



NÓGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

SALGÓTARJÁNI JÁRÁSI HIVATALA

**Ügyiratszám:** NO-05/KVO/70-28/2019.

**Ügyintéző:** Csépe-Morvai Petra

Vas Szabina

Kuborczik Norbert

Pintér Ákos

Simon István Krisztián

**E-mail:** [simon.istvan@nograd.gov.hu](mailto:simon.istvan@nograd.gov.hu)

**Telefonszám:** 06 32 795 188

**Tárgy:** A Szécsény 0289, 0312 és 0331 hrsz-okat érintő mezőgazdasági út felújítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében hozott határozat

**H A T Á R O Z A T**

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) Szécsény Város Önkormányzata (3170 Szécsény, Rákóczi út 84.; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott, a Szécsény 0289, 0312, 0331 hrsz-okat érintő mezőgazdasági út korszerűsítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint

**az előzetes vizsgálatot lezárja,  
és megállapítja, hogy**

a tervezett létesítésnek

**jelentős környezeti hatása nincs,  
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység **jogerős építési engedély birtokában** kezdhető meg.

**I.**

**A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK**

1. **A tevékenység helye:** Szécsény 0289, 0312, 0331 hrsz.
2. **KTJ száma:** 102 771 830
3. **A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:**

Kérelmező a Szécsény Város közigazgatási területén található Szécsény 0289, 0312, 0331 hrsz-okat érintő mezőgazdasági út korszerűsítését és szilárd burkolattal történő ellátását tervezi.

A tervezett nyomvonalon jelenleg is egy mezőgazdasági út van, aminek a nyomvonalát követné a tervezett felújítás, mivel kiváló alapot teremt a megtömörödött 7-8 m koronaszélességű út sóderalapja.

A tervezett út a 22. sz. fkl. út sárrázó burkolatától a jelenleg pihenőparkként üzemelő egykori sóderbányai tó ingatlanáig vezet.

A beruházás során ~1560 méter szilárd burkolatú út kerül megvalósításra, amelynek köszönhetően a „Robinson szigetek” és ezáltal Szécsény Város turisztikai potenciálja vélhetően nő.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a **Fiatalok a Vidék Felemelkedésért Egyesület** (4558 Ófehértó, Alkotmány u. 43.) készítette.

## II.

### KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

- Hulladékgazdálkodási szempontból:
  - Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
  
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból:
  - Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
  
- Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:
  - Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
  
- Táj- és természetvédelmi szempontból:
  - Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
  
- Kármentesítési szempontból:

- Kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- Népegészségügyi szempontból:
  - Közegészségügyi szempontból **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
- Kulturális örökség védelmi szempontból:
  - Kulturális örökség védelme szempontjából **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
- Termőföld-minőség védelmi szempontból:
  - Talajvédelmi szempontból **nem szükséges környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.**
- A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:
  - **A tervezett beruházás termőföld igénybevételével nem jár.**
- Az erdő védelmének szempontjából:
  - **A tervezett beruházás erdő igénybevételével nem jár.**

### III.

#### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** FKI-KHO: 35100-1646/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá:

*„Szécsény Város Önkormányzata (3170 Szécsény, Rákóczi út 84.) által benyújtott, a Szécsény, 0289, 0312 és 0331 hrsz.-ú ingatlanokat érintő út szilárd burkolattal történő ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához*

**vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:**

1. *A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) végzése során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait maradéktalanul be kell tartani.*
2. *A tevékenységek végzése során a Szentlélek-patak és az egyéb vízfolyások vízminősége tekintetében a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírt határértékeket be kell tartani.*
3. *A tevékenységek során be kell tartani a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben előírt határértékeket.*
4. *A megvalósítás során a Szentlélek-patakba és az egyéb vízfolyásokba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.*
5. *A Szentlélek-patak és az egyéb vízfolyások part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban a kotrásból származó mederanyag számára depónia még ideiglenesen sem létesíthető.*
6. *A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén a medret és a partszakaszt az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.*
7. *A megvalósítás csak a Szentlélek-patak és az egyéb vízfolyások mederkezelőjének hozzájárulása alapján történhet.*
8. *A tevékenységek végzése csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú gépekkel és berendezésekkel történhet, amelyek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.*
9. *A tevékenységek végzése során fellépő rendkívüli események (havária) bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszíni- valamint a felszín alatti vizek maximális védelmét.*
10. *A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káresemény felszámolásáról, illetve a terület eredeti állapotának visszaállításáról az Engedélyes köteles gondoskodni és haladéktalanul tájékoztatni a területileg illetékes vízügyi hatóságot.*
11. *A tevékenységeket a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet] 2 §. (3) bekezdés b) pontjának figyelembevételével kell végezni.*
12. *A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön. , a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.*
13. *A téli síkosságmentesítéshez csak környezetbarát anyag használható.*

14. *A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.*
15. *A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.*
16. *A tevékenységek csak a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával végezhetők.*
17. *A tevékenységek csak úgy végezhetők, hogy hosszú távon se veszélyeztessék a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*

**Felhívom a figyelmet, hogy:**

- Amennyiben a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozó tevékenységekre is sor kerül (pl. a vízfolyások medrébe való beavatkozás), az a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv) 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles.

- Vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és melléletek benyújtásával az FKI-KHO-tól kérhető.

- A Vgtv. 29. § (3) bekezdése alapján „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízilétesítmény megvizsgálása után – az eset összes körülményeire is figyelemmel – a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

**2. Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 66-9/2019. számon kizáró okot jelentett be a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztályának** (a továbbiakban: **Hatósági Főosztály**). A **Hatósági Főosztály NO/HEO/163-2/2019.** számú végzésében **Balassagyarmat Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét** jelölte ki szakvélemény kiadására. **Balassagyarmat Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** TVÉ/210-2/2019. számú, a Járási Hivatal NO-05/KVO/70-7/2019. számú megkeresésére adott válaszában az alábbiakat állapította meg:

A Helyi Építési Szabályzattal összhangban van és nem érintett helyi természet- környezetvédelmi szabályozással.

#### IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Járási Hivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntését a Járási Hivatal hirdetményi úton teszi közzé, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap. Jelen döntés ellen a Járási Hivatal által hirdetményi úton történő közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához címzett, de a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **125 000 Ft**, amelyet a Nógrád Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10037005-00299547-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.**

#### INDOKOLÁS

**Szécsény Város Önkormányzata** (3170 Szécsény, Rákóczi út 84.; a továbbiakban: Kérelmező) a Szécsény 0289, 0312, 0331 hrsz-okat érintő mezőgazdasági út korszerűsítésére és szilárd burkolattal történő ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt és az eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához** (a továbbiakban: Járási Hivatal).

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 87. pontja – *„Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”* – alapján az elsőfokú környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Járási Hivatal az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2019. január 10. napján megindította.

A Járási Hivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti **Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** részére.

**Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** az KOZ/66-8/2019. számon iktatott levelében tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Járási Hivatal - figyelemmel az Ákr. 55.-56. §-ában foglaltakra - megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** FKI-KHO: 35100-1646/2019. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

*„A megkereséshez csatolt, az FVF Egyesület (székhely: 4558 Ófehértó, Alkotmány u. 43.) által készített Dokumentáció vizsgálatát követően az FKI-KHO a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.*

*A szentlélek-patak és az egyéb vízfolyásokra vonatkozó parti sávot a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2.§ (3). bekezdés b) pontja határozta meg.*

*Az eljárás során megállapításra került, hogy tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.***

*Tárgyi terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny.***

*A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv., valamint a Vgtv. figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza. ”

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében NO-05/KVO/70-7/2019. számon megkereséssel fordult **Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** felé. **Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 66-9/2019. számon - tekintettel arra, hogy az ügy elintézéséből az a jegyző kizárt, melynek illetékességén az önkormányzat, annak szerve, vagy a polgármester az ügyfél - kizáró okot jelentett be a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztályának (a továbbiakban: Hatósági Főosztály)**. **A Hatósági Főosztály** NO/HEO/163-2/2019. számú végzésében **Balassagyarmat Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét** jelölte ki szakvélemény kiadására.

2. **Balassagyarmat Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** TVÉ/210-2/2019. számon adott tájékoztatásának a rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„A HÉSZ 1. számú melléklete szerint gyűjtő út a 0289-0312-0331 hrsz-ú sóderbányához vezető földút, az érintett ingatlanok övezeti besorolása, funkciója nem ellentétes a HÉSZ-szel.

A Szabályozási terv és a HÉSZ szerint a 0289, 0312 és 0331 hrsz-ú ingatlanok csak országosan védett területeket érintenek: NATURA 2000, országos tájképvédelmi területét, illetve a Nemzeti Ökológiai Hálózat (magterület) területét...”

A Járási Hivatal **Balassagyarmat Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének** a megkeresésre adott tájékoztatását döntése kiadásánál figyelembe vette.



A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. §-a alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 112. §-a alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

\*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Járási Hivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

#### **Telepítési szakasz:**

Az út kivitelezése során elsősorban különböző *építési-bontási hulladékok*, valamint kisebb mennyiségben kommunális hulladék is keletkezik. A kommunális hulladék keletkezése az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően várható; mennyisége az építkezéseken dolgozók létszámától függő, jelenleg nem becsülhető.

Az építkezés során várhatóan keletkező építési-bontási hulladékok a következők:

| <b>Hulladék megnevezése</b>                                 | <b>HAK kód</b> |
|---|----------------|
| beton   | 17 01 01       |
| alumínium   | 17 04 02       |
| vas és acél   | 17 04 05       |
| fémkeverékek  | 17 04 07       |
| föld és kövek   | 17 05 04       |
| szigetelő anyagok   | 17 06 04       |
| gipsz-alapú építőanyag                                      | 17 08 02       |
| kevert építkezési és bontási hulladékok,                    | 17 09 04       |
| amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és<br>17 09 03-tól |                |

*Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. §- a alapján amennyiben a kivitelezés során keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja mennyiségi küszöbértékeket, az építető köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot - a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében - a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

A hulladékok gyűjtése a jogszabálynak megfelelően történik, majd a megfelelő hulladékszállítási engedéllyel rendelkező vállalkozónak kerül átadásra, elszállításra.

Az út építésének minden munkafázisát szakmai jogosítvánnyal rendelkező kivitelező cég fogja végezni. Szerződésben kerül rögzítésre, hogy az építési hulladékokat a Megbízottak a munka átadásának időpontjára legális lerakóba szállítják, tehát hulladékmentes terepet kötelesek átadni.

#### **Üzemelési szakasz:**

Mivel az út üzemelése nem jár semmi féle felügyelettel, így az üzemeléséhez nem kapcsolódik hulladékképződés. Így a kommunális hulladékok képződésével sem kell számolni.

#### **Felhagyás:**

A felhagyáskor bontási hulladékok keletkeznek. A hulladékok gyűjtésére nem kerül sor, hiszen azt a felhagyáskor azonnal elszállítják. Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége veszélyes hulladék esetén meghaladja a 200 kg/év mennyiséget, vagy a nem veszélyes hulladék keletkezése meghaladja a 2000 kg/év mennyiséget, úgy a hulladékok keletkezéséről az OKIR rendszeren keresztüli éves adatszolgáltatást teljesíteni kell.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból a munkálatok kapcsán a Járási Hivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

- A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- A Ht. 82. § (1) bekezdése alapján tájékoztatjuk továbbá, hogy a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „„ SZ”” -jegyeket) be kell nyújtani a Járási Hivatal részére.

- A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- A hulladékot elszállításra, illetve további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A szállítási és kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően meg kell győződni. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket. A kivitelezés befejezését követően, a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani.
- Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet], valamint az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
- A veszélyes hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek.
- A veszélyes hulladékokat a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell gyűjteni.
- A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- **A tevékenység során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2.§ (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezetttség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.**

- Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
- A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Járási Hivatalt haladéktalanul értesíteni kell.

Fentiek alapján a tárgyi útszakasz korszerűsítése alatt hulladékgazdálkodási szempontból **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Járási Hivatal véleményét a Ht., a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet, illetve a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tette meg.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

**A tervezett** út közvetlen környezetében feltételezhetően alacsony a légszennyezettség, mivel a vizsgált területen nincsenek ipari emissziós források, és a helyszín nagy forgalmú utaktól viszonylag távol helyezkedik el.

*A tervezett tevékenység légszennyező hatása tevékenységi szakaszonként csoportosítva:*

A területre történő építőanyagok, egyéb eszközök beszállítása során a munka- és szállítógépek gáz emissziója, a terület környezetében átmeneti levegőminőség romlást okozhatnak.

#### **1. Építési szakasz:**

Személyszállítás:

A tevékenységhez kapcsolódóan személyszállítás elenyésző mértékben történik. Az építés során **5-6 személyautó** szállítja a munkásokat a helyszínre. Ez a szám elenyésző, nem járul hozzá érzékelhető mértékben a jelenlegi átlagos forgalom levegőre gyakorolt hatásához.

*Teherszállítás:* Telepítési szakaszban a teherszállítás mértéke az alábbiak szerint alakul:

kb. **4 tehergépjármű/nap**, kb. **2 munkagép/nap**. A szállító járművek dízel-üzeműek lesznek.

A szállító tehergépjárművek a 22. sz. főútról leágazva, murvás, majd földúton keresztül közelítik meg a vizsgált területet. Az építőanyagok és berendezések helyszínre történő szállítása munkanapokon 7:00-15:00 között történik. Munkagépek, szállítójárművek kipufogó gázai [CO; CH<sub>4</sub>; (FID); NO<sub>2</sub>; SO<sub>2</sub>; PM<sub>10</sub>]

**Az építési helyszíntől a legközelebbi összefüggő lakóövezet kb.1,5 kilométerre található.** A kiporzás és porterhelés hatásterülete locsolással 30 m alatt tartható, amely minden körülmények között az építési területen belüli sávot jelent. A munkálatok igen rövid idejű és kis mennyiségű, kis koncentrációjú levegőterhelést okoznak, a munkálatok végeztével ez megszűnik! Az okozott levegőszennyezés hatásterülete gyakorlatilag az érintett területre korlátozódik, és itt lokalizálódik.

A közlekedés hatásán kívül egyéb légszennyező hatás az út építése során nem lép fel.

## **2. Üzemelési szakasz:**

Az üzemeltetési szakaszban közlekedésből származó forgalom jelentkezik, ami a jelenleginél **nem lesz számottevőbb**. A megfelelő útviszonyok kialakításával a járművek haladása egyenletes, így a kibocsátások kisebbek. Ebből adódóan a üzemeltetése során a levegőbe történő kibocsátás növekedés elenyésző, hatása elhanyagolható.

Üzemelési szakaszban a forgalom a turizmusból adódik.

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a Járási Hivatal megállapította, hogy a beruházás során *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] alapján engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz légszennyező forrás létesítésére nem kerül sor.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 29.§ (1) bekezdése alapján: *„Autópálya, autóút vonalforrás létesítése esetén - az autóút és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül, az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.”*

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. 2. § 45. pontja alapján: **45. vonalforrás:** *„a nyomvonalas közlekedési létesítmény (közút, vasút) vagy annak vizsgált szakasza, amelynél az elhaladó járművek jellemzői határozzák meg az egységnyi szakaszból származó légszennyező anyag kibocsátott mennyiségét;”*

A Járási Hivatal az alábbi javaslatokat teszi levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- Az újonnan létesített útszakaszok esetében az építési munkálatok megkezdése előtt biztosítani kell, hogy *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 29. § (1) bekezdésében előírtak teljesüljenek, a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és

nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

- A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az építetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.
- Az építési hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartásáról gondoskodni kell. Szükség esetén, a munkaterületen locsolással kell csökkenteni a kiporzást, erre alkalmas eszköz biztosításával, az elvégzett locsolásokat ellenőrizhető módon dokumentálni kell.
- A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek.
- A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak **(ügyeleti telefonszám: 06705045990)** a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
- A megépített szakaszoknál a rézsűket minél hamarabb füvesíteni, és növénytelepítést végezni a kiporzás csökkentése céljából.

Járási Hivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

#### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A telepítés jelenlegi útként használt területen történik. Környezetében mezőgazdasági területek találhatók, amelyeken **nincsen védendő objektum, létesítmény.**

A tervezett út vonalassal forrás, amely nyílt téren áll. A zaj terjedését nyílt térben az alábbi tényezők befolyásolják: levegő-, meteorológiai-, talaj- és hangárnyékoló hatás. Domináns zajforrások a telep területén mozgó munkagépek, rakodó gépek, szállító járművek. Ezen zajforrások hatása mértékük és elhelyezkedésük következtében lokális jellegű.

A vizsgálat területen a szükséges tereprendezés, építkezés során a munkálatokat gumikerekes rakodógéppel- (homlokrakodó, mélyásó szerelések), ill. kanalas géppel végzik. A művelethez szükséges zajforrások és zajteljesítmény-szintjük:

- dózer, zajszintje: cc. 105 dB, működési ideje: 8 óra
- homlokrakodó, zajszintje: cc. 103 dB, működési ideje: 8 óra
- billenős teherautó, zajszintje: cc. 101 dB, működési idő: max. 5 forduló, fordulónként 10 perc, azaz 0,83 óra

Az építés időtartama (csak nappali időszakban lesz kivitelezés) 1 hónapnál több, de egy évnél kevesebbre tervezett, a vonatkozó határérték gazdasági területen 70 dB/A. Az építkezéstől származó zajterhelés vonatkozó határérték a tervezési terület telekhatárán belül teljesül. Az építési tevékenység időtartam kb. 2 hónapra tehető, tekintettel arra, hogy ez az állapot átmeneti jellegű, nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet. Az építőanyagok és egyéb gépek szállítása az építés ütemének megfelelően tehergépkocsin történik. Az építési tevékenységhez szükséges szállítás 4 elhaladás/nap. A helyszínen nem lesz tárolás, ezért csak az adott napon (műszakban) elhelyezésre kerülő mennyiség kerül kiszállításra.

A tevékenységből (építés) származó zaj hatásterületének megadásához a vonatkozó 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdését alkalmazzuk. 6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés: A vizsgált létesítmény esetében a hatásterület definíciója a hivatkozott bekezdés a) pontjának felel meg, ami a nappali időszakban az 55 dB/A szint teljesülésének vonalát jelenti. A hatásterület kiterjedése **85 m**.

**Az út üzemeltetése nem jár a jelenlegi forgalom növekedésével. A jó minőségű úton egyenletesen haladó járművek zajkibocsátása kisebb lesz a jelenleginél. Az úton sebességkorlátozás lesz bevezetve, ami a zajkibocsátást tovább mérsékli.**

Tájékoztatom, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján: A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

**A korszerűsítésnek köszönhetően a forgalomból eredő közlekedési zajterhelés elhanyagolható mértékű.**

A 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 3. § (3) pontja szerint: „(3) A 4. §-ban kijelölt környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a zajvédelmi követelmények ellenőrzése

*érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.”*

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján a közlekedési létesítményeket úgy kell megtervezni, hogy az általuk okozott zajterhelés nem haladhatja meg a határértékeket.

A Járási Hivatal az alábbi javaslatokat teszi zajvédelmi szempontból:

- A szállítási útvonalat a kivitelezőnek úgy kell megválasztani, hogy a lehető legkisebb út- és egyéb környezeti károk keletkezzenek és minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet, lehetőleg a lakóterületek védendő létesítményeit kerülje el, hogy a szállításból eredő zajterhelés a védendő épületeket ne terhelje. Az anyagnyerő helyeket a nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani és a szállítási útvonalakat lehetőleg a lakott területek elkerülésével kell kijelölni.
- Lehetőség szerint kisebb zajteljesítményű gépeket és berendezéseket kell alkalmazni továbbá zajszegény építési technológiát kell választani.
- A zajosabb munkafázisokat lehetőség szerint a 08-16 óra (nappali) közötti időszakra kell időzíteni.
- A munkavégzés során kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
- A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari és szállítási tevékenység ideje alatt köteles betartani.
- Amennyiben szükséges az építési kivitelezési tevékenység határérték túllépéssel érintett időszakaira kivitelezőnek felmentést kell kérni a Járási Hivataltól a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § (2) bekezdésében foglalt tartalommal. **Határidő:** az építési engedély benyújtásával egyidejűleg
- Az érintett épületek előzetes állagfelmérése, azok esetében amelyek statikailag bizonytalanak minősíthetők rezgésvédelmi terv készítése az építkezésre vonatkozóan.

Járási Hivatal véleményét „a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól” szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a „a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

**Táj- és természetvédelmi szempontból:**



A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A tervezett útburkolással érintett Szécsény 0289, 0312, 0331 hrsz.-ú ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz tartozó, Ipoly völgye (HUDI10008) elnevezésű különleges madárvédelmi terület részei. A Szécsény 0289, 0312 hrsz.-ú ingatlanok továbbá a szintén a Natura 2000 hálózathoz tartozó, Középső Ipoly-völgy (HUBN20062) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek is részét képezik.

A Szécsény 0289, 0312 hrsz.-ú földrészelek az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvény által kijelölt országos ökológiai hálózat *magterület* övezetébe tartoznak, a Szécsény 0331 hrsz.-ú ingatlan a hálózat *pufferterület* övezetének része.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 37. §-a és az 1. számú mellékletének II. 3. pontja alapján a tárgyi területen a természetvédelmi kezelésért felelős szerv a **Bükk Nemzeti Park Igazgatósága** (a továbbiakban: BNPI). A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § aa) pontja alapján, valamint hivatkozással az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára – a védett, illetve európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adataival, valamint kezelői véleményével kapcsolatosan – megkeresést intézett a BNPI felé.

A BNPI 375/2/2019. sz. válaszában tett kezelői javaslatait a Járási Hivatal a döntés meghozatalánál figyelembe vette. A BNPI javaslatait az alábbiakkal indokolta:

*„A tervezéssel érintett útszakaszt természetvédelmi szempontból kiemelkedő értékű vizes élőhelyek veszik körül. Ezek az élőhelyek az adott időszak csapadékvizszojnyainak függvényében állnak víz alatt vagy maradnak szárazon. Kedvező csapadék-ellátottságú években rendkívül gazdag gerinctelen és gerinces fauna jellemzi a területet, melyből külön figyelmet érdemelnek a kétélűek és a madarak. Az érintett Középső Ipoly-völgy különleges természetmegőrzési terület (HUBN20062) jelölő kétélű fajai közül a dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*) és a vöröshasú unka (*Bombina bombina*) nagy egyedszámban szaporodik a területen. További, tömegesen szaporodó fajok a pettyes göte (*Triturus vulgaris*), barna ásóbéka (*Pelobates fuscus*), barna varangy (*Bufo bufo*), zöld varangy (*Bufo viridis*), zöld levelibéka (*Hyla arborea*), erdei béka (*Rana dalmatina*), kecskebéka (*Rana kl. esculenta*). Ezek a kétélűfajok mind a párzási-peterakási időszakban (március-május), mind az átalakult fiatal állatok vízből történő kivándorlása idején (június-szeptember) rendszeresen, nagy egyedszámban jelennek meg a tervezéssel érintett útszakaszon. A természetmegőrzési terület jelölő fajai között szintén szereplő vidra (*Lutra lutra*) ugyancsak rendszeresen előfordul az érintett útszakaszon, különösen a Szentlélek-patak hídjá környékén.*

Az Ipoly-völgye különleges madárvédelmi terület (HUDI10008) jelölő madárfajainak nagy része előfordul a tervezéssel érintett útszakaszt körülvevő vizes élőhelyeken, amelyeket részben költésre, részben táplálkozásra és pihenésre használnak az egyes fajok egyedei. A jelölő fajokon kívül, további fokozottan védett és védett madárfajok, így a búbos vöcsök (*Podiceps cristatus*), a piroslábú cankó (*Tringa totanus*) és a bíbic (*Vanellus vanellus*) is jelen vannak költőfajként. A területen rendszeresen, sok esetben nagy egyedszámban előforduló madárfajok gyakran alacsonyan repülnek át a vizes élőhelyeket kettészelő út fölött, egyes fajok, pl. a fehér gólya (*Ciconia ciconia*) nem ritkán az úton leszállva, vadászva is megfigyelhető.

Igazgatóságunknak rendelkezésére álló adatok alapján a tervezési területen és környezetében előforduló védett és fokozottan védett fajok listája:

**Botanikai adatok:**

**védett növények:**

bánsági sás (*Carex buekii*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 5 000 Ft

réti iszalag (*Clematis integrifolia*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 5 000 Ft

nyári tőzike (*Leucosium aestivum*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 10 000 Ft

**Zoológiai adatok:**

**védett állatok:**

karvaly (*Accipiter nisus*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 50 000 Ft

nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 25 000 Ft

cserregő nádiposzáta (*Acrocephalus scirpaceus*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 25 000 Ft

mezei pacsirta (*Alauda arvensis*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 25 000 Ft - Natura 2000 IV. függelék

jégmadár (*Alcedo atthis*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 50 000 Ft - Natura 2000 II. függelék

réti pityer (*Anthus pratensis*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 25 000 Ft

szürke gém (*Ardea cinerea*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 50 000 Ft

vöröshasú unka (*Bombina bombina*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 10 000 Ft - Natura 2000 II., IV. függelék

barna varangy (*Bufo bufo*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 10 000 Ft

zöld varangy (*Bufo viridis*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 10 000 Ft - Natura 2000 IV. függelék

barna rétihéja (*Circus aeruginosus*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 50 000 Ft - Natura 2000 II. függelék

vágócsík (*Cobitis elongatoides*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 10 000 Ft - Natura 2000 II. függelék

kakukk (*Cuculus canorus*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 50 000 Ft

sordély (*Emberiza calandra*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 25 000 Ft

kabasólyom (*Falco subbuteo*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 50 000 Ft

vízityúk (*Gallinula chloropus*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 25 000 Ft - Natura 2000 IV. függelék

zöld levelibéka (*Hyla arborea*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 10 000 Ft - Natura 2000 IV. függelék

nagy őrgébics (*Lanius excubitor*) - Pénzben kifejezett tv. értéke: 50 000 Ft

*kurta baing (Leucaspius delineatus)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 10 000 Ft  
*nyúldomolykó (Leuciscus leuciscus)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 10 000 Ft  
*réti tücsökmadár (Locustella naevia)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 50 000 Ft  
*réti csík (Misgurnus fossilis)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 10 000 Ft - Natura 2000 II. függelék  
*sárgarigó (Oriolus oriolus)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 25 000 Ft  
*barna ásóbéka (Pelobates fuscus)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 10 000 Ft - Natura 2000 IV. függelék  
*zöld küllő (Picus viridis)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 50 000 Ft  
*búbos vöcsök (Podiceps cristatus)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 50 000 Ft  
*erdei béka (Rana dalmatina)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 10 000 Ft - Natura 2000 IV. függelék  
*kecskebéka komplex (Rana kl. esculenta)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 10 000 Ft - Natura 2000 V. függelék  
*függőcinege (Remiz pendulinus)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 50 000 Ft  
*szívárványos ökle (Rhodeus amarus)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 5 000 Ft - Natura 2000 II. függelék  
*európai cigánycsuk (Saxicola rubicola)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 10 000 Ft - Natura 2000 II., IV., V. függelék  
*vadgerle (Streptopelia turtur)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 50 000 Ft - Natura 2000 IV. függelék  
*mezei poszáta (Sylvia communis)* - Pénzben kifejezett tv. értéke: 25 000 Ft

*A védett halak a Szentlélek-patakban fordulnak elő.*

*A fenti, Natura 2000 jelölő fajokat, illetve egyéb, fokozottan védett és védett fajokat érzékenyen érintheti a szóban levő útszakasz burkolattal ellátása. A várhatóan megnövekedő forgalom, illetve a gépjárművek megnövekedő sebessége valamennyi fent ismertetett faj közúti gázolásának volumenét növelheti. Igazgatóságunk a kétéltűek esetén, már a jelenlegi útviszonyok mellett is rendszeres, nagy egyedszámú pusztulást regisztrált.”*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján a terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi.

Az eljárás során az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékleteként a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. melléklete szerinti Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció került benyújtásra. A hatásbecslési dokumentáció és a BNPI kezelői véleménye alapján, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete szerinti szempontok figyelembevételével a Járási Hivatal elvégezte a Natura 2000 hatásbecslést, amely során megállapítást nyert, hogy a beruházás érintett területre gyakorolt hatásai a rendelkező részben foglalt természetvédelmi javaslatok továbbtervezésnél történő maradéktalan figyelembevétele mellett elfogadhatóvá válnak, a beruházás a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

A táj-és természetvédelmi javaslatokat a hatásbecslési dokumentáció és a BNPI kezelői véleménye alapján, alábbi jogszabályhelyek értelmében tettem:

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Magyarország Alaptörvénye P) cikk alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

Az érintett területre gyakorolt hatások a természetvédelmi javaslatok továbbtervezésnél történő maradéktalan betartása mellett elfogadhatóvá válnak, a beruházás a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

A Járási Hivatal az alábbi javaslatokat teszi természetvédelmi szempontból:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A kivitelezési és kapcsolódó munkálatok, felvonulási utak, depóniák, lerakatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- A munkavégzés megkezdése előtt a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depóniák, lerakatok helyeit a természetvédelmi kezelő Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (3304 Eger, Sánc u. 6., a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
- Az útépitési és kapcsolódó munkálatokat, beleértve fák és cserjék kivágását (a szaporodóhelyre vándorló, illetve azt elhagyó kétélűek, valamint a területen előforduló védett madárfajok költésének védelme érdekében) augusztus 1. és március 15. között lehet végezni

- A kialakításra kerülő burkolt út és tartozékai nem képezhetnek mozgási akadályt, valamint csapdahelyzeteket a röpképtelen gerinctelen és gerinces állatfajok egyedei számára, ezért 45 foknál meredekebb részsűk, illetve peremek nem alakíthatók ki.
- A területen előforduló fokozottan védett és védett állatfajok gázolásos pusztulásának minimalizálása érdekében, a tervezett úton sebességkorlátozást (maximum 30 km/h) kell biztosítani. A sebességkorlátozás megvalósításához fizikai akadályok (fekvőrendőrök) elhelyezése is indokolt.
- Az elütések jelentős növekedésének megelőzése érdekében javasolt az út használatának célforgalomra történő korlátozása.
- A vízfolyásokban élő védett halak és kétéltűek megóvása érdekében a vízfolyások medrének vízzel borított részén (kiszárazt mederben) július 15. és október 30. között történhet munkavégzés.
- A vízfolyások medrének rendezésekor, hídlábazatok kialakításakor a vízfolyások hosszirányú ökológiai átjárhatóságát a vízben élő védett halak számára biztosítani kell.
- A hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy azok biztosítsák a víztest mellett mozgó védett állatok [elsősorban a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*)] számára a hid alatti, mederrel párhuzamos átjárhatóságot.
- Amennyiben a beruházás védett növények egyedeit is érinti, a kivitelezési munkák megkezdése előtt az egyedek áttelepítéséhez meg kell kérni a Járási Hivatal természetvédelmi engedélyét, az engedélykérelemhez a BNPI-vel egyeztetett áttelepítési tervet kell csatolni. Az áttelepítés jogerős természetvédelmi engedély birtokában kezdhető meg.
- A kiásott munkagödöröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödöröket, munkaárkokat megfelelő módon kell lefedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A munkagödörökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és a BNPI szakemberével egyeztetett élőhelyen szabadon kell engedni.
- A munkálatokkal érintett területet a munka befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni. Az özönnövények kaszálását, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében, a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapban szükséges elvégezni.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.

- A BNPI-vel történő egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Járási Hivatal részére az egyeztetést követő 8 napon belül meg kell küldeni.

#### **Kármentesítési szempontból:**

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A Szécsény 0289, 0312, 0331 hrsz-ú ingatlanok a Környezetvédelmi Főosztály nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintettek.

Tárgyi tevékenység nem szerepel a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi vízminőségi kárelhárítási terv benyújtására Környezethasználó nem kötelezett.

\*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

#### **Népegészségügyi szempontból:**

A Járási Hivatal NO-05/KVO/70-9/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály NO/NEF/00124-3/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** NO/NEF/00124-3/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„Szécsény Város Önkormányzata (3170 Szécsény, Rákóczi út 84.) megbízásából a Fiatalok a Vidék Felemelkedéséért Egyesület (4558 Ófehértó, Alkotmány u. 43.) által a Szécsény, 0289, 0312, 0331 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő szilárd burkolatú útra vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt áttekintettem.*

*A dokumentációban foglaltak alapján a hozzávetőlegesen 1,5 km hosszúságú, mezőgazdasági út tervezett felújításának, szilárd burkolattal történő ellátásának, jelentős környezet-egészségügyi hatása nincs, ezért részletes környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.”*

#### **Kulturális örökség védelmi szempontból:**

A Járási Hivatal NO-05/KVO/70-13/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály NO-05/EOVO/108-2/2019. számú feljegyzésében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** NO-05/EOVO/108-2/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Hivatal).*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Hivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, a beruházással érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.*

**Egyúttal tájékoztatja Kérelmezőt,** hogy ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a feltárássra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. Aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget örökségvédelmi bírsággal sújtható. Az örökségvédelmi bírság összege a régészeti lelőhelyek és kulturális javak vonatkozásában 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.



*Hivatal a leletbejelentési kötelezettségről a Kötv. 24. § (2) bekezdés a-c. pontja, az örökségvédelmi bírságról a Kötv. 82. § (2)-(3) bekezdése, valamint a 191/2001. (X.18.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta Kérelmezőt.”*

#### **Termőföld-minőség védelmi szempontból:**

A Járási Hivatal NO-05/KVO/70-12/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály NO-01/NTO/85-2/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály** NO-01/NTO/85-2/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„**Szécsény Város Önkormányzata (3170 Szécsény, Rákóczi út 84.)** – engedélyes - megbízásából **Fiatalok a Vidék Felemelkedésért Egyesület (4558 Ófehértó, Alkotmány út 43.)** által készített, **Szécsény 0289, 0312 és 0331 hrsz ( Össz: 1559 m) ingatlanokon építendő szilárd burkolatú útra** vonatkozó előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt (Készült: 2019.01.) áttanulmányoztam és az alábbi megállapítást teszem:*

*Az előzetes környezeti vizsgálattal kapcsolatban – a környező termőföldekre gyakorolt hatások tekintetében - **talajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatása nincs.***

*Szakvéleményem a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. r. 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I./5. pontján alapul.”*

#### **A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:**

A Járási Hivatal NO-05/KVO/70-11/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Földhivatali Osztályától** (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10020/2/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Földhivatali Osztály** 10020/2/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A megkeresést, valamint annak mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházással érintett szécsényi 0289, 0312 és a 0331 helyrajzi számú ingatlanok megnevezése a hiteles ingatlan nyilvántartás szerint kivett közút.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja értelmében termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

Fenti jogszabályhely alapján megállapítást nyert, hogy a megkeresés tárgyát képező ingatlan nem minősül termőföldnek.”

#### **Az erdő védelmének szempontjából:**

A Járási Hivatal NO-05/KVO/70-10/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztályától** (a továbbiakban: Erdészeti Osztály). Az Erdészeti Osztály HE-02/ERDO/795-2/2019. számon megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Erdészeti Osztály** HE-02/ERDO/795-2/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) fenti számú megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az erdőkre gyakorolt hatások és az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében az alábbi

#### **szakmai véleményt adja:**

**A hivatkozott internetes oldalon fellelhető dokumentumok alapján megállapítottam, hogy az érintett Szécsény 0289, 0312 és 0331 hrsz.-ú ingatlanok területén nincs az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület.**

**Kizáró ok az Erdészeti Osztály (erdészeti hatóság) részéről nem merül fel.**

Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata nem szükséges.

*Az erdészeti hatóság feladatkörét és hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, illetékességét e rendelet 2. melléklete szabályozza.”*

\*

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Járási Hivatal az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Járási Hivatal a fentiek és *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**Tárgyi ügyben a Járási Hivatal NO-05/KVO/70-2/2019. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.**

A Járási Hivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A Járási Hivatal a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a alapján adott tájékoztatást.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes **Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Jelen határozat a Járási Hivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentuméval megegyező, az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény, valamint az *elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

Salgótarján, 2019. február 19.

**Dr. Handó Beatrix**

Járási Hivatalvezető

nevében és megbízásából:

**Dr. Ispán Eszter**

Főosztályvezető

**NO-05/KVO/70-28/2019. számú határozatot**

**Kapják:**

|     | Címzett neve, levelezési címe  | Postázás módja |
|-----|--|----------------|
| 1.  | <b>Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője</b><br>(Szécsény Város Önkormányzata)<br>3170 Szécsény, Rákóczi út 84.<br>SZECSENVO  | TV.<br>HK.     |
| 2.  | <b>Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője</b><br>BGYVJ   | HK.            |
| 3.  | <b>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály</b><br>KDVVH  | HK.            |
| 4.  | <b>Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b><br>NMKI  | HK.            |
| 5.  | <b>NMKH Hatósági Főosztály Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály</b><br>NMKHEO  | HK.            |
| 6.  | <b>HMKH EJH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály</b><br>JH10EGRI  | HK.            |
| 7.  | <b>NMKH SJH Népegészségügyi Főosztály</b><br>NMKHNSZSZ   | HK.            |
| 8.  | <b>NMKH BJH Növény és Talajvédelmi Osztály</b><br>NOBGYNTO   | HK.            |
| 9.  | <b>NMKH PJH Földhivatali Osztály</b><br>NMKORZET2  | HK.            |
| 10. | <b>NMKH SJH Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály</b><br>STIEPHIV   | HK.            |
| 11. | <b>Bükk Nemzeti Park Igazgatósága</b><br>BNPI  | HK.            |
| 12. | <b>OKIR</b>  | -              |
| 13. | <b>Honlap</b><br><a href="http://nmkh.hu/nmkh27/index.php/stkorny/item/3005-szeccseny-0289-0312-0331-hrsz-okat-erinto-mezogazdasagi-ut-szilard-burkolattal-toerteno-ellatasa">http://nmkh.hu/nmkh27/index.php/stkorny/item/3005-szeccseny-0289-0312-0331-hrsz-okat-erinto-mezogazdasagi-ut-szilard-burkolattal-toerteno-ellatasa</a> | -              |
| 14. | <b>KAB Hirdetőtábla</b>  | -              |
| 15. | <b>Irattár</b>   | B.             |