

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2007. október 25-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
11 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczy Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Kolosiné dr.
Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Smelkó István,
Sümegei Tamás (17⁵⁰ óráig), Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Vizi
Zoltán 17⁴⁵ órától)
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissé Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak és vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 17⁰⁰ órakor megnyitja. A rendkívüli ülés összehívását indokolta, hogy olyan kérdésben kell döntení, melyben a testületi határozatot október 30-ig meg kell hozni, ezért a novemberi ülést nem lehet megvárni vele.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó kiegészítésével.

A képviselő-testület a napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

NAPIREND:

1. Az önkormányzat tulajdonát képező 1267 hrsz-ú és 1300/2 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére tett ajánlat elbírálása
2. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítására
3. Egyebek
 - a./ ÖNHIKI II. ütemre pályázat benyújtása
 - b./ Gyalogátkelő létesítésére pályázat benyújtása
 - c./ Előterjesztés a víztározó létesítésével kapcsolatban
 - d./ Szociális földprogram pályázat benyújtása
 - e./ Tájékoztatók, képviselői kérdések

Sümegei Tamás képviselő

Szeretné jelezni, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem biztos, hogy a testületi ülés végéig tud maradni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Jelzi, hogy Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke forgalmi dugóba került, így kb. 20 perccel később tud csak az ülésre megérkezni, úgyhogy addig szünetet rendel el, mivel a vagyoni ügyekben való döntéshez minősített többség szükséges.

*SZÜNET UTÁN***1. Az önkormányzat tulajdonát képező 1267 hrsz-ú és 1300/2 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére tett ajánlat elbírálása**

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Indítványozza, hogy az első napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg a testület. Kéri a képviselőket, hogy aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
176/2007.(X.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, az önkormányzat tulajdonát képező 1267 hrsz-ú és 1300/2 hrsz-ú ingatlanok megvételére tett ajánlat elbírálására, az Ötv. 12 § (4) bek. b) pontja alapján zárt ülést tart.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Sümegei Tamás képviselő

Mint az ülés elején jelezte, egyéb elfoglaltsága miatt nem tud tovább maradni. Sajnálja, hogy a szünet miatt nem tud részt venni a napirend tárgyalásánál, de szeretné elmondani, hogy álláspontja az ingatlan értékesítéssel kapcsolatban nem változott, és a szavazásnál tartózkodna.

Sümegei Tamás képviselő elhagyta az üléstermet. A képviselő-testület létszáma: 11 fő.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szót ad Óze János városi főépítésznek.

Óze János városi főépítész

A hozzászólás szó szerint került lejegyzésre:

„Kérem, hogy elmondhassam véleményem, ha a döntésben természetesen nem is veszek részt, de mivel tudom, miről van szó, – nem az utolsó szó jogán, de – mégis szeretném elmondani véleményemet előre erről a bizonyos épületről.

Igen tisztelt Képviselők, volt Képviselőtársaim! Még egyszer kérek mindenkit, hogy gondolja át, azt az épületet valamilyen szinten hogyan lehetne megmenteni. El kell adni, el is lehet adni. Ismerve az önkormányzat nehéz helyzetét tökéletesen egyetértek, hogy valamit ki kell találni, el lehet adni, azon nem múlik, de valamilyen szinten az épületet meg lehet tartani úgy is, hogy eladjuk. De a testület abban dönthet, hogy nem bontható le, mert szerintem maga a vevő fogja megbánni. Egy ötvenmillió forint műszaki értékkel bíró épület, amely állítom, hogy a legjobb műszaki karban van. Ha egy szakértőt megkérdezzük, nincs hibája, nincs hibája, sem szerkezeti, sem egyéb más. Tehát ilyen lebontani?! És ahogy hallom – és elvből nem nézem meg azt a tervet, ami ennek a helyére készült –, hogy parkoló kerül ennek a helyére. Tehát én azt mondom, hogy még egyszer kérem a testületi tagokat, hogy ezért ebben az ügyben úgy döntsenek, hogy utána, amíg itt járkálnak le meg föl, és egy parkolót látnak, ami szerintem nem volna szükséges, mert megoldható a nagyparkolóban is! – és akkor utána döntsenek. Nekem ez a véleményem, többet nem tudok mondani, de én ezt abszolút nem javaslom.”

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszöni szépen, meghallgattuk a főépítész úr véleményét, ami jegyzőkönyvbe fog kerülni.

Mivel a Borik Albert úr, a Városvédők Egyesülete Szécsény (VESZ) elnöke is szót kért, az SZMSZ szerint a képviselő-testület dönt arról, hogy az ülésen megjelent állampolgárok véleményt nyilváníthatnak-e, vagy sem.

Azt gondolja, hogy az egyesület a véleményét már többször kinyilvánította ebben a kérdésben. Kérdezi a képviselőket, hogy megadja-e a szót Borik Albert úrnak?

A képviselő-testület állásfoglalása alapján a levezető elnök megadta a szót Borik Albert VESZ elnöknek.

Vizi Zoltán képviselő

Kérdezi, hogy a városi főépítész nem maradhat ilyen esetben a zárt ülésen?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nem maradhat, mivel meghívottként vesz részt a testületi ülésen, és a meghívás nem vonatkozik a zárt ülésre.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Kéri, hogy az SZMSZ-ben nézzék meg, hogyan van ez szabályozva, ki vehet részt a zárt ülésen?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Felolvassa az SZMSZ 21. § (3) bekezdését: „A zárt ülésen a testület tagjai, a jegyző, a napirenddel érintett osztályvezető, a könyvvizsgáló, a jegyzőkönyvvezető, továbbá meghívás esetén a napirenddel érintett személy valamint az érintett szakértő vesz részt.”

Borik Albert Városvédők Egyesülete Szécsény elnöke

A hozzászólás szó szerint került lejegyzésre:

„A következőt szeretném. Ugye mi írásban jeleztük a Városvédők Egyesülete nevében, hogy szeretnénk, ha a könyvtár, telekkel együtt – ez volt a maximális igényünk – megmaradna. Erre kaptunk egy határozatot a képviselő-testülettől, illetve a polgármester asszony írt egy levelet, hogy a testület úgy döntött, hogy ennek ellenére eladja. Na most, miután tudom, hogy ez az épület kétszáz éves minimum, és egy olyan gyönyörű pincéje van, hogy az egész városban, olyan állapotban nincs egyik sem, így kezdeményeztük a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalnál a műemléki védettségét az épületnek, annak az elrendelését, legalábbis ideiglenesen, hogy készülhessen egy olyan koncepció, amiben megmarad a ház legalább, ha még a telek el is megy. Erre kijöttek a hivatal dolgozói, ott a helyszínen ők is azt mondták, hogy igenis védettségre érdemes a ház, és én úgy tudom – mert én kommunikálok a hivatal dolgozóival –, hogy járt ott a polgármester asszony. Sőt, mint abból a levélből, amit szétosztottam nektek kiderül, ő is kérte helyi védettségét az épületnek. Tehát ezért nem tesznek most rá országos védettséget, mert örültek annak, hogy Szécsény város védetté óhajtja nyilvánítani. Ezek után úgy gondolom, hogy a vevőt jó lett volna tájékoztatni arról, hogy építhet bármit, csak az épületet hagyja meg. Én belenéztem az előbb abba a tanulmánytervbe, és én úgy látom, hogy nem szenvedne csorbát a Penny marketnek az egyébként nagyon ronda épülete, ha a könyvtár megmaradna elől, mert csak a parkolóból kellene egy pár helyet feláldozni. Amit szerintem pótolni lehetne, az emeletes házak meg a kerítés között van még egy pár méteres köz, akár annak az eladásával, tehát tudnék elképzelni olyan kompromisszumot, hogy megmarad a könyvtár, ami valóban egy ötvenmilliós műszaki érték. Vegye meg az egészet, de tartsa meg. Tehát úgy gondolom, hogy egy kört lehetne még futni a befektetővel, ez az én magánvéleményem, illetve az egyesületnek is, hogy mindenképpen meg kell menteni a könyvtárat. És ha a város nem teszi rá a helyi védettséget, amint az a levélből kiderül, hogy megígérte, akkor én kénytelen leszek holnap kezdeményezni a hivataltól, hogy akkor terjessze ki. Én ezt szerettem volna, még mielőtt döntötök, erről azért tudjatok. Még egy megjegyzésem: bármelyik városban, bárhol – mert most nagyon sokféle dolgozom – addig, amíg a főépítész azt nem mondta egy tervre, hogy testület elé vihető, addig nincs miről beszélni.”

(A hozzászólásban hivatkozott levél a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megköszöni a hozzászólást, és kéri, hogy a vendégek hagyják el a termet, mert zárt ülés következik.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Vélemény szerint a városi főépítész mégiscsak szakértő a kérdésben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Úgy gondolja, hogy a városi főépítész nemcsak, hogy nem szakértő ebben a kérdésben, hanem nagyon komolyan elfogult. Ezt a védelem alá helyezési eljárást, amelyet az egyesület indítványozott, azt ő is aláírta.

Óze János városi főépítész

De úgy érzi, hogy a város érdekében tette, és ezért még egyszer apellál a testület tagjaihoz.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri a vendégeket, hagyják el a termet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült. A rendeletalkotás idejére a levezető elnök nyílt üléssé minősítette a tanácskozást.

- Javaslat a helyi építési szabályzatról szóló rendelet módosítására**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kéri a képviselő-testületet, döntsön abban, hogy a Sas utca 1. szám alatti ingatlant, a könyvtár épületét nem helyezi helyi védelem alá. Aki ezzel egyetért, kéri, kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazás eredményeként a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2007.(X.26.) rendelete
a helyi építési szabályzatról szóló
11/2003.(VIII.01.) rendelet módosításáról

1. §

Szécsény Város Önkormányzatának képviselő-testülete a 11/2003.(VIII.01.) rendeletének 2. számú mellékletében, a **Helyi védelemre javasolt egyedi építészeti értékek** felsorolásából a **8. sorszámút** [Könyvtár épülete (Sas utca 1.)] törli.

2. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2007. október 25.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

2. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítására

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címetes főjegyző

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címetes főjegyző

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a helyi szociális rendelet módosítása a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló Kormányrendelet változása miatt válik szükségessé. Kéri a képviselő-testületet a rendelet-tervezet elfogadására.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2007.(X.26.) rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli
ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó
ellátásokról szóló
9/2007.(III.28.) rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 9/2007.(III.28.) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 21. § (1) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(1) Az önkormányzat a településen állandó lakcímmel rendelkező kérelmére, a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 85/2007.(IV.25.) Kormányrendelet 1. számú mellékletében meghatározott rászorultak részére, 3 havi, 6 havi, éves helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedésben érvényes kedvezményes bérletjegy árát utólag kérelemre megtéríti.”

2. §

A Rendelet 21. § (2) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(2) *Az önkormányzat településen az állandó lakcímmel rendelkező, a település iskoláiban tanulók, valamint nem szécsényi iskolába járó gyermekek részére szociális segélyként – a fenti Kormányrendelet 3. §-a értelmében – utazási támogatás nyújt utólag a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedésre érvényes 3 havi, 6 havi bérletjegy árának mértékéig, amennyiben az érintett (törvényes képviselő) írásban kérelmezi.*”

3. §

A rendelet 21. § (4) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(4) *Az önkormányzat településen állandó lakcímmel rendelkező nyugellátásban részesülők részére szociális segélyként – a fenti Kormányrendelet 4. §-a értelmében – utazási támogatás nyújt utólag, a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedésre érvényes, 3 havi, 6 havi, éves bérletjegy árának mértékéig, amennyiben az érintett (törvényes képviselő) írásban kérelmezi.*

4. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2007. október 25.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

Dr. Havasi Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet. A képviselő-testület létszáma: 10 fő.

3. Egyebek

a./ ÖNHIKI II. ütemre pályázat benyújtása

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy lehetőség van az ÖNHIKI II. ütemére pályázatot benyújtani. Kéri a képviselőket, támogassák a pályázat benyújtását. Nagyon bízik benne, hogy ez a pályázatunk is sikeres lesz. Ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 10 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
180/2007.(X.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. Törvény 17. § (1) bekezdése és 6. számú melléklet alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatásának II. ütemére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

b./ Gyalogátkelő létesítésére pályázat benyújtása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Mint az előterjesztésben tájékoztatást adott róla, a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium pályázatot írt ki az „*országos főutak átkelési szakaszain a forgalom csillapítására, a gyalogosok védelmének növelésére, a járművek sebességének csökkentésére alkalmas beavatkozások társfinanszírozására*”

Mivel az új CBA és a PLUS áruház környékén megnőtt a forgalom, a gyalogosok és gépkocsival közlekedők biztonságának növelése érdekében szükséges gyalogátkelő létesítése, melynek megvalósításához ez a pályázat igen kedvező lehetőséget biztosít. Az előterjesztésben egy előzetes költségbecslés szerepel, jelezte, hogy ez minimális mértékben (± 50 E Ft-tal) változhat.

Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák a pályázat benyújtását az előterjesztés szerint.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Támogatja a pályázat benyújtását, melyhez 10 % önerőt kell biztosítani. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 10 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
181/2007.(X.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi az „*országos főutak átkelési szakaszain a forgalom*

csillapítására, a gyalogosok védelmének növelésére, a járművek sebességének csökkentésére alkalmas beavatkozások társfinanszírozására” a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium által kiírt felhívásra, kijelölt gyalogátkelőhely létesítésére pályázat benyújtását.

A képviselő-testület dönt a 2.441.080 Ft összértékű beruházáshoz szükséges 244.108 Ft biztosításáról, mely a teljes összeg 10 %-a

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Visszaérkezett az ülésterembe dr. Havasi Zoltán képviselő. A képviselő-testület létszáma: 11 fő.

c./ Előterjesztés a víztározó megvalósításával kapcsolatban

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Már több alkalommal tárgyalta a képviselő-testület a víztározóval kapcsolatos kérdéseket. A településrendezési terv tartalmazza a víztározót, de ahhoz, hogy az engedélyezési eljárást lefolytassuk, a szabályozási tervet is módosítása szükséges. Ezért a rendezési terv módosítását meg kell rendelni, ehhez kéri a képviselő-testület támogatását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Támogatja a rendezési terv módosításának megrendelését. A 300 E Ft költség két település között arányosan oszlik meg, Nagylóc és Szécsény közösen fizeti meg, s a pályázathoz szükség van rá. A pályázat benyújtásának első üteme jövő év február vége.

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Kérdezi, az már biztos, hogy a beruházás 300 millió forintba fog kerülni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előzetes költségvetés szerint, igen. A terveket már 2001-ben elkészítettük, de akkor még mások voltak a szabályozások. A pályázatot az Ipoly-menti Vízgazdálkodási Társulás fogja benyújtani, mivel száz százalékos támogatást tud

elérni. A pályázatot árvízvédelmi víztározóként fogjuk benyújtani, ez alapozza meg a területre indítható kisajátítási eljárást is.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Véleménye szerint nagyon körültekintően kell majd eljárni, mert a „Tugár” lakossága fél, hogy még rosszabb lesz az árvízi helyzet azon a területen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Véleménye, hogy éppen ezen a gondon fog segíteni a víztározó megépítése.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Kérdezi, Nagylóc döntött már ezekben a kérdésekben?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mindent együtt csinálunk, úgy tudja, ott is ma van testületi ülés. Nagylócnak ez a víztározó az álma.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy a kisajátítási eljárás megkezdődött?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az eljárásban először fel kell ajánlani, hogy megfelelő értéken megvásároljuk az ingatlant, s ha ezt a tulajdonos nem fogadja el, akkor lehet kezdeményezni a kisajátítási eljárást az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatalnál. Az ingatlanok vételárához kb. 31 millió forint kell, és úgy néz ki, hogy ennek egy része a pályázatban elszámolható lesz, a többire keresünk egy nagyon hosszú lejáratú, és nagyon kedvezményes kamatozású hitellehetőséget, mert ez a pénz vissza fog forogni az ingatlanok értékesítéséből. Ezen a területen a két érintett önkormányzatnak kell tulajdonosnak lenni, és majd eldöntjük a hasznosítás módját.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
182/2007.(X.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a víztározó létesítése miatt szükséges rendezési terv módosításához a terveket rendelje meg, és indítsa el a hatályos jogszabályok szerinti eljárást.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

d./ Szociális földprogram pályázat benyújtása

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatást ad arról, hogy a szociális földprogram működtetésére pályázatot írtak ki a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, valamint a Regionális Ifjúsági Tanácsok. Amióta lehetőség van, minden évben benyújtjuk a pályázatot a programra, melyben az AGRO-HELP Kht. működik közre kivitelezőként. Ily módon 80 családnak nyújtunk segítséget a megélhetéshez, burgonya- és kukoricatermesztéshez. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák a pályázat benyújtását.

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2007.(X.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a szociális földprogram működtetésére, a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, valamint a Regionális Ifjúsági Tanácsok által kiírt felhívásra.

A program teljes költsége: 4.991.000 Ft.

A pályázatban igényelt támogatás: 4.491.900 Ft

A szükséges önerő: 499.100 Ft

A képviselő-testület a pályázathoz szükséges önerőt biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

e./ Tájékoztatók, képviselői kérdések

- Sportegyesület támogatása

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Emlékezteti a képviselőket, hogy amikor a civil szervezetek támogatásáról döntöttek, a sportegyesület részére 1,5 millió forintot szavaztak meg. Eddig 520.235 Ft került kifizetésre, és most 627.060 Ft-ra nyújtottak be kérelmet. Tájékoztatást ad arról, hogy a kérelem kifizetését visszatartotta, mivel időközben érkezett egy vízdíj számla, mely 1.147.295 Ft-ot tartalmaz – ez a pálya locsolásának a számlája. Rácز Jenő tiszteletbeli elnöknek azt mondta, hogy amennyiben a képviselő-testület ennek a vízdíjszámlának az ismeretében is úgy dönt, hogy a támogatást kifizetjük, csak akkor kerül kifizetésre a kért összeg.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A locsolás és a magas vízdíj kapcsán már korábban is felvetődött, hogy ott van a Vízmű által nem használt Juda-kút a vásártéren. Többször beszéltek már arról, hogy csak egy szivattyú kellene, és a nem használt kútból lehetne a pályát locsolni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A kutat újra üzembe helyezték és használják, úgyhogy ez nem lehet már megoldás. A Vízmű Kft-nél el tudtuk azt érni, hogy itt lakossági áron szolgáltatja a vizet.

Smelkó István képviselő

Ez a magas vízdíjszámla most azért van, mert az elmúlt évben fel lett újítva a gyep a sportpályán, és idén locsolni kellett a nagy forráság és csapadékhány miatt. Ilyen magas vízszámla még soha nem volt. Az egyesület is keresi a megoldást – utána néztek, hogyan lehetne kutakat fúrni, de nincs elég vízhozam azon a területen, és nagyon mélyre kellene fúrni. Mivel a Juda-kút használata most nem megy, vagy egy harmadik variáció is. Megpróbálnak egyezkedni az Industria Kft-vel, mert nekik van egy kútjuk a telep mögött, mely fel lett újítva, és szivattyú is van benne. Ha a jövő nyár is aszályos lesz, talán megoldható, hogy ebből a kútból locsolják a pályát, mert az áramdíj még mindig kevesebb, mint a vízért kiszámlázott összeg.

Idén nem volt választási lehetőség, locsolni kellett, mert másképp kiégett volna a gyep, és odaveszett volna a ráköltött 4 millió forint. A pálya a város tulajdonában van, ha nem locsolják, akkor meg azt mondták volna, hogy tönkretették a város vagyont. Arra kéri képviselőtársait, hogy ebben még támogassák a sportegyesületet, és megígéri nem lesz többet ilyen magas vízszámla.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Eddig is a város fizette a vízszámlát, ez azonban most olyan magas összeg, hogy erről tudnia kell a testületnek. Csak összehasonlításként mondja el, hogy Pásztó város évi egymillió forinttal támogatja a sportegyesületet. Jövő évi gondolkodást szeretné előre hozni a következőkkel: idén közel 600 ezer forintot nyert az SE az NCA pályázaton, s úgy tudja, ennek egyharmad része a jövő évben kerül kifizetésre. Véleménye, hogy a labdarúgócsapatnak több szponzort kellene keresni. Az önkormányzatnak a többi sportot is támogatni kell nemcsak a focit, hiszen a karatésok, a futók, a kézi- és röplabdások is támogatásért fordulnak az önkormányzathoz. Itt meg ennyi pénz megy ki. A telep fenntartása évi 6 millió forintba kerül a városnak.

Smelkó István képviselő

Ez így igaz, azzal a kis kiegészítéssel, hogy a sporttelepet használják a futók, az atléták, az iskolák és mindenki, s ha a sportegyesület nem lenne, akkor is fenn kellene tartani. Köszönik az önkormányzatnak, ha kifizeti ezt a vizet, mert az SE-nek nagy segítség. Pásztó azért gazdagabb város, a szponzorálási lehetőségben is, mert ott magánemberektől össze tudják szedni a támogatást. Szécsény ebből a szempontból szegény város. Az SE-nek rengeteg a költsége, s azért itt 100 gyerek van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Abban kért állásfoglalást a testülettől, hogy kifizethető-e a soron következő benyújtott számla, és közben ezt az igen jelentő összegű vízszámlát is ki kell fizetni. A testületnek erről mindenképpen tudni kellett, hogy milyen magas költségek vannak.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Az a véleménye, hogy támogassuk a sportot, és a foci nyilvánvalóan a legnépszerűbb sportág.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Úgy tudja negyven néző szokott kint lenni a meccsen.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Azért nem negyven, de a csapat, annak ellenére, hogy a hétvégén kikapott, azért a második helyen áll a mezőnyben. Abban egyetért Smelkó István képviselőtársával, hogy nemcsak a focistáknak tartjuk fenn az egész ligetet. Kérdése, hogy a kútfúrás egyáltalán nem lehetséges a területen? Véleménye, hogy egy 20-25 méteres kúttal gond nélkül meg lehetne oldani a locsolást.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Mivel nem szakértő a kérdésben, de szeretne volna a sport ügyét szolgálni, utána nézett a lehetőségnek. A kútfúró szakember azt mondta, hogy ilyen nagy területnek az öntözése egyáltalán nem garantált a kútból.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Akkor két-három kutat kell fújni. Véleménye, ha felére tudjuk ezzel csökkenteni a költséget, akkor megéri.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Tájékoztatásul elmondja, hogy egy méter kút kifúrása háromezer forintba kerülne. Az egyik kútfúró elmondta, hogy sok kutat készített már a városban, de a Hunyadi út fölötti területen nem vállalja a vízmennyiséget, amire szükség lenne. Fel lehet ezt is vállalni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Véleménye, hogy egy kutat mindenképpen érdemes lenne fúratni, és abból már látható lenne, hogy mennyi a vízhozama, és van-e többre szükség. Valamerre el kellene indulni, nem hagyhatjuk úgy, ahogyan most volt.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Ismer kútfúrókat, és a vízvételi rendszereket is ismeri, ezért felajánlja segítségét ebben.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A kútfúrásnál figyelembe kell venni, hogy idén nyáron 25 m³ víz fogyott el naponta. Meg kellene érdeklődni, hogy az Industriától nem lehetne-e megvenni a kutat és a tornyot. Az a kút, amely lent van a Barát-réten, két méter átmérőjű betongyűrűs, és megfelelő vízhozama van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ezt a lehetőséget is meg kell vizsgálni, meg fogjuk kérdezni, hogyha eladnák, akkor mennyiért.

Azért adott tájékoztatást a sport támogatásáról, hogy a képviselő-testület tudjon arról, hogy a 627.060 Ft-ot is kifizetjük, az 1.147.295 Ft-ot pedig a veszteségünk terhére viseljük.

- Virágos Magyarországért verseny**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Azok a képviselők, aki nem voltak ott az október 23-a alkalmából rendezett városi ünnepségen, nem tudhatják, hogy a Virágos Magyarországért versenyben Szécsény város különdíjat kapott. Az oklevél átvételekor is nagyon boldog volt, mert olyan városok mellett díjazták Szécsényt, mint Kaposvár, Szeged, Gyöngyös, Vác. Természetesen mindenki más jellegű díjban részesült. Nagyon nagy dolognak tartja, hogy városunk megkapta ezt a különdíjat. Jövőre is be fogunk nevezni ebbe a versenybe.

- Járóbeteg szakellátás fejlesztése**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Tájékoztatást ad arról, hogy a járóbeteg szakellátás fejlesztésével összefüggésben eddig kétfordulós szakmai egyeztetés történt a körzeti orvosokkal. A jövő hétre összehívtuk a szakrendelőben dolgozó orvosokat, a balassagyarmati kórház igazgatójával együtt, és a fogorvosokat. Elkészítik a szakmai anyagot, melyről véleményt nyilvánítanak. Ezt követően kerül egyeztetésre az anyag a térségi önkormányzatok polgármestereivel, majd megkeressük a két megyei kórházat, hogy tegyenek ajánlatot.

- Városközpont felújítás II. ütem pályázat**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Tájékoztatást ad arról, hogy a városközpont felújításának II. ütemére benyújtandó pályázatunkkal kapcsolatban megtörtént az utolsó egyeztetés. Mivel információink szerint a támogatási határt 800 millió forintra emelték fel, így sikerült visszatenni a pályázatba a Polgármesteri Hivatal épületének tető- és homlokzat felújítását, és a gépészeti berendezések felújítását, összesen 130 millió forintos költségvetéssel.

- Közmunkaprogram pályázat előkészítése

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Információnk szerint a téli időszakra is megszervezik a közmunka-programot. Készülünk a pályázatra, mert ezzel a segélyek kifizetését csökkenteni tudjuk.

- Képviselői kérdések

Pintér Sándor *képviselő*

Kérdése, hogy a Rákóczi-szobor kivilágítás ügye hol tart?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A lámpa már megvan, az ÉMÁSZ hozzájárulását még nem kaptuk meg, amit folyamatosan próbál sürgetni.

Smelkó István *képviselő*

Tájékoztatást ad arról, hogy az Invitel telefontársaság, mivel a városban lévő irodáját megszüntette, október 1-jétől kihelyezett ügyfélszolgálatot tart a művelődési központ aulájában, minden héten pénteki napon 9-17 óráig, ahol teljes körű ügyintézés biztosítanak.

Az ÉMÁSZ is tervezi, hogy jövő év januártól hasonló formában ügyfélfogadást tart majd.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az ülést a napirendek megtárgyalása után 17²⁰ órakor bezárta.

k.m.f

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet
polgármester