

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2007. december 22-i – közmeghallgatással egybekötött – üléséről

**Jelen vannak:** Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*  
12 települési képviselő:  
Antal Ferenc, Daróczi Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Pintér Sándor, Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla, Vizi Zoltán  
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*  
Pifka Vince *mb.aljegyző*  
Kissé Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*  
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Üdvözi a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14<sup>00</sup> órakor megnyitja.

A mai ülésre – 14<sup>00</sup> órai kezdettel - került meghirdetésre a közmeghallgatás, ezért a napirendek tárgyalása előtt sor kerül a közmeghallgatáson megjelent állampolgárok hozzászólásaira.

### **Közmeghallgatáson megjelent állampolgárok hozzászólásai**

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Köszönti a közmeghallgatáson megjelent állampolgárokat.

Az Ötv. 13. §-a, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 39. §-a alapján a képviselő-testület évente legalább egy alkalommal – előre meghirdetve – közmeghallgatással egybekötött ülést tart, amelyen az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek. Szót ad az első jelentkezőnek.

**Balla Tibor** *Szécsény, Rákóczi út 103. I/2. szám alatti lakos*

***A hozzászólás szó szerint került a jegyzőkönyvbe.***

„Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület!

Többféle minőségben vagyok jelen. Nem szoktam járni ebbe az épületbe, megmondom őszintén, mert még csak 28. éve, hogy szécsényi vagyok, de csak félig vagyok szécsényi a mai napon is, mert én, mint adófizető állampolgár – én adót már nem fizetek, mert nyugdíjas vagyok – de mivel van egy garázs, ami még az én nevemen

van, tehát végeredményben csak adófizető vagyok. Ugyanakkor pedig több minőségben is vagyok jelen, nem kértek, ugyan fel, hogy egyáltalán szót kérjek, de vannak olyan témák, amelyeket mindenképpen el kell, hogy mondjak. Az egyik minőségem, tehát szécsényi lakos, a másik minőségem a Rákóczi Város Alapítvány alapítója. 11 éve, hogy működik a Rákóczi Város Alapítvány közhasznú szervezetként - a Véraló Szövetség Országos elnöke, párt meg ilyesmiket nem fogok mondani, mert ennek látom értelmét, mert nem is idevaló. Hogy szót kértem, annak különleges okai vannak, mert aki nyitott szemmel jár Szécsény városában, annak igenis sok mindent észre kell venni. És sajnálatos módon azt kell, hogy mondjam, hogyha idegenek jönnek ebbe a városban, akkor olyan jelenségnek is tanúi lehetnek, amit elvisznek aztán az országba, sőt külföldre is, ha külföldről jönnek, és ezért szeretnék egy pár mondatot mondani arról, amit szemmel lehet látni városunkban.

Itt a Tűztorony a szomszédban, nemrég lett felújítva. Tessék megnézni, hogy hullik a vakolat róla. Nem elég kitenni egy Európa-zászlót egy Tűztoronyra, amelyik Szécsénynek a jellegzetessége, illetve büszkesége is. Tehát oda kell figyelni arra, hogy a város központjában, pár méterre a városházától van egy Tűztorony, amelyik azt hiszem egy vagy két évvel ezelőtt újítottak fel, és tessék megnézni, hogy néz ki. A Tűztoronytól pár méterre van a posta felé vezető út, tessék megnézni a lépcsőket, szétrombolva minden, és hogyha valaki ott megy és orra esik, akkor az lesz a hibás, aki egyáltalán oda ment. Itt van ez a Városháza - aki bejön a Városháza kapuján, lát egy nagyon szép emléktáblát, 1905-ben épült ez a Városháza. Ugyanakkor tessék megnézni a városházán kívüli falat. Ahol nemrégén koszorúzás volt, zöld penészes fal 17 éve, vagy hány éve is volt a rendszerváltás, hogy néz ki a Városháza!? Ezt fogják lefényképezni, és ezt viszik el Szécsényből, hogy kérem a szécsényi városháza - amelyik pedig már 102 éves - így néz ki, és nem jutott pénz arra, hogy a Városházát rendbe tegyék. Van ugye belső-tér építés, sok minden, szökőkúttól kezdve Várkert és a többi. Nagyon oda kellene figyelni tisztelt polgármester asszony és képviselő-testület, hogyha valaki ide valaki bejön és utána kimegy, és ezt fogja lefényképezni és elviszi a hírét, az egy nagyon rossz dolog.

Amikor én elmondom valahol, hogy Szécsényből vagyok, nem azt kérdezik, hogy Rákóczi vagy valami, hanem azt mondják, hogy ahol olyan hideg van meg ahol a gyilkosok laknak. Ezt kapom én szécsényiként, holott én 28. éve itt vagyok Szécsényben, 1980. november 7-étől.

Várkert: Sok pénzt gondolom, hogy sikerült ráköltetni erre a Várkertre, van ott egy medence is, amiben soha nem volt víz és most sincs. De ha nincs víz, azt a részt szépen beültették fenyőkkel, ahol az én néhai fiam megtanult szánkózni. Hát a kutyák ki vannak tiltva a Várkertből, az igaz, hogy ott van a tábla, de a gyerekek is ki vannak. Nemhogy ki vannak tiltva, ott szánkóztak szegény gyerekek, most már oda van telepítve nyolc ilyen kicsike fenyő, nehogy már valaki esetleg ott szánkózni merészeljen. A világítás: A díszkivilágítása megtörtént, tessék megnézni. Én nem tudom, hogy ki a felelős azért, hogy a Várkertnek a díszkivilágításából ötöt már szétrúgtak, valósággal roncs. Hát miért nem lehet már odafigyelni, hogy az értékeinket valaki megvédje. Nem elég megcsinálni egy díszkivilágítást, meg mindent, és utána pedig oda nem figyelni. Mert én tudom, hogy vannak a díszkósok meg egyebek, mert tegnap is ott jöttem el a művelődési ház mellett, és két fiú egy harmadikat, aki ott – elnézést – hányt, a dereka teljesen ki volt a gyereknek, aztán vesegyulladás lesz, kit

érdekel, egy olyan tizenéves gyerek – mit folyik itt ebben a városban kérem szépen?! – oda kellene figyelni!

Tehát a hírnevünkről már beszéltem. Van egy nagyon-nagyon neuralgikus pont, én ma elolvastam azt a kiadványt, ami 2500 példányban jelent meg. Nagyon jó kiadvány, ezt hangsúlyozom. Galcsik Zsoltnak a cikkére szeretnék visszatérni, a könyvtár és a területe, ami állítólag eladásra került. Hogy azt jóváhagyta a testület, vagy nem, és hogy egyáltalán hogy lehet egy ilyet elkövetni? Csak pénzügyi szempontokat figyelembe véve egyszerűen elképzelhetetlen. Kérem szépen ott van az az épület, jó hogy nem műemlék, de az épületen van egy Mikszáth Kálmán tábla, egy Vihar Béla emléktábla, egy idős Antal Károly emléktábla, az udvaron belül van egy Krúdy mellportré, és ott van kérem szépen a jövőre 70 éves öreg fa, hetvenéves fa. Természetesnek tartom, hogy a társadalmi szervezetek, többel is beszéltem már, én magam is hozzájárulok ahhoz, hogy tiltakozunk az ellen, hogy azt a fát valaki kivágja. És az ellen is tiltakozni kell mindenkinek, hogy Szécsény központjában nincs elég parkírozó már ezen a környéken – hát kérem szépen ott van az a hatvan nem tudom hány személyes parkoló, amiben sokszor nincs is autó. Hogy most egy multi cég beköltözik a város közepébe, mit fognak szólni az ott lakók majd, amikor elkezdődnek az építkezések, meg aztán még parkírozó, és akkor ott már levegő sem lesz, fákat kell kivágni, meg minden. Tehát óriási felelőssége van a testületnek azért, hogy egy történelmi városrész – ez történelmi városrész, nem lehet vitás, jó, hogy azelőtt azért volt történelmi városrész, mert ott volt a felszabadulási emlékmű. Az is ott van tulajdonképpen, nem is arról beszélek, azt a szobrot sem szabad eltávolítani, mert az egy művészeti alkotás, hangsúlyozom. Én ismertem a szobor alkotóját, feleségét, a nevét nem mondom.

Tehát énnekem az a kérésem a testület felé, és a testület minden tagjához, hogy jobban kellene figyelni arra, hogyha idejön idegen, bárhonnan jövő idegen, jó hírét keltse a városnak. Nem elég az, hogy a Rákóczi Emlékfutás ebben az évben is, hangsúlyozom, öt országon át vittük ennek a megyének a hírnevét a Rákóczi Emlékfutáson. Magyarország, Románia, Ukrajna, Szlovákia, Lengyelország útvonalon vittük a jó hírét. A jövő héten fog megjelenni majd egy újságcikk a Nógrád Megyei Hírlapban, még a címét is megmondom, mert tegnap adtuk le a cikket, Rákóczi, Mecser és a magyar betlehem. Ez lesz a címe, most nem akarom ismertetni az egészét, majd akit érdekel, el fogja olvasni.

Egy dolgot még, egy pozitívumot hagy mondjak, örömmel konstatalom, hogy hét év után, hét éve állítottuk fel a Rákóczi szobrot, bronzszobrot, Kossuth-díjas szobrászművésznek a szobrát, amelynek az értékét nem mondom meg, hogy mennyi, mert mindaddig, amíg a Képző- és Iparművészeti Lektorátus szakértő csoportja, országos szakértő csoportja nem állapítja meg az eszmei értékét, addig senki se tudja, hogy Szécsény városában milyen óriási értékű szobor található. És valamelyik nap örömmel konstataltam, hogy hét év után, mert 2000. október 22-én állt fel a bronzszobor, végre kapott egy világítást, ott van az oszlopon. Én még nem láttam, hogy mikor fogják bekapcsolni a fényt, de azért hét év az nagyon komoly idő, hogy egy ilyen reflektort kaphasson egy Rákóczi szobor, egy Kossuth-díjas szobrászművész szobra.

Mindenki azt mondja, hogy én minden lében két kanál vagy öt kanál vagyok, meg minden. Én pedig csak azt mondom a költő szavaival, hogy „Magamban bíztam eleitől

fogva”, nincs mitől féljek, hangsúlyozni szeretném. és „Éltem - és ebbe más is belehalt már.” Köszönöm szépen, elmondtam mindent.”

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Köszöni Balla úr hozzászólását. Néhány felvetésére szeretne reagálni. A Tűztorony felújítása 2000-ben volt, és való igaz, hogy sajnos nem igazán jól sikerült, ezt mindenféleképpen pótolni szeretnénk. A városháza felújítására a történelmi városmag felújításának folytatásaként február végéig pályázatot nyújtunk be, de nemcsak erre, hanem, ami az első ütembe nem kerülhetett bele. A második ütemben benne van a városháza is, és reméli, hogy pályázatunk sikeres lesz, akkor Balla úr és az idelátogatók is fognak ennek örülni, hiszen nagyon fontos, hogy ez a több mint százéves épület a korábbi szépségét visszanyerje. Ebben a pályázatban is, és mint ahogyan eddig is, most is pályázni fogunk a járdák és utak rendbetételére is, ami forrásfüggő feladat, és reméli, hogy pályázati támogatásból és költségvetési pénzből folytatódhat a már megkezdett útfelújítás városunkban.

A város hírét nem Balla úr által mondott hideg és gyilkosok határozzák meg, mert eddig még egyetlen képviselő és más sem jelezte, hogy akkor, amikor elmondta, hogy Szécsényből jött, akkor nem ezek a képek jönnek be, hanem inkább a Forgách kastélyról a kolostorról emlékeznek meg. Véleménye szerint Balla úr utasítsa vissza ezeket a kijelentéseket, mert városunkra nem ez a jellemző. Biztos benne, hogy Balla úr ezt a kérdést nagyon jól tudja kezelni, mint városáért aggódó ember.

Abban igaza van, hogy a Várkertben vandál módon összetörték több lámpát, ennek az újrarendelését kell kérni, hiszen ez Uniós pályázati pénzből valósult meg. De addig is, amíg nem lesz lehetőség a terület bekamerázására, kértük a rendőrséget és a polgárőrséget is, hogy fokozottabban ellenőrizzék a területet. De a vandál ember attól vandál, hogy nem lehet őt visszafogni. Van az iskolának is szerepe ebben, hogy próbálja nevelgetni a gyerekeket, van a szécsényieknek is szerepük, hogyha látnak ilyet, akkor ne tűrjék el. Csak akkor tudunk ebben a kérdésben közösen megoldást találni, ha a technika is segít egy kicsit. Erre is beadjuk a pályázatot, mivel elég sokba – 13-14 millió forintba – kerül a térfigyelő rendszer kiépítése. Reméljük, hogy ezzel a kihelyezett vagyontárgyainkat jobban meg tudjuk majd óvni.

Szintén örül, ahogyan Balla úr is észrevette, hogy a szobor kivilágítása elkészült. Kicsit elhúzódtott az engedélyeztetési eljárás. Dr. Havasi Zoltán képviselő úr is rajta volt ezen a dolgon, szinte minden ülésen sürgette a megvalósítását.

A könyvtár épületével kapcsolatban van testületi döntés. Tájékoztatást ad arról, hogy az ingatlan eladása nem érinti a védelembe vett fának a helyzetét, és természetesen az emléktáblákat is kulturált módon el lehet helyezni.

Reméli mindenre tudott választ adni, és reméli azt is, hogy a legközelebbi közmeghallgatáson már nem lesz a városházával és járdával kapcsolatos probléma, mert addigra már be tudunk számolni arról, hogy pozitív elmozdulás történt a pályázatokban.

**Dr. Késmárki Ildikó** *Szécsény, Dózsa Gy. út 53. szám alatti lakos*

Egy kicsit jobb és vidámabb témára térne. Szécsény város hírneve másféleképpen is terjed és pozitív irányban, nemcsak rossz történik. Szeretnék megköszönni a fiának adott támogatást, és röviden elmondani, hogyan szerepelt a diákolimpián.

Késmárki András Szécsény, Dózsa Gy. út 53. szám alatti lakos

Először is nagyon szépen köszöni a támogatást, sikerült kijutnia a Tajvani Diákolimpiára. Ez egy nemzetközi junior diákolimpia, 14-15 évesek részére rendezik, biológiából, kémiából és fizikából. Ez egy komplex verseny, ami magában foglal két elmélet, két írásbeli és egy gyakorlati fordulót. A lényege az lenne, hogy a kémiát, fizikát és biológiát jobban összehozza a gyerekek fejében, és tisztában legyenek azzal, hogy ezek összetartoznak. Mivel csapatmunkáról van szó, mindenkinek alkalmazkodni kellett másokhoz, és rá kellett jönniük, hogy nemcsak egyedül vannak, és csapatban intenzívebben tudnak dolgozni. A csapatuk, 40 versenyző országból, világszinten 10., Euró-szinten 4. helyezést ért el. Egyéni versenyben bronzmedált szerzett. Még egyszer nagyon megköszöni, hogy a támogatással ki tudott utazni, új barátokat szerezhetett, és kipróbálhatta magát a versenyben.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Gratulál az elért eredményhez, és további sok sikert kíván. Köszöni a beszámolót.

**Szenográdi Ferenc** *képviselő*

Már beszélgetett erről a versenyről Késmárki Andrással, és elmondta, hogy több tévének és rádióknak adott interjút angol nyelven, és mindig elmondta, hogy ő Magyarországról jött, Nógrád megyéből, egy kis városkából Szécsényből. Tehát elvitte városunk jó hírét a távol keletre is.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Örülünk annak, hogy ilyen fiatalok is élnek városunkban. Kérdezi, hogy a közmeghallgatáson kíván-e még valaki szólni.

**Buder Ferencné Szécsény, Attila út 13. szám alatti lakos**

Mindig nagyon szerette a szépet és a virágokat. Sokat jár a városban és látja, hogy vannak bizonyos helyek a városban, akiknek a háza előtt bab, krumpli és zöldség van ültetve, ez felesleges. Szécsényben mindenkinek van kertje, úgyhogy ezeket oda ültesse, és a háza előtt inkább füvesítsen, vagy ültessen néhány bokrot, hogy szebb legyen. A Kossuth úton is ültessenek az ott lakók néhány bokrot, hogy ne csak akkor legyen virág, amikor éppen kiültetik. A kis utcákban lakók is megcsinálják ezt. Azt mondják, szépítsük a ház elejét, és tartsuk tisztán a járdát. Ezt gyerekkorunkban is meg kellett csinálni, sőt az utca közepéig kellett takarítani. Akkor mindenkinek a háza előtt rend volt, most azt tapasztalja, hogy piszkosak, szemetesek a járdák. Nem beszélve arról, hogy vasárnap, amikor a templomba megy, az Attila utca sarkánál nem mer elmenni, mert a diszkóból száj-,biológiai ürülék, ez utálatos dolog. Nem beszélve arról, hogy utca végén ott van a diszkó. A diszkóban lévők – elnézést a közönséges kifejezésért – benyalnak, végigmennek az utcán, és akinek kint áll a kocsija, az figyelje az ablakon keresztül, hogy nem vágnak-e hozzá egy üveget. Az üvegeket bedobálják a lefolyókba és a bokrok alá. A CBA parkolóban, ahol az autókkal megállnak, kiborogatják a csikkeket, és az vasárnap is ott van. Amikor az utcasarkon lévő Iparos kocsmából mennek le az úton, olyan ordítózás van, hogy az összes kutya éjszaka 11 órakor koncertet rendez. Nyáron éjszaka nem tudnak aludni, mert hajnali

ötig megy tam-tari. Miért nem tudnak kimenni a diszkósok a város szélére, ott nincs hely? Meg tudnák csinálni az ott lévő épületben is. Vagy akkor miért nem fogadnak fel egy takarítót, hogy amikor a diszkó ötkor bezár, az utcát a következő két sarokig kitakarítsa. Szécsényt szereti, itt született, itt szeretne meghalni, ez a városa, és ilyeneket kell látnia.

A virágokról még: Miért nem lehet Szécsényben virágot tenni olyan részeken, mint például a háziiparnál, ahol eléggé üres a terület. Régen voltak kis bokrok, le voltak nyírva, az augusztusban virágzott, jó illatuk volt. Voltak a gömbfák, azok meg voltak nyírva – hol van most ez? A „piros ház” előtt is nem lehetett volna kisebb fajta tuját betenni, mert ami most van, az ronda. Nem beszélve arról, hogy nincs is gondozva.

Csak ezt akarta elmondani, mert nagyon szereti a virágot. Miért nem lehet Szécsény olyan virágos, mint addig is volt. Köszöni, hogy elmondhatta.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A közterület virágosítására sok pénzt fordítunk, de sajnos, nem tudunk eleget. A diszkó üzemeltetőjének figyelmét fel fogjuk hívni a jelzett problémákra.

**Buder Ferencné** *Szécsény, Attila út 13. szám alatti lakos*

Még valamit szeretne elmondani. A zsidótemető felé vezető út mellett van egy ház, aminek ablaka sincs már, mert kiszedték. Csak piszok és gaz van ott, azokra is rá kellene szólni, hogy tegyék rendbe a területet.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A ház első része magántulajdonban van, nem nagyon tudunk mit kezdeni. A városüzemeltetési feladatokat ellátó szervezet vezetője, aki a közterületek gondozásért felel, időnként rá tudja venni a tulajdonosokat és bérlőket, hogy rendbe tegyék környezetüket, sajnos ez nem mindig egyszerű. Nem mindenki szereti annyira a virágokat, mint a hozzászóló.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Csak néhány dolgot szeretne elmondani a felvetésekre. Örül, hogy a virágosítást felvetette, nyilván fontos dolog. Megemlítette a diszkó problémát is, és mivel tulajdonosként érdekelt, elmondja a következőket. Amikor a bérlővel üzemeltetési szerződést kötöttek, teljes körűen átbeszélték a kérdést. Szeretné jelezni, hogy azért nem minden úgy van, ahogyan a hozzászóló elmondta. A bérlők reggelente végig takarítanak egészen a jelzett utcáig, továbbá saját biztonsági szolgálatot fogadnak, akik folyamatosan járnak az utcában. Arról sajnos nem tehetnek, hogy a sörösüvegeket szétdobálják, azok nem a diszkóból származnak, mert kiderült, hogy olyan fajtát nem is forgalmazznak. A zenével kapcsolatban, hogy nyáron probléma van, meg említette a hozzászóló az Iparos kocsmát is (nem tudja pontosan mi a neve), onnan is jön a tömeg az utcában. A diszkó üzemeltetői azon vannak, hogy ezeket a problémákat leszűkítsék, és minimalizálják, hiszen magát az épületet is súlyos milliókért látták el olyan üveggel, ami kiállja a zajszint mérést is. Megérti a hozzászóló aggodalmát, de szeretne volna hozzátenni, hogy van mögötte ilyen rész is, a dolog másik oldala is hozzátartozik.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Úgy gondolja, hogy itt elhangzottak megelőzhetőek, hiszen amikor arról beszélt Balla úr, hogy Tűztoronyról hullik a vakolat, és a Városháza hogyan néz ki, ezek a dolgok viszonylag jól orvosolhatók. Úgy gondolja, hogy ezeket a kérdéseket sokkal hatékonyabban és gyorsabban lehetne kezelni. Ezek nem olyan jellegű kérdések, amelyek miatt alapvetően szégyenkezni kellene, de az biztos, hogy jobban odafigyelhetnénk dolgokra. A világítás kérdése is megoldódott végül, aminek örül, de ebből tanulni kéne, hogy ilyen ügyeket nem kell hosszú ideig húzni, hanem gyorsan és hatékonyan kell megoldani.

Szintén tapasztalt olyat a város központjában, hogy belelépett másodszor ismét napvilágra került dologba. Ennek is van olyan problémája, témaköre, amelyre jobban oda kell figyelni. Örült volna neki, és javasolja is, ha legközelebb közmeghallgatás lesz, akkor üljön itt a rendőrségről valaki, mert mindig fel szokott vetődni ilyen biztonsági jellegű kérdés. Tehát ahhoz, hogy szembesüljön rögtön a rendőrség képviselője egy ilyen problémakörrel, akkor igenis másképp interpretálódik ez a kérdés. Nagyon sok, ilyen diszkóval kapcsolatosan elmondottak, sajnos kétségtelen tények. Sajnos az is tény, hogy a mai fiatalok, amikor isznak, nem ember módjára viselkednek. Ezért van összetört lámpatest, ezért vannak összetört csatornafedelek, és törnek-zúznak, amikor isznak, mert az alkohol elveszi az eszüket. Nyilván nem lehet teljes mértékben kezelni, de azt meg lehetne nézni, hogy régen is, a '90-es évek elején, amikor ilyen rendezvény van, akkor pedagógus, rendőr, polgárőr szétnézett a területen, hogy mi is történik a városban, kik is azok, akik tulajdonképpen esetleg problémákat okoznak. Varga Béla képviselőtársa utalt arra, hogy egy konkrét diszkó vonatkozásában oda lehet figyelni, nagyon komolyan ki lehet térni azokra a kérdésekre, amelyek biztonsági deficitet okozhatnak. De ez nem mindenütt és mindenhol van így. Ezeket a felvetéseket olyan mértékben elgondolkoztatóak, és intézkedéseket igényelnek, amelyek miatt – még egyszer mondja – ne kerüljön olyan helyzetbe, hogy ezt el kelljen mondani. Balla Tibor el tudja nekünk mondani minden évben, ez a szomorú.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A közmeghallgatásokra ezentúl a rendőrség, továbbá a városgazdálkodás vezetőjét is meg fogjuk hívni, hogy közvetlen információt kaphassanak a felvetésekről. Kérdezi, kíván-e még valaki szólni.

**Vanya Pál** *Szécsény, Rákóczi út 52. szám alatti lakos*

Nem kér választ, csak azt kéri a testülettől, hogy a laktanyától a hídig gyalogoljanak le, és lehetőleg olyankor, amikor elsőprötte a járdát, és hó van és sózzák, és végigspriccelik a falat. Azért kérné, hogy szólni kell annak, aki spricceli, hogy ott lefelé, amikor szépen beindul az autója, ne a falra spricceljen.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Köszöni szépen.

**Gyarmati Attila** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Háromszor lett megszólítva, mint pedagógus, ezért kér szót. Az első dolog: az, hogy a gyerekek diszkóba járnak, miként járnak oda, már nem a pedagógus feladatköre, mivel már semmilyen joggal nem rendelkeznek, az a szülő felelőssége. A pedagógus társadalomtól minden jog el lett véve. A másik dolog, hogy hogyan próbálnak a gyerekek ma viselkedni – úgy, ahogy a társadalom diktál. Nem fognak a gyerekek maguktól megváltozni, a pedagógusok sem tudnak egyedül sokat tenni, kevés az az óra, amit a gyerekekkel eltöltenek.

És most mondja a jobb dolgot. Úgy gondolja, hogy az új összevont intézmény megtett mindent a város jó híréért. Itt volt a földrajztanárok egyesületének évadzáró rendezvénye, itt volt Nógrád Megyei Közoktatási Közalapítvány évadzáró rendezvénye, és ők Szécsényből mindannyian jó szívvel távoztak.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Szeretne az igazgató úr szavaira reagálni. Ugyanis a pedagógusnak a gyermek civil életének vonatkozásában soha nem volt semmiféle joga. Megint más, hogy erkölcsi normákat lehet közvetíteni a gyerekek számára, amely valamilyen szempontból befolyásolta, vagy befolyásolhatja. Nyilván nem arra gondolunk, és nagyon jól tudjuk, hogy a társadalom viselkedési normáit követik a gyerekek is, ez sajnos így van, ezek tények. Viszont lehet, hogy jobban el lehetne gondolkozni, hogy egy ilyen kisebb helyen, amikor ezek a negatív formák megjelennek és hozzájuk köthető, azokat lehetne valamilyen módon megjeleníteni az iskolában, akár egy osztályfőnöki óra keretében is. Csak egy kérdést feltenni a tanulóknak, hogy kell ez nekünk?! Hogy ilyenek vannak, mit szóltok hozzá? Csak megkérdezni tőlük, már akkor pedagógus szempontból – nyilván az igazgató úr a pedagógus, nem ő, neki más jellegű pedagógia tapasztalata és gyakorlata van, de azt gondolja, hogy vannak olyan területek, amelyeken keresztül igenis lehetne bizonyos sikereket elérni ilyen szempontból. Vagy ha nem, legalább prevenciók sikereket.

**Gyarmati Attila** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Egy részben teljesen igaza van képviselő úrnak, de a pedagógus azért, ami nem az iskolán belül történik, nem alkalmazhat semmit.

**Smelkó István** *képviselő*

Szintén látta a Balla Tibor által mondott gyereket, akiről tudja, hogy szécsényi és 14 éves. Itt meg van a felelőssége nemcsak a pedagógusoknak, véleménye szerint nekik van ebben a legkevesebb, hanem a családnak és annak az egységvezetőnek, aki kiszorgálta. Valóban volt régebben az a kezdeményezés, hogy jártak ki a pedagógusok és a hivatal tisztségviselői ellenőrizni a vendéglátóhelyekre, lehet, hogy ezt kellene megint gyakrabban csinálni. Ott kezdődnek a problémák, hogy egy ilyen korú gyerek este kilenc órakor holtrészegre issza magát.



**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Ez egy figyelemfelhívás. Majd megbeszéli igazgató úrral, hogyan lehet folytatni az ellenőrzéseket, novemberben volt utoljára ilyen. A rendőrség, az oktatási intézmény és a gyermekjóléti szolgálat között egy megállapodás a rendszeres ellenőrzésre. Ismét szót ad Balla Tibor szécsényi lakosnak.

**Balla Tibor Szécsény, Rákóczi út 103. I/2. szám alatti lakos*****A hozzászólás szó szerint került lejegyzése.***

„Peren kívüli egyezséget ajánl a Rákóczi Városa Alapítvány Szécsény város képviselő-testületének, mert elindult egy per. Tehát, hogy tudjon róla a testület, és a polgármester asszony is tudjon róla, semmi másról nincs szó, mint a mulasztásos törvénysértésről, ami most már 2002. december 14-e óta fennáll Szécsény város vonatkozásában. Hangsúlyozom mulasztásos törvénysértés. Meg kellett volna állapítani 2002. december 14-étől, amióta jogszerűen – hangsúlyozom jogszerűen – a város tulajdonába került eszközértékben 2 millió forintért egy olyan bronzszobor, aminek a valódi értéke – hangsúlyozom nem a könyvszerinti – körülbelül 30 millió forint. De már peren kívül egyezséget ajánlok én a Rákóczi Városa Alapítvány képviselőjeként, amennyiben a város a mulasztásos törvénysértést megszünteti, ami most már öt éve fennáll. Jogászokkal megtárgyaltam, és az országosan illetékes Képző- és Iparművészeti Lektorátus közel 45 ezer forintért – amikor tájékoztam, még annyiba került – megállapítja az eszmei értékét egy világhírű szobornak, akkor megvan arról egy ügyirat, és akkor boldogan az ügyiratban szereplő értéken a Rákóczi Városa Alapítvány átadja egy ünnepélyes tanácsülésen azt a világhírű Rákóczi szobrot, amit a Kossuth-díjas szobrászművész készített, aki 1903-tól 1992-ig élt. Tehát elgondolásra elmondom, hogy amennyiben peren kívüli egyezés létrejöhet, készséggel vállaljuk, és akkor megoldódik ez, és akkor nem kell bíróság elé citálni Szécsény város képviselő-testületét mulasztásos törvénysértés miatt.”

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Nincs per Szécsény Város Önkormányzata és a Rákóczi Városa Alapítvány között. A pert megszüntették, több fórumot megjárt, volt a Legfelsőbb Bíróságon is, a közigazgatási hivatal is tárgyalta. Ezt az egyezségi ajánlatot nem tudjuk értelmezni, mert tudomása szerint nincs ilyen per, mert akkor tudnánk róla, kaptunk volna periratot, kaptunk volna idézést. Balla Tibor úr megpróbált minden fórumot. Írt a közigazgatási hivatalnak, beperelte az önkormányzatot, elutasították a keresetét, a Táblabíróság is visszaadta, kiegészítésre kérték fel, hogy egyáltalán a jogalapot tisztázzák. Az iratok a képviselők számára megtekinthetők. A Lektorátus már eljárt ebben az ügyben, a szobor át van adva, hiszen a Rákóczi Városa Alapítvány és az önkormányzat között megállapodás született. Ezt a megállapodást Balla Tibor úr és az alapítvány elnöke írta alá, melyet a képviselő-testület jóváhagyott. A megállapodás alapján a könyvekben át lett vezetve.

**Balla Tibor Szécsény, Rákóczi út 103. I/2. szám alatti lakos*****A hozzászólás szó szerint került lejegyzése.***

„Viszontválaszra lehetőséget kérek. Ma kaptam meg a megye főügyészének a felszólítását, én, mint a per kezdeményezője, ez egy új per. Semmi másról nincs szó, a mulasztásos törvénysértés megszüntetéséről. Ennek semmi köze ahhoz a perhez, amit már befejeztünk”

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Amennyiben megkapjuk az iratokat, tudni fogjuk, mi az a mulasztásos törvénysértés. Egyelőre nem tudunk választ adni, meg kell várnunk az ügyészségi iratot. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a közmeghallgatást bezárja, és szünetet rendel el.

***Szünet után:***

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal a kiegészítésre, hogy az átmeneti költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet-tervezetet is tárgyalja meg a testület. Javasolja továbbá, hogy a napirendek előtt hallgassák meg Energie Contracting Kft. (Százhalombatta) képviselőjének, Varga László úrnak a tájékoztatóját a közvilágítás korszerűsítéséről. Kérdezi, hogy van-e valakinek javaslata egyebek napirend felvételére.

*A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadta.*

**NAPIREND:**

1. A képviselő-testület 2008. I. félévi munkatervének jóváhagyása
2. Előterjesztés az átmeneti költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet megalkotására
3. II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Pedagógiai Programjának kiegészítése
4. Szécsény Város Önkormányzatának Települési Esélyegyenlőségi Program jóváhagyása
5. Szécsény Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának jóváhagyása
6. ÉRV Zrt-vel kötendő üzemeltetési szerződések jóváhagyása
7. 2008. évi ivóvíz és csatorna használati díj megállapítása
8. Kistérségi járóbeteg szakellátó központok kialakításával kapcsolatos pályázat előkészítése
9. Egyszerű közbeszerzési ajánlati felhívásokra érkezett ajánlatok elbírálása:
  - „Pályázat beadásához szükséges engedélyes terv és egyéb dokumentumok készítése TIOP 2.1.2 /07/1”
  - „Megvalósíthatósági tanulmány - TIOP 2.1 ajánlati felhívásra érkezett ajánlatok elbírálása.2 /07/1”
  - „Pályázatelőkészítés-pályázatírás - TIOP 2.1.2 /07/1”
10. Javaslat a hulladéklerakók rekultivációjára vonatkozó társulási megállapodás jóváhagyására, és a rekultivációs projektben való részvételre

11. Előterjesztés a köztisztviselők 2008. évi teljesítménykövetelményeinek megállapításához
12. Előterjesztés a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítására
13. A Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítása
14. Vagyoni ügyek
  - a./ Oláh Bertalan Attila, Rimóc, Virág út 14. szám alatti lakos helyiségbérleti ügye

Napirend előtt:

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

***„Tisztelt Képviselő-testület!***

A legutóbbi rendes ülésünket november 27-én tartottuk, ezt követően december 4-én és 11-én rendkívüli ülést tartottunk. November 27-e óta az alábbi fontosabb események történtek:

- November 28-án a munkaterv szerint kistérségi ülést tartottunk, melyen többek között a kistérségi közoktatási referens munkájáról hallgattuk meg a beszámolót, és a mozgókönyvtár ez évi tapasztalatairól tartott tájékoztatót a salgótarjáni Balassi Bálint Könyvtár igazgatója Ezen az ülésen a kistérségi társulás képviselőjére további három évre, egyhangú szavazással, a kistérségi polgármesterek engem bíztak meg.
- December 5-én írtam alá a Közmunka Tanácsnál, a december 13-án induló közmunkaprogramra vonatkozó támogatási szerződést.
- December 6-án a Vízmű Kft taggyűlésére került sor, amelyen az üzemeltetéssel kapcsolatos döntést elhalasztottuk, a tegnapi napon került sor az ezzel összefüggő határozathozatalra, melyről külön napirend keretében számolok be.
- December 6-án jól sikerült Mikulás-futást rendezett az óvodások és iskolások részére, a városi mikulásnap rendezvény keretében, a Szécsényi Amatőr Futók Egyesülete.
- December 7-én a Balassagyarmati Határőr Igazgatóság utolsó ünnepélyes állománygyűlését tartotta, melyen az önkormányzatot képviseltem.
- December 14-én a többcélú kistérségi társulás tartotta soron következő ülését, a költségvetés módosítása, koncepció elfogadása tárgykörben hoztunk határozatokat.
- December 17-én az Ipoly hidak újjáépítéséért alakult bizottság ülésezett Szécsényben.
- December 19-én a művelődési házban a hagyományosan megrendezésre kerülő karácsonyi koncert színvonalas előadására került sor.
- December 21-én Vízmű Kft. taggyűlésére került sor a délelőtt folyamán. A Vízmű Kft. taggyűlése előtt egy rövid kistérségi társulati ülést is tartottunk, ahol döntöttünk arról is, hogy elfogadjuk a Szociális és Munkaügyi Minisztérium téli közmunka továbbfolytatására vonatkozó meghívásos pályázatát. Ez azt jelenti,

hogy a jelenlegi létszámot a december 13-án induló közmunkaprogram keretében, jövő év júniusáig tudjuk foglalkoztatni.

- December 21-én délután pedig megrendeztük a Schengeni határnyitás alkalmából Pöstyénpusztán ünnepségünket, Szécsénykovácsi és Bussa önkormányzataival.

A legutóbbi két ülésen hozott valamennyi határozatot végrehajtottuk, illetve végrehajtása folyamatban van. Nincs olyan határozata az önkormányzatnak, amelynek végrehajtására nem történt volna intézkedés.

Kérem a fenti tájékoztatás elfogadását.”

***A képviselő-testület a határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.***

- Tájékoztató a közvilágítás korszerűsítéséről

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az ülés előtt került kiosztásra egy írásos tájékoztató a közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos pályázati lehetőségről. Ezzel kapcsolatban szót ad az Energie Contracting Kft. (Százhalombatta) képviselőjének, Varga László úrnak.

**Varga László Energie Contracting Kft. képviselője**

Üdvözli a jelenlévőket. Először szeretné megköszönni a lehetőséget, hogy előkészítés nélkül is szót kapott az ülésen. Annyiban az önkormányzat is érintett ebben, és időszerepe is van, mert egy pályázatról van szó, melynek beadási határideje 2008. január 28-a. A pályázat elkészítése nem egyszerű munka, ezért bátorkodott megszólítani a polgármester asszonyt, hogy most adhasson tájékoztatást erről. Az előzményekről néhány szót: Már jártak az önkormányzatnál, ismerik a közvilágítási rendszert, adtak is be ajánlatot az önkormányzathoz. Az ajánlat, mondjuk úgy gyenge pontja volt, hogy gazdaságilag és pénzügyileg nem állt meg a lábán, mivel bizonyos mértékben önkormányzati erőt is igényelt volna. Így közel egy fél éve nem jelentkezték, mivel nem találtak egy olyan konstrukciót, mely mindkét fél részére jó lett volna. Nyilvánvalóan számukra is biztosítékok kellene ahhoz, hogy a közvilágítási rendszert meg tudják itt oldani, hiszen saját finanszírozásban tervezték a kivitelezését. Olyan pályázatot kerestek, ami lehetővé teszi, hogy 50 %-os állami támogatást be tudjanak vonni. Van egy másik pályázati szekció is a KEOP-on belül, ahol 10 %-os támogatást ad az állam, és 90 %-ot, mint önerőt az önkormányzatnak kell biztosítani. Ez is kevés lett volna, hogy megvalósulhasson ez a korszerűsítés harmadikfeles finanszírozásban. Itt a cégük biztosítaná az ötvenszázalékos önkormányzati önerőt, tehát az 50 %-át a beruházásnak, és a közvilágítás üzemeltetését átvénné tíz évre ennek fejében. Ez a konstrukció lényege, tehát a harmadikfeles finanszírozás mellé bevontak egy pályázatot, és így állhatott fel az a lehetőség, hogy reális alapján van annak, hogy a településen a közvilágítás korszerűsítése megvalósulhat, oly annyira, hogy bővítések is beleférhetnek akár ebbe a munkába. Nem elsősorban hálózatépítésre gondol, ezt a későbbiek során meg lehet

beszélni. Mindezek mellett bír ez bizonyos kockázattal is, mert az összeget tekintve meghívásos közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Van egy alvállalkozójuk az Opusz Team Kft., mert ha a pályázatot társaságuk készítené el, akkor magán a kivitelezői munkán és az üzemeltetésen nem tudnának indulni. A pályázatot az Opusz Team Kft. készítené el, ennek az ára 180 ezer forint plusz áfa, aminek kifizetésére akkor kerülne sor, ha a pályázat kiíró tartalmilag és formailag megfelelőnek tartja a pályázatot. További 6 % lenne a sikerdíj, és nyertes pályázat esetén ezt az összeget a cég visszaforgatja az önkormányzatnak, így olyan jellegű munka, mint épület vagy szobor kivilágítása, illetve ünnepi díszvilágítás beleférne a műszaki tartalomba. A pályázati kiírás szerint csak lámpatest cseréjéről lehetne szó, konkrétan energia-megtakarítást célzó beruházást tudnának végrehajtani. Ajánlatuk szerint cégük fél évre venné át a közvilágítási rendszer üzemeltetését, és akkorra ki fog derülni, hogy a pályázat nyert-e, akár a kivitelezést is el lehet indítani, és akkor újra döntene az önkormányzat, hogy továbbra is cégükkel folytatja-e ezt az üzemeltetést, vagy más áramszolgáltatónál. Ez a konstrukció, melyet elmondott, csak akkor tud felállni és működni, ha az önkormányzat a cégükkel köt üzemeltetési szerződést január 1-től.

Ami még fontos, hogy a bázisértéke az egész konstrukciónak az lenne, amilyen hosszú lenne a teljesítés, és ami a mostani költsége az áramvételezésnek. Addig, amíg nem tud megvalósulni a korszerűsítés, addig az új áron kell, hogy számoljanak. Erről a kérdéstről már előzetesen beszélt a műszaki osztályvezetővel, és a képviselő úrral is. Röviden ennyit szeretett volna elmondani, amennyiben kérdés merül fel, szívesen válaszol.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

Kérdése, hogy a közbeszerzési eljárást mikor gondolják lefolytatni, amikor a pályázatot benyújtjuk, vagy amikor megnyerjük a pénzt?

**Varga László** *Energie Contracting Kft. képviselője*

Előre tervezik az eljárás megindítását. Elmondja még, hogy a döntés nem jár következményekkel abban az esetben, ha az önkormányzat nem nyeri meg a pályázatot, akkor semmissé válik az ajánlat.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Kérdése, hogy mikor és kivel tárgyalt először erről a kérdéstről a polgármesteri hivatalban?

**Varga László** *Energie Contracting Kft. képviselője*

Legelső tárgyalást Vizi Zoltán képviselő úrral folytatta, az írásos tájékoztatás a mai nap folyamán készült el.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Azért kérdezte, mert a javaslatot nem írta alá senki.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Varga László úr telefonon hívta fel, hogy megkeresheti-e a képviselő-testületet egy ilyen ajánlattal. Miután pénzügyi kérdéseket is érintett a dolog, és akadályoztatása miatt személyes tárgyalást nem tudott folytatni a hét elején a cég képviselőjével, megkérte Vizi Zoltán képviselőt, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy helyettesítse ezen a megbeszélésen.

**Varga László** *Energie Contracting Kft. képviselője*

A szoros határidő miatt kérte, hogy személyesen is eljöhessen, a szöveget ők készítették el. A testület nyugodtan dönthet úgy, hogy nem lesz ebből semmi, vagy ha igen, akkor most kell dönteni, mivel egy hónap áll rendelkezésre, és a pályázatírást meg kell kezdeni. Más településen is ugyanezzel a konstrukcióval jelentkeztek, akiknek szintén pályázatot készítenek.

**Sümegei Tamás** *képviselő*

Kérdése, hogy Vizi Zoltán képviselőtársa milyen minőségben tárgyalta Varga úrral, és a tárgyalás milyen eredménnyel járt?

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Az Energie Contracting Kft. már 2006-ben megkereste az önkormányzatot, és már akkor készült egy felmérés a korszerűsítéssel kapcsolatban, innen szerepelnek azok az adatok a tájékoztatóban, hogy például hány lámpatest van. Akkor két ok miatt szakadtak meg a tárgyalások, egyrészt, mert jött az önkormányzati választás és ez a kérdés ellaposodott, másrészt akkor jött az, hogy 2008-ra várható az energiapiaci privatizáció. Mivel nem tudjuk, hogy a jelenlegi szolgáltató mit ajánl, illetve, hogyan áll a dologhoz, ezért kértük be a cég ajánlatát. Egyelőre arról van szó, hogy van ez a pályázati lehetőség, ami nem jár semmilyen kötelezettséggel. Most csak arról kell dönteni, hogy pályázunk rá, vagy nem pályázunk.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Korábban is Vizi Zoltán PB elnök tárgyalta ez ügyben az ajánlattevővel, s mivel most nem volt lehetősége előzetesen megbeszélni a Pénzügyi Bizottsággal ezt a pénzügyi vonatkozású kérdést, ezért kérte meg most is elnök urat, hogy helyettesítse ezen a tárgyaláson.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Ha már ilyen rövid és szűkös a határidő, szerencsés lett volna, ha a városfejlesztési bizottság elnöke is jelen lehet ezen a tárgyaláson, ha már a bizottságnak nincs is ideje és lehetősége ezeket a kérdéseket megbeszélni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Azért is tartotta jónak, hogy Varga László úr eljöjjön, mert ha vannak olyan közvetlen kérdések, melyek esetleg elősegíthetik a bizottsági megbeszélést is, akkor tárgyalja meg a bizottság is.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Ha jól értette, nyertes pályázat esetén a városnak semmi önrészt nem kell biztosítani, és nem jár költséggel a város részére.

**Varga László Energie Contracting Kft. képviselője**

Igen, így van.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Ezek szerint a 10 éves szerződésből megtakarítások kapcsán visszajön annyi, hogy ilyen szempontból a cégnek is megérje, és városnak szinte nulla forintjába kerül, hogy lecseréljék a lámpatesteket, és a takarékos közvilágítás útján tud annyit realizálni, hogy áremelkedés már nem történne.

**Varga László Energie Contracting Kft. képviselője**

Valahol az áremelkedéssel azért számolni kell, mert műszaki tartalma ugyanaz, mint amit korábban megtettek ajánlatot, csak akkor nem vállalta be senki ezt a kockázatot.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Valóban folytattak már megbeszélést az EC Kft-vel tavaly a bizottságban, és szükségesnek is érzi a további bizottsági tárgyalást, a hogyan képviselőtársai elmondták, mivel ami itt van, az az egyik változat. Tavaly három változat került kidolgozásra, amit a bizottság mérlegelt. Kéri a képviselő-testületet, a döntést halasszák el, és javasolja, hogy a városfejlesztési bizottság előzetesen tárgyalja meg ezt a kérdést, ahová Varga László urat is meg fogják hívni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Egyetért az indítvánnyal, és javasolja, hogy a bizottsági ülésre terjesszék a többi, esetleg időközben beérkezett, az energia korszerűsítésével kapcsolatos ajánlatot. Kéri, ha lehetséges ez történjen meg január 8-ig, mert akkora tervezi rendkívüli testületi ülés összehívását.

Kérdezi, van-e még kérdése valakinek az elhangzottak kapcsolatban.

**Smelkó István képviselő**

Kérdése az írásos anyaggal kapcsolatban, hogy a beruházás költségéhez a hitelt ki veszi fel?

**Varga László Energie Contracting Kft. képviselője**

A hitelt az EC Kft. veszi fel.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Az anyagban az szerepel, hogy a beruházás 2007. nyaráig megvalósulhat, úgy véli ez elírás lehet.

**Varga László** *Energie Contracting Kft. képviselője*

Elnézést kér, tényleg elírás, helyesen 2008. a dátum.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Másik kérdése, hogy most azzal tudnak többet ajánlani, mint korábban, mert most nem kell önkormányzati saját erő?

**Varga László** *Energie Contracting Kft. képviselője*

Válasza, igen.

Szeretné jelezni, hogyha a pályázattal kapcsolatosan csak január 8-án dönt a testület, nem biztos, hogy elég lesz az idő arra, hogy elkészüljön a pályázat. Javasolni szeretné, amennyiben lehetséges, hogy a pályázat elindításáról döntsön most a testület, és a műszaki tartalomról, a kivitelezésről a fővállalkozóval utána is lehet egyeztetni.

**Smelkó István** *képviselő*

Véleménye szerint most a testületnek olyan dologról kell dönteni, hogy szolgáltatót kellene váltani. Legfeljebb nem lesz pályázat, de véleménye szerint is meg kell tárgyalni a bizottságoknak.

**Varga László** *Energie Contracting Kft. képviselője*

A pályázatírást és az üzemeltetést ketté lehet választani.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Tudni kellene, hogy jogilag jelent valamilyen hátrányt az önkormányzatnak, ha a pályázatot végül még sem nyújtjuk be.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A pályázatírás összegét, 180 ezer forintot elveszít az önkormányzat.

**Sümegei Tamás** *képviselő*

Kérdése, hogy a jelenlegi szolgáltatónak, az ÉMÁSZ-nak van már bent ajánlata.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Az ÉMÁSZ-nak még nincs bent ajánlata, mivel a megkeresésünkkel még nem volt meg a jogszabályi háttér, és akkor abban állapotunk meg, hogy később visszatérünk erre a kérdésre.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Úgy véli, egy kezdődő együttműködés körvonalazódott a Kft. felé, és maga nevében jó néven venné, ha a Kft. az adatgyűjtést és az előkészítő munkát megkezdené a pályázatíráshoz, még akkor is, ha az önkormányzat végül is úgy dönt, hogy nem nyújtja be a pályázatot. Úgy véli a további jó együttműködés reményében a Kft. ezt felvállalhatná. A képviselő-testület pedig a január 8-i ülésen meghozza a döntést.



**Varga László** *Energie Contracting Kft. képviselője*

Csak még egy megjegyzést szeretne tenni, ha lehet. A közüzemi üzemeltetési szerződések december 31-én lejár, és a liberalizáció miatt kötelező az önkormányzatnak választani. Mivel most nem született döntés, így hat hónapig az alap áram-szolgáltatóval meghosszabbodik a szerződés. Ezért javasolták, hogy velük is féléves szerződést kössön az önkormányzat, hiszen ha sikeres lesz a pályázat, annak megvalósulása is az év közepe táján várható.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Köszöni Varga László úr tájékoztatóját és kérdésekre adott választát. Kéri a városfejlesztési bizottság elnökét, hogy január 8-ig tüzze a bizottság napirendjére a kérdést, hogy a képviselő-testület a következő ülésén elő tudja terjeszteni a bizottság javaslatát.

A képviselő-testület rátér a napirendek megtárgyalására.

**1. A képviselő-testület 2008. I. félévi munkatervének jóváhagyása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Az írásos előterjesztésben annyi javítást kér, hogy a január hónapban a többcélú kistérségi társulás munkájáról szóló beszámolónál nem a munkaszervezet vezetője, hanem - a törvény szerint - a polgármester az előterjesztő.

Először kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Az év során különböző napirendek tárgyalásánál döntött a testület bizonyos kérdésekben. Például a szeptember 25-én, amikor a szeméttelleppel kapcsolatos kérdéskörök merültek fel először, akkor dönt a testület úgy, hogy október 31-ig létrehoz egy bizottságot, ami megvizsgálja, hogy a teleppel kapcsolatos változások során milyen feladatok szükségesek. Több ügyet is tudna idézni, mert átnézte a dolgokat, és azt kéri, hogy a januárban legyen egy olyan napirendi pont, amely áttekinti ezeket a kérdéseket, amelyek során kiderül, hogy esetleg vannak mulasztásaink.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A javaslatot elfogadja, készülni fog egy írásos beszámoló a határozatok végrehajtásáról, és egy tájékoztató a képviselői felvetésekben tett intézkedésekről.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Javasolja, hogy a januári munkaterv programba, ha van rá lehetőség és megoldás, bele kellene tenni, amiről már többször beszéltek az elmúlt időszakban, hogy a szécsényi

médiának és egyéb ehhez kapcsolódó bizottság helyzetét illetően készüljön előterjesztés, mivel úgy tűnik, hogy ez a dolog nem működik, több gond van vele.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A januári ülésre a médiabizottság működéséről beszámolót fog készíteni Smelkó István a bizottság elnöke, és javaslatot fog készíteni a további működésre vonatkozóan.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

Kérdésre válaszolva elmondja, hogy az intézményvezetői pályázat kiírása azért került ilyen korai időpontra, mert a kiírás megjelentése, tapasztalataink szerint, igen sok időt vesz igénybe.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Mivel több javaslat nem hangzott el, azzal a kiegészítéssel bocsátja szavazásra az előterjesztett tervezetet, hogy januári ülésre írásos beszámoló készül az elmúlt évben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a médiabizottság tevékenységéről szóló előterjesztés is napirendre kerül.

*Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
224/2007.(XII.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2008. I. félévi munkatervét a határozat mellékletének megfelelően elfogadja.

*Munkaterv a határozat melléklete.*

Megbízta a polgármestert, hogy a képviselő-testület munkájának előkészítésében érdekelteket a munkatervben foglaltakról tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**2. Előterjesztés az átmeneti költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet megalkotására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az átmeneti költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet megalkotását az államháztartás működéséről szóló törvény teszi kötelezővé, mely a költségvetési rendelet elfogadásáig marad érvényben.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

*A képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**40/2007.(XII.27.) rendelete**  
**a 2008. évi átmeneti gazdálkodásról**

Szécsény Város Képviselő-testülete az államháztartástól szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 76-77. §-ai alapján a 2008. évi átmeneti gazdálkodás szabályozására a következő rendeletet alkotja:

**Általános rendelkezések**

1. §

A Képviselő-testület

- (1) Az átmeneti időszakban az önkormányzat és intézményeinek folyamatos működtetését biztosítja.
- (2) Az önkormányzati és intézményi működésben az alapfeladatok ellátásához a támogatás összegét a 2007. évi módosított előirányzati szinten arányosan biztosítja.
- (3) A városüzemeltetés, működtetés teljesítését 2007. évi módosított előirányzati szinten, arányosan biztosítja.
- (4) Az átmeneti időszakban a biztonságos működést szolgáló (életveszélyes helyzetek elhárítása miatti) karbantartási, felújítási feladatokat lehet megkezdeni, illetve elvégezni.
- (5) Az átmeneti időszak pénzellátásában az intézményi kötelezettséggel terhelt pénzmaradványokat figyelembe kell venni.

2. §

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az átmeneti időszakban keletkezett bevételek beszédésére és kiadások teljesítésére.
- (2) Az átmeneti időszak időtartamát másfél hónapban állapítja meg: 2008. január 1. napjától 2008. február 15. napja közötti időszakban.
- (3) A felhatalmazás időtartama alatt beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat a költségvetési rendeletbe be kell illeszteni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2008. évi költségvetési rendelet-tervezetet az átmeneti időszak lejártáig terjessze elő.

### **Záró rendelkezések**

#### 3. §

- (1) Ez a rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba.
- (2) A költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg, de legkésőbb 2008. február 15-én e rendelet hatályát veszti.

### **Jogharmonizációs záradék**

#### 4. §

Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Közösségek legfontosabb alapelveivel összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

Szécsény, 2007. december 22.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábíán Erzsébet s.k.  
polgármester

3. **II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Pedagógiai Programjának kiegészítése**  
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)  
Előterjesztő: Gyarmati Attila intézményvezető

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Gyarmati Attila** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Az anyaggal kapcsolatban néhány gondolatot mondana, mivel nagyon sok benne a „ha”, s ezt szeretné röviden indokolni, bár ez az anyag végén is kiderül. 2008. május 28-án lesz az országos kompetencia mérés, és ezen eredmények alapján szeretnék eldönteni azt, hogy melyik osztályban milyen óraszámban biztosítják a nem szakrendszerű oktatást. Nagyon sok felelősséggel jár majd ez, ugyanis a tanítók előnybe kerülnek, a tanárok hátrányba kerülnek. De ezt törvény szabályozza, s ő egy alkalmazott, erre kellett stratégiát kidolgozni, ezt tették meg. Három verzió van, 25 %, 35 % és 50 %.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Tehát a kompetencia méréstől függ, hogy a „ha” hogyan lesz végrehajtván.  
Kéri először a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Nagyon értékeli azt az erőfeszítést, ami az előterjesztésben olvasható volt. Ugyanakkor egyetért azzal, amit az igazgató úr mondott, hogy sok benne a „ha”. Sajnos magával a törvénnyel nem tudunk mit kezdeni, amiből a tanárok csak hátrányos, rossz helyzetből jöhetnek ki. Ez mindenféleképpen tükrözi ezt a mai magyarországi oktatáspolitikai modellt, ami egyértelműen tudnivaló, hogy kihez kötődik. Azt mondja, hogy egyik verzió sem jó, mivel mindegyikben van csökkenés valamilyen százalékos arányban. Ez minden formában visszalépéssel jár. Azt mondja, tisztázzuk azt, hogy nincsen más lehetőség, hiszen ahogy igazgató úr is említette megfelelő formában, közalkalmazotti formában nem tehet mást ez esetben, minthogy jó munkavállaló módjára kidolgozza ezt a lehetőséget, amivel saját maguk alatt vágják a fát. A képviselőcsoport korábban sem támogatta az intézmény összevonást, hiszen voltak fenntartásaik, így most – és ez nem az igazgató úr személye és általa készített pedagógia program ellen irányul – tartózkodni fognak az előterjesztést illetően.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Az Oktatási, Művelődési és Ifjúsági Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az Oktatási, Művelődési és Ifjúsági Bizottság ülésén jelen volt az igazgató úr is, s szóbeli kiegészítését megtette. A bizottság jelenlévő tagjai egyhangú szavazással javasolják a testületnek elfogadásra a pedagógiai program kiegészítését az előterjesztés szerint.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Igazgató úr jelezte, hogy még egy kiegészítést szeretne tenni.

**Gyarmati Attila** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Először szeretné jelezni a napirendek előtti tájékoztatóhoz kapcsolódva, hogy az intézményben szalagavató volt december hónapban.

Elmondja még, hogy minden intézkedést megtesznek annak érdekében, hogy a tanárokat úgy előképezzék, hogy jogosultak legyenek arra, hogy taníthassanak.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Ez a kiegészítés tulajdonképpen a NAT végrehajtása érdekében készült.

**Szenográdi Ferenc** *képviselő*

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez a metodika azért nagyon komoly odafigyelést, és plusz nagy energiát igényel majd az iskolavezetéstől. A maga részéről elfogadásra javasolja.

**Gyarmati Attila** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Amiben megállapodott a kollégákkal, hogy három lehetőség van, hogy hogyan oktassanak. Úgy gondolja, hogy ez csak team munkában működhet, tehát, hogy a tanító és a szakos tanár együtt dolgozik. Itt majd személyfüggő is lesz a dolog, de mindenképpen úgy gondolja, hogy segíteni fogják egymás munkáját.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Szeretné az igazgató urat megkérni, hogy tolmácsolja a vezetés felé, hogy a testület nevében - ha mindenki egyetért vele -, hogy megköszönék az eddig végzett munkát, hiszen legutóbb is személyesen tapasztalta nevezetesen az általános iskola karácsonyi ünnepségén, ami nagyon szép műsor volt, és figyelembe véve azt a nehéz gazdasági helyzetet, amiben most az oktatási intézmények vannak, mindenképpen figyelemre és dicséretre méltó, hogy ilyen emberbaráti és nagyon szép műsort sikerült összehozni. Köszöni még egyszer. Sajnálja, hogy egyéb elfoglaltsága miatt a gimnáziumi rendezvényre nem tudott elmenni. Kéri igazgató urat, tolmácsolja ezt a pedagógusok felé.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az oktatási bizottság javaslatát is figyelembe véve, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**225/2007.(XII.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola (Szécsény) 5. és 6. évfolyamain a nem szakrendszerű oktatás bevezetéséhez szükséges Pedagógiai Programjának kiegészítését.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

**4. Szécsény Város Önkormányzatának Települési Esélyegyenlőségi Program jóváhagyása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

**5. Szécsény Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának jóváhagyása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Javasolja, hogy a két napirendet együtt tárgyalja meg a testület és külön szavazzon a két program jóváhagyásáról.

Az előterjesztéseket megtárgyalta az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság, és az Egészségügyi és Szociális Bizottság. Kéri a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottságok állásfoglalását, javaslatát.

**Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság az előterjesztés szerint elfogadásra javasolta a város közoktatási esélyegyenlőségi programját és a települési esélyegyenlőségi programot.

**Pintér Sándor** *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is elfogadásra javasolja a testületnek a két előterjesztést.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Az írásos előterjesztésben részletes tájékoztatást adott arról, hogy miért is szükséges a közoktatási esélyegyenlőségi terv, és a települési esélyegyenlőségi programot külön elkészíteni. Az Európai Unió csatlakozásunkkal egyértelművé vált, hogy valamennyi jogszabályunkat harmonizálni kell, valamint az uniós pályázatoknál előnyt jelent, ha az önkormányzat rendelkezik települési esélyegyenlőségi programmal, és a közoktatásra vonatkozóan külön programmal. Valamennyien tudjuk, hogy szeretnénk folytatni a történelmi városmag II. felújítási programot, és az óvoda, általános iskola és gimnázium épületére vonatkozóan pályázatot benyújtani.

Ettől függetlenül a közoktatási törvény is előírja, hogy 2007. december 31-ig felül kell vizsgálni valamennyi közoktatási intézménynek a pedagógiai programját, és az esélyegyenlőségi programmal ki kell egészíteni.

Elmondja még, hogy egy közoktatási szakértő által is készül majd egy javaslat, vélemény a programmal kapcsolatban, de ezt még nem küldték meg. Amennyiben a szakértő által leírt szempontok alapján ki kellene egészíteni még adatokkal ezt a programot, akkor ismét visszahozza testület elé. Fontos azonban, hogy december 31-ig meg legyen ez a program, hogy a pályázatiírók dolgozni tudjanak belőle. Természetesen a programban csak olyan célokat határozunk meg, amit tudjuk, hogy meg is tudjuk valósítani, hiszen nyertes pályázat esetén ezzel el kell számolni.

A két program összecseng, a helyzetelemzést sem lehet szétválasztani, a települési esélyegyenlőségi program speciálisabb.

Kéri a képviselő-testület, hogy a két programot az előterjesztés szerint fogadják el.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

A jegyző asszony valóban nagyon érdekes gondolatokat feszegetett, és egyetért minden gondolatával, ami azt jelzi, hogy nagyon fontos, főként az Unió csatlakozás kapcsán az esélyegyenlőség része. Alaposan áttanulmányozta ezt az esélyegyenlőségi

programot, és szeretne kiegészítő javaslatot tenni. Hiszen mi is az esélyegyenlőség? Több tétel is van ebben: természeti, gazdasági környezet, pedagógiai program, időskorúak helyzete, társadalmi, kulturális környezet. Úgy véli, hogy valóban kiemelkedően fontos az intézményeknek, az oktatásszervezésnek az áttekintése, de ugyanakkor érdemes lenne kibővíteni olyan újabb szemponttal, és amit kiegészítve a pedagógiai programhoz is lehetne kapcsolni, hogy mi is az esélyegyenlőség a vidék és a város területén. Hogy mennyivel nehezebb helyzetben van jelen pillanatban egy vidéki kisváros a fővároshoz viszonyítva, és mik a lehetőségek, mik a paraméterek? És itt nemcsak az anyagi dolgokra gondol, hanem arra, hogy milyen technikai, milyen hátterű, milyen kulturális intézményi szinteken vannak óriási különbségek, amiket sajnos nap, mint nap tapasztal személyesen a megyei közgyűlési munkája kapcsán is, hiszen a megye 129 településéről látja az oktatási bizottságban, hogy mekkora komoly igény és probléma halmozódik fel ennek ügyében. Ami szinte azt is kérdésessé teszi, hogy alkotmányjogilag az alapvető nívószinteket megütik-e a szintek az iskolákban, az oktatási intézményekben és a hozzá kapcsolódó területeken. Ha van rá mód és lehetőség, akkor kéri egy ilyennel kibővíteni, ami egy hatásmechanizmus vizsgálat lenne, hogy ezt is érzékeltessük. Hangsúlyozza nagyon fontos az a többi része is, ami benne van, de ugyanakkor érdemes lenne, ha az anyag kitérne erre is, mert nap, mint nap halljuk a pedagógusoktól, vagy a szociális szféra bármely területén lévő időskorúak otthonában ellátottaktól, hogy óriási különbség van a két szinten. És ha készül egy ilyen nagyon jó program, amely elemzi az esélyegyenlőségi lehetőségeket, hogy milyen különbségek vannak köztük, akkor legalább, ha tenni nem is tudunk az anyagiak hiányában, hiszen mindannyian tudjuk, hogy az önkormányzatok és a fenntartók milyen lehetetlen helyzetben vannak, de lehetne mondani, hogy készült egy felmérés, amiben látjuk az erőtől a fát, és lehet, hogy majd egyszer, valamikor alternatívát lehet arra is készíteni, hogy hogyan lehetne ebben lépni.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Természetesen lehet új gondolatokkal bővíteni a leírtakat, azt viszont tudni kell, hogy az oktatási intézményeinkben a kötelező felszerelési jegyzék, ami az alap felszereltség ahhoz, hogy megfelelő oktatási-nevelési munka folyjon, 2008. december 31-ig volt határidő a teljesítésre. Ez a határidő módosításra került, tehát kaptunk még további 4 évet. Ezek az Európai Unió pályázatok, amit mi is szeretnénk benyújtani az óvoda és iskola fejlesztésre, nemcsak építési beruházási jellegűek, hanem a felszereltségre is jócskán kell belőle fordítani.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Szerencsénk, hogy van egy ilyen pályázat, mert másként tényleg kitolódna még négy évig a kötelező eszközök és felszerelések beszerzése.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Elmondja, még, a pályázathoz szükséges helyzetelemzés tartalmazza, hogy az intézményfenntartó társuláshoz tartozó önkormányzatoknál, nincs szegregáció, nincs diszkrimináció. Tehát ezek az alapvető alapelvek érvényesülnek. A pedagógusoknak pedig kötelező tanfolyamokon kell részt venni ennek a programnak a kapcsán a halmozottan hátrányos helyzetű, a sajátos nevelési igényű, a tanulási és magatartási



problémákkal küzdő gyermekek és tanulók hatékony, szakszerű integrálása és az esélyegyenlőségi feltételek megteremtése érdekében.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Azt javasolja képviselő úrnak, hogy várjuk meg a szakértői véleményt ezzel kapcsolatban, mert a pályázataink speciálisan Szécsényre szólnak, a szécsényben működő oktatási intézményekre. Amennyiben a szakértő módosításokat javasol, és tartalmazza a képviselő úr által javasolt összehasonlítást is, azokat vissza fogja hozni a testület elé, és beépítésre kerülnek a későbbiekben.

Javasolja, hogy most fogadja el a testület az előterjesztés szerint az esélyegyenlőségi programot, hiszen e nélkül nem fogjuk tudni benyújtani a városközpontra vonatkozó pályázatot.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Kéri, hogy hívják fel a szakértő figyelmét arra, hogy az általa kért a hatásvizsgálatot csinálja meg.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az oktatási bizottság javaslatát is figyelembe véve, egyenként szavazásra bocsátja az előterjesztések elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**226/2007.(XII.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szécsény Települési Esélyegyenlőségi Programját a határozat mellékletének megfelelően jóváhagyja.

Határidő: Értelmszerűen

Felelős: intézményvezető

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**227/2007.(XII.22.) számú határozata**

1./ Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény előírásai szerint Szécsény Város Önkormányzatának Közoktatási Esélyegyenlőségi Tervét a mellékelt tartalommal elfogadja

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közoktatási Esélyegyenlőségi Program Közoktatási Feladat-ellátási Intézmény-

hálózat Működtetési és Fejlesztési Tervébe történő beépítését jóváhagyja.

Határidő: 2010. március 20.

Felelős: polgármester és az intézményvezető

2./ Szécsény Város Önkormányzata, mint az óvodai intézmény fenntartója, és mint az óvodai nevelésre, a Közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 83. § (1) bekezdése által kijelölt szerv biztosítja, a halmozottan hátrányos helyzetű óvodások intézményes elhelyezését az óvodában. Az esélyegyenlőségi programban leírtak szerint az Önkormányzat biztosítja annak lehetőségét, hogy 2010-től valamennyi szécsényi gyermek óvodai férőhelyiránti igényét ki tudja elégíteni, az önkormányzati óvodai intézményrendszer csoport létszámainak további átszervezésével.

Határidő: 2010. március 20.

Felelős: Polgármester és az Intézményvezető

3./ Az önkormányzat, mint fenntartó, a halmozottan hátrányos helyzetű, a sajátos nevelési igényű, a tanulási és magatartási problémákkal küzdő gyermekek és tanulók hatékony, szakszerű integrálása és az esélyegyenlőségi feltételek megteremtése érdekében elvárja intézményei pedagógusaitól, hogy rövid-, közép- és hosszútávon (1-3-6 év) a pedagógus továbbképzés keretén belül olyan ismereteket szerezzenek, melyek a különleges gondozásra szoruló gyermekek, tanulók kezeléséhez, oktatásához, fejlesztéséhez szükséges új metodikai ismereteket tartalmaznak.

Határidő: a) 2013. szeptember 1.

b) minden új tanév szeptember 20.

Felelős: Polgármester, Intézményvezető

4./ A sajátos nevelési igényű tanulók szakszerű, hatékony, eredményes integrálása érdekében az önkormányzat keresi azt a pályázati lehetőséget, hogy a szécsényi kistérség területén megalakuljon az Egységes Kistérségi Gyógypedagógiai Módszertani Központ.

a) Minden év szeptember 15-ig a fenntartó egyeztet az intézmény vezetőjével a nevelési tanácsadásról, a logopédiai ellátásról, valamint a Családsegítő Központ és Gyermekegészségügyi Szolgálat vezetőjével a gyermekek ellátásának további módjáról.

b) Amennyiben a nevelési tanácsadó a fejlesztést, terápiás gondozást nem képes a magas ellátási igény miatt maradéktalanul megvalósítani, az egyeztetést követően, külön megállapodás alapján az önkormányzat segítséget nyújt abban, hogy az óvodai és

iskolai rendszerünkben bent lévő minden sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló előírt ellátása megvalósuljon.

Határidő: a) – b) folyamatos.  
c) minden új tanév szeptember 15.

Felelős: Polgármester, Intézményvezetők

5./ Az önkormányzat továbbra is biztosítja az eddigi logopédiai és gyógy-testnevelési fejlesztő munkát végző szakszolgálati szakemberek működését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Intézményvezetők

6./ Az önkormányzat továbbra is biztosítja a szécsényi lakhelyű polgárok gyermekei számára a törvényi előírásoknak megfelelően az ingyenes és kedvezményes étkezést.

Határidő: Minden új tanév kezdete.

Felelős: Polgármester

7./ Önkormányzatunk a stabil fenntartói finanszírozás megteremtése érdekében az intézményi csoport és osztály létszámokat, és az esélyegyenlőségi programban felvázolt lehetőségek megvalósulását fokozottan ellenőrzi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Intézményvezető

## **6. ÉRV Zrt-vel kötendő üzemeltetési szerződések jóváhagyása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Tájékoztatást ad arról, hogy tegnapi napon volt a Vízmű Kft taggyűlése, ahol megtárgyalták az ÉRV Zrt-vel kötendő üzemeltetési szerződések tervezeteit. Arról számolhat be a testületnek, hogy többségi szavazással átment a bérbeadási és üzemeltetési szerződés. Hogy miért van több ilyen szerződés, arról a következőket kell tudni. Furcsa módon 1994-ben úgy jött létre a Kft., hogy vannak olyan ivóvíz vagyonok, amelyek egy része bekerült a Kft. apportja közé, és egy része bekerült a Kft. tőketartalékába. Van viszont olyan vagyon is, mint például a benzúrfalvai ivóvíz hálózat, amely nem került be, ezért ennek üzemeltetésére a város külön szerződést kötött a Kft-vel. 2007. december 31-ével lejár a csatorna használatára vonatkozó

üzemeltetési szerződés, ez nincs benn az apportált vagyonban, nem is lehetett, mert akkor még nem készült el, ezért erre külön kell majd szerződést kötni. Készült még külön egy bérleti szerződés-tervezet, ami arról a 12 millió forintról szól, amit a korábbi ülésen Kovács Zsolt vezérigazgató úr említett, ami a vízközmű és a csatornahálózat bérbeadásáról szól, és amelyről az önkormányzatokkal majd külön meg kell állapodni, és fogyasztásarányosan fogjuk visszakapni ennek az összegnek a megfelelő részét.

Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok szerződésenként készültek el, így kellene elfogadni.

Szécsény város javaslatát az üzemeltetési szerződés megkötésére nem támogatja Rimóc, Nagylóc, Nógrádsipek és Varsány, de mint mondta, többségi szavazással elfogadta azt a közgyűlés. A döntéshez nem volt szükséges minősített többségre. Az Észak-Nógrád Vízmű Kft. vagyongazdálkodó kft.-vé fog átalakulni, a társasági szerződés módosítására 2008. január 31-éig kell az ügyvezető igazgatónak előterjesztést tenni. Bejelenti azt is, hogy miután a taggyűlés elfogadta az üzemeltetési szerződéseket, a Felügyelő Bizottság elnöke, Rimóc község polgármestere, azonnal lemondott FEB tagságáról és elnöki posztjáról is, amit a taggyűlés természetesen tudomásul vett. A január ülésen másik polgármestert fognak felkérni, hogy legyen tagja a FEB-nek, majd a tagok maguk közül megválasztják az elnököt. El kell mondania, hogy elég parázs vita volt, hiszen amikor a taggyűlés december 6-án először tárgyalta ezt a kérdéskört, akkor már birtokában volt annak a képviselő-testületi döntésnek, hogy Szécsény város önkormányzata az ÉRV-vel kíván üzemeltetési szerződést kötni. Azért is kérte a testület előzetes döntését, mert nyilvánvalóvá vált, hogy a küszöbértéket felfelé fogják tolni, ami 419 Ft-ban fogják megállapítani. Ebből közel 15 %-os lakossági díjemelésre tett volna javaslatot Joó Miklós úr erre az ülésre. A taggyűlés úgy döntött, hogy több polgármesterből létrehoz egy bizottságot, hogy járják körül ezeket a szerződéseket. Azt, hogy több szerződés kerüljön megkötésre, egyébként Rimóc község polgármestere javasolta, ami ésszerű is volt. Több település polgármestere számára is érthetetlen volt az, hogy miért jó az az előbb felsorolt településeknek, hogyha a Vízmű Kft. ügyvezetője által tett javaslatot fogadják el. Igen hosszú, közel három és félórás tanácskozás volt emiatt.

A képviselő-testületeknek most nem hatósági árat kell megállapítani, hanem szerződés szerinti árat, amely szerint a következő évben a jelenlegi állapot maradna, és rögzíti a következő évek, nem jelentős mértékű áremelkedését is. Ha az állami támogatást igénybe vennénk, akkor a Kft. a költségeit az állami támogatáshoz igazítaná, ez így volt, amióta a Kft. működik. Szécsényben a dolgozókat - a megállapodás szerint - teljes mértékben átveszik, divízióvezetőnek Máté Csabát fogják megbízni, a teljes műszaki irányítás az ő kezébe fog kerülni. A vagyongazdálkodó kft. ügyvezetőjeként pedig Joó Miklós úr fog maradni. Ennyit szeretett volna elmondani a Kft. taggyűlésén történekről.

Neki felhatalmazása volt, hogy a taggyűlésen azt az álláspontot képviselje, ami jobb a lakosságnak. A lakosságnak pedig az ÉRV ajánlata lényegesen jobb, mint a Vízmű Kft. által tett javaslat. Amit a korábbi ülésen a képviselők kértek, hogy felmondási okokként szerepeljenek a szerződésben, ezek beépítésre kerültek.

Kéri a képviselőket, hogy az előterjesztésben megjelölt határozati javaslatokat fogadják el. Ugyanebben a sorrendben fogadták el a Kft. taggyűlésen is, annyi

kiegészítéssel, hogy ami a taggyűlés hatáskörébe tartozott, a közművagyon bérbeadásáról, illetve a dolgozók átvételéről szóló döntés, azt is jóváhagyta.

A több önkormányzat tulajdonát képező szennyvíztisztító műre kötendő üzemeltetési szerződés vonatkozásában további tárgyalások szükségesek, mert annak tartalmában az érintett felek még nem tudtak megegyezni

Az előterjesztés 4. oldalán szerepel a rendelet-tervezet ami a lakossági és közületi díjakat tartalmazza, mely mint már mondta, teljesen megegyezik a szerződésben vállalt árral.

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Előre szeretné mondani, hogy nem vízügyi szakértő, és tekintettel a téma kényes voltára, mint a polgármester asszony is elmondta, hogy volt egy 3,5 órás ülés, mely eléggé parázs vitákat vetett ki. Ugyanilyen vita volt gyakorlatilag a megyei közgyűlés ülésén is, és hogy mondja el, hogy nagyon megoszlottak a vélemények. A négy kistélepülés – Rimóc, Nagylóc, Nógsipek és Varsány – nemmel szavazott, és szeretné azt is jelezni, hogy tudják képviselőtársai, hogy megyei szinten sem Salgótarján, sem Nagybátony, sem Pásztó nem kötött az ÉRV-vel szerződést, mindhárom város visszautasította az ajánlatukat. Ugyanis az volt az alapvető koncepció, hogy maga az ÉRV ajánlata bonyolult, szövevényes, konspiratív elemekkel volt teli, és az üzemeltetési szerződés több pontja jogi aggályokat vet fel, többféle értelmezés lehetőségét tekintve. Ugyanakkor szintén felvetődött az a gondolat is, amit Pásztót és Nagybátony város polgármestere is megfogalmazott, hogy ez a jellegű szerződés lehet egy privatizációnak az előszele, ami az ÉRV érdekeit szolgálja. Rövidtávon lehet, hogy jól hangzik az, hogy alacsonyabb lehet a vízdíj, és egy nagyobb összeget szétozhatnak, hosszútávon mindenféleképpen, már csak a közművagyon értéke miatt is, amit többen felbecsülnek, és nem akar most vitatkozni, hogy valóban mekkora érték, százmilliós nagyságrend van-e a települések birtokában, vagy éppenséggel egy olyan használhatatlan, berendezés nélküli vízmű közműrendszer, amit nem lehet használni gyakorlatilag az ÉRV hozzájárulása nélkül, ezt nem tudja eldönteni. Ezt a jogászok másképpen értelmezik az ÉRV-nél és a kistérségnél is, ezért álltak többen is másképp hozzá, és ezért volt azt, hogy a kérdés heves reakciókat váltott ki a FEB elnöke, Rimóc polgármestere részéről, aki szintén ezeket az aggályokat vetette fel.

Azért szerette volna jelezni, ha döntésre kerül a dolog, lehet, hogy rövidtávon egy jó szerződést kötünk, de hosszú távú dolgát nincs ember, aki megmondja, hogyan végződik.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Annyi kiegészíteni valója van, hogy a ÉRV-vel való szerződéskötés kérdésében már döntött a képviselő-testület a december 4-i ülésen. Salgótarján elérte azt, hogy 612 Ft legyen köbméterenként az ivóvíz, Szécsényben ezt nem szeretnénk. Pásztón is több, mint 500 forint lett, de ez az ő gondjuk. Bátonyteremének kedvező a helyzetet, mert ott van a víztározó, ami nem ÉRV tulajdon. Felhívja a figyelmet, hogy nem vagyont adunk át, hanem az üzemeltetést, természetesen megfelelő garanciákkal. Szeretné jelezni továbbá, hogy a kistérség az új törvény szerint megigényelte az ÉRV vagyonának 49 %-át, erre vonatkozóan határozat született.

Amikor a képviselő-testület a döntést meghozta arról, hogy az üzemeltetést adjuk át, természetesen megfelelő garanciákkal, akkor a vezérigazgató úr elmondta, hogy 216 önkormányzatnál szolgáltatnak már, és bízik benne, hogy a mi önkormányzatunknál is zavartalan lesz ez a szolgáltatás. Ha három évig nem emelkedik a vízdíj, akkor az a lakosságnak jó. Ha ezt a döntést most nem hozza meg a testület, akkor a Vízmű Kft. ügyvetője által előterjesztett, több mint 10 %-os emelés lenne jövőre.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Hangsúlyozta, hogy bonyolult és szövevényes az ügy, az előbb említett városok azért is nem szavazták meg. Az lehetséges, ahogyan a polgármester asszony is mondta, hogy három évig nem emelünk vízdíjat, de hogy utána mi lesz, arra senki nem tud garanciát vállalni. Csak azért hívta fel a figyelmet, nehogy úgy járjunk – mint amire a régebb óta képviselők emlékeznek – hogy belekerülünk a 22-es csapdájába, a vízmű ügyében, mert emlékszünk rá, hogy mindig, amikor a vízár kapcsán vitatkoztunk, nem tudunk előbbre jutni, mert róka fogta csuka az egész rendszer. Ez a szerződéssel, meglátása szerint, hasonló rendszerbe fogunk belemenni, mint eddig volt. Ne legyen igaza, azt kívánja, és hangsúlyozza, hogy a lakosságnak és a városnak legyen meg az érdeke, de ugyanakkor ezek a dolgok fennállnak, és jelzésértékű az ami, ebben az ügyben kibontakozott.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A salgótarjáni vízműtől kft-től átjönnek ide a teljes Dobroda-völgy és Etes, mert Salgótarján nem kötötte meg a szerződést. Ezek a települések nem hajlandók 612 forintos köbméterenkénti vízárát fizetni. Az emberek ott is valószínűleg az árat nézik. A szerződések felmondása lehetséges, oda kell figyelni, s ha lesz másfajta megoldás, az másfajta helyzetet teremt.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Varga Béla képviselőtársa által elmondottakhoz két dolgot szeretne hozzáfűzni. Az egyik, ha az ÉNV Kft-nél maradunk, akkor tudjuk mi lesz három év múlva? 1994-től minden évben azzal szembesültünk, és úgy jött ide Joó Miklós ügyvezető, hogy elmondta a költségeit, elmondta a várható fogyasztást, mindig kihozták annyira a dolgokat, hogy a küszöbértéket elérjék és le tudják hívni az állami támogatást. A testület nem tudott mit csinálni egyetlen egy évben sem, mindig el kellett fogadnia az előterjesztést. Volt olyan év, hogy 15 %-os volt az emelés.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Most ugyanebbe megy bele a testület.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Most kötünk egy 5 éves üzemeltetői szerződést, amelyben le van írva éveke az ár. Mi erre kötünk szerződést. Az elmúlt ülésen, amikor Kovács Zsolt az ÉRV Zrt. vezérigazgatója elmondta, hogy mit ajánl, erre Joó Miklós ügyvezető igazgató úgy válaszolt, hogy akkor ő is tud hozni egy jobbat. Ez mindenkinek nagy döbbenet volt,

és igen elgondolkodtató. Eddig miért nem tudott jobbat hozni tíz év alatt?! Csak akkor tud, ha konkurencia van?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A közmű vagyon egy része az ÉNV Kft. tulajdonában van, a másik része, a benzúri ivóvíz és a csatornarendszer Szécsény város tulajdonában van. Szó sincs arról, hogy vagyont adunk át.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Egy szerződésnél mindig vannak pontok, amit a jogászok értékelnek így, vagy úgy. És vannak olyan pontok, amit nem lehet értékelni másképp, amikor felsoroljuk taxatív, hogy mikor szűnik meg a szerződés. Az elmúlt ülésen azért is javasolta, hogy kerüljön be a szerződésbe, hogy amennyiben tulajdonosváltásra kerülne sor, az rendkívüli felmondási ok. Az, hogy „szövevényes szerződés”, az butaság szerinte. Ugyanis, itt néhány kérdést kell tisztázni. Pontos időre meg lett határozva a víz ára, meg lett határozva a szerződésben, hogy semmilyen vagyon nem át, az összes vagyon a miénk. És a harmadik, pontosan lett rögzítve, hogy milyen esetekben szűnik meg a szolgáltatási szerződés. Igaz most nem találkozott azzal a javaslatával ami arról szólt, amikor a vagyonkezelőnek a bérleti díj fejében fizet az ÉRV, és ebből az összegből a szükségessé váló beruházások, felújítások történnének.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Ez a vagyonkezelővel kötött szerződésben van benne. Ezt a szerződést a Kft. köti meg az ÉRV-vel.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Erre oda kell figyelni, mert fontos, hogyha nagyobb beruházást kell teljesíteni, az az ÉRV saját kockázata.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A könyvvizsgáló erre külön felhívta a figyelmet, és kifejezetten kérte ezt számszerűsíteni is.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, javasolja, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokról. Az előterjesztésnek megfelelő sorrendben, egyenként bocsátja szavazásra a javaslatokat.

*Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**228/2007.(XII.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja Szécsény Város Önkormányzata és további 13 önkormányzat, mint közműtulajdonos, valamint az Észak-Nógrád Vízmű Kft., továbbá az

Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt. között létrejött megállapodást, amelyben megállapítják, hogy a Kft. és a közműtulajdonosok közötti a csatornaszolgáltatásra vonatkozó üzemeltetési szerződés 2007. december 31-ével megszűnik.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
229/2007.(XII.22.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja Szécsény Város Önkormányzata és további 7 önkormányzat, mint közműtulajdonos, valamint az Észak-Nógrád Vízmű Kft., továbbá az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt. között létrejött megállapodást, amelyben megállapítják, hogy a Kft. és a közműtulajdonosok közötti ivóvíz-szolgáltatásra vonatkozó üzemeltetési szerződés 2007. december 31-ével megszűnik.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
230/2007.(XII.22.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja Szécsény Város Önkormányzata és további 10 önkormányzat, valamint az Észak-Nógrád Vízmű Kft. mint ivóvíz közműtulajdonosok és az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt-vel, mint üzemeltető között létrejött ivóvíz-szolgáltatásra vonatkozó szerződést a határozat melléklete szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
231/2007.(XII.22.) számú határozata



Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja Szécsény Város Önkormányzata és további 7 önkormányzat, mint ivóvíz közműtulajdonosok és az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt-vel, mint üzemeltető között létrejött Benczúrfalva településrész ivóvíz-szolgáltatására vonatkozó szerződést a határozat melléklete szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

*A képviselő-testület a 232/2007. számú határozatot 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) fogadta el:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
232/2007.(XII.22.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja Szécsény Város Önkormányzata és további 13 önkormányzat között a közműves szennyvíz-elvezetés és tisztítás szolgáltatásra az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt-vel kötendő szerződést a határozat melléklete szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
233/2007.(XII.22.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja Szécsény Város Önkormányzata és további 16 önkormányzat között víziközmű üzemeltetés bérletére vonatkozó, az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt-vel kötendő szerződést.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
234/2007.(XII.22.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy további tárgyalásokat folytasson a szennyvíztisztító-műre kötendő üzemeltetési szerződés vonatkozásában az érintett tulajdonos önkormányzatokkal és az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt-vel, és a szerződés-tervezetet ismét terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: Azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**7. 2008. évi ivóvíz és csatorna használati díj megállapítása**  
*(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Mint az előző napirendnél elmondta a rendelet-tervezet a lakossági és közületi díjakat tartalmazza, mely teljesen megegyezik az előzőekben jóváhagyott üzemeltetési szerződésben vállalt árral.

Az előterjesztés szerint javasolja a rendelet-tervezet elfogadást.

*A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) elfogadva az alábbi rendeletet alkotta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
41/2007.(XII.27.) rendelete  
a 2008. évi víz- és szennyvíz-szolgáltatási díjakról

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1993. évi CIV. törvénnyel módosított 1990. évi LXXXVII. törvény alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

Szécsény város területén Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt. által végzett ivóvíz-szolgáltatás 2008. évi díjai az alábbiak:

- a) Lakossági vízdíj:  $375 \text{ Ft/m}^3 + 20 \% \text{ ÁFA}$
- b) Közületi vízdíj:  $495 \text{ Ft/m}^3 + 20 \% \text{ ÁFA}$

2. §

Szécsény város területén Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt. által végzett szennyvíz-szolgáltatás 2008. évi díjai az alábbiak:

- a) Lakossági csatornaszolgáltatási díj:  $358 \text{ Ft/m}^3 + 20 \% \text{ ÁFA}$
- b) Közületi csatornaszolgáltatási díj:  $319 \text{ Ft/m}^3 + 20 \% \text{ ÁFA}$

A csatornaszolgáltatási díjat terheli a külön jogszabályban megállapított vízterhelési díj.

### 3. §

E rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2007. december 22.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábíán Erzsébet s.k.  
polgármester

## **8. Kistérségi járóbeteg szakellátó központok kialakításával kapcsolatos pályázat előkészítése**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok szükséges a járóbeteg-szakellátó központ kialakítására benyújtandó pályázathoz. Kéri a képviselőket, támogassák a pályázat benyújtását.

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

### **Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Szeretné elmondani, hogy a kistérségi járóbeteg-szakellátó központ ügyét támogatja. Lehet, hogy ő emlékszik rosszuk, de mintha egyszer már a kampányidőszakban Gyurcsány miniszter úr bejelentette, hogy Nógrád megyében Szécsény és Rétság van azon kistérségek között, akik biztosra nyerik ezt a támogatást. Akkor, most miért kell ismételtén pályázni? Vagy az van, hogy ez megint csak egy ígéret volt, amit burkoltan fogják kiosztani, vagy irányítani. Ráadásul ez Uniós pénzből van, tehát most a Kormány kezeli az Uniós pénzeket, vagy csak tárgyalni kell, vagy ez is olyan ígéret volt, mint a korábbi.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Tájékoztatásul elmondja, hogy ez kormányzati pénzből meg. 23 kistérség volt kijelölve arra, hogy gyakorlatilag meghívásos pályázatnak indult ez a dolog. Végül is kétfordulós pályázat lett belőle, aminek az oka, hogy szakmailag jól előkészített pályázatokat tudjunk benyújtani. Tehát szó nincs arról, hogy ez kampányfogás volt. Azt gondolja, hogy ezt már valahol hagy utasítsa vissza. Valószínűleg van egy Uniós követelmény, és ezekre írták ki, mert van egy ÉMOP támogatás, szintén ilyen célra. Kormányzati előterjesztés volt, és a szaktárca többször leegyeztette ezt a pályázati kiírást, ezért úgy gondolja, hogy a testületnek az a dolga, hogy a kiírásnak megfelelő határozatokat meghozza. Nagyon tud örülni annak, hogy Szécsény ilyen fejlesztési lehetőséget kapott, és úgy véli a kistérségben is mindenki örül. Már nagyon sok munka

van benne, a szakorvosokkal is háromszor volt megbeszélés, tényleg szeretnénk csinálni. Ezeket a megjegyzéseket ezért nem érti.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Személy szerint ő is örül, de ugyanakkor kételyeket vet fel. Az is lehet, hogy kételyeket fog felvetni, hogy megépítjük ezt a központot, és zajlik az egészségügy átalakítása, és valószínűleg több kórház, a balassagyarmati és pásztói meg fog szűnni. De ha mégsem szűnik meg, mert ők is küzdenek, próbálnak fenntartani szolgáltatásokat, nehogy abba a helyzetbe kerüljünk, hogy nem lesz elegendő beteg. Akkor majd az önkormányzatnak kell hozzátenni azt a pluszfinanszírozást, ami ehhez szükséges. Hangsúlyozza, hogy örül neki, hogy ez megépül, mert a szécsényiek fogják biztosan hasznát venni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Természetesen történtek felmérések. Dr. Kerényi Csaba képviselőnek is az volt az aggálya, hogy a piacon adott egy betegtömeg, melyen többen fogunk osztozni.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Megismételné megint azt a három dolgot, ami nem biztos ebben: a beteg, az egészségügyi szakszemélyzet és a finanszírozás. Ennek ellenére azt mondja, hogy szükség van rá.

**Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke**

Elmondja, hogy a megyei közgyűlés egészségügyi és szociális bizottsága is tárgyalta és támogatta az elképzelést, annak ellenére, hogy kételyek mindenkiben vannak.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Úgy gondolja, hogy egy helyi politikusnak joga van nyilatkozni, és joga van elmondani véleményét még akkor is, ha mások úgy gondolják, hogy nem tartozik ide. A másik dolog, hogy beszélt balassagyarmati orvosokkal, akik szerint ezzel a dologgal a gyarmati kórház halálra van ítéelve. De bizonyára ez is a cél. Azt elismeri, hogy túl sok a kórház ahhoz képest, mint amit tudunk üzemeltetni, és fenn tud tartani az ország. Ez kétségtelen tény, de talán más megoldást is lehetett volna erre találni.

Még egy dolog, amit elmondtak arra, hogy milyen komolyak ezek a bizonytalansági tényezők: ha kiesik egy orvos, és Vácról kell Gyarmatra jönnie, akkor ez napi százezer forint.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Ez majd szakmai szervezési kérdés lesz. Még a pályázat előtt állunk, amihez szükséges a két előterjesztett határozat meghozatala.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Elmondja még, hogy a megyei közgyűlés egyhangúlag támogatta az elképzelést.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, egyenként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

*Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
235/2007.(XII.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a TIOP 2.1.2/07/1. „Kistérségi járóbeteg-szakellátó központok kialakítása és fejlesztése” című pályázati kiírás keretében kidolgozott projekt megvalósításának helyszínéül kijelöli 3170 Szécsény, Rákóczi út 115. szám alatt álló (hrs: 129.) ingatlant.

Utasítja a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: Értelmszerűen

Felelős: Polgármester

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
236/2007.(XII.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete visszavonhatatlan beleegyezését adja a TIOP 2.1.2/07/1. - Kistérségi járóbeteg-szakellátó központok kialakítása és fejlesztése című pályázati kiírás keretében kidolgozott projekt megvalósításához és az ehhez kapcsolódó építéshez.

Utasítja a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: Értelmszerűen

Felelős: Polgármester

**9. Egyszerű közbeszerzési ajánlati felhívásokra érkezett ajánlatok elbírálása:**

- „Pályázat beadásához szükséges engedélyes terv és egyéb dokumentumok készítése TIOP 2.1.2 /07/1”
  - „Megvalósíthatósági tanulmány - TIOP 2.1 ajánlati felhívásra érkezett ajánlatok elbírálása.2 /07/1”
  - „Pályázatalőkészítés-pályázatírás - TIOP 2.1.2 /07/1”
- (Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

A Bíráló Bizottság átnézte a beérkezett ajánlatokat. A megvalósíthatósági tanulmányra egy ajánlat érkezett, nettó 8.300 E Ft értékben. Az ajánlat érvényes volt, melyet az Egészségügyi Szakértő Műhely Kft nyújtott be.

A második eljárás a Pályázatírás-pályázatelőkészítés volt, erre három ajánlat érkezett. A salgótarjáni QUADRÁT Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlata 9.200 E Ft volt, a salgótarjáni KRF. Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Zrt. ajánlata 8.500 E Ft volt, és az ugyancsak salgótarjáni székhelyű Nógrád Megyei Területfejlesztési Ügynökség Kht. ajánlata 9.800 E Ft volt. Az ajánlatok átvizsgálása során a QUADRÁT Kft. ajánlatát érvénytelenné kellett nyilvánítani, mert nem volt megfelelő referencia csatolva.

A harmadik eljárás a tervezés volt, erre két pályázat érkezett: a budapesti székhelyű ATTIK'ART Építészeti és Mérnöki Iroda Kft. ajánlata 8.200 E Ft tartalmazott, és az ugyancsak budapesti székhelyű MEDIPLAN Kórháztervező és Egészségügyi Fővállalkozó Kft. ajánlata pedig 8.000 E Ft-ot. Az ATTIK'ART Kft-nek szintén hiányzott a referencia, ezért ezt az ajánlatot is érvénytelenné kellett nyilvánítani.

Az elmondott összegek minden esetben nettó összegek.

Amikor megtörtént a bontás, a Bíráló Bizottság összességében értékelte az ajánlatokat. Közben a tegnapi napon olyan információ birtokába jutottunk, hogy a projekt 5 %-a, maximum 30 millió forintig lehet ezekre a munkálatokra elszámolni a költségeket. Úgyhogy át kellett gondolni, hogy melyik az az eljárás, amit esetleg érvénytelenné kell nyilvánítani. A Bíráló Bizottság úgy döntött, hogy a tervezésre és a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére irányuló eljárást érvényesnek nyilvánítja. Igaz a pályázat beadási határidejét kitolták február 8-ról február 20-ra, de így is szűkös az idő, és a pályázat benyújtásához engedélyes tervvel, megvalósíthatósági tanulmánnyal rendelkezni kell.

Mivel az előbb említett 30 millió forintból 5 millió forintot le kell vonni ingatlanvásárlásra, így a megmaradó 25 millió forintot lehet elszámolni. Ezek miatt a pályázatírásra kiírt eljárást javasolja a bíráló bizottság eredménytelenné nyilvánítani, mivel ennek költségei csökkenthetők azáltal, hogy nem külső céggel végeztetjük, és több olyan feladat elvégzését, amit a pályázati kiírásban meghatároztunk, átvállalnak a polgármesteri hivatal szakemberei.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Az előbb említett vásárlással kapcsolatban elmondja, hogy az egészségügyi központ épülete túlnyomó többségben az önkormányzat tulajdona, de van két rendelőhelyiség, ami magántulajdonban van. A pályázat miatt szeretnénk ezt a két rendelőt visszavásárolni, az 5 millió forint ehhez szükséges. A visszavásárlásra már megindult a tárgyalás a tulajdonosokkal. Ha nem tudjuk ennyi összegért visszavásárolni, akkor az önkormányzatnak hozzá kell tenni saját erőből, vagy hitelből. Korábban úgy volt, hogy ez az elszámolható összeg magasabb lesz, de a kiírást kiegészítették, ezért javasoljuk, hogy a pályázatírásra vonatkozó eljárást a testület nyilvánítsa eredménytelenné. Felhatalmazást kér arra, hogy a KRF. Zrt-vel további tárgyalásokat folytasson annak érdekében, hogy csökkentett műszaki tartalommal, kevesebb összegért, 5 millió forintért végezzék ezt a pályázatírási feladatot, s fogják össze a pályázatot.

Kérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Kérdése, hogy a pályázatírási feladatot le tudjuk majd csökkenteni elég összeggel?

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

A műszaki tartalmat tudjuk úgy csökkenteni, hogy elég legyen az összeg. Független közbeszerzési szakértőt is csak akkor veszünk igénybe, amikor kötelező a törvény szerint. Ezt az eljárást tudjuk a rendelkezésre álló anyagi fedezet hiánya miatt eredménytelenné nyilvánítani.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, egyenként szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadását.

*A képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**237/2007.(XII.22.) számú határozata**

1./ Szécsény Város Képviselő-testülete a „A TIOP 2.1.2 /07/1 „Kistérségi járóbeteg-szakellátó központok kialakítása és fejlesztése” pályázat beadásához szükséges megvalósíthatósági tanulmány elkészítése. Ezen belül Endrefalva, Nagylóc, Piliny, Varsány, Hollókő, Nógrádmegyer, Rimóc, Ludányhalászi, Nógrádsipek, Szécsény, Magyargéc, Nógrádszakál, Szécsényfelfalu 20.533 lakosát magába foglaló térség egészségügyi járóbeteg-szakintézeti ellátás egészségügyi szakmai feltételrendszerének kidolgozása, különös tekintettel a pénzügyi – finanszírozási és fenntarthatósági modell számításokra” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás nyertesének - az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont alapján - a legalacsonyabb összegű (8.300.000.- Ft + ÁFA) ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot benyújtó **Egészségügyi Szakértő Műhely Kft-t (2184.Vácegres, Kisvorka 083/2 )** hirdeti ki.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel kösse meg a szerződést.

**Határidő:** 2007. december 28.

**Felelős:** Polgármester

*A képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
238/2007.(XII.22.) számú határozata

1./ Szécsény Város Képviselő-testülete a „**A TIOP 2.1.2 /07/1 „Kistérségi járóbeteg – szakellátó központok kialakítása és fejlesztése pályázat beadásához szükséges pályázat előkészítése és pályázatírása a nevezett pályázati felhívás és a hozzá kapcsolódó útmutatók, dokumentációk szerint**” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló 2003.évi CXXIX. törvény 92.§ c.) pontja – egyik ajánlattevő sem tett a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot – alapján eredménytelenné nyilvánítja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat előkészítésével és a pályázatírással kapcsolatos feladatok ellátására irányuló szükséges intézkedéseket tegye meg a minél kedvezőbb áron történő szerződés megkötése érdekében.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

*A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
239/2007.(XII.22.) számú határozata

1./ Szécsény Város Képviselő-testülete a **A TIOP 2.1.2 /07/1 „Kistérségi járóbeteg – szakellátó központok kialakítása és fejlesztése pályázat beadásához szükséges engedélyes terv és egyéb dokumentumok készítése.(Építésnél munkanemekre lebontott műszaki költségbecslés, orvostechnológiai eszközök, berendezések összeállítása, árajánlattal alátámasztása, infotechnológia kialakítása, árajánlattal alátámasztása)”** tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének - az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont alapján - a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást (8.000.000.- Ft+ ÁFA) tartalmazó ajánlatot adó **MEDIPLAN Kórháztervező és Egészségügyi Fővállalkozó Kft-t (1011.Budapest, Hunyadi János út 13.)** hirdeti ki.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel kösse meg a szerződést.

Határidő: 2007. december 28.

Felelős: Polgármester



## **10. Javaslát a hulladéklerakók rekultivációjára vonatkozó társulási megállapodás jóváhagyására, és a rekultivációs projektben való részvételre**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Tájékoztatásul elmondja, hogy a társulási megállapodást a Területfejlesztési Tanács mellett működő ügynökség készítette el, és véleményezte a megyei Közigazgatási Hivatal. A Tanács szeretné összefogni a rekultivációs pályázatokat, és az érintett önkormányzatok közül Szécsény az egyik résztvevő. Ez a társulás az önkormányzati törvény alapján jön létre.

Kéri a képviselőket, hogy fogadják el az előterjesztést, hogy a Környezetvédelmi Alaphoz be tudják nyújtani a megfelelő pályázatot. Ez egy több milliárdos projekt lenne a megyét illetően.

### **Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

Tájékoztatásul elmondja, hogy a salgótarjáni önkormányzat is elfogadta ezt az előterjesztést, a tervezett beruházás igen nagy jelentőségű lenne.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének** **240/2007.(XII.22.) számú határozata**

- 1./ Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát a „Nógrád Megye 4 Kistérségét Érintő Hulladékrekultivációs Társulás”-ban történő részvételre, és a jelen határozat mellékletét képező „Társulási Megállapodást” jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, és az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- 2./ A Képviselő-testület vállalja, hogy a teljes rekultivációs programot megvalósítja, és az első fordulóban nyertes pályázat esetén a hulladéklerakó telep rekultivációs munkáira szóló pályázatban is részt vesz.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

- 3./ A Képviselő-testület a projekt megvalósításához szükséges saját forrást az alábbiak szerint biztosítja:
- a. a társulás működtetéséhez az évente meghatározásra kerülő szükséges költségeknek megfelelően, 2008. évben 208.220.-Ft-ot
  - b. a pályázati program első fordulójában a tételesen felmérésre kerülő előkészítési költségeknek megfelelően, 2008. évben 775.440.-Ft-ot
  - c. a második fordulóban – amennyiben szükséges – a rekultivációs tervben meghatározottaknak megfelelően,
  - d. A pályázati program megvalósítását követően a fenntartási igényeknek megfelelően.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

### **11. Előterjesztés a köztisztviselők 2008. évi teljesítménykövetelményeinek megállapításához**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester***

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

#### **Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője***

Kérdése, hogy volt-e esetleg valamilyen visszajelzés arra vonatkozóan, hogy a köztisztviselők hogyan fogadják ezt.

#### **Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző***

A teljesítménykövetelmény meghatározás arról szól, azontúl, hogy a köztisztviselőknek körülbelül van összesen 3476 feladat és hatáskörük, amit az államigazgatási eljárásban kötelezően el kell látni, ezen túl vannak olyan feladatok, amit az önkormányzat testülete és bizottságai működésével, a hozott döntések végrehajtásával kapcsolatban el kell látniuk. A képviselő-testületnek minden év végéig meg kell határozni, hogy a gazdasági programja, a munkaterve egyéb programjai keretében mik azok a fontosabb célkitűzések, amit szem előtt tartva a jegyzőnek, mint munkáltatónak szem előtt tartva, a köztisztviselők részére egyénileg levetítve meg kell határozni, hogy milyen feladatokat kell, hogy ellásson. A teljesítményt minden év decemberéig az osztályvezetők bevonásával személyenként kell értékelni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Ezeket az értékeléseket a jövő évi kötelező bérfeljesztés során is figyelembe kell venni.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Szerepel a célok között a papírmentes hivatalok megvalósítása, erre milyen elképzelés van?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Ez egy hosszabb távú folyamat lesz, akkor fog megvalósulni valójában, amikor lesz elektronikus aláírás. A papírmentes hivatalt most még úgy kell érteni, hogy kistérségi szinten egyre inkább E-mail-ban leveleznek egymással a hivatalok.

A cél akkor valósul meg, amikor az ügyfél majd otthon a számítógépen tölti ki a kérelmét, és a választ is elektronikus úton kapja meg, vagy amikor már számítógépen keresztül ki tudjuk utalni számlájára a segély összegét. Folyamatosan törekszünk e cél megvalósítására.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**241/2007.(XII.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyző előterjesztésére – a köztisztviselőkről szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdése alapján meghatározza Szécsény Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői teljesítményértékelésnek alapját képező, 2008. évre szóló kiemelt célokat a következők szerint:

1. a Képviselő-testület, valamint bizottságai hatékony, eredményes és jogszerű működésének biztosítása, továbbá a helyi önkormányzati képviselői munka segítése;
2. közreműködés az önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásában a gazdálkodás szabályszerűségének maradéktalan biztosítása mellett, a célszerűségi, hatékonysági és költségtaakaróssági szempontok messzemenő figyelembe vételével;
3. az ügyintézés gyorsításával, egyszerűsítésével, kulturáltságának biztosításával az ügyfelek elégedettségének növelése;

4. a Polgármesteri Hivatalban meglévő információs és kommunikációs technológiák használatával a szolgáltató, elektronikus közigazgatás folyamatos bevezetése;
5. az Új Magyarország Fejlesztési Terv (2007-2013.) keretén belül elérhető EU-s fejlesztési források igénybevétele érdekében pályázatok benyújtása;
6. a köztisztviselő folyamatos önképzéssel járuljon hozzá ahhoz, hogy munkáját magas színvonalon lássa el;
7. a köztisztviselők az eredményes munkavégzés érdekében fokozottabban működjenek együtt nemcsak szervezeti egységük, hanem a többi szervezeti egység köztisztviselőivel is;
8. az önkormányzati fenntartású intézmények és az önkormányzat által alapított közhasznú társaságok hatékony, jogszerű és gazdaságos működésének fenntartása érdekében az integrációs intézkedések megtétele;
9. az országos népszavazás eljárásának jogszabályoknak megfelelő előkészítése és lefolytatása.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy fentiekben meghatározott kiemelt céloknak megfelelően határozza meg a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői számára az egyéni teljesítménykövetelményeket.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Jegyző

## **12. Előterjesztés a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítására**

**- A köztemetők üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatási szerződés jóváhagyása**  
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

### **Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

A képviselő-testület már korábban döntött arról, hogy a köztemetők üzemeltetésére 2008. január 1-jétől az AGRO-HELP Kht-val köt szolgáltatási szerződést. Elkészült a szerződés-tervezet, melyet a testületnek jóvá kell hagyni.

A temető üzemeltetésének átadás-átvétele kapcsán megbeszélést tartottak az új üzemeltetővel, a Kht. ügyvezetőjével, s ezen a megbeszélésen részt vett a korábbi üzemeltető az Ocsovai és Percze Bt. képviselője is. Ő javasolta és kérte, hogy a helyi rendeletben, a szolgáltatások között szereplő hűtési díj módosításra kerüljön. Ez az igény annak kapcsán merült fel, hogy az ápolóotthonban elhunyt gondozottak temetésének intézése igen sokszor elhúzódik, és ez a napokra megállapított díjjal jelentős összeget eredményez.

Ugyancsak ezen a megbeszélésen kérte a Kht. ügyvezetője, hogy a képviselő-testület járuljon hozzá, hogy az olyan jellegű munkákra, melyre nekik nincs szakemberük,

alvállalkozóval (a korábbi üzemeltetővel) köthessen szerződést. Ilyen munka például a sírásás, mely a temető üzemeltetőjének kellene végezni. A visszahantolás egyébként is a temetkezési tevékenységet végzőnek a feladata.

Hogy a hozzátartozónak ne kelljen két irodát is felkeresni a temetés intézése során, a két társaság abban is megegyezett a sírhely árát, amely az Kht. bevétele lesz, a betéti társaság irodájában fogják beszédni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Az alvállalkozói szerződésben taxatív fel lesznek sorolva, hogy milyen tevékenységek lesznek átadva?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Igen, ezek pontosan fel lesznek sorolva.

**Takács Béla** *képviselő*

Kérdése, hogy a két fél abban is megegyezett, hogy az új üzemeltető rendben veszi át a temetőt, ebből nem lesz később probléma? Azért kérdezi, mert korábban voltak ott problémák, például a szemet elszállításával.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Valóban voltak kisebb problémák, de ezek már rendeződtek.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, először szavazásra bocsátja a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítására előterjesztett tervezet elfogadását.

*A képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**42/2007.(XII.27.) rendelete**  
**a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló**  
**- többször módosított - 10/1995.(VI.06.) rendelet**  
**módosításáról**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 10/1995.(VI.06.) számú, többször módosított rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja.

## 1. §

A Rendelet 4. számú mellékletének 3. „**A temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak**” pontjában a hűtési díj az alábbiak szerint módosul:

– Hűtési díj	
= más településről beszállított és elszállított elhunyt esetében	1.500 Ft/nap
= szécsényi elhunyt esetében	1.500 Ft /alkalom

## 2. §

A rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2007. december 22.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábíán Erzsébet s.k.  
polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Szavazásra bocsátja a köztemetők üzemeltetésére kötendő szolgáltatási szerződés elfogadását.

*A képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
242/2007.(XII.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, az AGRO-HELP Kht-val a köztemetők üzemeltetésére kötendő szolgáltatási szerződést a határozat mellékletének megfelelően jóváhagyja.  
(*Szolgáltatási szerződés a határozat melléklete.*)

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

### **13. A Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

#### **Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Mint ahogyan az előterjesztésben is jelezte, az intézmények alapító okiratának módosítása azért szükséges, mert az Európai Uniónak megfelelő TEÁOR besorolást el kell végeznünk.

Kéri a képviselőket, hogy az előterjesztést fogadja el.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatok elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatokat elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:*

#### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének** **243/2007.(XII.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2008. évi TEÁOR változással összefüggésben módosítja az önkormányzati intézmények alapító okiratait.

A Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal 97/200.(VI.14.) számú határozattal elfogadott, fentiek szerint 2008. január 1-jei hatállyal módosított alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövegét a határozat mellékletének megfelelően elfogadja.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Polgármester

#### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének** **244/2007.(XII.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2008. évi TEÁOR változással összefüggésben módosítja az önkormányzati intézmények alapító okiratait.

1./ A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 112/2207.(VI.14.) számú határozattal elfogadott, fentiek szerint 2008. január 1-jei hatállyal módosított alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövegét a határozat mellékletének megfelelően elfogadja.

- 2./ A Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 205/2003.(IX.29.) számú határozattal elfogadott, fentiek szerint 2008. január 1-jei hatállyal módosított alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövegét a határozat mellékletének megfelelően elfogadja.

Határidő: Értelemszerűen  
Felelős: Polgármester

#### **14. Vagyonügyek**

##### **a./ Oláh Bertalan Attila, Rimóc, Virág út 14. szám alatti lakos helyiségbérleti ügye**

**Pifka Vince** *mb.aljegyző, vagyonkezelő*

Tájékoztatást ad arról, hogy Oláh Bertalan rimóci lakos kéri a képviselő-testületet, járuljon hozzá a Szécsény, Rákóczi út 79. szám alatt lévő, önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségre kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszűnéséhez. Kéri egyben a képviselők döntését arról, hogy a bérleményt ismét meghirdetjük-e hasznosításra, és megfelelő-e a jelenlegi 100 E Ft bérleti díj induló összegnek.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Javasolja a bérlemény meghirdetését, amennyiben megüresedik. Ismerteti, és szavazásra bocsátja az erre vonatkozó határozati javaslatot.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

#### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 245/2007.(XII.22.) számú határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oláh Bertalan Attila, Rimóc, Virág út 14. szám alatti lakos kérelmének helyt adva hozzájárul, hogy a Szécsény, Rákóczi út 79. szám alatt lévő, önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségre kötött bérleti szerződés 2007. december 31. napjával közös megegyezéssel kerüljön felmondásra. A képviselő-testület eltekint a bérleti szerződés 6. pontjában kikötött felmondási idő letöltésétől és 2007. december 31. napjával Oláh Bertalan Attila bérleti jogviszonyát megszüntnek tekinti. Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon a helyiség visszavételéről, a helyiséghez tartozó berendezési tárgyak leltározásáról.



2. A képviselő-testület a megüresedett helyiség további hasznosítását illetően a versenytárgyalás útján történő bérbeadást jelöli meg. A bérleti díj induló összege havi 100.000 Ft-tal kerüljön meghirdetésre. Több jelentkező esetén a legjobb ajánlatot tevővel kerüljön megkötésre a helyiségbérleti szerződés, a versenytárgyalást követően.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Jegyző  
Vagyonkezelő

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A napirendek megtárgyalása után – az év utolsó ülését – 16<sup>10</sup> órakor bezárta.

k.m.f.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábián Erzsébet  
polgármester