

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2008. július 15-i üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
12 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczy Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*
Bárányné Márton Melinda *műszak osztályvezető-helyettes*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak és vendégek a jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14⁰⁰ órakor megnyitja.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint, a vagyonügyek és egyebek napirendek nevesítésével, és kérdezi, van-e valakinek javaslata egyebek napirend felvételére.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

NAPIREND:

1. Előterjesztés a képviselő-testület 2008. II. félévi munkatervére
2. Az oktatási-nevelési intézmény 2007/2008. évi munkájáról beszámoló (Általános Iskola, Gimnázium, Óvoda), valamint a 2008/2009. tanévre szóló órakeretek jóváhagyása
3. II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola intézményvezetői pályázat elbírálása
4. Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázat elbírálása
5. Előterjesztés a helyi építési szabályzat módosításáról
6. Előterjesztés az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
7. Szécsényi kistérség szociális szolgáltatástervezési koncepciója
8. LEADER programról tájékoztató, előterjesztés gazdálkodó szervezet létrehozására

9. Szécsény Város Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás értékelése
10. Vagyonügyek
 - a./ Kovács Sipeki Andrea (Szécsény) lakásbérleti kérelme
 - b./ Somogyi B. út 4. alatti bérlakás értékesítése
 - c./ Haralambesz Zsuzsanna (Szécsény) lakásbérleti kérelme
 - d./ HO-KER Bt. (Szécsény, Bartók Béla út 2.) területvásárlási kérelme
11. Egyebek
 - a./ Gázpiai liberalizációból adódó feladatok és lehetőségek
 - b./ Előterjesztés a közmunka program pályázat (TRFC) benyújtására
 - c./ Előterjesztés Szécsény Kistérség Önkormányzatának Többcélú Társulási megállapodásának módosítására
 - d./ Szécsényi Iglice Közhasznú Egyesület kérelme teremhasználattal kapcsolatban
 - e./ Támogatási kérelmek elbírálása
 - f./ Szécsényi lakos hozzászólása, képviselői indítvány

Napirend előtt:

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

„A legutóbbi rendes ülésünket 2008. május 26-án tartottuk, rendkívüli ülés tartására május 29-én került sor. Ugyancsak rendkívüli ülés volt július 3-án, melyet az alpolgármester asszony hívott össze és vezetett. A rendes ülés óta az alábbi fontosabb események történtek:

- *Május 29-én Bussa községben került sor az Ipoly hidakkal kapcsolatos konzultációra.*
- *Május 30-án a művelődési központban Pedagógusnapi ünnepséget tartottunk, ahol elkészítettünk nyugdíjba vonuló pedagógusainktól is.*
- *Május 31-én rendeztük meg a Városnapot, jól sikerült rendezvényt szervezett a Városnapért Egyesület.*
- *Június 5-én a Nógrád Gazdaságáért Kerekasztal megbeszélésén vettem részt.*
- *Június 8-án Holocaust megemlékezésre került a zsidótemetőben. Megköszönöm mindazon képviselőknél, aki részt vettek a megemlékezésen.*
- *Június 11-én az Ipoly hidak ügyében személyes találkozó volt a Besztercebánya Megye elnökével, Milan Murgas úrral. A találkozón részt vett a Gazdasági Minisztérium képviselője, és a Nógrád Megyei Közútkezelő Kft. vezetője, az önkormányzatok közül Szécsénykovácsi polgármestere és én vettem részt ezen a megbeszélésen. A megbeszélés eredménye az volt, hogy magyar oldalon és szlovák oldalon felállt egy háromtagú bizottság a tenderdokumentumok véleményezése miatt.*
- *Június 12-én került sor a jó tanulók és jó sportolók jutalmazására.*
- *Június 14-én az általános iskolában egy szépen megrendezett ballagásra került sor.*
- *Június 16-án került általunk aláírásra a Városközpont II. pályázat. A benyújtási határidő, többszöri módosítás után, június 17-én volt.*

- Június 26-án többcélú kistérségi társulás ülésére került sor, ahol módosítottuk a társulási megállapodásokat, amelynek jóváhagyását a mai ülésen kérem a képviselő-testülettől.
- Ugyanezen napon irtuk alá Fülek polgármesterével az együttműködési megállapodásunkat, a korábban meghozott testületi határozatnak megfelelően.
- Június 27-én Szécsényben ülésezett az Ipoly hidak szakbizottsága.
- Július 3-án a Penny Markettel az áruházra vonatkozó tervegyeztetéseket folytattunk le a főépítész úr és a műszaki osztályvezető segítségével.
- Július 5-én a Vörösmeteor Egyesület szervezésében a Természetjárók Országos Egyesülete tartotta találkozóját Szécsényben. A résztvevőket az alpolgármester asszony köszöntötte.
- Július 7-én az ÉNV Kft. taggyűlésére került sor, önkormányzatunkat a jegyző asszony képviselte.
- Július 9-én Magyarország szlovákiai nagykövete látogatott el városunkba.

A legutóbbi ülésen hozott valamennyi határozatot végrehajtottuk, illetve végrehajtása folyamatban van. Nincs olyan határozata az önkormányzatnak, amelynek végrehajtására nem történt volna intézkedés.

Kérem a fenti tájékoztatás elfogadását.”

A képviselő-testület a határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

NAPIRENDEK:

1. Előterjesztés a képviselő-testület 2008. II. félévi munkatervére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri a képviselők véleményét, javaslatait az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Kiegészítést javasol a második félévi munkatervbe, mivel az SZMSZ szerint a tanácsnoknak is két évente be kell számolnia munkájáról a képviselő-testületnek.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Köszöni a kiegészítést, valóban be kell számolni a tanácsnoknak is két évente. Javasolja, hogy a decemberi ülésre tervezzék ezt a napirendet, mivel akkor számolnak be a bizottságok is munkájukról.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több javaslat nem volt, az előbbi kiegészítéssel együtt bocsátja szavazásra a II. félévi munkaterv elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
137/2008.(VII.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. II. félévi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

Munkaterv a határozat melléklete.

Megbízta a polgármestert, hogy a képviselő-testület munkájának előkészítésében érdekelteket a munkatervben foglaltakról tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

2. Az oktatási-nevelési intézmény 2007/2008. évi munkájáról beszámoló (Általános Iskola, Gimnázium, Óvoda), valamint a 2008/2009. tanévre szóló órakeretek jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Istók Ferenc mb.igazgató

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A beszámolót megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

A bizottság az oktatási-nevelési intézmény 2007/2008-as tanév munkájáról szóló értékelést megtárgyalta, és többek között megállapítást nyert az, hogy egy nem egyszerű évet zárt az intézmény és az intézmény vezetése. Ennek ellenére a bizottság részéről kiemelték, hogy megköszönik a jelenlegi iskolavezetésnek az elmúlt évben végzett munkát, és a testületnek elfogadásra javasolták a beszámolót.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kérdezi az előterjesztőt, Istók Ferenc megbízott igazgatót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az írásos beszámolóval kapcsolatban.

Istók Ferenc mb.igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola

Annyit szeretne hozzátenni, hogy a beszámoló nagy részben, 90 %-ban statisztikai adatokat tartalmaz, egyedül az érettségiről van részletes értékelés. A gimnáziumi 5-11. osztály, illetve az általános iskola alsó és felső tagozatairól azért nem készült még írásos beszámoló, mert a tanévzáró- és nyitó értekezletet egy napon tartják, és erre az

értekezletre kell a munkaközösség vezetőknél az évi beszámolót beadni. Amikor megtörténik ez az értekezlet, a jegyzőkönyv mellé fogják ezeket a dokumentumokat letenni, és megküldik majd a polgármester asszonynak is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit az írásos beszámolóval kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Valóban sok statisztikai adat szerepel ebben az anyagban, mivel az összevonás eredményeképpen egy teljesen új rendszer állt fel. Abból a szempontból nagyon helyes és jó is, hogy olyan adatokat tartalmaz, melyeket lehet hasonlítani. Kérdése, meg lehetett volna-e oldani, és ezzel a beszámoló lett volna egy kicsit pontosabb, hogy az előző statisztikai adatok összehasonlítása is belekerül. Ezzel érdekes és objektívebb képet is kaphattak volna a folyamatokról, amelyek így nem derülnek ki az anyagból.

Istók Ferenc *mb.igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Az intézmény Rákóczi úti épületében, a gimnáziumban e szerint a statisztika szerint dolgoznak már régóta, de az általános iskolában nem e rendszer szerint ment az év végi értékelés, tehát csak rész-összehasonlításokat tudtak volna tenni, ami nem fedte volna teljes egészében a valóságot, ezért nem tették meg. A következő tanévben már e statisztika alapján pontos összehasonlításokat és értékeléseket tudnak majd végrehajtani.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Tudja, hogy nagyon nehéz évet tud háta mögött az intézmény. Hiszen magában az a tény, hogy három intézmény került összevonásra, magában hordozott már egyfajta nehézséget. Ezen kívül olyan váratlan személyi dolog történt februárban, amelyre jó lett volna, ha nem kerül sor, tovább nehezítette az iskolavezetés munkát. A mindennapok során ez az új helyzet egyfajta kihívást jelentett, és úgy véli, ennek megfelelték, de biztos készültek kisebb feljegyzések, amelyeket a következő évi munka szervezésénél, tervezésénél figyelembe fognak venni, hogy a kisebb zökkenőket, amelyek tapasztalhatóak voltak, kiküszöböljék. Gondol itt az épületek közötti átjárásra, stb.

Istók Ferenc *mb.igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

A következő évre vonatkozó elképzelések, illetve útmutatók: egyrészt az új intézmény dokumentumait át kellett dolgozni az év során, ezt csak részben sikerült megoldani, ebből is adódnak új, illetve tovább végzendő feladatok. Ebben szerepel majd a pedagógusok épületek közötti átjárásának ésszerűsítése. Aztán a munkaerővel való gazdálkodás, tehát, hogy a nyugdíjba vonuló kollégák helyett olyan pedagógusok kerüljenek alkalmazásra, akik többszakosak, hogy jobban ki tudják használni a szakjukból eredő tanításukat. Munkaközösségeket fognak összevonni, hogy ne fussanak párhuzamosan munkaközösségek, ezzel az egységes követelményrendszer felé próbálnak haladni és lépéseket tenni. Valamint adódnak új feladatok a 2008/2009-es tanévre vonatkozóan: a minőségirányítási program keretén belül a pedagógusok

értékelésének a bevezetésére sor kerül, valamint a nem szakrendszerű oktatás bevezetése az ötödik osztályokban, valamint az integrált oktatás bevezetése is. Fontos feladatként jelölték meg a szakközépiskolában az informatikai munkaközösség létrehozását, az oktatás színvonalának megerősítését, és a képzés tartalmának napjaink követelményeihez való igazítását. Rangot szeretnének adni a szakképzős osztályoknak, hogy ne „gyűjtőosztályok” legyenek, hanem jól tanuló gyerekek is jelentkezzenek ezekben az osztályokba, hogy a majd a végzés után piacképes tudással rendelkezzenek.

Sümegei Tamás képviselő

Első kérdését Istók Ferenc megbízott iskolaigazgató úrhoz, és az álláshelyet megpályázó Zsolnai Györgynéhez intézi.

A beszámoló első oldalán van egy mondat, ami így szól: „Fel kellett készülni az új szituációk megfelelő pedagógiai megoldására.” Ez a mondat esetlegesen takarja a problémás tanulók kérdését, az extrém magas igazolatlan hiányzásokat, a romló tanulmányi átlagot, az iskolában meglévő agressziót, amit a diák a diák ellen követ el, vagy esetleg a diák a pedagógus ellen követ el, vagy a szülő a pedagógus ellen követ el? Tehát ezt takarja ez az egy mondat? És ha igen, akkor a 2008/2009-es tanévre született-e valamiféle elképzelés ennek a problémának a kezelésére?

Következő két kérdését a polgármester asszonyhoz szeretné intézni, kicsit csatlakozva Havasi képviselőtársa észrevételéhez, hogy valóban jó lett volna egy összehasonlító kimutatás a 2006/2007-es és 2007/2008-as tanévvel kapcsolatban. Nagyon szívesen látott volna a szakmai pedagógiai kimutatáson túl egy finansiális kimutatást is, hiszen polgármester asszony többször is nyilatkozta a helyi városi televízióban, helyi lapban, országos lapban, hogy az intézmény-összevonás 30 millió forintos költségmegtakarítást fog eredményezni az önkormányzatnak. Nagyon jónak tartaná, ha egy ilyet el lehetne készíteni.

Ez év február-márciusi időszakban képviselőcsoportjuk indítványára a képviselő-testület elfogadott egy javaslatot, mely szerint a tanév végén, június-júliusban, egy független szakértői vizsgálat világítsa át az intézményt többféle szempontból. Ez nem történt meg. Kérdése, lehet-e még pótolni, vagy bár megszavazták, erre nem fog sor kerülni?

Istók Ferenc mb.igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola

Úgy véli képviselő úr valahol nyitott kapukat döngetett kérdésével, a pedagógiai megoldások már kialakultak az intézménynél. A pedagógusok részére már lekötöttek augusztus hónapra egy kétnapos előadássorozatot, amelyből az egyik a differenciált oktatásról, a másik pedig a nehezen nevelhető tanulókkal való foglalkozásról fog szólni. Ezek nem elméleti előadások lesznek, hanem gyakorlati képzés lesz a pedagógusok részére. Továbbá szeretnének felvenni kapcsolatot olyan intézményekkel, akik hasonló szituációban dolgoznak, és oda tapasztalatcserére elmenni. Tehát ez egy permanens folyamat lenne, hogy minden alkalmat megragadjanak arra, hogy az új szituációhoz alkalmazkodni tudjanak, meg tudják tanulni, mert nekik is meg kell tanulni, hogy hogyan kell ilyen körülmények között dolgozni a gyerekekkel. A másik oldal, a tanulók részéről már említette az integrált oktatás bevezetését, valamint a differenciált oktatást – ez azokról a tanulókról szól,

akik nehezebben haladnak, lassabban dolgozzák fel a tananyagot, vagy éppenséggel a másik oldal, akik ügyesebbek, okosabbak, gyorsabban haladnak, tehát a tanórán belül a frontális oktatást törik meg ezzel a differenciált oktatással, hogy mindenki a saját léptékében tudjon haladni. Erre fel készülni a kollégáknak. Valamikor tanították ezt, nem egy új dolog ez, csak elfelejtődött, most kezdik megint elővenni a pedagógiai módszertárból.

Említette a képviselő úr a hiányzásokat, a sok lógást, iskolamellé járást. Elmondja, hogy a második félében már sikerült egy szorosabb kapcsolatot felvenni a családsegítő szolgálattal, és közösen behívták azoknak a szüleit, akikkel probléma volt, elbeszélgettek velük, együtt keresték a megoldást, és ők próbálják úgy irányítani gyermeküket, hogy az ilyen jellegű cselekményektől tartózkodjanak. Ennek következménye volt az, hogy azok a tanulók, akik tankötelesek, és sokat hiányoztak, ott elment a levél az illetékes jegyzőnek, és szerencsére úgy tűnt, hogy a jegyzői intézkedéseknek volt eredménye, mivel többtízezer forintos büntetéseket róttak ki. Tudja, hogy ez nem megoldás, de a nevelőszándéka volt az elsődleges, ezért meg kellett tenni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A finanszírozást illetően elmondja, hogy az elfogadott költségvetés tartalmazza átadott pénzeszközök vonatkozásában ezeket az összegeket. Tehát egyrészt azt, amit a többcélú kistérségi társulástól, másrészt azokat az összegeket, amit a társult önkormányzatoktól kapunk. Amennyiben a képviselő úr kívánja, ezt külön írásban is megküldi részére.

Valóban volt egy olyan határozat, melyet Sümegi Tamás képviselő úr említett, azonban az igazgató úr halála után volt egy új helyet is. Azt gondolja, hogy az iskola vezetésének elég volt ezt az új helyzetet feldolgozni, és konzultált az oktatási bizottság elnökével és az iskola vezetőivel, és ők azt kérték tőle, és úgy gondolja, hogy ezt a képviselő-testület is el tudja fogadni, hogy ebben a helyzetben, amikor személyi változás is bekövetkezett az igazgatói poszton, nem lett volna célszerű egy olyan vizsgálatot elvégeztetni, amelynek szakértői díja kétmillió forint lett volna. Ezt a szakértő díjat a jegyző asszony informálta le. Van már az oktatási munkát segítő közoktatási referensünk, és úgy gondolja, hogy az ő szakmai ismeretével oda tud figyelni. Ha kívánja a testület, akkor természetesen egy év elteltével ezt a határozatot végre lehet hajtani.

Sümegi Tamás *képviselő*

Ezt megéri, csak egy problémája van. A képviselőcsoport indítványára született egy képviselő-testületi határozat, ennek ellenére az utasítás végrehajtása elmaradt. A polgármester asszonynak erről nemcsak a jegyzőasszonnyal, nemcsak az oktatási bizottság elnökével kellett volna kommunikálnia, és az ő véleményüket kikérnie, hanem az egész testülettel, akik ezt a kérdést megszavazták.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mint mondta, az iskola vezetésével is konzultált, nemcsak a jegyzővel és az oktatási bizottság elnökével, és az iskola vezetésének a kérése is ez volt.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Ez a határozat, ha jól emlékszik még Gyarmati Attila igazgató úr halálát megelőzően született.

Sümegei Tamás *képviselő*

Úgy emlékszik, azt követően volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Gyarmati Attila igazgató úr halála előtt született ez a döntés, mert ő is tudott róla, közöltük vele.

Sümegei Tamás *képviselő*

A kérdés szempontjából ez lényegtelen. Elismeri, hogy új helyzet állt elő, és nem Gyarmati Attila igazgató úr szakmai kompetenciájáról és szakmai hozzáértéséről, emberségéről kellett volna, hogy szóljon a vizsgálat, hanem az összevont intézmény életképességéről. Arról, hogy napfényre kerüljenek azok az erősségek, amelyeket az összevonásnak köszönhetünk, és azok a problémák is, melyeket szintén ennek az összevonásnak köszönhetünk. És talán, ha ezek kiderülnek, akkor megfelelő intézkedéssorozat is meg lehetett volna tenni ennek az elhárítására.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Azt gondolja, hogy az iskola vezetése, Gyarmati Attila igazgató úr is, és a megbízott igazgató úr is, az elfogadott pedagógiai programnak megfelelően megtett mindent a problémák elhárítására. Kéri, hogy ezt fogadja el képviselő úr. Nem gondolta azt, hogy ebben a helyzetben még egy vizsgálatot is kérjünk, ami, mint mondta, kétmillió forintban kerül, és ennek a forrását a képviselőcsoport nem jelölte meg. Ez az összeg a jelenlegi költségvetésbe sincs beépítve.

Sümegei Tamás *képviselő*

Szeretne az elhangzottakra reagálni. Egyrészt az, hogy ez a vizsgálat kétmillió forintba kerül, ez egy fikció. Ezt a polgármester asszony most mondta, amit vagy elhisznek a képviselők, vagy nem, ez egy bement szám. Az oktatási referensek is különböző sikerdíjjal, munkadíjjal dolgoznak, és egészen biztosan meg lehetett volna találni azt az optimális személyt, vagy céget, társulást, amely a megfelelő szakmai munkát megfelelő pénzösszegért végezte volna el. A kétféle millió forint, lehet hogy így van, lehet, hogy nem. A másik pedig, hogy a forrást nem a képviselőcsoportnak kell megtalálni, hanem mindannyiuknak közösen. Neki nem tiszte forrást megjelölni erre.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a közoktatási törvényben, az oktatási intézmények ellenőrzésére vonatkozó részben van arról szó, hogy az Oktatási Hivatal által kijelölt közoktatási szakértő – tehát nem az, akit mi akarunk felkérni – végezhet szakmai ellenőrzést az intézménynél. Itt nemcsak az oktatás-nevelés ellenőrzéséről lett volna szó, hanem a pénzügyi ellenőrzésről is, hiszen azt is be kellett volna mutatni, hogy ez az összevont intézmény milyen gazdasági helyzetben van, ahhoz kell még egy

pénzügyi szakértő. Egy oktatási intézmény átvilágítása tehát két részből áll, ezért kerülne ennyibe egy szakértői vizsgálat. A szakértői díjakról információt kért.

Sümegei Tamás *képviselő*

Elfogadja a jegyző asszony által elmondottakat, bizonyára sokkal jobban ért hozzá, mint ő, el is fogadja a választ és köszöni az információt.

Elmondja a jelenlévő iskolavezetőnek és pedagógusoknak, hogy mindezt nem az ő személyük, vagy szakmai hozzáértésük megkérdőjelezéseként szerették volna, hanem teljesen más jellegű okai lettek volna.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

A beszámolóhoz szeretne hozzászólni, az általános iskola és a gimnázium 2007/2008-as tanévi szakmai munkájáról. Szeretné kérni, hogy a testület külön szavazzon a bölcsőde-óvoda, és külön gimnázium és szakközépiskolának az anyagáról, hiszen gyakorlatilag két külön anyagról van szó. Amit szeretne leszögezni, és nem szaporítja a szót, hiszen gyakorlatilag képviselőtársai elmondták már a fő paramétereket. Egy beszámoló, tudjuk arról szól, hogy az előző évi ciklust, vagy jelen esetben egy adott tanévet véleményezi, beszámolóban összefoglalja az eredményeket és a nehézségeket. A maga részéről örül neki, hogy ilyen sikeresek voltak az eredmények, hiszen láthatták, olvashatták a képviselők, hogy mind a gimnáziumi érettségien, mind pedig a különböző szakmai, tanulmányi versenyeken sikerült jó eredményeket elérni az itt tanított nebulóknak vagy diákoknak, attól függ, ki milyen szinten tanul. Örömmel méltó adat, úgy gondolja, hogy ezt folytatni kell és szükséges is az iskolának, mert ilyen eredményekre van szüksége és igényre, hogy minél több és minél magasabb szintű tanulmányi és szakmai versenyen tudjanak szerepelni, és jó eredményeket elérni. Ez öregbíti az iskolának a hírnevét, és erre mindenképpen lehet alapozni.

Amit mindenképpen hiányol a beszámolóból, és amit már többen is megemlítettek, hogy nagyon röviden és csak nagyon minimálisan történt szó a nehézségekről. Esik ilyen szempontból néhány mondat megemlítésre, amit gyakorlatilag tapasztaltunk, hogy az összevonásnak a problémáit, amit a képviselőcsoport kezdettől fogva ellenezett, és az idő őket igazolja sajnos. Erről nem sok szó van írva, mindösszesen négy mondat van, ez is egy bővített mondatban összeírva, hogy: „Fel kellett készülni az új szituációk megfelelő pedagógiai megoldására. Gondoskodni kellett az újonnan érkezett tanulók beilleszkedésének elősegítéséről. Célkitűzésként szerepelt a régi iskolák hagyomány és szokásrendjének szintézisre hozása. A folyamat elindult, de a befejezésre ez a tanév nem volt elegendő.” – ugye ez a négy mondat, sokat sejtetően azért illik annyit megmondani, hogy vannak problémák és nehézségek. Örült volna, ha legalább ezt szakmai szinten sikerül kibeszélni, már csak azért is, hogy legalább látták volna azt, és érezhette volna azt a pedagógus kollektíva, hogy valóban vannak erre utaló jelek, erőfeszítések, hogy megpróbálják ezt a helyzetet kezelni. Hiszen nem szeretnék belemenni, mert ez nem az a fórum, és nem az a témája, hogy itt hosszabb időt vitatkozzanak azon, hogy mik voltak a nehézségek. Ezen már túl vannak, illetve nem is a céljuk, hogy jelen pillanatban bárki is azt gondolja, hogy ők az intézménynek a működését szeretnék kritizálni. Nem kritizálni szeretnék, hanem jogos építő véleményt mondani – amire, örültek volna, ha a beszámoló kiterjed. A maga részéről ennyit szeretett volna hozzátenni.

Zsolnai Györgyné *igazgatóhelyettes, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Igazat ad valamilyen szinten abban, hogy meg kellene nézni, hogy milyen helyzet alakult ki az összevonás következtében. Az igazgató úr említette, hogy minden dokumentum nem készült el ebben a tanévben, többek között a minőségirányítási program sem. Úgy gondolták, hogy a jövő tanévet ezzel kezdenék, és amennyiben ez a képviselő-testület részére egy elfogadható anyag lesz, hogy megismerkednének vele, akkor a szülők, a fenntartók, illetve a gyerekek, a diákönkormányzat véleményét is megkérdeznék. Összegyűjtenék valóban az erőseket, a gyengéseket, és ez alapján építenék fel majd a következő évnél, illetve éveknél a programját, mert ez a nevelés-oktatás hosszú folyamat, tehát itt nagyon nehéz rövid időn belül eredményeket produkálni.

Visszatérve a problémákra: valamilyen szinten ebben a tanévben is elindult, hogy foglalkoztak a nehezen nevelhető gyermekekkel, illetve a kollégákat próbálták meg felkészíteni erre az új helyzetre, mert valóban egy teljesen új helyzet alakult ki az összevonással, és a társulás következtében beérkeztek a felső tagozatos gyerekek a környező településekről. Tehát megkezdődött ez a folyamat, ezt szeretnék a pedagógusi továbbképzésekkel folytatni. A képviselő úrnak szeretné mondani, hogy valóban nem tért ki a beszámoló részletesen a problémákra, mert mint igazgató úr is mondta, augusztusban kapják meg a munkaközösség-vezetők beszámolóját, illetve akkor lesz az értekezlet is. Tehát ha ez a vélemény most bekerült volna, az csak az iskolavezetés véleménye lett volna, és úgy gondolja, hogy az egész tantestület vélemények benne kell lennie, mert ő problémájuk elsősorban, ezek azok a problémák, melyeket nap, mint nap érzékeltek. És ezért is inkább a statisztikai adatokat tartották fontosnak a beszámoló elkészítésekor.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Varga Béla képviselő úr javaslatára mondja, hogy egy intézmény beszámolójáról van szó, ezért a beszámolót nem tudjuk külön kezelni, szavazni is együtt kell róla. Ezért kéri képviselő urat, gondolja át javaslatát.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Továbbra is fenntartaná javaslatát. Két beszámolót kapott kézhez, két külön csomagról van szó, az egyik az iskola működéséről szól, melyben benne szerepel az általános iskola, a gimnáziummal, a másik pedig a napközi otthonos óvoda beszámolója.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az óvoda csak intézményegység.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Az órakeretek, illetőleg a beszámolók alapján két külön témát ölel fel az ő olvasatában, és értelmezésében.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Csak meg tudja erősíteni a polgármester asszonyt, az óvoda intézményegysége az oktatási intézménynek. Az, hogy külön lett összetűzve a két anyag, nem jelenti azt, hogy két külön beszámolóról van szó. Egy intézmény van, és egy beszámoló.

Sümegei Tamás *képviselő*

A leendő iskolaigazgató asszonynak szeretné megköszönni a válaszadást. Csak még egy mondat hozzáfűznivalója van, természetesen a romló tanulmányi eredményt, vagy az iskolában megjelenő agressziót nem lehet egyértelműen az iskola-összevonás rovására írni, meg a pedagógusok rovására írni. Természetesen nem állítanának valót, hogyha csak erre vezetnék a problémákat. Elsősorban a szülőké a rohanó világé és többünké is ez a probléma.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérdezi Varga Béla képviselő urat, fenntartja-e továbbra is javaslatát, hogy külön szavazzanak a beszámolóval kapcsolatban.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

A következőt szeretné kérni, lehet, hogy gyakorlatilag elbeszéltek egymás mellett, ugye ebben a napirendi pontban két dolog szerepel, a beszámoló a 2007/2008. évi tanévről, illetve az órakeret meghatározása.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az órakeretről kell külön szavazni, mint ahogyan ezt a napirend elején jelezte is. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 2007/2008-as tanév szakmai munkájáról készült beszámoló elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
138/2008.(VII.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 2007/2008. tanév szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Intézményvezető

- **A II Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 2008/2009. tanévre szóló órakeretek jóváhagyása**

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A kerekítések miatt javítás vált szükségessé az órakeret összesítő táblázatában. Ez a javított táblázat az ülés előtt kiosztásra került, kéri a képviselőket, hogy a határozati javaslatban szereplő heti óraszámokat ezen adatok alapján vegyék figyelembe, így a határozati javaslat 1. pontjában 912,1 óra helyett 912,6 óra, a 4. pontjában 93,35 óra helyett 93,6 óra szerepel.

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság is. Mivel a PB elnöke az ülésen egyéb fontos ok miatt nem tud részt venni, kéri az oktatási bizottság elnökét, aki a Pénzügyi Bizottság tagja is, hogy ismertesse a két bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

A mindkét bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mely már a javított táblázatot tartalmazta. Megállapításra került, hogy az előterjesztés és az összesítő táblázatok a közoktatási törvény vonatkozó paragrafusai alapján kerültek összeállításra. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztett órakereteket.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az előterjesztésben még úgy szerepel, kérdéses, hogy a 4. évfolyam 54 tanulója maradjon-e 3 osztályban, vagy 2 osztály induljon a következő tanévben. Többszöri egyeztetés után az a javaslatunk, hogy maradjon meg a három osztály.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi az előterjesztést készítő iskolaigazgató urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Istók Ferenc *mb.igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Csak annyit szeretne hozzátenni, hogy az iskolavezetés által összeállított 2008/2009-es tanévre szóló órakeret a kötelező plusz a minimálisan adható órák számát tartalmazza. Tehát semmiféle plusz igény, kérés nincs benne. Ebből az órakeretből próbálják meg a 2008/2009-es tanévet, reményeik szerint sikeresen, végrehajtani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság előtt felmerült kérésként az iskolavezetés részéről, hogy a Magyar úti iskolaépületben jelenleg egy igazgatóhelyettes van, azt kéri, hogy legyen még egy helyettes, aki állandóan ott van, és az ott dolgozó pedagógusok közül kerüljön ki. A Pénzügyi Bizottság ezt a kérést támogatta, mivel ezt meg lehet oldani a költségvetés keretein belül, azt nem lépnék túl, az új igazgatóhelyettes beállításával sem jelentkezik plusz igény. Az oktatási bizottság is támogatta ezt a kérést. Kéri, hogy ennek szakmai indokoltságát az igazgató úr a képviselő-testület előtt is ismertesse.

Istók Ferenc *mb.igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Az indokolás két részből áll: egyrészt az osztályok száma és a tanulók létszáma is indokolja a helyettes beállítását. A legfőbb indok azonban az, hogy az összevont intézmény két épületben működik. A Magyar úti épületben, a felső tagozatban 10 osztály van, a Rákóczi úti épületben ötödiktől nyolcadikig 8 osztály van. Tehát összesen 18 osztályt kellett eddig áttekinteni az 5-8-ig felelős igazgatóhelyettesnek. Annyira sokrétű munkát igényel ez, hogy volt olyan időszak, hogy egy időben lett volna szükség mindkét épületben a jelenlétére. Igaz, az órarendet úgy próbálták összeállítani az igazgatóhelyetteseknek, hogy mobilak legyenek, hogy a nap szinte bármelyik időszakában át tudjanak menni a másik épületbe, de az azonnali, konkrét intézkedést igénylő ügyeknél ez mégis problémát jelentett, akár a gyerekekkel, akár a szülői kérésekkel kapcsolatban. Mindenféleképpen szükség lenne tehát még egy igazgató helyettesre, akinek személyét az általános iskolában tanító kollégák közül választanák, az ő kérésükre. Mindenki számára megnyugvás lenne, ha olyan személyt tudnának kinevezni, aki tényleg abban az épületben tartózkodik egész nap.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

A legmesszebbmenőkig támogatja az iskolavezetés kérését. Nyilvánvalóan egy igazgatóhelyettes feladata nagyon összetett. Fontos az, hogy olyan oktatási intézményben, ahol ennyi gyermek tanul, igenis legyen egy olyan ember, aki felel az oktatómunkáért, a rendért, felel sok mindenért, és mindig minden pillanatban elérhető. Már korábban el is elmondta, hogy nem tarja életszerűnek azt, hogy olyan igazgatóhelyettes van, aki a két épület között állandóan ingázik, mert nem tudja megoldani a problémákat. Ha egy pedagógiai probléma felszínre kerül, azt abban a pillanatban orvosolni kell, és kell, hogy ott legyen helyben az igazgatóhelyettes, olyan ember, akit a többiek elfogadnak. Azt iskola oktató-nevelő munkája jó irányba halad, de fel kellene egy kicsit pörgetni, javításra szorul. Az egyik sarkalatos kérdést ebben látja, hogy igenis legyen az épületben egy igazgatóhelyettes. Azt mondja, hogy nem szabad spórolni ezen, mindenféleképpen ki kell nevezni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ha jól tudja, az igazgatóhelyettes kinevezése az igazgató hatáskörébe tartozik, tehát ez elég szubjektív döntés. Érdekelne, hogy erről megkérdezték már a tantestületet, tehát van-e egyfajta pedagógiai közösségi véleménynyilvánítás, amely megerősíti ezt a szakmai igényt? Az indoklásként elhangzott érvekkel egyet tud érteni.

A polgármester asszony felé jelzi, hogy ez egy személyi kérdés, az órakerethez ennek semmi köze. Ha ebben dönteni kívánnak, azt az órakerettel együtt nem lehet megszavazni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az intézmény ezen kérése a beszámolóban is szerepelt.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Azért mondta, mert ugyanis a napirendi javaslatokban ilyenről nincs szó. Külön kellett volna ilyen szempontból szerepeltetni, mert meg kell felelni bizonyos követelményeknek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mindkét bizottsági ülésen szóba került ez, valamint a beszámolóban is kérešként szerepel. A Pénzügyi Bizottság mai ülésén ezt a kérést megerősítették, mivel az elfogadott költségvetésen belül tudnak maradni. A kérésben a képviselő-testületnek dönteni kell, és természetesen külön határozatba kell foglalni.

Sümegei Tamás képviselő

Csak egy mondatnyi kiegészítés: Abszolút egyetért az előtte szóló Havasi képviselőtársával és Szenográdi képviselőtársával. Habár a mai testületi ülésen legelsőként jelezte, hogy miért nincsenek jobban kivesézve, jobban alátámasztva a beszámolóban a gondok, problémák, és azt hiszi, hogy képviselőtársai által említett gondolatok abszolút alátámasztják ezt, ezért jó gondolatnak tartja még egy igazgatóhelyettes kinevezését.

Zsolnai Györgyné igazgatóhelyettes, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola

Elmondja, hogy a még egy igazgatóhelyettes kinevezésére vonatkozó kérés az intézményvezetői pályázatával kapcsolatban merült fel először a kollégák részéről.

Takács Béla képviselő

Személy szerint a problémát elsősorban ott látta, és talán Istók Ferenc igazgató úr ezt egy félév után belátta, hogy nem igazán segítették azok a pedagógusok az ő munkáját, akik az általános iskolában, és elsősorban a felső tagozatban tanítottak. Úgy gondolja, hogy Istók Ferenc igazgató úr meg tudta volna oldani azt a feladatot, hogyha a pedagógusoktól nagyobb támogatást kapott volna. Ezt személy szerint nem érzékelte, és valószínű, hogyha a tantestületen belül, tehát a felső tagozaton belül választanak egy helyetteset, a légkör javulni fog. Persze az anyagi vonzatai ennek jelentősek, ezt le kell nyelni, a helyettes alkalmazását jónak tartja.

Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

A szakmai érveket, amiket felsorakoztattak, el tudja fogadni, csak az elmúlt időszak azt mutatta, hogy a szakmai érdekeket eddig sarokba dobtuk, mindig az anyagi érdekek voltak előtérbe helyezve. Most végre úgy tűnik, hogy a szakma számít.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Egyetért az előtte szóló Pintér képviselőtársával. Ugyanis amit Takács Béla képviselőtársa is említett, valóban nem azt kérdőjelezi meg, hogy szükség van-e még egy szakmai helyettesre, vagy sem. Szakmailag az előterjesztést megalapozottnak találta, viszont azon elvvel vitatkoznának, hogyha ennek anyagi vonzata van, mit kell, és mit nem kell lenyelni. Felvetődött x millió forint kérdése a szakértői véleményekkel

kapcsolatban az előző napirendnél, és ha arra nincsen pénz, akkor valószínűleg erre sincsen pénz. Vagy hogyha erre van pénz, akkor nem tudja, hol van az összesen forrása, ami erre szükségeltetik, meg kell találni, és jóvá kell hagyni a keretet. Csak zárójelben szeretné mondani, hogy többször is megemlítette, tavalyi évben már volt hibás teljesítés miatt az idősek ápoló otthon által átvett évi 18 millió forint extrakiadás a költségvetési hiány terhére. Az általuk többször is említett hibás szerződéskötési momentum miatt, és amiatt, hogy változott a törvényi előírás. Ha most itt is változott a törvényi előírás, és szükség van arra, hogy szakértői véleményt kérjen a testület, akkor azt nem szabad megkérdőjelezni, hogy kell-e egy ilyen szakértői vélemény, vagy nem kell. Mint ahogy ők sem kérdőjelezik meg, hogyha ezt a státuszt létre kell hozni, akkor olyan szempontból ennek meg kell találni a forrását. Tehát szeretnék csak még egyszer helyretenni a dolgokat, nehogy fordítva üljünk a lovon.

Istók Ferenc *mb.igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Anyagi dolgokról beszélnek, hogy ennek az új igazgatóhelyettesi státusznak a bére hogyan teremődik meg. Ebben az évben két kollégájuk nyugdíjba megy, akik bérbesorolása igen magas kategóriában volt, és a helyettük bejövő fiatal pályakezdő kollégák bére alacsonyabb, ez bizonyos részben fedezi azt, ami pluszkiadás lenne. Az óraadók száma is csökkenni fog, itt is lesz megtakarítás a díjakból. Tehát túlzottan sok, többmilliós kiadás nem fog jelentkezni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, először szavazásra az órakeret meghatározására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
139/2008.(VII.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a Szécsény-Nagylóc-Nógrádszakál Közoktatási Intézményfenntartó Társulás – közös fenntartó – által fenntartott II Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 2008/2009-es tanévi órakeretét, mint az intézmény felügyeleti szerve, az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szécsényi II Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola (Szécsény, Magyar út 15.) telephelyére 21 iskola osztály és 10 napközis csoport indítását engedélyezi, heti órakerete 912,60 óra.
2. II Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola (Szécsény, Rákóczi út 90.) telephelyére 17

iskolai osztály indítását engedélyezi és heti órakeretét 708,00 órában állapítja meg.

3. II Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola nagylóci telephelyére 2 iskolai osztály és 2 napközis csoport indítását engedélyezi, melynek heti órakerete 109,10 óra.
4. II Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola nógrádszakáli telephelyére 2 iskolai osztály és 1 napközis csoport indítását engedélyezi, heti órakeretét 93,60 órában állapítja meg.

Fentiek alapján a II Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola heti órakerete a 2008/2009-es tanévre összesen 1.823,30.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
 Intézményvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Aki egyetért azzal, hogy szeptembertől egy új igazgatóhelyettes beállítására kerüljön sor az oktatási-nevelési intézményben, kéri, igennel szavazzon.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
 140/2008.(VII.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a 2008/2009-es tanévtől a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskolában összesen 4 fő igazgatóhelyettesi megbízást engedélyez, az igazgatóhelyettesi pótlékok pénzügyi fedezetét az intézmény költségvetésében biztosítja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
 Intézményvezető

3. II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola intézményvezetői pályázat elbírálása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Zsolnai Györgyné nyilatkozott, hogy nyílt ülésen kéri megtárgyalni pályázatát. Kérdezi a pályázót kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Zsolnai Györgyné *pályázó*

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, várja a képviselők kérdéseit, melyekre szívesen válaszol.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság ülésén kérdéseket tettek fel a pályázónak, melyre válaszokat kaptak. A bizottság javaslata, hogy a képviselő-testület támogassa Zsolnai Györgyné, 5 évre történő igazgatói kinevezését.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérdezi, hogy a képviselők részéről van-e a pályázóhoz kérdés.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Kérdését és véleményét egyszerre mondaná el, mert összekapcsolódik. Először is szeretné elmondani, hogy frakciójuk támogatni fogja Zsolnai Györgyné pályázatát. Ugyanakkor szeretnék azt is jelezni, hogy részükről a bizalom fennáll. Ehhez a nagyon nehéz és komoly kihívást igénylő feladathoz, ami az összevont intézmény igazgatói státuszát illeti, nagyon sok erőre, kitartásra, és mindenféleképpen – megítélésük alapján – az elmúlt egy éves időszak tapasztalatai szerint, komoly kihívásra lesz szükség. Úgy gondolják, hogy ezt a feladatot csak akkor lehet jól elvégezni és megbirkózni az addig is igen nehéz időszakokat és inséges korszakot élő oktatási intézményi képzés közepette, amit a Kormányzat folyamatosan már most végrehajt, hogyha teljes mértékben kiegyensúlyozott és vezetői szinten egységes csapatot sikerül létrehozni. Úgy gondolják, hogy ennek a csapatnak a létrehozásához az igazgátónak szüksége van támogatásra, és ezt a támogatást a testület részéről szeretnék neki megadni, ami erkölcsileg és szűk körben szakmailag is, de ez természetesen minimális lehet, hiszen a szakma nem a képviselők területe ebben a formában.

Két dolgot szeretnének a pályázótól kérni, és egy dolgot szeretne ilyen szempontból a figyelmébe ajánlani.

Az egyik az, hogy amennyiben van rá mód, arra kéri, hogyha az év folyamán lesz arra igény, hogy ezt a munkát esetleg a kollektíva felé a testületi tagok tudják kommunikálni, akkor erre teremtsen meg lehetőséget. Legyen arra módjuk, hogy egy őszinte párbeszédet tudjanak folytatni, amennyiben erre lesz szükség és igény, és ennek ügyében tudják az intézmény munkáját segíteni. A másik pedig, amit mindenképpen szeretnének kérni, hogy a politikai megnyilatkozástól tartsa önmagát távol, hiszen úgy gondolják, hogy a köztisztviselőnek nem feladata az, hogy a

felügyelő testület munkáját véleményezze, és ilyen szempontból értékelje. Úgy gondolja, hogy ezt meg kell hagyni a testületre és a választókra. Amennyiben ezt sikerül megfogadnia, akkor biztosak lehetnek abban, hogy jól fognak tudni együttműködni.

Zárószavában szeretné jelölni, hogy örülnek annak, hogy az idegen nyelv megerősítésére szakmai programjában tesz erőfeszítéseket és törekvéseket. Úgy gondolják, hogy ez nagyon fontos momentum, hiszen mindannyian érezzük azt, hogy a mai viszonyok között nagyon fontos az iskolában az alapoknál történő idegen nyelvoktatás elsajátítási ismereteinek a kiemelten történő oktatása. Ennek nagyon örülnek. Remélik azt is, hogy a Swift analízist sikerül elkészíteni, hogy mik a nehézségek és az erősségek, ezt egy kicsit hiányolták belőle, de úgy gondolták, hogy ez nem akkora momentum. Szeretnék a pályázónak a pályázatában mondottakat megfogalmazni, és a szavait idézni: *„Kívánjuk Önnek, hogy fát ültessen, és minél hosszabb távra tervezzen, és ne pedig magot vessen, aki egy évre szeretne aratni.”* Úgy gondolják, hogy ez a folyamat legalább három-öt éves erőfeszítést fog kívánni, hogy megfelelő pályákban tudják tartani az iskola intézményét.

Szenográdi Ferenc képviselő

Nehéz, de nagyon szép feladatra vállalkozott a pályázó, amikor pályázatát összeállította. Szent meggyőződése, hogy ennek a nagyon szép és nehéz kihívásnak Zsolnai Györgyné meg tud felelni, hiszen emberileg, szakmailag meg van az a felkészültsége, hogy ezt az összevont komplex intézményt megfelelő módon vezesse és irányítsa. A maga részéről, és ezt a bizottsági ülésen is elmondta, mind a két pályázatát jónak tartja. Jónak tartja azt a pályázatát, amit a testületnek benyújtott, és jónak tartja azt a pályázatát, és számára ez bizalom alapja, amit ő, az elmúlt években, ebben az iskolában kitartó pedagógiai, szorgalmas munkájával írt és tett. Ez az aranyfedezete annak, hogy ez az iskola jól fog működni az irányítása alatt. Szintén azt tudja mondani, hogy találja meg maga mellé azokat az embereket, közvetlen vezetőket, igazgatóhelyetteseket, munkaközösség-vezetőket, akik teljesen egy irányba húznak, és egy célért, ennek a városnak az oktatása előbbre jutásáért dolgoznak az ő szakmai irányításával és vezetésével.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Először szeretne köszönetet mondani Zsolnai Györgynének, hogy benyújtotta a pályázatát, saját maga és a képviselő-testület nevében is. Az biztos, hogy nagyon nehéz feladatot készül felvállalni. Nem lesz egyszerű a feladat, de szeretné, ha sikerrel tudná a munkát elvégezni, mert az ő sikere az iskola sikere lesz, és ezen sikerek a testület és egyben a város sikerei lesznek. Szeretné kiemelni, amit Zsolnai Györgyné a pályázatában írt, hogy nagy hangsúlyt fektet a tehetséges tanulók fejlesztésére, a nyelvoktatásra. Javasolja a képviselő-testületnek a pályázó igazgatói megbízását.

Zsolnai Györgyné pályázó

Az elhangzottak alapján előre is köszöni a testületnek a bizalmat, megpróbál majd megfelelni neki. Nehéz döntés volt számára, hogy beadja-e pályázatát, vagy sem, mert nagyon nehéz feladat lesz. Úgy véli, hogy egy megfelelő szakmai csapattal együtt ez megvalósítható feladat, egyedül semmiképpen nem. Annyit tud ígérni, hogy az

iskolának, a pedagógusoknak és a gyerekeknek az a fontos, hogy szakmailag jól működjön az intézmény, és nem politizálni szeretnének az intézményben, hanem tanítani elsősorban, szakmai munkát végezni, és ebben minden politika oldal segítségét elfogadják, ami szakmai munkájukat előreviszi.

A képviselő úrnak mondaná, hogy valóban gondolkodott egy Swift analízis belekerülésén a pályázatába, de úgy gondolja, az is egy közös munka eredménye kell, hogy legyen, nem az ő megítélése. Köszöni, hogy a művészetre is figyelmet fordítottak, valóban ez egy hosszabban tartó folyamat, és szeretnék mindannyian, hogyha ez egy hosszú folyamat lehetne, és megvalósulhatnának az elképzelések.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő, Zsolnai Györgyné pályázó igazgatói kinevezésére vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
141/2008.(VII.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Önkormányzatainak képviselő-testületi egyetértő döntése alapján – a II Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola magasabb vezetői megbízással, az igazgatói beosztás ellátására 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig Zsolnai Györgynét (Karancsalja, Vízmű út 5.) bízta meg.

Az intézményvezető illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján állapítja meg, a magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 250 %-ában határozza meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert Zsolnai Györgyné intézményvezetői megbízásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. július 30.

Felelős: Polgármester

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A napirend kapcsán azt a határozati javaslatot szeretné tenni, hogy Istók Ferenc megbízott igazgatónak az elmúlt tanévben végzett munkáját köszönjük meg. Nem kevés feladatot vállalt magára, mind az intézménynek az összevonása tekintetében, mind a két tagintézményből bejövő felső tagozat munkájának a beindítása, mind az

érettségi lebonyolítása, és az intézményvezetés munkájának az összehangolása tekintetében. Javasolja, hogy jegyzőkönyvbe rögzítve is ismerjék el munkáját.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi, hogy ezzel a javaslattal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye.

Sümegei Tamás *képviselő*

Jegyző asszony kifogta a vitorlából a szelet.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Már szintén szólásra jelentkezett ez ügyben. Hozzáteszi, hogy az oktatási bizottság is hasonló állásponton volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A javaslatoknak megfelelően ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
142/2008.(VII.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete elismeri Istók Ferenc igazgató úrnak, a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola megbízott intézményvezetőjének, igazgatói megbízása idején végzett jó színvonalú és felelősségteljes szakmai munkáját, melyért köszönetét fejezi ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

4. Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázat elbírálása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az pályázat írásban megküldésre került a képviselők részére. Kérdezi a pályázó Smelkó István, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Smelkó István *pályázó*

Különösebb kiegészítenivalója nincs a pályázathoz, csak annyi, hogy ezen a fórumon is szeretné megköszönni kollégáinak – azoknak is, akik időközben nyugdíjba mentek –

a segítségüket, mert nélkülük hiába lett volna igazgató, az eredményeket, amelyekre büszke, közösen érték el. A pályázatával kapcsolatos kérdésekre szívesen válaszol.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság támogatta Smelkó István intézményvezetői megbízását. A pályázatában megfogalmazott programmal egyetértettek, támogatták azt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét a pályázattal kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Csak néhány mondatot szeretne elmondani Smelkó István pályázatával, illetve kinevezésével kapcsolatban. Onnan indítana, hogy nem tartják szerencsésnek, hogy egy intézményvezető is lehet képviselő. Nagyon jól tudjuk, hogy egy jogszabály-módosítás, melyet a Kormány hozott 2006-ban - tudjuk, hogy miért -, megváltoztatta a lehetőséget. Ha csak azt mondja, hogy fegyveres erőkről szóló szolgálati törvény nem biztosítja a lehetőséget egy közrendőrnek, egy őrmesternek, hogy képviselő-testületi tag legyen, akkor el kell azon gondolkodni, hogy egy demokratikus intézményrendszer hogyan működhet, hogyha biztosítja a lehetőséget arra, hogy egy intézményvezető, aki egyébként kvázi munkáltatói jogviszonyban áll a testülettel, illetve a polgármesterrel, képviselő lehessen. Nos ez helytelen és rossz. Ez még nem is volna talán baj, ha jól működne a rendszer. Akkor nem volna baj, hogyha a polgármesterünk – sajnos – antidemokratikus hatalomgyakorlásának módszerei nem működnének. Amelyet mi sem bizonyít jobban, mint az előbb, egy képviselő-testületi határozat önhatalmúlag való elbírálása – amit saját maga is beismert –, amelyre nem lenne joga. Ez is azt bizonyítja sajnos, hogy a hatalomgyakorlásának ez a módja, ez felvet olyan problémákat, amelyek akarva-akaratlanul befolyásolhatják a testületben való objektív, demokratikus működését annak a képviselőnek, aki függőségi viszonyban van. Szeretné hozzátenni, és a képviselőcsoport megtárgyalta ezt a kérdést, hogy Smelkó Istvánnal, sem a személyével, sem a szakmai munkájával semmiféle problémájuk nincs. Sokan vele baráti viszonyban állnak. Azt tartják, hogy Smelkó István az igazgatói poszt betöltésére, szakmai múltja, emberi magatartása, hozzáállása, és eddig végzett egész tevékenysége alapján ugyanúgy alkalmas, mint eddig. Képviselőcsoportjukban mindenki önállóan eldönti, hogy hogyan szavaz ebben a kérdésben, semmiféle presszió nem áll senkire sem. Mint ahogyan látható volt eddig is, hogy a képviselőcsoport nem mindig egységesen szavaz, hanem mindenki a saját belátása szerint, a demokratizmus szabályainak figyelembevételével. Most is ezt kívánják tenni. Ezekben a kérdésekben, gondolatokban, melyeket elmondott, a képviselőcsoportjuk teljes mértékben egyetért, és azt kéri Smelkó Istvántól, hogyha némelyikük nem is ért egyet – nem a személyével –, hanem az előbbieken elmondottak miatt – nyilván nem a „nem” szavazat, hanem – esetleg tartózkodás mellett voksolnának néhányan, akkor ez ne tűnjön olybá, hogy személyének szól.

Azt gondolja, hogy - és még egyszer mondja - arra nincs különösebben szükség, hogy cáfolja ezt a kérdést. Folytattak beszélgetést négyszemközt is, és nem akar belemenni olyan dolgokba, amelyek miatt esetleg magyarázkodni kellene pro és kontra. Mint mondta, képviselőcsoportjuk, talán jogosan, nem támogatja ezt a fajta lehetőséget. Ezt egyébként kifejezték akkor is, amikor Őze János lemondott és Smelkó István került be, akkor is ezt nyilatkozták a televízióban és a városi lakosságnak, hogy mit tartanak ebből a szempontból jónak és helyesnek.

Smelkó István képviselő, pályázó

A választójogi törvény lehetőséget biztosít arra, hogy intézményvezetőként is induljon a képviselőválasztáson, és miután bejutott, arról nem tehet, hogy közben igazgató is volt. Úgy gondolja, hogyha majd olyan törvény születik, ami ezt nem teszi lehetővé, akkor nem fog bejutni a testületbe.

Szenográdi Ferenc képviselő

Havasi Zoltán képviselőtársa által elmondottakból egy gondolatot szeretne kiemelni, amikor azt mondta, hogy emberileg, szakmailag rátermettnek találják Smelkó Istvánt. Ezt a gondolatot ragadná ki, és ezt szeretné megerősíteni a saját maga nevében. Nagyon jól ismeri a művelődési háznak az életét, hiszen nincs olyan hét, hogy ne forduljon meg ott többször is. Ismeri a tevékenységüket, és elszörnyülködött, amikor látta a kimutatásban, hogy hány ember fordul ott meg évente, milyen sok a program az intézményben. A maga részéről javasolja a Smelkó István igazgatói kinevezését.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, javasolja, hogy először vegye tudomásul a testület, hogy Smelkó István képviselő érintettsége miatt nem szavaz a pályázat elbírálásában. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
143/2008.(VII.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, az Ötv. 14. § (2) bekezdése alapján Smelkó István képviselőt, a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázat elbírálása során, a döntéshozatalból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezek után szavazásra bocsátja Smelkó István igazgatói megbíráására vonatkozó, előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül, az érintett képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
144/2008.(VII.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár magasabb vezetői megbízással, az igazgatói beosztás ellátására 2009. január 1-től 2013. december 31-ig Smelkó Istvánt (Szécsény, Jókai út 3.) bízta meg.

Az intézményvezető illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján állapítja meg, a magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 225 %-ában határozza meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert Smelkó István intézményvezetői megbízásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 30.

Felelős: Polgármester

5. Előterjesztés a helyi építési szabályzat módosításáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Óze János városi főépítész

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A városfejlesztési bizottság támogatta a rendeletmódosítást az előterjesztés szerint.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2008.(VII.16.) rendelete
a helyi építési szabályzatról szóló – többször módosított -
11/2003.(VIII.01.) számú rendelet módosításáról**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi építési szabályzatról szóló - többször módosított - 11/2003.(VIII.01.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 1. § (2) bekezdésében hivatkozott szabályozási terv (belterület) az alábbiak szerint változik.

A Sport utca – Dózsa György utca – Hunyadi utca – Rákóczi út által közrezárt területen az övezeti előírás a minimális telekméretre 550 m²-ről 400 m²-re változik.

2. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy a folyamatban lévő, még el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell.

Szécsény, 2008. július 15.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezek után szavazásra bocsátja a szabályozási terv változásainak térképi átvezetése megrendelésére vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
145/2008.(VII.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szabályozási terv változásainak térképi átvezetését rendelje meg a Pannon-Forrás Kft-nél (Salgótarján).

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

6. Előterjesztés az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az önkormányzat SZMSZ-ének módosítását egyrészt a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló törvény életbelépése tette szükségessé, amely szerint most már az önkormányzat által alapított intézmények vezetőinek, a bizottságok nem képviselő tagjainak, az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, FEB tagjainak és könyvvizsgálójának, valamint az önkormányzat könyvvizsgálójának is vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségük van. A köztisztviselőkre vonatkozóan külön szabályzat készült, melyet az előterjesztés tartalmaz. Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztett rendeletmódosítást fogadja el.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Sümegei Tamás *képviselő*

A legutóbbi ülésen felhívta a polgármester asszony a képviselők figyelmét az egyebek napirendi pontok tárgyalásra történő felvételével kapcsolatos, SZMSZ-ben szereplő rendelkezésekre. Ebben az szerepel, hogy csak azon egyebek napirendi pontok tárgyalhatók, melyek az ülés előtt három nappal írásban beadásra kerülnek. Azt szeretné kérni, hogy lehessen olyan kivételt tenni, ha olyan közérdekű probléma merül fel, amely a testületi ülés előtt néhány nappal még nem ismeretes, hogy mégis napirendre kerüljön.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A szabályzat erre lehetőséget ad, mivel úgy szerepel benne, hogy a javaslat legkésőbb a testületi ülés megnyitása után, de a napirend elfogadását megelőzően terjeszthető a testület elé.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület a rendelettervezetet elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2008.(VII.16.) rendelete
az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló 3/2007.(II.01.) rendelet
módosításáról

Rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.

7. Szécsényi kistérség szociális szolgáltatástervezési koncepciója

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kovács Attiláné intézményvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Kovács Attiláné *intézményvezető, Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat*

A koncepcióval kapcsolatban szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, elmondja, hogy a bizottsági ülés után a koncepcióban adatok kerültek pontosításra, valamint a fejezeteket hozták összhangba a tartalommal. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek az előterjesztést, miután – mint az intézményvezető asszony is elmondta – azok a számszaki adatok pontosításra kerültek, melyekről a bizottsági ülésen szó volt. A bizottság a pályázat benyújtását is támogatta.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Azt szeretné lefelől mondani, hogy ez az anyag nagyon jó. Ugye a képviselő-testület elé terjesztett anyagok azért igen csak ingadozó színvonalúak, hol erősebb, hol gyengébb anyagot kapnak a képviselők. Ebből lehet dolgozni, mert ebben vannak olyan adatok, melyek a képviselők érdeklődésére számot tarthatnak. Ezt szeretné mintának ajánlani másoknak is, akik a képviselő-testület asztalára anyagot tesznek le. Egyetlen apró megjegyzése lenne, ami valószínűleg gépelési hiba, hogy az előterjesztés 8. oldalán úgy szerepel egy mondatrész, hogy „...további súlyos problémákat generalizálnak, amely a családok széteséséhez vezet.” Úgy tudja, hogy a generalizál szó azt jelenti, hogy általánosít, a generál szó pedig azt jelenti, hogy gerjeszt valamit. Ennyit szeretett volna mondani.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Az anyag vége foglalkozik azzal, hogy milyen elképzelés koncepció van, tehát, hogy hány szoba, milyen funkciók vonatkozásában – ezzel kapcsolatban kérdése, hogy arra már van elképzelés, hogy helyileg hol akarják ezt megvalósítani? Az sincs benne, hogy ennek milyen költségvonzata van a pályázatok vonatkozásában. A létszámfejlesztéssel kapcsolatban szerepel az anyagban, hogy: „a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatnál az előírt létszám elérése” – ez azt jelenti, hogy jelenleg nincs meg az elegendő létszám?

Kovács Attiláné *intézményvezető, Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat*

A szociális szolgáltató központot elhelyezését a Rákóczi út 41. szám alatti ingatlanban tervezik megvalósítani, a pályázat is erre vonatkozik, melyben 95 %-os támogatást

lehet nyerni az épület-felújításhoz. A másik pályázat, a társadalmi beilleszkedési program pályázatban 100 %-os támogatást lehet elérni, tehát ehhez önrész nem szükséges.

A létszámmal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy ez egy hosszabb távú terv. Jelenleg a törvényben meghatározott személyi feltétekkel nem rendelkeznek. Tehát minimális létszámmal működnek és dolgoznak. A jövőben még várható további település csatlakozása, tehát mindenféleképpen szükséges majd ennek arányában a létszám bővítés. A preventív programokat pályázat útján tervezik megvalósítani, tehát a létszámfeltételeket megbízási szerződések alapján, a munkaügyi központon keresztül, szeretnék kivitelezni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Már az elmúlt ülésen is volt szó a volt Émász épület felújításának lehetőségéről erre a célra, valószínűleg képviselő úr nem volt jelen azon az ülésen.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Mondták is neki, hogy voltak ilyen elképzelések, csak pontosítani szeretne volna, mert közben felmerült számára gondolati szinten, bár nem fér bele sajnos a pályázatba, a bíróság volt épülete, amely eléggé problémás ebből a szempontból.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A pályázat önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozik, és a volt bírósági épület magántulajdonban van. Ezért pályázunk az Rákóczi út 41. szám alatti épületre, mert egyrészt olyan állapotban van, és ezzel fel tudnánk újítani. Ott kerülne elhelyezésre a Városüzemeltetési Nonprofit Kft ügyfélszolgálati irodája is.

Ez egy kistérségi koncepció, hiszen jelenleg nyolc település tartozik ide, s ami a létszám bővítést illeti, úgy tudja, hogy ez Kormányzati elhatározás is, hogy gyakorlatilag ezeket a területeket erősítsék. Ferge Zsuzsanna szociológus professzor asszony többször elmondta azt, hogy a gyermekvédelem, a gyermekjóléti szolgálat területén a szociális munkások nincsenek elegendően ehhez a nyolc településhez, mindenféleképpen létszám bővítést szeretne, de nem lehet saját önkormányzati forrásból megoldani, hanem nyilvánvalóan pályázatot kell erre benyújtani. Már most megindult két főnek a foglalkoztatása a munkaügyi központon keresztül, ez egyéves foglalkoztatás lesz.

Sümegei Tamás *képviselő*

A pályázatban tervezett projekt 40 millió forint lenne, kérdése, hogy ebben a bérköltség is van?

Kovács Attiláné *intézményvezető, Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat*

Ebben a pályázatban 35 millió forintot az épület felújítására kell fordítani, és olyan egyéb költségeket tartalmaz, mint például eszközök beszerzése, a közbeszerzési eljárás költsége, stb., bérköltséget nincs benne.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, először szavazásra bocsátja a koncepció elfogadását az előterjesztés szerint.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
146/2008.(VII.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta, és a határozat mellékletének megfelelően, elfogadja Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltatástervezési koncepcióját.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezek után szavazásra bocsátja a pályázatok benyújtására vonatkozó határozati javaslatokat.

A képviselő-testület a javaslatokat elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
147/2008.(VII.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az ÉMOP 4.2.1.A. – "Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése" című pályázati felhívásra.

A pályázat összes költsége: 41.290.747 Ft.

Igényelt támogatás: 39.226.209 Ft.

A képviselő-testület a pályázathoz szükséges 2.064.538 Ft összegű önerőt az önkormányzat költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2008 július 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
148/2008.(VII.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a TÁMOP-5.2.5/08/1/A. „Gyermekek fiatalok integrációs programjai” családi kohéziót erősítő, oktatási rendszeren kívüli programok megvalósítására. A projektterv a szolgáltatástervezési koncepció programja alapján 100% -ban támogatott.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2008.szeptember 10.

Felelős: Polgármester

8. LEADER programról tájékoztató, előterjesztés gazdálkodó szervezet létrehozására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztésben leírta, hogy a LEADER programban jelen pillanatban hogyan állunk, és jelezte, hogy elkészült a stratégiai program. Ennek a szécsényi kistérségi részét és a balassagyarmati kistérségi részét is nagymértékben Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester asszony készítette el munkatársával Vincze Nikolettal együtt. Augusztus 15-20. között várhatóan kiderül, hogy milyen összeggel támogatják a helyi közösségek terveit. Összesen 50 településről van szó, a több mint 2 milliárd forint majd helyben osztható szét. A pályázati feltételek is tartalmazzák, hogy ehhez létre kell hozni vagy egy nonprofit kft-t, vagy egyesületet. Június 8-án, miután az idő sürgetett, úgy döntöttek az önkormányzatok, a kisebbségi önkormányzat, az egyéni vállalkozók, vállalkozások és civil szervezetek, hogy nem a nonprofit kft-t választják, hanem egyesületet szeretnének létrehozni. Ennek alapszabálya el is készült, valamint megválasztásra kerültek a fontosabb tisztségviselők, képviselők.

Arra kéri a képviselő-testületet, hogy az egyesület alapításához szükséges, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadja el. Az Ipoly-menti Palócok Térségfejlesztő Egyesületének alapító tagjaként 10 ezer forint alapítói pénzbeli hozzájárulás teljesítését kell vállalni.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is. Mivel a PB elnöke nincs jelen az ülésen, kéri Antal Ferenc képviselő urat, az oktatási bizottság elnökét, a PB tagját, hogy ismertesse a bizottság javaslatát. A városfejlesztési Bizottság elnökét is kéri, hogy ismertesse javaslatukat.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke. A PB tagja*

A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A városfejlesztési bizottság egyhangúlag javasolja elfogadni a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Kérdése, hogy kik lesznek az alelnökök.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az alapszabály-tervezetben szerepel, hogy alelnök Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna és Paulovits László, és most látja, hogy a címénél csak az irányítószám szerepel, kimaradt a település, ezt majd pótolni kell. A Felügyelő Bizottság elnöke jómagá, tagjai Bögös Tamás, Reimanné Nagy Margit és Szlobodnik János. A munkaszervezet az egyesület elnöksége fogja felállítani, amennyiben reményeink szerint a 2 milliárd forint összegű támogatást megítélik. Ebből szeretne a Szécsényi kistérségnek 500 millió forintot idehozni, mely összeget a vállalkozások, a civil szervezetek és az önkormányzatok saját programjaik megvalósítására tudnák fordítani.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

A mi közösségünkbe tartozó 50 településből meg van különböztetve, hogy 25 hátrányos helyzetű, a 25 nem hátrányos helyzetű, ezért külön kellett kidolgozni a programot ezek vonatkozásában. A forráselosztás az FVM rendeletben van szabályozva.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A támogatás mértéke mindig attól függ, hogy itt helyben milyen pályázatokat tudunk kiírni, milyen pályázati elgondolás van, és ez függ a civil szervezeteinktől, a gazdálkodó szervezeteinktől és az önkormányzatoktól, hogy milyen ötleteink vannak. Ha jó ötleteink vannak, és reményeink szerint az elnökségben végig tudjuk vinni, akkor 500 millió forint vagy lehet több is a támogatási összege. Ez attól függ, hogy milyen jellegű projekteket tudunk megvalósítani, hogy az érintett településeken milyen elképzelés van gazdaságfejlesztésre - ezt az összeget mindenre fel lehet használni. Az lenne a cél elsősorban, hogy a gazdálkodó szervezeteket és a civil szervezeteket kellene helyzetbe hozni. A gazdálkodó szervezeteknél lehetne munkahelyteremtő beruházásokat támogatni, mert ez kiemelt cél ebben a LEADER programban.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Jól látja, hogy 161 szervezet van benne?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Igen. Ez úgy jött össze, hogy minden önkormányzat hoz magával egy, vagy több civil szervezetet és gazdálkodót. Ennek az a szabálya, hogy megkérdeztük a helyi közösségeket, és bárki bejelentkezhetett alapító tagnak. Ennek volt ez záros határideje, de ez nem azt jelenti, hogy csak ezek pályázhatnak, hanem mindenki pályázhat, aki ebbe a dologba - hogy mit akarunk megvalósítani - belefér.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Elmondja még, hogy volt előzetesen úgynevezett projektgyűjtés, járták a településeket, fórumokat rendeztek ebből a célból.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Kérdése, hogy Szécsény önkormányzat kit delegált civil szervezetet és gazdálkodót?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nem az önkormányzat delegálta őket, hanem jelentkeztek.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Ez a közösség most már megalakította az egyesületet, és tulajdonképpen már elvesztette létjogosultságát.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Tájékoztatásul elmondja, hogy a gazdálkodó szervezetek részéről alapítóként Kelemen Tiborék jelentkeztek be, civil szervezetek részéről Majoros István által vezetett egyesület, valamint Pintérné Kanyó Judit által vezetett egyesület.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Kiegészíti a felsorolást, hogy Ludányhalásziból a Potyka Horgászegyesület és az Egyházért Alapítvány is bejelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Véleménye szerint és nonprofit kft. létrehozása jobb megoldás lett volna, de valamilyen oknál fogva itt a kistérségben idegenkedtek ettől, és 60 – 40 %-os arányban az egyesület mellett döntöttek. Talán azért, mert a polgármesterek jobban látták itt részvételüket ebben az egyesületben, mint a nonprofit kft-ben. A kft-ben osztozni kellett volna a törzsbetéten, az üzletrészen, s hogy ki legyen a közös képviselő. Bonyolultabb lett volna a nonprofit kft. megalakítása, de véleménye szerint hatékonyabb lett volna.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Kérdése, hogy nem vizsgálták azt, hogy nem lett volna-e érdemesebb külön itt a régióban alapítani egy egyesületet vagy kft-t, mert ez 161 fő. Virág Péter mondta neki egyszer, hogy érdemes lenne ezen elgondolkodni, mert Esztergomban találkoztak egy régiós összejövetelel, aminek ez volt épp a célja, akkor mondta Virág Péter, hogy ő

lett az elnöke a turisztikai fejlesztési egyesületnek, és hogy ő ezt koordinálja. Akkor kellett volna elgondolkodni, hogy jobb lett volna külön, kistérségi szinten létrehozni ezt a szervezetet, s nem csatlakozni például Szügyhöz.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Valószínűleg Virág Péter nem ismerte a jogszabályi előírást, vagy pedig még nem jelent meg akkor. Az FVM rendeletben meg van határozva, hogy minimum és maximum mennyi tagnak kell lenni. Nógrád megyében négy ilyen LEADER közösség alakult.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Elmondja, hogy nagyon sokat kellett vele dolgozni, reméli meg lesz az eredménye. A helyi fejlesztési stratégia kidolgozásához meg voltak az előírt szempontok.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Elismerik az alpolgármester asszony sok munkáját, és köszönetet mondanak érte.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Nagyon jó kezdeményezésnek tartja, ebből tényleg profitálni lehet. A FEB elnöke a polgármester asszony lesz, tapasztalataival, azzal hogy hogyan kell egy felügyelő bizottságnak működni, segítse majd a Közétkeztetési Kht. felügyelő bizottságát ebből a szempontból.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Majd ha itt lesz a Közétkeztetési Kht. ügyvezetője, akkor ismételje meg kérését képviselő úr.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Tájékoztatásul elmondja még – mivel ez nem jelenik meg az alapszabályban –, hogy az elnökség tagjai a szécsényi kistérségből: Rimóc polgármestere, a varsányi jegyző, de ő nem a közsféra részéről, hanem mint Varsányért Egyesület képviselője, Ludányhalásziból van Végh Imre, a Katolikus Templom Felújításáért Egyesület elnöke, továbbá Szécsényfalfaluból Keresztes Imre vállalkozó. A személyekről a kistérségi települések polgármesterei döntöttek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
149/2008.(VII.15.) számú határozata

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az Ipoly-menti Palócok Térségfejlesztő Egyesületének alapító tagja kíván lenni és – a határozat mellékletét képező – Alapító Okiratban foglaltakkal egyetért.
2. A Képviselő-testület az Egyesület alapítása kapcsán a 10.000 Ft, azaz Tízezer forint összegű alapítói pénzbeli hozzájárulást teljesíti az alapítói vagyon javára, amelyet az alakuló ülésen elfogadott módon és határidőben az Egyesület rendelkezésére bocsátja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat képviseletében az Egyesület ügyeiben történő eljárásra, a helyi vidékfejlesztéshez kapcsolódóan teljes jogkörrel, határozatlan időre az alapító nevében és képviseletében történő aláírásra.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezek után kéri, hogy a képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester asszony a szervezetben alelnök legyen, továbbá hogy ő a FEB elnöki tisztségét betölthesse. Ezt a hozzájárulást esetleg bekérhetik a Cégbíróságnál, és jó, ha rendelkezésre áll, amikor szükség lesz rá.

Szavazásra bocsátja az erre vonatkozó határozati javaslatokat.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az érintett alpolgármester, illetve polgármester a saját személyére vonatkozó határozatnál nem szavazott) az alábbi határozatokat hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
150/2008.(VII.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés n) pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester, az Ipoly-menti Palócok Térségfejlesztő Egyesülete alelnöki tisztségét betöltse.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
151/2008.(VII.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés n) pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Serfőzőné dr. Fábán Erzsébet polgármester, az Ipoly-menti Palócok Térségfejlesztő Egyesülete Felügyelő Bizottságának elnöki tisztségét betöltse.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

9. Szécsény Város Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás értékelése

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Elnézést kér azért, hogy az anyagot később küldte ki, de az eljárás során olyan sok kérdést tettek fel az ajánlattevők, hogy a törvény adta lehetőséggel élt a Bíráló Bizottság, és meghosszabbították az ajánlattételi határidőt. Az előterjesztésben csak a Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése tárgyú közbeszerzési eljárás szerepel, tekintettel arra, hogy az iskola akadálymentesítése kapcsán a kedvezményezett az oktatási társulás, tehát ennek a társulásnak kell lefolytatni a közbeszerzési eljárást is.

Tegnap volt a Bíráló Bizottsági ülés, ahol ismertettek a bontás eredményei. Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy három ajánlattevőnek küldték meg az ajánlatot. Ez a közbeszerzési törvény szerint az úgynevezett egyszerű közbeszerzési eljáráson belül a meghívásos eljárás. Két szécsényi cégnek küldték meg, a Lakóházépítő Kft-nek és az Univerzál Kft-nek, és egy salgótarjáni cégnek, a Stil-Bau Kft-nek. Helyszíni bejárást is tartottak, melyen a műszaki osztály képviselői is jelen voltak, ott megjelent az Univerzál Kft. képviselője és a Lakóházépítő Kft. képviselője. Utána az Univerzál Kft. vezetője jelezte, hogy nem kívánnak ajánlatot beadni, mert ilyen referenciával – elő lett írva referenciaként 680 kg-os lift – nem rendelkeznek.

Az ajánlatok bontása július 10-én történt. Már ekkor megállapítást nyert, hogy jóval magasabbak az ajánlatok, mint amennyi pénz erre van, mint amennyit nyertünk a pályázaton. A Stil-Bau Kft. bruttó 32.507.000 Ft-os ajánlatot tett, a Lakóházépítő Kft. 29.934.000 Ft-os ajánlatot adott. A Bíráló Bizottság ülésén, amelyen tanácskozási joggal részt vett a tanácsnok úr és a városfejlesztési bizottság elnöke is, arra a döntésre jutottak, hogy érdemes lenne egy új közbeszerzési eljárást lefolytatni úgy, hogy már elkészítjük a kiviteli tervet. Arra nincs mód, a pályázat nem engedi meg, hogy a műszaki tartalmat csökkentjük, de ha a kiviteli terv úgy készül el, hogy valamilyen más műszaki megoldást ad, esetleg csökkenteni lehetne az árat. Hogyha egy pár millió forintot spórolnánk meg így, akkor is jobban járnánk. Ezért született az előterjesztésben szereplő határozati javaslat, élve a közbeszerzési törvény adta

lehetőséggel, hogy ezt az eljárást, tekintettel arra, hogy az önkormányzat nem rendelkezik megfelelő anyagi fedezettel, nyilvánítsuk eredménytelenné. Ebben a képviselő-testületnek kell döntenie.

Ha elkészül a kiviteli terv, akkor újra kiírnánk az egyszerű közbeszerzési eljárást. Ezt a projektet jövő év június 18-áig kellene megvalósítani, és úgy gondolják, hogy ezt meg lehet addig csinálni. A képviselők az ajánlatokat megtekinthetik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A kivitelezők által benyújtott ajánlatokat átnézte, úgy találta, hogy sok mindent tartalmaztak, és úgy gondolja, hogy a kiviteli terv elkészítésével lehet majd csökkenteni a kivitelezés összegét. Egyébként utána nézett az interneten, egy lift 7-8 millió forint, igaz nem csak a liftet kell nézni, hanem az egyéb felsorolt munkákat is.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Egy engedélyes terv készült, ami a pályázat alapja volt, azt kell megvalósítani, a műszaki tartalom nem lehet változtatni. Kéri a műszaki szakembereket adjanak tájékoztatást arról, hogy a kiviteli terv elkészítésével, hogyan lehet a költségeket csökkenteni.

Őze János *városi főépítész*

Elkészült egy engedélyezési terv, és ennek alapján egy költségvetés, meg kell mondani eléggé hiányosan, voltak dolgok, amik nem voltak benne és pluszként jelentkeztek. A kivitelező beletett olyan dolgokat is, amiket még meg kell csinálni. Úgy vélték, hogy van benne egy csomó olyan plusz tétel, amit a kivitelező úgy adott meg, mint műszaki szükségességet, mert úgy gondolta, nem tudja mi várható még. Azt a műszaki tartalmat kell szem előtt tartani, ami a pályázatban be lett adva, de maga a megoldásokban van annyi, hogy minimum 10 millió forintot meg kell spórolni, ha készül egy kiviteli terv, ahol konkretizálják a műszaki megoldásokat, hogy így kérjük csinálni. Úgy gondolja, hogy erre van esély, és nincs probléma azzal, hogy el lehet csúsztatni határidőt, ezért javasolja az új eljárást.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Ebben a felújításban nemcsak liftről van szó, hanem komplett akadálymentesítésről. Tehát a városháza összes közlekedője burkolatának bontása, és új burkolattal való ellátása, irányfények, irányhangok kiépítése, hiszen nemcsak a mozgásában korlátozott személyek, hanem a gyengén-látók és hallássérültek biztonságos közlekedését is biztosítani kell. Bízunk benne, hogy részletesebb kiviteli terv alapján csökkenteni lehet a költségeket.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Sok volna az önrész a városnak így a kivitelezésben, és a kérdés, hogy honnan teremtsük elő. Egy dolgot még említett az eljárás során, bár nem annyira szorosan

kapcsolódik ehhez a kérdéshez, a városháza jelenlegi állapota. Akkor arról szólt néhány szót, hogy a városháza állaga csapnivaló. Nagyon jól tudjuk és látjuk, hogy olyan balesetveszélyes, sőt esetleg életveszélyt is jelentő problémák vannak szerkezeti, illetve építészeti szempontból a városházán, amelyekre fel szeretné hívni a figyelmet. Hogyha valakinek a fejére hullik valami, akár tízmilliós nagyságrendű kártérítési pert fog nyerni ellenünk. Ahogy az előbb beért az előtérbe és kinézett az ablakon a folyosóról, egy csatorna teljesen szét van rohadva, és a tetőről a víz pontosan a falra megy. Tehát annyira egyszerű dolgokról volna szó, hogy jó lenne, ha valaki átnézné a házat, mert, még egyszer mondja, komoly következményei lehetnek az egésznek, ha ezekre az alapvető dolgokra nem figyelünk. Ekkor gondolkodott el azon is, vajon melyik a fontosabb, hogy legyen egy ilyen akadálymentesítés, vagy pedig fordítsunk néhány milliót esetleg ezekre a legfontosabb kérdéskörökre, amelyeknek, mint mondta, jogi következményei lehetnek. Azt szeretné kérni a testülettől ennek kapcsán, hogy bár nyilvánvalóan nem tudja, hogy meddig fogják ezt a rendszert támogatni, valószínűleg az Uniónak egy hosszabbtávú elkötelezettsége ez a támogatási forma, és a törvény szerint viszont már régen meg kellett volna valósítani ezeket a beruházásokat, hogy akkor párhuzamosan gondolkodjunk ebben a dologban. Amennyire tudjuk faragjuk le ezt a kivitelezési összeget, mert a két pályázathoz kb. 23 millió forint önerőt kellene hozzátenni, ez óriási összeg. Ehhez képest azt mondja, hogy próbáljanak meg párhuzamosan gondolkodni, és adjanak prioritást annak, hogy a legszükségesebb dolgokat elvégezzék. Valaki tekintse át ezt az épületet a jó gazda gondosságával, és a legszükségesebb munkákat el kell végezni, mert nagyon komoly következményei lehetnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Egyetért azzal, hogy a több mint 20 millió forintot nem tudja az önkormányzat a pályázatokhoz hozzátenni. A másik gond ezzel kapcsolatban, hogy Városmag II. pályázatban benne van a városházának a felújítása is, de azt tudni kell, hogy az akadálymentesítést a Városmag II. pályázatban már nem tudjuk megcsinálni, és akkor saját erőből kell megvalósítani. Ezt az akadálymentesítést attól függetlenül kell megcsinálni, hogy időnként a tűzoltók segítségét kell kérni ahhoz, hogy az elkorhad fát a városháza oldaláról le tudjuk szedni. Erről a városgazdálkodási cégünk már gondoskodott, időnként átnézik az épületet, és a veszélyt jelentő dolgokat megpróbálják elhárítani, de a csatornák felújítását és cserjét nem tudjuk most megoldani.

Az előterjesztéshez visszatérve elmondja, hogy a több mint 20 millió forintot nem tudja az önkormányzat hozzátenni, ezért javasolja, hogy a Bíráló Bizottság javaslatát fogadja el a testület.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, és hogy a kiviteli tervek után új eljárás megindítására kerüljön sor.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
152/2008.(VII.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Szécsény Önkormányzata Polgármesteri Hivatal utólagos akadálymentesítése” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 92. § c) pontja – egyik ajánlattevő sem tett a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot – alapján eredménytelenné nyilvánítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
153/2008.(VII.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Szécsény Önkormányzata Polgármesteri Hivatal utólagos akadálymentesítése” tárgyú új egyszerű közbeszerzési eljárás lefolytatását rendeli el, felhatalmazza a polgármestert, hogy a minél kedvezőbb árajánlatok beérkezése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

A napirend tárgyalása után elhagyta az üléstermet Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.

10. Vagyonügyek

a./ Kovács Sipeki Andrea (Szécsény) lakásbérleti kérelme

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
154/2008.(VII.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozott időre, 2008. július 16-tól 2009. július 15-ig (egy éves időtartamra)

bérbe adja a Szécsény, Rákóczi út 70. Fsz. 1. ajtószám alatt lévő, egyszobás, 45 m²-es, komfortos, önkormányzati tulajdonú lakást Kovács Sipeki Andrea Szécsény, Hunyadi út 7. szám alatti lakosnak.

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a határozatnak megfelelően kössön lakásbérleti szerződést Kovács Sipeki Andreával, az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 7/2007.(III.28) helyi rendelet előírásainak betartása mellett.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

b./ Somogyi B. út 4. alatti bérlakás értékesítése

Pifka Vince *mb.aljegyző, vagyonkezelő*

Szóbeli előterjesztést szeretne tenni, mivel az ügyirat a tegnapi napon érkezett. A Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság által bérlőkijelölési joggal megszerzett bérlemény bérlője jelezte, hogy a Somogyi Béla út 4. szám alatti lakást visszaadja az önkormányzatnak. Javasoljuk, hogy kerüljön versenytárgyalás során értékesítésre a szóban lévő lakás. Mivel a munkatervben augusztusra nincs tervezve testületi ülés, kéri, hogy egyben kapjon felhatalmazást a polgármester asszony arra, hogy az adásvételi szerződést aláírhasa a versenytárgyalás nyertesével.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri először a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Akkor itt már a rendőrségnek nincs további bérlőkijelölési joga?

Pifka Vince *mb.aljegyző, vagyonkezelő*

Két bérlőkijelölés után megszűnt ez a joga megyei rendőr-főkapitányságnak, úgymond lelakta.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri, támogassa a képviselő-testület azt, hogy a hivatalos vagyonértékelésben megjelölt értéken meghirdetésre kerüljön az ingatlan, és legjobb vételár ajánlatot tévővel megkötésre kerüljön az adásvételi szerződés. Szavazásra bocsátja az erre vonatkozó határozati javaslatot.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
155/2008.(VII.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete versenytárgyalás útján értékesíti a Szécsény, Somogyi Béla út 4. I. emelet 3. ajtószám alatt található, 88/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott önkormányzati tulajdonú lakást.

Az lakás induló (kikiáltási) vételára azonos a hivatalos vagyoneértékelésben megállapított forgalmi értékkel. Minden következő ajánlatnak tízezer forinttal kell meghaladnia az előző ajánlatot (licitlépcső).

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a versenytárgyalást hirdesse meg, bonyolítsa le a lakások és helyiségek elidegenítésének szabályozásáról szóló 8/2007.(III.28.) helyi rendelet előírásainak betartása mellett.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a versenytárgyalás nyertesével kösse meg adásvételi szerződést.

Határidő: azonnal, illetve a rendelet előírásainak megfelelően

Felelős: Jegyző

c./ Haralambesz Zsuzsanna (Szécsény) lakásbérleti kérelme

Pifka Vince *mb.aljegyző, vagyonkezelő*

Felolvasás útján ismerteti Haralambesz Zsuzsanna levelét, mely a tegnapi napon érkezett. Azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, járuljon hozzá, hogy a Szécsény, Rákóczi út 80. szám alatti ingatlanban található kétszobás lakást bérbe vehesse. Kérelmét azzal indokolja, hogy miután családjával visszatelepült a városba családi házat szeretnének építeni, és az építkezés idejére, előreláthatólag két évre, szeretné bérbe venni az ingatlant, melynek lakhatóvá tételét saját költségen vállalja. A lakás jelenleg nem üzemképes, mivel a bojler ki kell cserélni. A lakástörvény lehetővé teszi, hogy amennyiben a bérlő vállalja a felújítást és nem kér kompenzálást, valamint a képviselő-testület ehhez hozzájárul, akkor szerződés köthető vele.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A lakás jelen pillanatban üresen áll, és az utolsó bérlő kiköltözése után felújítására az önkormányzatnak nem volt forrása. Kérelmező ezt vállalja, és kompenzálást nem kér. Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Sümegei Tamás *képviselő*

Kérdése, hogy a lakás bérleti díja arányban áll az állapotával?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A bérleti díjakat a helyi rendelet állapítja meg. A lakás 62 m²-es, aminek piaci bérleti díja minimum 30 ezer forint plusz a rezsi. Az önkormányzat rendelete ennél sokkal szolidabb díjakat állapít meg, mely erre a lakásra is vonatkozik.

Szenográdi Ferenc képviselő

Csak átmenetileg arra az időre kérik a lakást, amíg építkeznek. Támogatja a kérelmet.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Kérdése, hogy nincs esetleg szociális alapon olyan igénylő bérlő, aki esetleg majd támadhatja ezt a dolgot?

Pifka Vince mb.aljegyző, vagyonkezelő

1993-tól van bent tizenegy kérelmező a listán, de nem fizetőképesek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kérelmező csak két évre kérte a lakást, amíg építkeznek, ezért kéri, támogassák a lakás bérbeadását, a helyi rendeletben szereplő bérleti díj megállapításával, és azzal, hogy a lakás lakhatóvá tételére fordított összeget nem lakhatják le. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az erre vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
156/2008.(VII.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete határozott időre, 2008. július 16-tól 2010. július 15-ig (két éves időtartamra) bérbe adja a Szécsény, Rákóczi út 80. szám alatt lévő, kétszobás, 61 m²-es, komfortos, önkormányzati tulajdonú lakást Haralambesz Zsuzsanna Szécsény, Szántó Kovács János út 24. szám alatti lakosnak.

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a határozatnak megfelelően kössön lakásbérleti szerződést Haralambesz Zsuzsannával, az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 7/2007.(III.28) helyi rendelet előírásainak betartása mellett.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

d./ HO-KER Bt. (Szécsény, Bartók Béla út 2.) területvásárlási kérelme

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bárányné Márton Melinda műszaki osztályvezető helyettes

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát a kérelem elbírálásával kapcsolatban.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottság egyhangúlag az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 2. változatát támogatta, 15-20 éves bérleti időtartammal. Mivel a HO-KER Bt. vételi ajánlatot tett, nem bérleti szerződésre vonatkozó ajánlatot, ezt közölni kell vele, és amennyiben megfelel számára ez a bérleti időtartam, akkor kerül vissza a bizottság és a képviselő-testület elő a bérleti díj meghatározásának kérdése.

Sümegei Tamás *képviselő*

Máté Csaba külső bizottsági tag mondta, hogy ezen a területen nagynyomású vízvezeték megy keresztül. Kérdése, hogy nem kell szolgalmi jogot bejegyeztetni, ha bérbe veszi az ingatlant?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nincs rá szükség, mert a tulajdon az önkormányzaté marad.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy az ingatlan egyébként eladható lenne?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nem, mivel az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonaiba tartozik. 1990-ben, az akkori törvénynek megfelelően az önkormányzatok az állami vagyont ingyenesen megkapták. Kérdése, hogy a képviselők egyet tudnak-e érteni a bizottság javaslatával, hogy a határozati javaslat 2. változat kerüljön elfogadásra? Van-e valakinek más javaslata?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Azzal van egy kis problémája, hogy a kérelmező vételi ajánlatot tett. A képviselő-testületnek most abban kell határoznia, hogy nem adja el, ugyanakkor felajánlja a lehetőséget a bérletre.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztés 2. változata ezt tartalmazza, továbbá azt volt a bizottság javaslata, hogy amennyiben kérelmező a 15-20 évre szóló bérleti javaslatot elfogadja, kerüljön vissza a díj megállapításának kérdése.

Sümegei Tamás *képviselő*

A bérleti időtartamról nem kellene nyilatkoztatni kérelmezőt?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ha a vállalkozását szeretné ott kialakítani, akkor nagy valószínűséggel a bérlet időtartamát nem 5 vagy 10 évre szeretné.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a bizottság javaslata szerint bocsátja szavazásra a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
157/2008.(VII.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Horváth Tibor, mint a HO-KER Bt. képviselője (Szécsény, Bartók B. út 2.) kérelemét elutasítja, és a tulajdonában álló 1693 hrsz alatti 1209 m² területű, névtelen tér megnevezésű ingatlan értékesítéséhez nem járul hozzá.

A kérelmező számára tartós bérleti jogot ajánl fel 15-20 éves időtartamra. Amennyiben a HO-KER Bt. képviselője az ingatlanra vonatkozó tartós bérleti jog elfogadásáról nyilatkozik, úgy a bérleti díj megállapítására vonatkozó Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottsági javaslatot a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Műszaki osztályvezető

11. Egyebek**a./ Gázpiaci liberalizációból adódó feladatok és lehetőségek**

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szeretné, ha a képviselők támogatnák a gázpiaci liberalizációból adódó feladatok és lehetőségekről készült döntés előkészítő dokumentációt, melyet a kistérség többcélú társulása már megtárgyalt. Arról lenne szó, hogy 40 önkormányzat által létrehozott Börzsönygáz Kft. egységes tudna fellépni a gázszolgáltatókkal szemben, és bízik benne, hogy egységes fellépéssel jelentős árengedményt tudnánk elérni. Ezért az együttműködésért a Börzsönygáz Kft. díjazást nem kér tőlünk.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, és mivel a PB elnöke nincs jelen, ezért elmondja a bizottság javaslatát. A Pénzügyi Bizottság álláspontja az volt, előnyös lehet az összefogás, és nagyobb eredményt lehet elérni, ezért támogatták az előterjesztést.

Kéri a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse bizottságuk javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A városfejlesztési bizottság támogatta az előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
158/2008.(VII.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert megbízási szerződés kötésére a 100 % önkormányzati tulajdonban lévő Börzsönygáz Kft-vel, azzal a céllal, hogy a megbízott az energiapiac liberalizációjából és nagyszámú Önkormányzat önkormányzati intézményeinek összevonásából származó előnyök kihasználása érdekében derítse fel az Önkormányzat számára kedvező energiaforrásokat, vegyen részt az energiavásárlási szerződés szakmai és adminisztratív előkészítésében, majd annak megkötését követően végezze el az abban rögzített, Önkormányzatra háruló feladatokat.

A Polgármester továbbá adjon meghatalmazást a Társaság részére, hogy az Önkormányzat nevében és helyette eljárva valamennyi nyilvántartásba vett energiakereskedő cégtől kérjen ajánlatot. Készítse elő és bonyolítsa le a közbeszerzési eljárást, az Önkormányzat részére a döntés előkészítő anyagot készítse el. Megbízott tevékenységéért Önkormányzattól díjazásra nem tarthat igényt.

Az ajánlatok függvényében Megbízott, Polgármester elé terjesztett, javaslatának tartalmaznia kell a várható megtakarítás mértékét, valamint az energia vásárlására irányuló szerződés tervezetét is. Az összességében legjobb ajánlat Polgármester részéről történő elfogadása esetén, jelen határozatával a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződéskötésre.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

b./ Előterjesztés a közmunka program pályázat (TRFC) benyújtására*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)***Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az Észak- Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács meghirdetett 2008. évre egy TRFC közmunkaprogramot. E pályázat keretében 7 fő közmunkásnak 12 hónapra tudnánk munkalehetőséget biztosítani. Az elnyerhető támogatás 95 %-os, így a 7 fő foglalkoztatásához az önkormányzatnak 498.456 Ft önerőt kellene biztosítani, a 9.969.104 Ft összköltségvetésű pályázatban. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák a pályázat benyújtását. Kérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Kérdése, hogy milyen elvek alapján választják ki a foglalkoztatottakat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ebben a pályázatban a tartósan munkanélküliek foglalkoztatását segítik elő. Az erre vonatkozó adatokat a Munkaügyi Központ, és a hivatal szociális ügyintézője szolgáltatja, és a listán szereplő személyek közül Petrás László, a Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője választja ki a személyeket, mivel már ismeri őket, és nem szeretnék, ha olyan emberek kerülnének be a rendszerbe, akik munkába állás után való nap táppénzre mennek. Stabil munkásgárdát kell biztosítani.

Petrás László ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Kht.

Jelenleg a parlagfű-mentesítési program keretében foglalkoztatnak közmunkásokat, ez még egy hónapig tart. Utána is gondoskodni kell arról, hogy a közterületen szükséges munkák elvégzésre kerüljenek, s ez a pályázat nagyon előnyös lenne a foglalkoztatásra.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
159/2008.(VII.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett decentralizált terület- és régiófejlesztési céllelőirányzat 2008. évi támogatásának elnyerésére (TRFC) a hátrányos vagy leghátrányosabb helyzetű térségben, vagy a 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 4. §-a

szerint kijelölt, regionális szempontból hátrányos helyzetű kistérségben megvalósuló helyi és térségi közmunkaprogramok (c. pont) jogcím támogatására pályázatot nyújt be.

A pályázat tárgya: Szécsény Város Közmunkaprogramja

A fejlesztés megvalósulási helye : Szécsény város területe

A fejlesztés forrásösszetétele:
adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	498 456
Hitel	-
Igényelt támogatás	9 470 648
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	9 969 104

A képviselő-testület a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008.(II.13.) rendeletében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Polgármester

c./ Előterjesztés Szécsény Kistérség Önkormányzatának Többcélú Társulási megállapodásának módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A törvény módosítása kapcsán kötelező megtenni azt, hogy a társulási megállapodásokat akként módosítjuk, hogyha a tagi önkormányzat az általa vállalt pénzügyi hozzájárulást nem teljesíti, akkor inkasszóval le lehessen emelni.

Ezt minden meglévő társulási megállapodást érint. A társulás az ülésén már elfogadta a módosítást, de minden érintett önkormányzat képviselő-testületének jóváhagyó határozatára is szükség van.

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
160/2008.(VII.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a határozat mellékletét képező megállapodások szerint, a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása, Szécsényi Kistérség Közoktatási Intézményfenntartói Társulás, a Szécsényi Kistérség Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás, a Belső Ellenőrzési Társulás, és a Szécsény Kistérség Területfejlesztési Társulás megállapodásainak a következő szöveggel történő kiegészítését jóváhagyja:

„Amennyiben a tag pénzügyi hozzájárulás-fizetési kötelezettségének a fizetési határidő lejártát követően, az inkasszó lehetőségére történő figyelmeztetést is tartalmazó felszólítás kézhezvételétől számított 30 napon belül nem tesz eleget, úgy bankszámlájára azonnali beszedési megbízás (inkasszó) nyújtható be.”

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a módosított társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2008. július 31.

Felelős: Polgármester

d./ Szécsényi Iglice Közhasznú Egyesület kérelme teremhasználattal kapcsolatban

Smelkó István képviselő

A Szécsényi Iglice Közhasznú Egyesület kérelemmel fordult hozzá a művelődési ház nagytermének használatával kapcsolatban, ahol az Iglice Táncegyüttes a próbáit tartja. Korábban testületi határozat volt arra, hogy a teremhasználatért bérleti díjat kell fizetniük. Most azt kérik, hogy a testület engedje el a díjat, hiszen nagyon sok alkalommal ingyenesen lépnek fel a város különböző rendezvényein hosszú évek óta. Összefoglalva ennyi a kérelem lényege.

Sümegei Tamás képviselő

Kérdése, hogy mennyi ez a bérleti díj.

Smelkó István képviselő

Havi 10 ezer forint, ami kedvezményes díjként lett megállapítva.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szeretné elmondani, hogy az Iglice Táncegyüttes minden városi rendezvényen fellép. Az Óze János által vezetett Palóc Néptáncegyüttes is gyakran fellép, de nem

mindegyiken. Szeretné azt is, hogyha felhatalmazást kapna az igazgató úr olyan megállapodás aláírására az Iglicével, amiben vállalják, hogy mely városi rendezvényeken lépnek fel természetesen ellenérték nélkül, annak fejében, hogy ingyenes használják a termet.

Smelkó István képviselő

Azt kéri a testülettől, mivel két néptánc együttes van, mindkettőnek azonos elbírálást szeretne, ezért hasonló megállapodást kellene kötni velük.

Óze János városi főépítész

Mint a Palóc Néptáncegyüttes vezetője mondja, hogy óriási különbség van a kettő között, mivel ő nem ebből él, ő saját szabadidejében csinálja. A Palóc még mindig a művelődési ház táncsoportja. Úgy gondolja, hogy ez nagy különbség, ennek ellenére azt mondja, hogy valamit ki kell találni, mert csakugyan a városi rendezvényeken ott vannak, vagy sem. Úgy véli nekik olyan szerzett joguk van, mint ahogy az épület ott felépült, igaz nem ebben az épületben, hanem még a régiben kezdték. Még egyszer mondja, hogy ő nem kap fizetést semmiért, a csoport úgy csinálja, ahogy tudja, tehát teljesen amatőr csapat. Ezért mondja, nem szeretné, ha a kettő azonos elbírálás alá esne, és akkor nekik is elő lenne írva, hogy fellépjenek. Miért? Ő nem kap pénzt ezért!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Azt szeretné, bizton lehessen számítani arra, hogy mely civil szervezet, mely táncsoport mikor lép fel a város rendezvényein. Ezt kell leegyeztetniük a művelődési ház igazgatójával, erről szólna a megállapodás. Tudja, hogy Óze Jánosnak nehezebb a dolga, mert nem biztos, hogy itthon vannak az egyesület tagjai, nem biztos, hogy össze tudja hozni őket.

Óze János városi főépítész

Ők amatőr csoport, az egyesületet azért hozták létre, hogy lehetőségük legyen pályázni, de változatlanul tökéletesen civil társaság, heti két alkalommal próbálnak általában. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ez két dolog. Ők (Iglice) ebből élnek, az egy magánegyesület, viszont nekik, a Palócnak csak támogató egyesületük van, nevezetesen a Szécsényi Népművészeti Egyesület, és ez nem ugyanaz a kategória, ezért nem tud egyetérteni az azonos feltételekkel.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kéri a képviselők véleményét a kérelemmel kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Kérdése, hogy az Iglice valamilyen bevétellel rendezik ebből a tevékenységből.

Smelkó István képviselő

Tagdíjat szednek.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Vállalkozásként működnek?

Smelkó István *képviselő*

Mindkettő egyesület.

Óze János *városi főépítész*

Nem. A Palóc Néptáncegyüttes a mindenkori művelődési ház tánc csoportja, még a II. Rákóczi Kultúrházban kezdtek, így indult, és ennek a maradványa az együttes. A művelődési ház alapszabályában benne van, hogy a civil társaságoknak helyet kell biztosítani, és ők azok. Nem is szólt volna, ha nem jön elő, hogy mindkét csoportnak egyforma dolgok legyenek, mert nem egyforma a kettő.

Smelkó István *képviselő*

Ezen el lehetne vitatkozni, úgy gondolja, hogy Óze Jánosnak nincs igaza.

Óze János *városi főépítész*

Nem örül neki, hogy ezt mondja Smelkó István, és kikéri magának. A kultúrában itt van 1963-tól folyamatosan, és soha nem élt vissza semmivel, és elvárná, hogy amíg van, addig legyenek már tekintettel a munkájára. Különben, ha a művelődési ház maszek lesz, akkor majd jogos lesz, de amíg önkormányzati, addig nem.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri térjenek vissza a kérelem megtárgyalásához.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Nagyon örül neki, hogy Szécsénynek végre van két ilyen markáns táncegyüttese. A Palóc is több alkalommal ért el nemzetközi sikereket is, el kell ismerni azt, amit Óze Jánosék csinálnak. Ugyanakkor a serpenyő másik oldalában ott van az Iglice, és ők amerre mennek, elviszik ennek a kisvárosnak a jó hírnevét. Ők is nagyon sok sikert érnek el, gondoljunk csak arra, hogy van három olyan táncosuk is, aki minősített. Függetlenül attól, hogy az önkormányzat ilyen nehéz gazdaság helyzetben van, azt javasolja, adják meg az igazgató úrnak azt a lehetőséget, hogy nem kér teremhasználati díjat. Az Iglice az Erkel Színházban már két alkalommal is szerepelt, legutóbb az Észak-Magyarországi Fesztiválon vettek részt Miskolcon. Elviszik Szécsény hírnevét ugyanúgy, mint a Palóc Néptáncegyüttes.

Smelkó István *képviselő*

Kéri a képviselő-testületet, hogy a kérelemnek megfelelően járuljon hozzá teremhasználati díj elengedéséhez.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Javasolja, készüljön egy megállapodás, amelyben le van fektetve, hogy támogatásként elengedik a teremhasználati díjat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, ismereti és szavazásra bocsátja a kérelem elbírálására vonatkozó határozati javaslatot.

A napirend tárgyalása közben visszaérkezett az üléssterembe Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
161/2008.(VII.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Szécsényi Iglice Közhasznú Egyesület kérelmére, hozzájárul az Iglice Táncegyüttes térítésmentes teremhasználatához a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületében.

Felhatalmazza az intézményvezetőt az erre vonatkozó megállapodás megkötésére, melyben rögzíteni kell, hogy az ingyenes teremhasználat fejében az Iglice Táncegyüttes mely városi rendezvényeken szolgáltat térítés nélkül műsort.

Határidő: értesítésre: azonnal
Felelős: Polgármester

e./ Támogatási kérelmek elbírálása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben szereplő javaslat szerint támogassák a kérelmeket.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Smelkó István képviselő

Módosító indítványt szeretne tenni: Galcsik Zsoltnak 50 ezer forint támogatás van javasolva, és mivel a Ferenczy Teréz emlékkötet, az szécsényi kötet, ezért magasabb összeggel kellene támogatni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Nagy Iván Honismereti Pályázathoz felajánlott pályadíjat mindig szécsényi pályázó kapja meg.

Smelkó István képviselő

Ez a Ferenczy Teréz emlékkötet olyan könyv lesz, amelyben olyan versek lesznek és olyan kutatási eredmények, melyek eddig még nem voltak publikálva. Ezért Galcsik Zsolt részére 100 ezer forint összegű támogatást javasol.

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

Tájékoztatásul elmondja, hogyha Galcsik Zsolt részére a javasolt magasabb összegű támogatást fogadják el, még mindig marad a támogatási keretből.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a módosító indítvánnyal együtt bocsátja szavazásra a támogatási kérelmek elbírálására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
162/2008.(VII.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetési keretben biztosított előirányzat terhére az alábbi önkormányzati támogatásokat adja:

Támogatást kérő neve	A kért támogatás célja	Támogatás összege
Nógrád Megyei Múzeumi Szervezet	Nagy Iván Honismereti Pályázathoz pályadíj felajánlás	50.000 Ft
Galcsik Zsolt	Ferenczy Teréz emlékkötetének megjelentetése	100.000 Ft
Dr. Baráthi Ottó	A Palócföld monográfiájának megjelentetése	20.000 Ft

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatások kifizetésére, felhasználására és elszámolására vonatkozó támogatási szerződéseket aláírja. Az összegek kifizetése forrásfüggő.

Határidő: értesítésre: azonnal
támogatási összegek kifizetésére: rendelkező rész szerint

Felelős: Polgármester

f./ Szécsényi lakos hozzászólása, képviselői indítvány**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Szót ad az ülésen megjelent Balla Tibor szécsényi lakosnak.

Balla Tibor *Szécsény, Rákóczi út 103. szám alatti lakos*

A hozzászólás szó szerint került lejegyzésre.

„Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

Először is egy kritikát meg kell, hogy fogalmazzak, mert nem tették ki a hirdető táblára Önök a testületi ülésnek a jegyzőkönyvét, illetve a menetrendjét. Én azért voltam kénytelen végigülni mostanáig az ülést, mert a mai napig sincs kitéve. Ez törvénytört. Tehát ki kell tenni a hirdetőtáblára, hogy a mai napon, Szécsényben valamilyen esemény van, és nem is akár milyen. Nem akármiről volt szó. Tehát a jövőben ettől tartózkodni kell a hivatalnak.”

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Elnézést kér valóban így van, elfelejtődött, hogy a hirdetőtáblára kitűzzük a meghívót.

Balla Tibor *Szécsény, Rákóczi út 103. szám alatti lakos*

„No most hét kérdés, mindegyeiről csak egy mondat.

- Mikor kerül vissza a múzeumra a felirat, hogy ugye milyen múzeum? Két éve, hogy már működik a múzeum felújítva, és hiányzik a Rákóczi-emléktábla, és kettő éve volt májusban. Mikor kerül vissza? Ha jönnek idegenek és fényképeznek, ott a négy lyuk, a táblának a helye, állítólag a pincében szépen el van az a tábla. Tehát ez nagyon furcsa dolgot, hogy nem törődünk azzal, hogyha idejön valaki, akkor olyat lásson a városban, amit érdemes fényképezni.
- A Szentháromság szoborra mikor kerül vissza az a felirat, hogy mikor készült a szobor, satöbbi, satöbbi? Mert meg van, meg kell, hogy legyen. Egy embléma van az oldalán és semmi más felirat nincsen. Ez egy műemlék, felújított műemlék, tehát arra kötelező visszatenni azt a táblát.
- A posta előtti terület valami rettenetes módon néz ki, ott kitörheti az ember a lábát. Nem tudom, hogy a postáé vagy a városé, de azt rendbe kell tenni. Akik mennek, különösen esős időben, ott a fedlapok szanaszét dobálva, meg minden, rettenetesen néz ki.
- Körösi Csoma Sándor iskola nem létezik már múlt év július 1-től. December 22-én, szegény Gyarmati Attilának is mondtam, le kell venni a feliratot. Most már van igazgatója az egész intézményrendszernek, sürgősen levenni, mert ha ezt fényképezik, ez hazugság. Hát kérem nem szabad otthagyni. Hiába mondjuk azt, hogy kegyelet, meg akármicsodát, ha nem ez az intézmény neve, akkor le kell venni a táblát - több mint egy éve.
- Tourinform tábla: Tessék megnézni a Tourinform táblát, egy hamis tábla van itt kitéve! Hamis a tábla. Nincs rajta a Rákóczi-szobor, az a gyönyörű 30 milliós szobor, nincs rajta az önkormányzatnak az épülete, a Városháza, és nincs rajta a Rákóczi országgyűlés emlékműve. Ezáltal hamis a tábla, az idegen egyszerűen csak nézi. Amellett van olyan étterem, ami már nem is létezik, és rajta van. Sürgősen le kell vetetni, és másikat csináltatni!
- A Városháza épülete: Nem tudom, hogy mikor fog összeomlani, mert valamelyik nap láttam is, hogy deszkákkal szögelték, hogy valakinek a fejére ne szakadjon egy darab. Ezt sürgősen meg kellene csinálni! Hogy néz ki Szécsény Városháza egy Rákóczi városában?!

- Azonkívül a legneuralgikusabb pont – Smelkó István úrral is beszéltem – lesz-e Mátyás király emléktábla Szécsényben? Az év január 1-től december 31-ig tart, „Mátyás Király Év” van. Hiller miniszter úrnál is ott van ez a téma, tudok róla, mert én vittem el Vácra, és Vácon odaadták neki. Meg kellene oldani, mert 1761-ben Mátyás király Jiskra csapatait kiverte Szécsény várából. Megkértem én ezt a várost, hogy egy emléktáblával emlékezzünk rá. Meg van az összeg is, 650 ezer forint, a felét kellene hozzáadni. Mert a miniszter úr a miniszteri keretből odaadná a felét, s a másik fele meg pályázat útján. Tehát Szécsény csináltassa meg ezt a Mátyás király emléktáblát, és igen nagy híre lesz ebben az évben, ha esetleg Hiller miniszter úr eljön, és fel fogja avatni ezt a táblát.

Én nem a város lelkiismerete vagyok, de kénytelen voltam ezeket elmondani. Köszönöm szépen!,,

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszöni az észrevételeket. Óze János városi főépítész választ szeretne adni néhány felvetésre.

Óze János *városi főépítész*

A Szentháromság szoborra a tábla, amit Balla úr kifogásol, a tanácsi időben lett kitéve, melyen az szerepel, hogy készült a XVIII. század második felében. A broszúrákban, ami a Szentháromság szoborról szól, mindegyikben szerepel, hogy épült 1761-ben a Forgách család által, abból egyértelműen kitűnik.

A múzeumra a Forgách család címere vissza van téve. A többi tábla valóba nem került vissza a felújított épületre, de nem is tehetünk ki a műemléképületre csak olyan táblát, amit engedélyeznek. Elmondja még, hogy utólag fel lesz téve olyan tábla, ami – mint más helyeken is – a felújítási éveket fogja jelezni, még pedig a talapzatnak azon részein, ami látható.

Smelkó István *képviselő*

A Mátyás emléktáblával kapcsolatban a testületi ülésen olyan állásfoglalás született, hogy Galcsik Zsolt véleményét is ki kell kérni ez ügyben, s ezt a következő városfejlesztési bizottsági ülésen elő szeretné terjeszteni.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottság a következő ülés napirendjére felveszi a kérdést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszöni Balla Tibor úr hozzászólását.

Szót ad Varga Béla képviselőnek.

A hozzászólás szó szerint került lejegyzésre.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! A FIDESZ-KDNP-MKDSZ frakció nevében szeretnék egy kérelemmel élni. Azzal, amit már év

elején is jeleztük ezt a testületi ülésen a polgármester asszony és a tisztelt testület felé, hogy gyakorlat volt az elmúlt időszakban, hogy egy évben egy alkalommal a városban lévő politikai szervezetek, civilek, egy-egy ünnepséghez kötötték ilyen szempontból az ő megjelenésüket. És akkor is jeleztük mi azt, hogy szeretnénk kérni, hogy egy alkalommal egy évben, ami jelen esetben, mi ugye augusztus 20-át kértük, mint Szent István ünnepét, hogy akkor kvázi jelöljük meg úgy, hogy ezt a jobboldal szervezi. Ami annyit jelent, hogy ebben az esetben mindig a jobboldal ilyen szempontból természetesen közösen ünnepeljen a többi városban lévő alapítványokkal, egyesületekkel, pártokkal, hogy ne soroljam fel a teljes kört. Ennek kapcsán ezt az ünnepséget szeretnénk ilyen szempontból. Az elmúlt időszakban is jellemző volt ez, korábban, ha visszaemlékeznek rá, jó pár évvel ezelőtt is, több cikluson keresztül ez a dátum, ebben a formációban, ugye ezt a jobboldal szervezi meg, ami annyit jelent még, hogy az ünnepi szónokot értelemszerűen a jobboldal kéri fel, vagy ilyen szempontból szervezi meg esetlegesen a műsorait, a megemlékezéssel kapcsolatos teendőket. Ez ügyben szerettem volna januárban, és ezért is terjesztem ismételten a testület elé az idő közelsége miatt, mivel most pont félévet írunk, hat hónap eltelt. Hátravan még hat hónap az évből, pont úgy gondoljuk, hogy ez időben is, kronológikusan is belefér abba az ütemezésbe, amit érdemben meg lehet valósítani, kapkodás és komolyabb, úgymond, feszültség nélkül. Ezúton szeretnénk volna ezt ismételten jelezni és kérni, hogy a testület támogassa ez irányú szándékunkat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Képviselő Úr! Nincs jobboldali meg baloldali ünnep, városi ünnep van, ez az én véleményem, és engedje meg, hogy el is mondjam, hogy miért. A városi ünnepekre vonatkozóan a költségeket önkormányzatunk állja. Nincs jobboldali meg oldali ünnep, én így gondolom. Március 15-e sem az, az Európai Unió nap sem az, augusztus 20-a sem az és október 23-a sem az. Máté Csaba idejében sem volt az, lehet hogy korábban Varga Tibor ezt így gondolta, ez magánügye. Én azt gondolom, hogy az a helyes, hogyha az ünnepek rendezését a művelődési központ igazgatójára bizzuk, mint ahogy eddig, városi költségvetésből. Kérését meghallgatva felmerül az is, hogy vajon a FIDESZ-KDNP hogyan rendezné a városi ünnepség költségét, milyen forrásból. Még egyszer ismétlem nincs jobboldali, baloldali ünnep városi ünnep van. Amit Ön javasol az a város megosztottságát jelenti éppúgy, mint a városi tévével kapcsolatos magatartásuk. Példaként említem, hogy megbíztunk közösen egy főszerkesztőt, erre mit látunk a KASZÁS-féle tv-ben megjelent az Önök szerkesztésében a jobboldali tv, mindez a megosztottságot teremti meg, ezt nem lehet egy város életében megcsinálni. Nem így kellene gondolkodni. Azt el lehet fogadni, hogy javasolnak szónokot, de azt, hogy ez jobboldali, vagy baloldali ünnep besorolásához kapcsolódik, azt nem, mint ahogy azt sem lehet kezelni, hogy tavaly megszólalt augusztus 20-án a koszorúzásnál Zsédely Lajos háta mögött az Önök prominens képviselője: „nem vagyunk kíváncsiak a polgármester beszédére”.

Tisztelt Képviselő Úr én ezt gondolom az Ön előterjesztéséről, nem tudom elfogadni az ünnep jobb és baloldali besorolását, a szónok személyére szóló egyeztetést, azt igen.

Tessék!

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Reagálhatok rá, megengedi? Köszönöm szépen! Annak kapcsán, hogy lehet itt azon vitatkozni, hogy jobboldali vagy baloldali, minek nevezzük, és hogyan hívjuk. Ugye a polgármester asszony is biztos tudja, hogy voltak úgynevezett íratlan szabályok, vagy szokások alapján történő megemlékezések, május 1-je, hogy csak legrövidebb időre menjek. Azért mindenki tudja, hogy a május 1-je kihez kötődött és milyen formában. El is ismertük, részt is vettünk rajta, mi is ott voltunk, ettük a virslit, főztük a gulyást, alkalomadtán, mikor meghívtak – ez így is volt rendjén. Ugyanakkor az is köztudott a városban, hogy volt mindig egy ilyen ünnepség, ez általában augusztus 20-a volt, amikor közösen, az általam is említett szervezetek, ezt a megemlékezést megtették. Onnantól kezdődően, mi azt is elmondjuk mindig, hogy tiszteletben tartottuk a baloldal által kezdeményezett munka ünnepét, amely egyértelműen május 1-jére deklarálva volt. Onnantól kezdve, hogy változott az idő, most bementünk az Unióba, most már Uniós nap lett, de mindegy hogy hívjuk, mert mindenki tudja, hogy ez a nap miről szól. Kár is lenne tagadni, főleg nem így, egymás között szűk családi körben, ha szabad így mondani. Onnantól kezdve viszont teljesen jogos kérdés volt az is, a fölvetésünk, amit már többször is próbáltunk kérni, hogyha ott van, akkor értelemszerűen augusztus 20-át, mindenki tudja, hogy mi miatt kötődünk ehhez a nézetekhez. Amit, úgy gondolom, tiszteletben kell tartani, illik függetlenül mindenkinek attól, hogy milyen nézeteket vall erről, vagy amarról. Én azt mondom, hogy azzal sose foglalkozzunk, hogy kiről, mit mondanak, engem is valószínű, hogy ugyanannyian szoktak szidni, mint amennyien a polgármester asszonyt, vagy dicsérni is, hogyha úgy alakul. Ebből mindig biztos kevesebb van, mert ez nem jut el úgy hozzánk. Hiszen mindenki tudja, hogy hogyan működik a rendszer, meg a közélet is. Én ebből hosszúmenü következtetést nem vonnék le, mert nem ez a szerepe neki, hogy ki mit mond a másikról. A polgármester asszony is szokta mondani, mert mindenkit megítélnék az emberek a tettei alapján, vagy éppenséggel, amikor szavazni kell. Ezt annyiban le is lehet zárni. Én úgy gondolom, hogy mindenféleképpen ez a verzió nem tűnt semmilyen formátumban olyannak, hogy irreális kérésnek, vagy bármilyen nagyságrendileg olyannak, ami eddig nem volt, vagy jellemző a testületi munkára. Én pontosítanék annyiban is, lehet ezt annyira is gyakorlatilag szűkíteni, ahogy mondani szoktuk, mint ahogy ilyenkor Önök szervezik annak a napnak a vezérvonalát, ebben az esetben mondjuk az augusztus 20-ának a vezérvonalát tervezhetjük ilyen formátumban is. Az már részletkérdés, hogy az önkormányzat hogyan csatlakozik rá, műsorral, fellépőkkel vagy egyebekkel. Úgy gondolom, hogy ezt az abszolút rugalmas egyeztetés mentén, milyen formátumban, mindig meg lehet tenni, és meg lehet oldani. Értelemszerűen ennek a függvényében ez egy jogos kérés volt, ha szabad így mondani az általam említett három jobboldali szervezettől, a FIDESZ-től, az MKDSZ-től és a KDNP-től Szívesen várjuk az MDF-nek is esetlegesen a véleményét ez ügyben, örömmel vesszük, ha ezt tudja támogatni. Onnantól kezdődően úgy gondolom, hogy semmilyen formában nem bántottunk, nem sértettünk senkit, semmilyen eszmében, semmilyen vonalon.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Képviselő Úr! Május 1-je állami ünnep, ez nem a baloldal ünnepe, tessék megnézni az erre vonatkozó jogszabályt. Ugyanígy augusztus 20-a is állami ünnep, meg vallási ünnep.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Ebben önnek igaza polgármester asszony, Szent István ünnepe, ez inkább kötődik az egyházhhoz, nem pedig a pártokhoz.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Én azt gondolom, hogy kár boncolgatni, és visszautalni, hogy ki miért nem vesz részt, meg miért vesz részt az állami ünnepeken. Majd meg kell nézni, hogy hányan vesznek részt, meg hányan nem. Én abban egyetérték, hogy egyezzünk meg a szónok személyében, de azt én kifejezetten nem tudom támogatni, hogy jobboldali meg baloldali ünnep, és, hogy jobboldali meg baloldali szervezés. Kérem szépen jelen pillanatban a műsoroknak a költségvetését Szécsény Város Önkormányzata a művelődési központ keretén belül biztosítja. Következésképpen, ha ezt így biztosítja, ez városi ünnep. Önöknek el kell viselniük azt, hogy jelenleg én vagyok a polgármester. Ez elég szomorú, de ezt el kell viselni.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Bocsánatot kérek, de ezt soha mondtuk, nem biztos, hogy szerencsés a személyi dolgot belekeverni, ezt mi soha nem mondtuk, soha nem bíráltuk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérem szépen a jobboldali meg baloldali ünnepek innen datálódnak. Soha nem merült ez fel 2002. és 2006. között. Itt ültek a KDNP képviselői is, soha eszükbe nem jutott az, hogy jobboldali ünnep meg baloldali ünnepről beszéljünk. Soha nem jutott eszükbe, ezért én nem is nagyon értem ezt a felvetést. Miért nem lehet azt elfogadni, hogy Smelkó István szervezi műsorokat, és a műsorok szervezésébe soha nem szól bele senki, teljes hatáskörrel tudja rendezni, egyeztetve a pénzügyi forrást Kissné Szita Máriával. Nekem mindösszesen az a kérésem, hogyha lehetséges, minimális keretből oldjuk meg. Így van István? Azt se tudjuk sokszor én személy szerint nem tudom, hogy kik lépnek fel, mert ez az ő dolga. Miért nem lehet azt mondani, kérem szépen, akkor olyan szónokot kérünk ide, akinek a kötődése, mondjuk nem párt semleges, vagy mit tudom én, de valahogy kötődik a városhoz.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Értem polgármester asszony a véleményét, de gyanítom, hogy ebből biztos vita lenne, hiszen mi sosem bíráltuk azt, hogy bármilyen városi ünnepségen, bármilyen formátumban a polgármester asszony kit kért fel köszöntőre, vagy bármi egyébre. Gondolom ennek megvolt a megfelelő oka.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Januárban bírálták ezt.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Onnantól kezdődően úgy gondolom, vagy valószínűnek tartom, hogy ez esetben biztos, ha augusztus 20-án mi tennénk javaslatot, akkor ebből biztosan vita lenne, hogy ki milyen formában kötődik, hiszen másképp ítéljük meg a dolgokat. De nincs ezzel gond, mert ez így van rendjén, ez egy normális polgári demokráciában alapvető. Értem, hogy az emberek másképp látnak dolgokat, másképp döntenek közösségek, másképp történnek véleménynyilvánítások. Ez mind oké, én így gondolom. Így gondolom azt is, hogy ettől függetlenül ez az ügy, amit jelen pillanatban felvetettünk, nem sért semmilyen érdeket. Azt hiszem eddig is, akinek volt bármilyen jellegű kérése, javaslata, amennyiben olyan volt, meghallgatásra talált a testület részéről. Ezzel is olyan szempontból jöttünk elő, hogy ez egy kifejezett kérés volt, beterjesztettük már többszörre, ebben kérjük, hogy a testület foglaljon állást. Ez lett volna a mi tiszteletteljes kérésünk a testület felé, ami eddig is volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szót ad Sümegi Tamás képviselőnek.

Sümegi Tamás képviselő

Köszönöm szépen. Az, hogy az előző ciklusban jelen teremben helyet foglaló képviselőtársaimnak volt-e ilyen jellegű gondolata, vagy nem volt, ezt nem tudhatjuk, hiszen nem vagyunk gondolatolvasók. Lehet, hogy volt, csak esetleg nem állt módjukban ezt szóvá tenni. A következő, amit mondani szeretnék, hogy én úgy érzem, hogy a polgármester asszony és Varga Béla képviselőtársam két malomban öröl. Szeretném a polgármester asszony tudomására és a képviselőtársaim tudomására hozni, hogy a tegnapi frakcióegyeztetésünk során az itt is helyet foglaló képviselők, illetve a két politikai párt elnökségi tagjai úgy határoztunk, hogy fogjuk kérni az egyebek napirendi pontban az augusztus 20-ai szónoklat lehetőségét. Egyébként nem a mi ötletünk volt, hanem nagyon-nagyon sok választópolgáré. És azt is szeretném a polgármester asszony és a képviselőtársam tudomására hozni, hogy ebben a kérdésben a szavazás úgy történt meg, hogy egyetlen egy szónokot biztosítson a képviselő-testület részükre. Nem a műsor szervezésében kívánunk részt venni, azt Smelkó István úr és az ő kollégái az elmúlt években is jól megszervezték. És szeretném, ha tudnák azt is, hogy állásfoglalás született abban a kérdésben is, hogy semmiféle fajta politikai célra, pro és kontra nem kívánjuk felhasználni ott a szónok szereplését. Kifejezetten az államalapítással kapcsolatban, Szent István emlékével kapcsolatban hangzana el bármiféle fajta megemlékezés. Egyáltalán nem politikai szerepe lenne a szónoklatnak. Ebben tegnap egyértelmű döntés született.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Varga képviselő úr azt mondta, hogy „az önkormányzat csatlakozhat hozzá” - elnézést, szervezik, és az önkormányzat csatlakozhat hozzá! Ezek szerint önök nem ezt kérik, hanem azt kérik, hogy a városi ünnepségen, amelyet ugyanolyan formában, mint ahogy eddig, szervezzük meg, és önök adnak egy olyan szónokot, amely az önök ízlésének, hogy úgy mondjam, megfelel. Ha jól értem, ezt kérik, így van?

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Hajlandók vagyunk a kompromisszum érdekében engedni. Visszavonom a javaslatomat, és csatlakozom a Sümegi úr által mondott verzióhoz, hogy finomítsunk ezen, hogy elfogadható legyen. Lássák, hogy milyen a hozzáállásunk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A következő a helyzet. Minden ünnepség városi ünnepség. Minden ünnepségünket az önkormányzat költségvetésén belül valósítjuk meg. Minden ünnepség e keretek között van biztosítva. Azt lehet kérni, és Smelkó Istvánnal lehet egyeztetni, ehhez nem kellek én, meg nem kell a képviselő-testület, hogy milyen szónokot kérnek, Tehát ezzel le tudnánk ezt rendezni. Higgyék el, hogy Smelkó Istvánnak van annyi tapasztalata, meg van annyi érzéke egyébként az ünnepségek lebonyolításához, hogy megfelelő szónokot tudnak idehozni. Ezzel nincs semmi probléma. De én azt kérem, hogy ne menjen kifelé a jobboldali meg baloldali ünnep. Egységes ünnep van a városban.

Szót ad dr. Havasi Zoltán tanácsnoknak.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Köszönöm szépen. Én azt szeretném kérdezni Smelkó Istvántól, hogy ő döntötte-e el azt minden esetben, hogy ki mondjon beszédet, bármelyik ünnepségen? Azt hallottuk a polgármester asszonytól, hogy te döntöttél minden esetben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nem minden esetben, de minden esetben voltak javaslatai, és ezt a javaslatot ...

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ki döntött arról, hogy ki lesz a városi ünnepségeken a szónok? Ez a kérdésem.

Smelkó István *képviselő*

A protokoll szerint általában a polgármesternek meg kell szólalni egy városi ünnepségen.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Most nem arról beszélünk. És a polgármester nagyon nagy tévedésben van, amikor megpróbálja szándékosan és tudatosan összemosni, összekeverni ezeket a fogalmakat, és a jobb- és a baloldal, kvázi, hogy is mondjam, különbségét próbálja ráhúzni a testület gondolkodására is, sőt a város gondolkodására is. Holott el kellene azt ismerni, és figyelembe kellene venni, hogy ebben a városban is, mint az országban bárhol, bármelyik közösségben vannak olyan emberek, akiknek a gondolkodásmódja, értékrendje a jobboldalhoz, vagy a baloldalhoz közelítenek. Tehát jogos az az igény, hogy megszólaljon valóban olyan szónok is, akinek esetleg az értékrendje a jobboldalhoz áll közelebb. Nagyon világosan és egyértelműen mondta Sümegi Tamás, hogy mi azt szeretnénk, és arról beszélünk, hogy legyen ebben a városban nemzeti

ünnepeink alkalmával, közös ünnepeink alkalmával, és legyenek közös ünnepeink, és közös ünnepünk csak akkor lesz, hogyha tudunk engedni. Eddig mindig mi engedtünk. Bocsánat, hogy mondjam végig. Sőt azt hiszem, hogy meg is tiszteltük a városi ünnepeket ennek kapcsán, mert voltunk a koszorúzásokon, satöbbi.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Egyedül megtisztelted.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Jó, arról van szó, lehet, hogy másnak problémája volt, vagy más ilyen dolga volt. De el kellett volna neked is azon gondolkodni, hogy vajon mi lehet az oka, és akkor nagyon egyszerűen rövidre tudjuk zárni, és döntünk el azt, itt akkor most fair play alapon, és nem kell hozzá határozat, hogy igen ebben a városban vannak olyan emberek jelentős számban, akiknek az értékrendje a jobboldalhoz közeli, és elvárható, hogy legyenek olyan szónokok, akik a jobboldali értékrendekhez állnak közelebb.

Az megint más, hogy a szónoklatok vonatkozásában – megint a Tamásra hivatkozom – nem a politikai felhang a lényeg. Hát te csinálsz belőle politikát, nem mi, könyörgöm! Hát te csinálsz belőle!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Meg fogom kérdezni Salgótarján város polgármesterét ...

Közbeszólás

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

De engem nem érdekel Salgótarján, engem Szécsény érdekel.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

... és fel fogom hívni a Nógrád Megyei Közgyűlés elnökét, hogy mondják meg, hogy náluk volt-e a baloldal részéről hasonló megkeresés.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Bocsáss meg, ne haragudjál, az előbb pont te mondtad, hogy Szécsény, szécsényi városi ünnep, közösségi ünnep. Hát akkor ne mutogassál légy szíves nekem Tarjánra! Hanem beszéljük meg ezt normálisan és egyértelműen. Az a kérésünk, hogy augusztus 20-ra szeretnénk, ha egy olyan szónok volna, akit mi tartunk erre a célra megfelelőnek, és nyilván, azt mondjuk, hogy ebben nincs semmiféle politika, nem lesz benne semmiféle agitáció. Szent Istvánról van szó, ennyi.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A következő: a városi ünnepeken nyilvánvaló, hogy a polgármesternek szerepe van, ez a dolog ez így működik sajnos. És ezt még el kell viselnetek, remélem sokáig. Ez az egyik, a másik pedig, hogy ..

Közbeszólás:

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Nem kéne belemenni ebbe a politikai vitába polgármester asszony! Másodszor jelezzük, ezt senki nem mondta még soha, semmilyen formában, úgy gondolom a testületi ülésen. Ez az irány rossz felé fog mozdulni, ha ezt tetszik követni - szerintem.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Fejezzük be. Azt mondom, fejezzük be, mert az egész történés nem erre vonatozik.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Tisztelt Képviselőtársaim! Én magam sem tartanám semmiképpen szerencsésnek azt, hogy a nemzeti ünnepeket így megbélyegezzük, tituláljuk jobbosnak és balos ünnepeknek. Én szerintem tény és való, hogy vannak emberek, aki a jobboldali értékrendhez tartják közelebb állónak magukat, vannak, aki a baloldalihoz, és vannak, akik nagyjából úgy középtájon tartanak nagyon-nagy százalékban, nagyon sokan, akik igencsak távol maradnának ilyen jellegű szélső nézetektől. Véleményem szerint a képviselő-testületre nem vetne jó fényt a választói előtt az, hogy így megosztjuk az ünnepeket is már. Tény és való, hogy vitatkozunk, mi is vallunk nézeteket, de semmiképpen nem tartanám szerencsésnek a városban ezt úgy megjelentetni, hogy a május 1-je, az október 23-a, ez idetartozik, ez odatartozik, én erre az ünnepre elmegyek, a másikra nem megyek el. Tudjuk azt, hogy így is nagyon nehezen mozdíthatók meg a polgárok, nehezen mozdulnak ki. Az ünnepélyek látogatottsága, a korábbi években is persze, igen alacsonynak mondható. Félek, hogy ezzel a fajta megosztással még inkább azzá tennénk ezeket az ünnepeket. És annak igenis helyét látom, hogy egy-egy ünnep alkalmával megszólaló személy vonatkozásában történjen egyeztetést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Én ezt jónak tartom, történjen egyeztetés, ezzel semmi probléma nincsen. Ez ellen, úgy gondolom, hogy se István, és senki nem zárkózik el. Nem véletlenül volt az, hogyha vettétek észre, hogy március 15-e alkalmából egy szónoklat verseny volt kiírva, pontosan azért, hogy megpróbáljuk még a fiatalokat is valamilyen szinten bevonni. A szónoklat versenynek a díjazásait én saját magam ajánlottam fel, pontosan azért, hogy lássuk, hogy a fiatalok között is van, és volt olyan fiatalember, akire érdemes volt odafigyelni, remekül fogalmazott, remekül előadott. Érdekes lenne például, mondjuk augusztus 20-a alkalmából – bocsánat csak a példa kedvéért mondom – esetleg a felnőtteknek ilyen szónoklatversenyt kiírni, hogy vajon hányan jelentkeznének.

Takács Béla képviselő

Tisztelt Képviselőtársaim! Kedves Varga Béla Úr! Szeretném emlékeztetni 2004-re. 2004-ben én a budai várban voltam fent a Palóc Népi Iparművészek Egyesületével, és mindig abban a dilemmában voltam, hogy megéri hazajönni, nem éri meg hazajönni, persze a költségvonzatai is olyanok voltak. És hazajöttem. Én négynapos rendezvényen voltam a budai várban akkor fent, és augusztus 19-én is már budai várban voltunk a mesterségek ünnepén, akkor hazajöttem éjfél tájt, és látom, hogy a Szent István emlékműnél koszorúk vannak elhelyezve. És kiderült, nem 20-án

koszorúztak, és a koszorúzás a Fideszé, és a Kereszténydemokrata Néppárté volt, két koszorú volt akkor ott. És ez megismétlődött 2005-ben. Tehát én nem tartom jónak, és nem tartom helyesnek, de ezek – Havasi Zoltán képviselőtársam azt szokta mondani, hogy – tények. Tehát 2004-ben és 2005-ben is, nem 20-án koszorúzott, hanem 19-én. Tehát ez csak egy ilyen kicsi kis megjegyzés volt, de ezek tények és így volt.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Bocsánat, szabad még rá reagálni egy mondatot. Tisztelt Képviselőtársam fordít a dolgon, és nem látja, mi van elől, és mi van hátul. Ugyanis, ahogyan Havasi Zoltán szokta mondani, mindennek van oka, és okozati összefüggése. Onnantól kezdve, ha mögé nézünk az oknak, akkor bizonyára meg lehet találni az ezt kiváltó indokokat is. Viszont hogyha jól gondolkodik képviselőtársam, akkor tudod Kedves Béla, hogy ez a szándék, amit mi mondtuk, hiszen mindenki tudja, hogy május 1-jén a baloldaltól el szoktuk fogadni azt, hogy ő javasol, vagy fölker szónoknak. Mi azt kértük, egységes legyen az ünnep, együtt tudjunk ünnepelni, ahogy a polgármester asszony is mondta, itt lenne az ideje annak, hogyha valóban egységesen, nem megosztóan szeretnénk ezt kérni, ami évszázadok óta, évtizedek óta augusztus 20-a idekötődik, bármennyire is fáj, nem a másik oldalhoz, ennek megvannak a történelmi sajátosságai, kialakulása. Ezért kértük azt, hogy akkor menjünk abba az irányba el, hogy a fair play szokásjog alapján, akkor legyen az, egyeztessük a városnak, hogy egy szónokot felkér május 1-jén a baloldal, és egy szónokot felkér augusztus 20-án a jobboldal. Ebben szerintem semmi megosztó nincs, csak egységesítő rendszer. Úgy gondolom, hogy bizonyra öröm lenne az a városnak is, meg az itt élő polgároknak is, ha azt látnák, hogy lám-lám egy helyen, együtt ünnepelnek az egyházzal, a lakosokkal, a polgárokkal. Egy alapvető minimális szándékot kikérve, nem pedig ilyen szempontból ezt kierőszakolva, én nem hiszem, hogy bárki is ebbe az irányba szeretne elmenni. Onnantól kezdve a lapok nem nálunk vannak, tinálatok. Mi több gesztust is megtettük, és a polgármester asszony is mondta, többször voltunk már közös koszorúzáson, többször voltunk közös rendezvényen, valóban önnek igaza van, előfordult az is, hogy nem sikerült mindig ott lenni, ennek bizonyára megvoltak az időbeni elfoglaltsági okai is. Én nem hiszem, hogy ebből dimenzionálva, vagy démonizálni kellene túlságosan nagyobb dolgokat. Mindössze ennyi. Vagy megy, vagy nem megy, ennyi.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Én azt gondolom, hogy ezt a vitát most nem kellene tovább folytatni. Mert le lehet ezt folytatni egy ilyen háromórás oda-vissza kapok alapon is. Tehát le lehet ezt folytatni ...

Közbeszólás:

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

De nem ez a cél.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nem az a cél. De mondom, hogy nem szeretnék jobboldali, vagy baloldali ünnepséget.

Szót ad Sümegi Tamás képviselőnek.

Sümegi Tamás képviselő

Köszönöm. Pár mondatban Antal képviselőtársam reagálására, hogy politikát kiált. Kettő évvel ezelőtt, amikor még nem voltam önkormányzati képviselő, a választási kampány közeledett a finise felé, koszorúzunk kint, a Fidesz részéről részt vettem az augusztus 20-i egyházi megemlékezésen, koszorúzáson, és az azt követő városi ünnepségen. Varga Tibor képviselővel, és egy jobboldalhoz mindenféle szállal kapcsolódó vállalkozóval néztük végig a műsort. Ennek a vállalkozónak a kislánya néptáncolt. Nagyon ügyesen, meg is tapsoltuk és kiabáltuk a pódium felé, hogy jó volt, szép volt, jó volt, szép volt. Azt követő hétvégén a városi televízió adásában Varga Tibor, Sümegi Tamás és egy jobboldalhoz közeli vállalkozó üvöltözik a pódium felé a polgármester asszony beszéde után bevágva. Hát ez mi, politikai ...

Közbeszólás:

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Jaj Tamás, ez 2006-ban volt! Nem arról beszéltünk, hogy nem politizálunk, hagyjuk a politikát és a város érdekét tartjuk szem előtt?! És minden testületi ülés végén ez van, hogy annyira eldurvul a dolog, és ennek az égvilágon semmi értelme.

Most felajánlotta a polgármester asszony, hogy egyeztetitek, hogy ki lesz a szónak, és nem lesz se jobboldal, se baloldal.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A másik dolog, és kértem önöket már nagyon sokszor, itt a város érdekéről van szó. A város érdeke mellé mindig azért be van hozva ilyen, olyan, amolyan politikai megjegyzés. Igaz, lehet, hogy igaza van az alelnök úrnak, hogy nyilván a megyei közgyűlés elsősorban politikai szervezet, és lehet, hogy ezt így kell csinálni. Én azt gondolom, hogy a városnak nem hiszem, hogy erre van szüksége. Szóval én el vagyok emiatt egy kicsit keseredve. El vagyok amiatt is, hogy én megnéztem az október 23-ai ünnepségen is, kérem szépen, mindenki megkoszorúz és elmennek a saját csapatukkal együtt, nem jönnek be a központi ünnepségre, hanem rendszeresen elmennek. Mert kíváncsi vagyok rá, hogy eljönnek-e. Lehet, hogy a Zoltán ott van, mert ugye voltak kitüntettek is, nyilván nekik is gratulált. Ennyi volt. De önök, az önök résztvevői, akik koszorúztak, azok mind elmennek. De nem probléma, nem kíváncsiak, kész.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Azért nem teljesen így van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Jó, ha nem teljesen így van, akkor ezek szerint mindenki ott van.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Bocsánat polgármester asszony, még egy dolog. Én annyit kérek, már harmadszorra mondom el, hogy nem értem azt, hogy miből gondolja azt, hogy miből kell mindig azt nézni, hogy bárkit, bármilyen formában bántani szeretnének, bármelyik oldalhoz tartozó embereket. Már másodszor mondta az ülésen, ami – megmondom őszintén – fáj a fülemnek, meg a szívemnek is, hogy önt nekünk, az ön állítása szerint, el kell viselnünk még 2010-ig. Ez nem így van! Ugyanis, én ezt bárhol vállalom, szűk körben, megyei közgyűlési körben, baráti körben, Fidesz körben, amikor az ön személyéről esik szó, én mindig el szoktam ezt mondani személy szerint, hogy sokszor mi ezt fájlaljuk, hogy nekünk nem volt a Fidesz részéről egy női, dörzsölt, talpraesett polgármester asszonyunk. És ez nem negatív, hanem pozitív példaként jelenik meg, mind a megyében, mind bárhol. Tisztelettel megkérem, hogy ne használja ezt ebbe az irányba, mert ez nekem nagyon rosszul esik személy szerint is, mert ez nem így van, ahogy ön gondolja. Viszont hogyha ön rosszul gondolja, akkor lehet, hogy más rendtartásban kéne nézni a dolgokat, nem pedig azt, hogy éppen hogy lehet megfűrni, mert lehet, hogy mi azt gondoljuk, hogy lehet előbbre menni. És ez a javaslat is, amit most itt feltettünk, ez mindig is arról szólt, hogy egységesítjük politikailag a csapatot, és próbáljuk ezt megoldani. Ez egy abszolút nagyon egyszerű, nagyon gyenge kérdés volt, amit mondtam, és nem is lenne szabad ekkora ügyet csinálni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Én azt gondolom, hogy maguknak sem szabad ekkora ügyet csinálni, amikor meg lehet oldani egy egyszerű egyeztetéssel.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Épp azért mondtam, hogy döntés kell, megy, nem megy, ennyi.

Szenográdi Ferenc képviselő

Talán egy zárógondolatot. Én úgy érzem, hogy ne menjünk már ennél jobban bele. Azt hiszem, hogy itt kikristályosodott végül is egy fajta megoldás. Tényleg nem egy jó dolog az, hogy jobboldali vagy baloldali ünnep, városi ünnep van. Ami pedig a szónokot illeti, egyeztetni kell a személyéről.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Így van, egyeztetés lesz.

Szót ad Daróczi Tiborné képviselőnek.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Már sokadszor jelentkezik. Két kérdése van, Az egyik mikor lesz Benczúrfalván gáz, információt kér róla, a másik kérdése, hogy a kábeltévé mikor fog működni.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Benczúrfalván már van gáz, ma a használatbavételi engedélyt is megkaptuk. Múlt héten csütörtökön volt a bejárás, legalább egy hete Benczúrfalván vezetékes gáz van, és véleménye szerint a TIGÁZ elkezdte a rákötéseket. A kábeltévéről nincs információja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az ülést 19⁰⁰ órakor bezárta.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet
polgármester