

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2008. november 3-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
12 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczy Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba (16⁵⁰ órától), Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Smelkó István, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla, Vizi Zoltán (16³⁰ órától)
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*
Bárányné Márton Melinda *műszaki osztályvezető-helyettes*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak:
Őze János *városi főépítész*

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 16⁰⁰ órakor megnyitja.

A rendkívüli ülés összehívásának indoka a meghívóban szereplő 1. napirendnél a támogatási szerződés aláírásának határideje, a közbeszerzési eljárás elbírálásánál (2. napirend) a támogatási szerződésben szereplő határidő betartása, a 3. napirendnél az engedélyezési eljárás lefolytatása, a 4. napirendnél az Őszi Tárlat november 7-i megnyitója, az 5. napirendnél a járóbeteg szakellátó központ kialakítására vonatkozó támogatási szerződés megkötése előtt szükséges költségek előfinanszírozása, 6. napirendnél az eredménytelen adásvételi szerződés.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egy tartózkodás mellett fogadta el.

NAPIREND:

1. Javaslat a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás által elnyert TÁMOP 2.2.3./07/2 pályázat előfinanszírozására
2. „Szécsény Árpád út felújítása” tárgyú közbeszerzési pályázat elbírálása
3. Dr. Mazzag Éva háziórvossal kötendő megbízási szerződés jóváhagyása
4. Előterjesztés a Szécsényi Őszi Tárlaton a város díjának adományozására
5. Előterjesztés a „Kistérségi szakorvosi rendelőintézet kialakítása Szécsényben” című pályázathoz támogatást megelőlegező hitel felvételére
6. Volt könyvtárépületének értékesítésére ismételt pályázat kiírása

1. Javaslat a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás által elnyert TÁMOP 2.2.3./07/2 pályázat előfinanszírozására

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester
(*Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.*)

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A Nógrád Megyei Szakképzés-fejlesztési Társulásba önkormányzatunk Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester asszonyt delegálta. Megkérdezi az alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Tekintettel arra, hogy a TISZK társulás ülésein ő vesz részt, annyit szeretne elmondani, hogy a társulás önkormányzati tagjainak zöme már döntött arról, hogy megfinanszírozza a támogatáshoz szükséges önerőt. Tulajdonképpen erről képviselő-testületünk is döntött már korábban, és ez a pénzösszeg, amit kölcsön formájában nyújtanak az önkormányzatok, majd visszaforgatásra kerül, ha lehívásra kerül a támogatási összeg. Azért van rá most szükség, hogy a társulás működni tudjon.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is. Mivel a bizottság elnöke nem tudott részt venni az ülésen, és most is jelezte, hogy késve érkezik, megkéri Antal Ferenc képviselő urat, a bizottság tagját, hogy ismertesse a PB javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
194/2008.(XI.03.) számú határozata

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy 2008. november 1-jétől 294 ezer Ft, 2009. január 2. napjától 336 ezer Ft kamatmentes kölcsönt biztosít a Társulás részére a TÁMOP 2.2.3 /07/2 pályázat megvalósításához 2011. június 30. napjáig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2008. évi költségvetését érintő szükséges rendeletmódosítást a következő képviselő-testületi ülésre terjessze be.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester

2. „Szécsény Árpád út felújítása” tárgyú közbeszerzési pályázat elbírálása

Előterjesztő: Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

A határozati javaslat az ülés előtt került kiosztásra, tekintettel arra, hogy a Bíráló Bizottság ma délután 2 órakor ülésezett. A közbeszerzési eljárást a tervező-bonyolító QUDARÁT Kft. bevonásával folytattuk le. Az ajánlati felhívás három ajánlattevő részére került megküldésre, a HE-DO Kft-nek (3261 Pálosvörösmart), a Garancia út Kft-nek (3390 Füzesabony) és a Salgó-Tempo Kft-nek (3100 Salgótarján).

Két ajánlat érkezett: a HE-DO Kft. ajánlata 16.265.450 Ft + áfa összeget, a Garancia út Kft ajánlata 17.805.542 + áfa összeget tartalmazott.

Az ajánlatok átvizsgálásra kerültek, mindkét ajánlat formailag és tartalmilag is érvényes volt, a pénzügyi, műszaki alkalmassági követelményeknek is megfelelt. Tekintettel arra, hogy az ajánlati felhívásban bírálati szempontként a legalacsonyabb összegű ár volt meghatározva, ezért a határozati javaslat szerint, a legkedvezőbb ajánlatot adó HE-DO Kft-t javasolja nyertesnek kihirdetni a Bíráló Bizottság.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztés szerint bocsátja szavazásra a „Szécsény Árpád út felújítása” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás nyertesének kihirdetését.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2008.(XI.03.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Szécsény Árpád út felújítása” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás nyertesének, az ajánlattételi felhívásban megjelölt bírálati szempont – legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás – alapján a HE-DO Kft-t (3261 Pálosvörösmart, Hagyóka út 1.) hirdeti ki.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel – az ajánlatban szereplő 16.265.450 Ft + áfa összegben – kösse meg a szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

3. Dr. Mazzag Éva háziorvossal kötendő megbízási szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztésben szereplő megbízási szerződés tartalmában megegyezik a korábban, a vállalkozó háziorvosokkal megkötött szerződéssel. Dr. Mazzag Éva háziorvos 2009. január 1-jétől látná el vállalkozás formájában az I. számú körzet háziorvosi feladatait. A doktornő ma megkapta az ÁNTSZ engedélyét, hogy ezt a tevékenységet folytathassa, de hogy az OEP-el határidőben szerződés tudjon kötni, szükséges, hogy a megbízási szerződés is megkötésre kerüljön.

Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Véleménye szerint a szerződésben ki kéne hangsúlyozni, hogy abban az esetben, amennyiben a körzetet ellátó háziorvos a ráeső ügyeletét nem tudja ellátni egyéb okok miatt, és szokás szerint albérletbe adja, amiről mindannyian tudjuk hogyan fog működni, akkor legalább azt hangsúlyozzuk ki, hogy olyan orvosnak adják ki, aki megfelelőképpen kompetens, illetve szakmailag is olyan szinten van, ami a feladat ellátásához szükséges lenne. Sajnos többször tapasztaltuk, hogyha éjszaka menni kell, akkor orvost úgy lehet találni, mint tút a szénakazalban.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ez sajnos elég nagy baj. Azt kéri a felvetett problémával kapcsolatban, hogy pontosan tudjuk azt, hogy ki volt ott, melyik időpontban, és mikor nem talált orvost. Nekünk ugyanis kötelességünk, a Curatio 2003. Kft-vel kötött szerződés alapján, minden bejelentést és panaszt kivizsgáltatni, és kérni az ügyvezető igazgatót, hogy a szankciókat alkalmazza. De amikor nem tudjuk a konkrétumokat, akkor nem tudunk vizsgálatot kezdeményezni.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Ebben igaza van a polgármester asszonynak, de mindannyian tudjuk azt, hogy amikor valaki beteg és kiszolgáltatott, főleg a jelenlegi viszonyok között, ki merne, a szociális válság mellett, az orvos ellen menni. Igénybe lehetne venni a Szécsényi Naplót, és amikor ünnepnapok vannak, akkor közzé kellene tenni, hogy ki látja el az ügyeletet, és odaírni a mobil-elérhetőségét is. A vezetőkes számot sokszor senki nem veszi fel, ami véleménye szerint megengedhetetlen egy ilyen városban.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Jelezni fogja az ügyeletet ellátó Kft. vezetője felé, hogy az ügyeletes orvos mobilszámát is adják meg.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Vélemény szerint abba nem lehet beleszólni, hogy az ügyeletet ellátó vállalkozás kivel látja el a feladatot. Azt tudja, hogy nem nagy a lelkesedés az orvosok részéről az ügyelet ellátására, ezért a vállalkozó is azzal látja el, aki vállalja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Úgy tudja, hogy szécsényi házi orvosok közül egyik sem ügyel. Bár a házi orvosokról szóló törvény ezt kötelezővé teszi, de átadják másoknak helyettesítési szerződés keretében ezt a feladatot. A Curatio 2003. Kft. gondoskodik a kifejezetten ügyeletet ellátó orvosoknak a behozataláról a rendszerbe. A térségi házi orvosok sem nagyon vállalják az ügyeletet. Az előterjesztett megbízási szerződés 4. pontjában szerepel, hogy: „A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a sürgősségi orvosi ügyelet vezetőjének a beosztása szerint a rá eső arányban – külön díjazás mellett – az éjszakai és a hétvégi ügyeleti szolgálatban rész vesz.” Ha az ügyelet vezetője nem osztja be, akkor nem vesz részt benne. Erre vonatkozóan egyébként minden házi orvosnak szerződési kikötés van megfogalmazva. Dr. Mazzag Éva orvostól tudjuk, mivel elmondta a bemutatkozásakor, hogy Balassagyarmaton és Vácott is ügyelt a házi orvosok helyett, és szereti is ezt a munkát. Az, hogy be fogják-e osztani, ez az ügyeletet ellátó Kft. dolga. Arra kéri a képviselőket, hogy minden esetben, amikor nem volt az orvos elérhető, vagy nem ment ki, erről konkrét bejelentést tegyenek, és akkor ki tudja vizsgálni.

Jelenleg a kistérségi többcélú társulás gondoskodik a sürgősségi orvosi ügyelet ellátásáról, bele van véve a társulati megállapodásba. Az ügyeletet ellátó Kft. minden évben beszámol a működéséről a kistérségi társulás ülésén. Többször előfordult az a kritikai észrevétel, hogy nagyon sok költsége van az ügyeletnek arra vonatkozóan, hogy indokolatlanok a hívások. Ezek a hívások főként két településre vonatkoznak, nem városunkra, és már megkérték az érintett polgármestereket és házi orvosokat, hogy segítsenek ebben a kérdésben, hogy visszaszorítsák az indokolatlan hívásokat, mert előfordult, hogy a lázas beteg az udvaron szaladgált.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

És ez pontosan azt a helyzetet idézi elő, hogy ilyenkor nem találja bent az ügyeletes orvost az, akinek tényleg szüksége van rá.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Most látjuk azt, hogy az egészségügyi rendszer sajátos helyzetében elég nehéz gyakorlatilag jó orvost és jó ügyelő orvost találni, ami magában hordozza azt, hogy sajnos ennek vannak pénzügyi, fizikai, szakmai korlátai. Érthető, hogy a házi orvosok sem szeretnék teljes mértékben rászánni az idejüket, meg a hétvégéjüket. Ugyanakkor a választott képviselőknél csapódik le, amikor megkeresik, és az ügyeletet teljes joggal bírálják ezen okok miatt is. Nehéz itt igazságot tenni, hogy kinek volt igaza, annak az orvosnak, aki amúgy sincs megfizetve, vagy már tizenhat órája ügyel, és nem kapta meg még a pénzét, vagy éppenséggel annak a betegnek, aki szeretne az egészségügyi ellátás tekintetében városi szintű ellátást kapni. Biztos benne, hogy valamilyen szinten érdemes lenne a közvéleményt a helyi újságban kiemelten tájékoztatni arról, hogy mely időpontban ki ügyel, és a mobilszámát is megadni. Ezzel is rá lehetne kényszeríteni az ügyeletet elvállaló körzeti orvost, hogy felelősségteljesen vállalja a feladatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kérdezi a városi újságot szerkesztő Szenográdi Ferenc képviselőt, hogy van-e lehetőség erre?

Szenográdi Ferenc képviselő

Ha megkapja az információkat, nincs akadálya annak, hogy megjelenjen az újságban. A gyógyszertárak ügyeleti rendjét is mindig megjelentetik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri térjenek vissza a napirendhez. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kéri, igennel szavazzon.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
196/2008.(XI.03.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. január 01-től, határozatlan időre, területi ellátási kötelezettséggel a jelen határozat mellékletét képező megbízási szerződés alapján – a házi orvosi körzetre vonatkozó működtetési jog meglétét követően – a Szécsény Város I. sz. házi orvosi körzet alapellátásával az INFECT-2000 Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaságot (2660 Balassagyarmat, Szontágh P. út 17. képviselője Zsolnainé dr. Mazzag Éva házi orvos) bízta meg.

A megbízott házi orvos INFECT-2000 Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság beltagja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a megbízási szerződés megkötése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg, valamint a szerződést írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

A napirend tárgyalása után megérkezett az ülésre Vizi Zoltán képviselő. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.

4. Előterjesztés a Szécsényi Őszi Tárlaton a város díjának adományozására

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri Antal Ferenc képviselő urat, a PB tagját, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés szerint javasolja a 40 ezer forint összegű városi díj felajánlását.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri a képviselőket, hogy aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, igennel szavazzon.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
197/2008.(XI.03.) számú határozata:**

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szécsényben megrendezésre kerülő XVII. Nógrád Megyei „Őszi Tárlat” rendezvényen 40.000 Ft összegű – festményvásárlás – díjat ajánl fel, a zsűri által kiválasztott festőművész részére.

Utasítja a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt az összeg átutalására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: polgármester

5. Előterjesztés a "Kistérségi szakorvosi rendelőintézet kialakítása Szécsényben" című pályázathoz támogatást megelőlegező hitel felvételére
 Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester
 (Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztésben utalt arra, hogy a Penny Markettel megkötött adásvételi szerződés módosításában megjelölt több mint 60 millió forint vételár még nem érkezett be, mivel még nincs jogerős építési engedélye a beruházónak. A szerződésben kitétel, hogy amíg nincs jogerős építési engedélyük, addig a vételárat ügyvédi letétben kezelik. Viszont a szakorvosi rendelőintézet kialakítása érdekében benyújtott pályázatnál, a pályázat-előkészítési díjakat, amelyeket a pályázatba beépítettünk, teljesíteni kell. Ezt a teljesítést a támogatási szerződés megkötése előtt kell megtenni. A mai napon kaptuk meg E-mailban, hogy a támogatási szerződésnek az utolsó módosított változata elkészült, melyet még át kell tanulmányoznunk, és el kell fogadnunk. A támogatási szerződés aláírására a közeljövőben sor kerül, akkor a 31 millió forint támogatást megelőlegező hitelt igénybe kell vennünk. Egyeztettünk a számlavezető pénzügyintézettel, ezt az összeget biztosítani tudja részünkre. A hitel igénybevételéhez be kellett csatolnunk a járóbeteg szakellátás támogatására vonatkozó minisztériumi levelet, a pályázatot, a pályázati költségvetést, ennek feldolgozása a pénzügyintézetnél folyik. A hitel forintalapú, de hogy pontosan milyen összegű kamatot jelent, azt még pontosan nem tudták megmondani. Szeretné jelezni, hogy a pályázatban van lehetőség kamat elszámolására, mert ezt a pályázatról beépítette. Amennyiben megkapjuk a vételárat az ingatlanért, akkor azonnal vissza fogjuk fizetni ezt a hitelt, mert nem célunk a kamat fizetése. Sajnos az adásvételi szerződés módosítása fél éves csúszást okozott. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kéri Antal Ferenc képviselőt, a PB tagját, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Annak kapcsán lenne kérdése és észrevétele, ami a Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott. Felvetődött az a javaslat, nemcsak az ő részéről, hanem a bizottság más tagjai részéről is, valóban látjuk azt, hogy sajnos ez a helyzet állt elő, hogy mindenféleképpen hitelfelvétel szükséges ahhoz, ha ezt a projektet sikeresen végre szeretnénk hajtani. Ugyanakkor elhangzott az is, hogy jelen jelzálogpiaci hitelválság közepette, és a pénzügyi nehézségek miatt, amelyek nemcsak Magyarországon gyűrűztek be, hanem szinte mindenhol, jóval nehezebb a hitelfelvétel, jóval több a kamat is. Bár az is elhangzott hogy most lenne a legjobb hitelt felvenni külföldi fizetőeszközben, Európában vagy svájci frankban, hiszen valószínűség szerint mire

vissza kell fizetni, lejjebb megy az árfolyam. De ez csak teória. De ami miatt felvetődött, és mindenféleképpen jelezték is többen, hogy ennek az egésznek ott van a nehézsége, mindamelllett, hogy örülnek neki és támogatják ezt az egész koncepciót, és szeretnék ismételtén kifejezni, hogy ugye készült egy megvalósíthatósági tanulmány és egy igényfelmérés a működést illetően, és ennek a pénzügyi vonzatairól is. És elhangzott az a javaslat, illetve az a kérés, hogy törekedni kéne az önkormányzatnak, ha majd abba a stádiumba kerül az egész ügy, hogy mivel az egésznek az alfája és omegája - függetlenül attól, hogy miután megépül, és reméljük, hogy jól fog megépülni a pályázati kiírások szerint - a működtetésben a finanszírozás. Ismerjük azt a rendszert, ha magában a finanszírozásban nem lesz elegendő esetszám, beteg, vagy éppenséggel olyan minőségi ellátás az orvosi szakmai munka területén, akkor az nagyban befolyásolhatja. Abban az esetben, ha ez a finanszírozás negatív szaldós lesz, az egyértelműen felveti a gesztor, jelen esetben Szécsény városra pénzügyi súlyával nehezedő felelősségét, ismervén a többi társtelepülésnek a jelenlegi pénzügyi viszonyait, rögtön azt fogják mondani, hogy nincs pénzük, nem tudnak finanszírozni. Éppen ezért javasolták a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy a bizottság testület elé tegye azt megfogalmazandó célként, hogy vizsgálja meg a lehetőség ennek a működtetésre történő kiadására. Tehát egy olyan szakmai céget versenyeztessünk, vagy keressünk, aki azt mondja, kérem szépen csökkentve az amúgy is magas pénzügyi kockázatot – és jelen pillanatban nemcsak a hitelkamatokról, hanem a működtetésről beszél –, akkor ezt a város szempontjából minimálisra csökkentse, hogy Szécsény, mint gesztor, aki az egészet felügyeli, ne kerüljön olyan pénzügyi kritikus krízishelyzetbe, hogy a jelen pillanatban, amúgy is nehéz költségvetési helyzetet gyakorlatilag megemeli. Erre vonatkozóan szeretnék volna, ha ezt a testületi ülésen is mindenki számára elmondják, és azt is, hogy erre a megvalósíthatósági tanulmány, amit elkészítettek, és az igényfelmérés valamilyen szempontból tartalmaz adatokat. Ez korábban megküldésre került a képviselőknek, de kéri, hogy ismételtén megkaphassa, hogy áttekinthesse, nem volt rá akkor módja, hogy mélyebben tanulmányozza. Függetlenül attól, hogy nagyon jó dolog, hogyha elkészül, és tényleg örülnek neki, mert szükség van rá, főleg ilyen egészségügyi helyzetben, ami a jövő évre kilátásba lesz, mindenféleképpen jó, ha van sok orvos a környéken.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Elmondta a Pénzügyi Bizottság ülésén is, hogy a pályázat tartalmazza a projekt előkészítésével, illetve lebonyolításával kapcsolatban egy projektszervezet létrehozását, illetve ennek költségeit melyet közbeszerzési eljárás útján kell kiválasztanunk. A hivatalos közbeszerző kiválasztása megtörtént, és ő írja ki a további közbeszerzési eljárásokat. Abban bízunk, hogy olyan - közbeszerzési eljárás során kiválasztott - projektmenedzsmenet sikerül idehozni, akinek pontosan az a feladata, mint ahogyan már éreztették a képviselők is, hogy a szécsényi kistérségben a járóbeteg szakellátásba további pénzeknek a bepumpálására nincs lehetőség, tehát olyan megvalósulást és olyan orvosi dolgokat kell itt megvalósítani, és a rendelőintézeteket úgy kell kiadni, olyan magántőkét kell bevonni, aminek a bevételei biztosítják ennek az épületnek teljes egészében a működtetését. Úgy gondolja, hogy miután nem mehetünk elébe a dolgoknak, meg kell várni a projektmenedzsmenet szervezete vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményét. Várhatóan december-

januárban fog lezajlódni, és akkor nyilván le kell ülni – és ezt jó ötletnek is tartja – a projektmenedzsmenttel, a szakmai szervezetekkel, hiszen a projektmenedzsmentnek a feladata a szakmai szervezeteknek a kialakítása is, hogy ők hogyan gondolják ennek a szervezetnek a létrehozását. Az biztos, hogy a pályázatban az első negyedévre a finanszírozás megvan az beindításhoz, de nyilván nekünk nemcsak a beindításhoz szükséges a pénz, hanem a teljes működtetéshez. A pályázatot úgy írták ki, hogy benne van a projektmenedzsment és a szakmai szervezetnek a dolgai is, nagyon helyesen, hiszen az önkormányzatok nem egészségügyi szakértők, nem tudnak ilyen jellegű dolgokat irányítani. A pályázatnál minden egyes mozzanat idekerül a testület elé tájékoztató formájában, mint ahogy eddig is megtette.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Hangsúlyozza, nem vonja kétségbe a tanulmányt készítők képességeit, hiszen két nagy múltú szakmai szervezetről van szó. Azért is emelte ki, hogy nem tudja, milyen mód van rá szervezetenként, alakilag, formailag, hogy ebben a részben hagyjunk egy egérutat, mert mostanában beosztásából adódóan sajnos elég sokat kell, hogy tárgyaljon a megyei kórháznak a főigazgatójával, és látja azt, hogy jelen pillanatban az esetszámokat tekintve, és az ellátásokat tekintve óriási rizikófaktora lehet ennek az egész intézménynek a működtetése. Ugyanis vagy az van, hogy maga ez a kistérségi ellátó rendszer beletalál, és jó orvosokat tud idehozni, akkor van esetszám, de ha valami megcsúszik, akkor óriási baj lehet. Erre mondja, hogy jelen pillanatban egy önkormányzat ennek a felelősségét, az ódiúmat ilyen költségvetési helyzetben nem szabad, hogy felvállalja, bízunk ezt rá egy biztos szakmai csapatra, aki tudja, hogy ide most öt pszichiáter kell, és kettő nőgyógyász, vagy három balesetis, és ne mi határozzuk meg, mert ebből óriási pénzügyi mínuszok lehetnek. Ezért mondta, hogy lássuk ezt, hiszen ennek a hitelfelvételnek is van egy költsége. Nem tudja, hogy van-e az önkormányzatra plusz terhe, vagy nincsen, de mindenképp fontos, hogy vele együtt megnyugodjanak képviselő-társai, hogy gyakorlatilag ez sínen van, és nem újabb plusz kiadást vagy terhet ró az önkormányzatra.

Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet *polgármester*

Mint mondta, meg kell várni, hogy ki lesz a projektmenedzsment, és azzal kell leülni elsősorban, és a vele való tárgyalás során kiderül az, hogy hogyan gondolják ennek a szervezetnek a működését. Akkor lehet majd a mi részünkről a megfelelő, olyan jellegű kétélyeket megfogalmazni, hogy nem biztos, hogy ezt kéne csinálni. A másik dolog pedig, hogy amikor létrehoztuk az önkormányzati társulást az egészségügyi centrum kialakítására, egy önkormányzati Kft-t, a felügyelő bizottságába nem véletlenül lett beválasztva a salgótarjáni megyei kórház főigazgatója, és a balassagyarmati kórház főigazgatója, pontosan a kapcsolódások miatt, például náluk leépítés van, vagy esetleg náluk többlet lehetőség van, ők értik a feladatukat.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Egyik kérdése a hitelfelvétel vonatkozásában: Ez kistérségi járóbeteg ellátó központ, tehát kistérségi finanszírozása is van. Kérdezi, van-e arra lehetőség, hogy a kistérséghez tartozó községek bizonyos önrészt vállaljanak, és ők is vegyenek fel hitelt, ne kelljen Szécsénynek 36 millió forintot felvenni, hanem lakosságárányosan

szétosztva finanszíroznánk ezt a 36 milliót, hiszen nem tudjuk még a következményét ennek az egész kérdéskörnek.

Másik kérdése pedig kapcsolódna ahhoz, amit Varga Béla képviselőtársa mondott. A működtetés vonatkozásában számos olyan kérdés van, amelyre ma még nem lehet válaszolni. Ennek ellenére azt kérdezi a polgármester asszonytól, ő hogyan látja, hogy jogilag – ugyanis két részre kell bontani – az ellátási szerződés vonatkozásában ugye arra kell törekedni, nemhogy lehetőleg, hanem egyáltalán, ez a finanszírozhatóság szempontjából az önkormányzatot ne érintse semmilyen módon, Polgármester asszony beszélt a szakmai részéről, és említette a kórházigazgató urat is. A szakmai rész az egy kérdés, a másik kérdés a jogi oldal, és ebben lenne kíváncsi a polgármester asszony álláspontjára, amely azt célozná meg, hogy lehet-e kötni olyan ellátási szerződést bármilyen vállalkozással, amelynek jogi biztosítékai vannak az abszolút ...

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Érti a kérdést. Az első kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy korábban úgy volt, hogy a támogatási szerződést aláírja a nonprofit kft. és Szécsény Város Önkormányzata, miután a saját erőt mi adjuk, és a beruházás itt valósul meg. Időközben a STRAPI (Strukturális Alapok Programiroda) küldött egy módosító állásfoglalást, amely arról szolt, hogy a támogatási szerződést városunk önkormányzatának kell aláírni. Egyrészt, mert a saját erőt mi adjuk be, másrészt itt fog megvalósulni a beruházás. Városunk önkormányzata nyújtotta be a pályázatot, a kistérségi önkormányzatok támogatásával együtt, de ténylegesen itt valósul meg a beruházás. Tehát kötelezettként mi vagyunk megjelölve, mi kötjük a szerződés, a pályázat előfinanszírozási összegei nem a kistérségi nonprofit kft-t terhelik, hanem önkormányzatunkat. Sajnálja, hogy a támogatási szerződés most kerül aláírásra, nem pedig ahogyan ígérték szeptember végén, október elején, mivel a STRAPI időközben módosításokat kért bele. Legutóbb három forint differencia miatt kérte a költségvetés módosítását, mivel ez Uniós pénz, nyilván mindent nagyon megfontolnak. A képviselő úr kérdésére az tudja válaszolni, hogy a fent elmondottak miatt Szécsény városának kell biztosítani ezt az összeget.

A másik kérdésre a következőket válaszolja: amikor ezt a pályázatot beadtuk, pontosan tudta a pályázatiíró, a szakmai ellátó, hogy Szécsényi kistérség települései egy fillért nem tudnak, és nem is akarnak ebbe beletenni. Így lett összeállítva a költségvetési tábla, és az előzetes számítások szerint ez a dolog megvalósítható. Ezzel a feltétellel fogadták el a mi pályázatunkat. Szakmailag nagyon megnézték, a számításokat is nagyon megnézték. Azt, hogy milyen garancia lesz, hogyan lesz? A kérdés arra vonatkozott, hogy kiadható-e, és vállalja-e több évre a garanciát, azt most pontosan nem tudja megmondani. Azért nem tudja megmondani, mert egyrészt nem láttuk még azt, hogy a támogatási szerződésben mi szerepel, de az pontosan látható, hogy az, ami benne van a számításokban, azt nekünk hozni kell. Vannak megoldások, nem egy és nem kettő ilyen központ épült, például Veresegyházán is. Persze lehet azt mondani, hogy Veresegyháza egy gazdag település, de egy fillért nem ad be a járóbeteg szakellátás működéséhez. Az a fajta lehetőség, hogy pályázati pénzből megvalósul, és magántőke bevonásával működtethető az épület – beszélt ott a hölgygel, ők csinálták egyébként a rétsági járóbeteg szakellátó szakmai munkáját is, onnan is ismeri.

A napirend tárgyalása közben megérkezett az ülésre dr. Kerényi Csaba képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Hogyan oldják meg az épület működtetését?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kiadnak minden négyzetmétert az épületben, egynapos sebészetet csinálnak, és együttműködnek a kórházakkal. Lehet, hogy hihetetlennek tűnik, de ott működik a dolog.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Azt lehet tudni, hogy metodikailag ez hogyan működne? Hogy zajlik a felvétel, a tendereztetés?

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Itt az ajánlatkérő nem Szécsény Város Önkormányzata lesz, hanem a kistérségi társulás. Mivel Európai Uniós pénzről van szó, és meghaladja az EU-s értékhatárt, független hivatalos közbeszerzési tanácsadót kellett kiválasztani, és ez a tanácsadó fogja az eljárást lefolytatni, amiben természetesen ő is részt vesz. Amikor az ajánlati felhívást elfogadja a társulás, akkor ezt a testület elé is be fogjuk hozni. Előzetesen már véleményezte ezt a pályázati kiírást, amiben benne van az, hogy milyen feltételek lesznek, akár a pénzügyi alkalmasság, akár a szakmai alkalmasság vonatkozásában ennek a projektmenedzsmentnek a kiválasztására. Tehát már a pályázati felhívásban benne volt, hogy milyen feltételeket kell előírni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Azért a kistérség az ajánlatkérő, annak ellenére, hogy a támogatási szerződést önkormányzatunk írja alá, mert közreműködő ennek az intézménynek a működtetésében. Olyan értelemben közreműködő, hogy a térségi önkormányzatok és a Kft. is azt vállalta, hogy a húszezer ember gyógyító, ellátó munkája itt fog folyni, tehát szakorvosi ellátást a szécsényi járóbeteg szakellátó központban fogja biztosítani.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Kérdése, hogy a kistérséghez tartozó településeken számolnak azzal, hogy ott meg fog szűnni bizonyos fokú orvosi ellátás? Látják ezt előre, vagy hogyan készülnek rá?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nem fog megszűnni, a háziorvosi szolgálat megmarad, annyi különbséggel, hogy a szakellátást Szécsényben veszik igénybe, tehát nem Salgótarjánban, vagy Balassagyarmaton. Tehát erre vonatkozott, erre jött létre ez a nonprofit kft.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Elmondja még, hogy nagyon fontos, hogy a bíráló bizottságban mindenképpen legyen egy olyan szakmai szereplő – ezt egyébként a törvény is előírja –, aki mind az ajánlati

felhívásban, mind az ajánlatok beérkezésekor olyan javaslatot tud tenni, ami alapján érdemben dönthet majd a társulás.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Próbál eligazodni ebben a bonyolult rendszerben. Ha jól érti, a konkrétumok akkor fognak következni, ha ez a projektmenedzsment feláll. Tehát ők fogják eldönteni, hogy milyen szakorvosi rendelőket telepítenek ide Szécsényben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ez már megvan a pályázatban.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Tudja, hogy ez megvan, de ha még azon felül van igény valamire, azt a menedzsment fogja eldönteni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Igen, az egészségügyi szakértőkkel kiegészítve.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Olyan aspektusból is kérdezi, hogyha jelentkezik orvos, hogy ide akar jönni, vagy valaki gyógyszertárat, látszerészetet, vagy mást akar működtetni az épületben, az kihez forduljon?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel nyilvános adat, meg lesz hirdetve. Elmondja, hogy már most is vannak érdeklődők.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Öt perc szünetet kér a polgármester asszonytól a döntés előtt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A frakcióvezető úr kérésére öt perc szünetet rendel el.

Szünet után:

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi van-e még hozzászóló?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Képviselőcsoportjuk nevében szeretne egy rövid véleményt megfogalmazni. Varga Béla képviselőtársa is elmondta, hogy valóban támogatásra érdemes a projekt, hiszen a lakosság jelentős része, és az egészségügyi ellátás vonatkozásában egy magasabb szintre tudunk lépni. Tehát ebből a szempontból úgy gondolják, hogy támogatják. Viszont szeretnék megfogalmazni aggályukat, a finanszírozás kérdésének

vonatkozásban, melyre nem kaptak egyértelmű válaszokat sem jogi, sem szakmai szempontból. Bár ahogy kivették a válaszadásból, ezekre a kérdésekre most nem is lehet így válaszolni. Ennek ellenére támogatni fogja a képviselőcsoport ezt a hitelfelvételt, azzal nyilvánvalóan, hogy amikor a konkrét szerződések megkötésére kerül sor, akkor az anyag a testület elé fog kerülni, hogy kivel kötünk szerződést, milyen módon. Akkor még lesz lehetőség arra, hogy a lehető legjobb konstrukciót próbáljuk meg választani. Ugyanakkor szeretnék megjegyezni azt, és kifogásolni, bár csak erkölcsileg tudják ezt a kérdést felvetni, hogy kistérséghez tartozó települések ebből a szempontból - úgy látják, hogy – obligón kívül vannak, és egyfajta haszonélvezői ennek a rendszernek úgy, hogy igazából nem segítik, és nem támogatják olyan mértékben, mint ahogy esetleg erkölcsileg támogatni volna érdemes ezt a projektet.

Smelkó István képviselő

Egyetért azzal, amit az előbb képviselőtársa mondott. Szeretné hozzátenni, hogy amikor visszatérünk arra a kérdésre, hogy ki és hogyan fogja működtetni ezt az egészségügyi komplexumot, akkor azt kéri, hogy akik ott fognak dolgozni, azok legalább nagy része szécsényi legyen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Képviselő úr a felújítási munkákra gondol?

Smelkó István képviselő

Igen arra is, meg a működtetésre is.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Teljes mértékben egyetért azzal, amit Havasi képviselőtársa elmondott. Mi vagyunk a gesztor, mi vagyunk a szerződők, rendben van, mert így írták ki ezt a pályázatot. De véleménye szerint is ugyanúgy kellene a településeknek vállalni a terheket lakosságárányosan, mint ahogy majd az új épületben tulajdonosok lesznek lakosságszám arányosan. Ezzel kapcsolatban még elmondja, hogy célszerű lenne a STRAPI-nál felvetni, hogy a következőkben ne hozzák ilyen helyzetbe a gesztor önkormányzatokat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A támogatási szerződések elkészültek, melyben az aláíró városunk önkormányzata. Ha most a STRAPI-nál kezdeményezünk egy felülvizsgálati eljárást, nem is tudja, hogy ez egyébként lehetséges-e, akkor az a támogatási szerződés aláírásának körülbelül egy éves elhúzódtását vonná maga után. Ez egy kidolgozott séma, minden eljárásban ezt alkalmazzák. Mint mondta, először úgy volt, hogy a nonprofit kft. ügyvezető igazgatója is aláírja a szerződést, de nem tudjuk miért, a kft-t kihagyták. Ezt a jelzést nem fogja megtenni, mert felülvizsgálatnak fogják tekinteni, és a támogatási szerződést alá szeretnék írni az idén.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Nem azt mondta, hogy felülvizsgálati eljárás kezdeményezzünk, hanem a későbbiekre vonatkozóan jelezzük.

Az előterjesztésben az szerepel, a hogy a Penny Marketnek még nincs jogerős építési engedélye. Kérdése, hogy mikorra várható? Igaz a hitel visszafizetése nyolc hónap múlva esedékes, bízik benne, hogy attól előbb lesz építési engedély az áruházra.

Az előterjesztésben az is szerepel, hogy a kamat várható mértékéről majd szóban lesz tájékoztatás. Kérdése, hogy erről lehet már tudni valamit, hogy hány százalékos lesz a kamat?

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Erről semmit nem lehet tudni, napról-napra változik a helyzet, amit adnak, el kell fogadni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nem tudjunk még, hogy mennyi lesz a kamat. Az építési engedéllyel kapcsolatban elmondja, hogy engedélyeket a Penny Market beruházójának kell beszerezni. Az engedélyező hatóság – mivel Szécsény nem lehetett – Salgótarján Város Műszaki Osztálya. Mivel az adásvételi szerződést módosítani kellett, a Földhivatal eljárást is le kellett folytatni a telekmegosztás tekintetében. Ez az eljárást is időt vett igénybe. Úgy tudja, hogy az épületre nemsokára meg lesz az építési engedély. De külön építési engedély kell a hirdető oszlopra, és külön engedélyezési eljárás alá esik az utak közlekedési kapcsolata. Erre vonatkozóan is folyik az eljárás, és ebben a szécsényi műszaki osztály vezetője minden tőle telhető segítséget megadott, sokszor helyettük is eljár, hogy ne álljon hónapokig az ügy, mert ez is előfordulhatott volna.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Az épületre és az oszlopra holnap vagy holnapután meg lesz az építési engedély, a közlekedésre pedig, miután még egy hiánypótlást teljesíteniük kell, talán a jövő héten.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A salgótarjáni hivatalban segítséget nyújt az alpolgármester asszony is, hogy minél előbb meglegyen a jogerős építési engedély, hiszen itt több mint hatvanmillió forint vételárról van szó, igaz ebben a hatósági eljárásban ez nem látható. A szerződés szerint az ingatlan vételára ügyvédi letétbe van helyezve, és csak akkor kapjuk meg, amikor jogerős építési engedéllyel rendelkezik a beruházó.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Elmondja még, hogy ez az engedélyezési eljárás egy kicsit bonyolultak, mint úgy általában, mivel egy társasház a szomszéd, és ki kell függeszteni 15 napra a határozatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett szeretné szavazásra bocsátani a határozati javaslatot.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Szeretné bejelenteni érintettségét a kérdésben, ezért nem fog szavazni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel képviselő úr érintett az épületben lévő rendelőjük miatt, javasolja, hogy fogadják el bejelentését.

A bejelentéssel kapcsolatban a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az érintett nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
198/2008.(XI.03.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a kistérségi járóbeteg szakellátó központ fejlesztéséhez támogatást megelőlegező hitelt felvételével kapcsolatos döntéshozatalából Dr. Kerényi Csaba képviselőt – aki bejelentette érintettségét a napirenddel kapcsolatban – az Ötv. 14. § (2) bekezdése alapján kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezek után szavazásba bocsátja az előterjesztésben szerelő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a kizárt képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
199/2008.(XI.03) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „**Kistérségi szakorvosi rendelőintézet kialakítása Szécsényben**” című pályázat előkészítési költségeinek kifizetéséhez 32.148 E Ft támogatást megelőlegező hitelt vesz fel. A hitel visszafizetésének végső határideje 2009. június 30.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a hitelszerződést aláírják.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Jegyző

6. Volt könyvtárépületének értékesítésére ismételt pályázat kiírása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztésben is leírta, hogy képviselő-testület október 30-ára módosította a korábbi szeptember 30-ai fizetési határidőt a volt könyvtárépület adásvételére vonatkozó szerződésben. A cégnek, az FCZ Kft-nek, amely meg kívánta vásárolni az épületet, új ügyvezetője és új többségi tulajdonosa lett. Az új ügyvezetőt pénteken felkereste, aki azt közölte, hogy eláll a szerződéstől, mert először a céget kell pénzügyileg rendbe tennie.

Elmondja, hogy személy szerint annak nem látja értelmét, hogy újabb határidő módosításra kerüljön sor, mert nem látja biztosítva azt, hogy az újabb határidő is nem telik el eredménytelenül. Kéri a képviselő-testülettől, hogy az ingatlant ismételten hirdesse meg értékesítésre.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, és az előterjesztéshez módosító indítvánnyal éltek. Kéri Antal Ferenc képviselőt, a PB. tagját, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és módosító javaslattal kíván élni a tekintetben, hogy az ingatlan kikiáltási árát csökkentse a testület bruttó 30 millió forintra. Javasolja továbbá a bizottság, hogy a határidőket a következők szerint állapítsák meg: a részvételi szándékot legkésőbb 2008. november 30-án 12 óráig lehessen írásban bejelenteni, az eredményhirdetés időpontja pedig december 18-a legyen. Ezzel a módosítással a bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Jelzi, hogy november 30-a vasárnapra esik, ezért javasolja, hogy helyette november 25-e legyen az időpont. Ezen a napon testületi ülés is lesz, és legalább tudja a testületet tájékoztatni, hogy volt-e érdeklődő.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Ha elfogadja a testület ezt a határidő módosítást, akkor a versenytárgyalás ideje december 16-ra módosul, az eredményhirdetése pedig december 17-re.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban, és javaslatát, hogy hol tegyék közzé a hirdetést.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kérdése, hogy a kikiáltási ár miért lenne bruttó 30 millió forint?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A Pénzügyi Bizottság azért javasolta, mert úgy tűnik, hogy a 30 millió forint feletti árat a piac talán nem tudja elfogadni, és hogy ezzel is elősegítsük az ingatlan értékesítését.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Mennyi volt a korábbi ár?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az FCZ Kft-vel kötött szerződésben a vételár, a 25 M Ft + áfa összeg nem a pályázati felhívás szerinti ár volt, hanem pályázaton kívüli ajánlat volt. Valamilyen szinten van már egy piaci beárazása az ingatlannak, ezért javasolja, hogy próbálják meg a bruttó 30 millió forintos kikiáltási árat.

Takács Béla *képviselő*

Az elmúlt testületi ülésen, amikor ezt a kérdést tárgyalták, képviselőtársa azt mondta, hogy ő túl fiskális politikát folytat. Most sem fogja ezt a módosítást megszavazni. Az egész területre meglévő vételár 95 millió forint volt, és most már ezt sem fogja megkapni az önkormányzat. Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő 30 millió forint + áfa legyen az ingatlan kikiáltási ára.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Az előző pályázat során két ajánlat érkezett, és akkor az FCZ Kft. is vállalta, a másik ajánlathoz hasonlóan, hogy letesznek 2 millió forint foglalót.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ez nem történt meg, éppen ezért kellett szinte napi egyeztetéseket elvégezni. Ezzel már a szerződést is megkérdőjelezték, de meg kellett várni, mert ígérték a megfizetését, és az új tulajdonos döntésétől tették függővé. Az új tulajdonos viszont úgy döntött október 30-án, hogy nem veszik meg az ingatlant.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Az előbb elhangzott képviselőtársa részéről egy fölvetés, amit ugyan megfelelőképpen elnézéssel lehet akceptálni. Ugye az a helyzet állt elő, mindannyian tudjuk, lehetséges, hogy most igaz az a közmondás, hogy „Aki gyorsan ad, kétszer ad.” Ha éppenséggel még májusban kiderül, amikor a testület tárgyalta, hogy ez a foglaló és vételár nem működik, akkor lehet, hogy még talán a begyűrűző ingatlan jelzálogpiaci-válság miatt jó áron adtuk volna. Jelen pillanatban, nem ő mondja ezt, hanem a világban szinte minden egyes szakértő, a következő esztendőben az ingatlanpiaci árak brutálisan nyomottak lesznek. Tehát vagy olyan értéken el tudjuk még az idén adni, amit a testület megfelelőnek tart, amennyiben úgy ítéli meg, hogy ez a pénz most kell, vagy nem kell, vagy pedig akkor várni kell vele két-három évet, és akkor megfelelő áron kiáruljuk. Ez a két döntés van, de úgy gondolja, hogy most egyeiket sem vállalják fel, erről a döntésről elég lesz akkor beszélni, ha majd odakerülnek. Véleménye szerint meg kell most hirdetni az ingatlant, és meglátják, hogy milyen ár jön be.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Legutóbb két ajánlat érkezett, de mindkettő pályázaton kívül. Az egyik volt a 25 M Ft + áfa összegű ajánlat, a másik bruttó 23 M Ft. Úgy gondolja, hogy ez utóbbi a meghirdetett 30 M Ft + áfa árhoz képest jelentős árkülönbség volt. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy ismételten meghirdetjük, és majd meglátjuk, milyen ajánlat érkezik, és a képviselő-testület döntése, hogy ebben az évben eladja-e, vagy megvárja a következő évet. Abban igaza van Takács Béla képviselő úrnak, hogy itt 35 millió forintot vesztett az önkormányzat, ahhoz képest kellene a vételárat kiírni. A bruttó 30 millió forint is közelebb áll a 35-höz.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A polgármester asszonyhoz kérdése a következő, mivel ő tárgyalt a cég képviselőivel. Úgy, mint polgármester, és úgy, mint jogász, milyen konklúziót vont le, melyet megoszthatna a képviselő-testülettel? - mivel kevés információval rendelkeznek a tárgyalás vonatkozásában. Tehát milyen konklúzió az, amit beépíthetnének a következőkben az ilyen jellegű esetleges zsákutcák elkerülése érdekében.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Úgy gondolja, hogy ezeket beépítettük a pályázatba, ahogy kellett, de ez a két ajánlat pályázaton kívül érkezett, így a foglalo beépítése került sor, mint biztosíték. Viszont a foglalo átutalásával is késett a cég, és mint a legutóbbi ülésen tájékoztatást adott róla, ezt a gazdasági problémákkal indokolták. Azt senki nem mondta el, és nyilván nem is kérdezhettük, hogy ez a gazdasági probléma odáig vezet, hogy új ügyvezetés, új tulajdonos lesz a cégnél. Az új tulajdonos pedig másként döntött, nyilvánvalóan megvan erre a maga oka. Az új ügyvezető a megbeszélésen azt mondta, nagyon sajnálja azt, hogy a korábbi ügyvezetés által tett ígéretet nem tudja teljesíteni. Az ötletet jónak tartotta, amit a cég meg akart valósítani, azonban a szükséges összeg nem áll most rendelkezésükre.

A fizetési határidő módosítást azért kezdeményezte, mert korábbi ügyvezető ígéretet tett a szerződés teljesítésére, másként nem vártuk volna meg az október 30-át. Ezt az ügyvezető igazgató tudomására is hozta, mást már nem tehetett ebben az ügyben.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A vételár vonatkozásában van több variáció van: az eredeti, amit Takács Béla képviselőtársa is említett - és személye volt az a képviselő, aki szemére vetette a „fiskális”gondolkodást. Úgy gondolja, hogy az érték, ami megmarad az nagyon lényeges dolog, de ebbe a kérdésbe ne menjenek most bele.

Arra a kérdésre viszont szeretne választ kapni, hogyha maradnának annál az álláspontnál, hogy 30 M Ft + áfa, ha van érdeklődő, akkor dönthet a testület bármikor, úgymint megszokták már a rendkívüli testületi üléseket, és gyorsan is szoktak jönni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ilyen az élet, hogy tartani kell rendkívüli üléseket, jelzi, hogy a jövő héten is lesz.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Azt szeretne volna mondani, hogy maradhatnának az előterjesztésben szereplő árak, és ebből a szempontból lehet, hogy érdemes is volna, és nem kellene rögtön lemenni. Ha van érdeklődő, mindenki által tudott, hogyan vannak ezek a kérdések, az árak elég flexibilisek, különösen most. Ha van komoly érdeklődő, akkor bármikor dönthet másként a testület ebben a kérdésben. Véleménye szerint maradjon az eredeti ár, úgy gondolja nem vesz vele semmit az önkormányzat.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Megkérdezi, hogy a jövő héten mikor lesz a rendkívüli ülés, amit a polgármester asszony mondott?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Röviden elmondaná, mivel kapcsolatban lesz szükséges a jövő héten a rendkívüli ülés tartása. Nagyon jó helyen állunk a Városközpont II. pályázatunkkal. Bajnai úr közölte, hogy a szakmai egyeztetésen a szakemberek aranydíjjal jutalmazták a pályázatunkat. Ehhez viszont az kell, hogy Borik Albert által tervezett elképzelés megvalósuljon, és ehhez Borik Albertnek olyan tervet kell legyártani, ami átmegy a Tervtanácson. Ennek a tervnek az egyeztetése folyik, ez érint önkormányzati ingatlant is, és ezért a városfejlesztési bizottságnak meg kell tárgyalni, és sürgős testületi döntés is szükséges az ügyben. Ez a legutóbbi egyeztetés alapján derült ki. Ez a terv része a nagyprojektnek, és emiatt nekünk úgy kell előállítani a kétszázmilliót, hogy az a második fordulóba be tudjon menni. A tervekészítésben részt vesz Öze János városi főépítész is. A másik dolog, ami miatt rendkívüli ülés tartása lesz szükséges, hogy az ETE pályázatot december 15-ig kell beadni, erre vonatkozóan szeretné a pályázati elképzelést időben a testület elé hozni. Mivel a soros ülés november végén lesz, nem akarja addigra halasztani a döntést.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Örül annak, hogy a rendkívüli testületi ülések vonatkozásában már most tájékoztatást kaptak a polgármester asszonytól.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Javasolja térjenek vissza a módosító indítványra, amit a Pénzügyi Bizottság tett az előterjesztéssel kapcsolatban. Azt javasolta a bizottság, hogy az ingatlan kikiáltási ára bruttó 30 millió forint legyen, kéri, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 1 igen szavazat, 9 nem szavazattal, 3 tartózkodás

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Megállapítja, hogy a PB módosító javaslata nem került elfogadásra. Ezek után szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, az ülés elején meghatározott időpontokkal együtt.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
200/2008.(XI.03.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező 1267/1 hrsz-ú, 659 m² területű, kivett irodaház megnevezésű ingatlant versenytárgyalás útján történő értékesítésre meghirdeti a határozat mellékletét képező versenytárgyalási felhívás szerint.

(Versenyfelhívás a határozat melléklete.)

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy egyetlen pályázó esetén a vételár a kikiáltási ártól eltérhet.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a versenytárgyalási felhívást egy napilapban, a hirdetőtáblán és Szécsény város honlapján tegye közzé.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Határozat melléklete:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

*a Szécsény Város Önkormányzatának tulajdonában lévő
Szécsény 1267/1 hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez*

Szécsény Város Önkormányzata nyilvános versenytárgyalás útján értékesíteni kívánja a tulajdonában lévő Szécsény 1267/1 hrsz-ú (Szécsény, Sas utca 1. sz. alatti) 659 m² területű, kivett irodaház elnevezésű ingatlant a jelen dokumentációban foglalt feltételek, illetve előírások figyelembevételével.

I./ A pályázók alanyi köre: magánszemélyek, vállalkozók, cégbejegyzéssel rendelkező gazdasági társaságok, gazdasági társaságnak nem minősülő jogi személyek.

II./ Az ingatlan kikiáltási ára:
30 millió Ft + 20 % ÁFA,

III./ A pályázaton való részvétel feltételei:

III.1./ *A pályázati lap benyújtása:*

A versenytárgyaláson való részvételi szándékot legkésőbb 2008. november 25-én 12 óráig írásban be kell jelenteni a kiíró felé.

A bejelentés módja: a kitöltött pályázati lapot kitöltve, és az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló pénztárbizonylat másolatát (postai úton, faxon, vagy személyesen átadva) meg kell küldeni a kiíróhoz. A postai úton történő bejelentés esetében is a megadott időpontig be kell érkeznie a bejelentésnek.

A benyújtás helye:

- *postai úton:* Szécsény Város Polgármesteri Hivatala 3170 Szécsény, Rákóczi út 84.

- *Személyesen:* Szécsény Város Polgármesteri Hivatalának Titkársága Szécsény, Rákóczi út 84. I. emeleti 22. szoba.

III.2./ *Az ajánlati biztosíték befizetése:* A versenytárgyalás napját megelőzően 100.000.- Ft, azaz egyszázezer 00/100 forint ajánlati biztosítékot be kell fizetni a Polgármesteri Hivatal pénztárába.

Helye: Szécsény, Rákóczi út 84. földszint 9 szoba.

Az ajánlati biztosíték bánatpénzként kezelendő, így azt elveszíti az a nyertes pályázó, aki az adásvételi szerződés megkötésétől visszalép, illetve a szerződés aláírásától számított 30 napon belül a vételárat nem fizeti meg.

Sikeres pályázat esetén a fenti feltételben megjelölt bánatpénz a fizetendő vételár részét képezi. Sikertelen pályázat esetén a bánatpénzt a pályázat kiírója visszautalja a pályázónak, a pályázó által megjelölt számlaszámra. Ha a pályázati tárgyalás nyertese az előírt határidőben az adásvételi szerződést nem köti meg és a vételárat nem fizeti meg, az adásvételi szerződést a pályázati tárgyaláson részt vett következő legmagasabb összegű vételár ajánlatot tevővel kell megkötni.

III.3./ *A versenytárgyaláson résztvevő személy:*

A versenytárgyaláson csak olyan személy vehet részt, aki jogosultságát igazolni tudja és nyilatkozattételre, kötelezettségvállalásra jogosult.

IV. A versenytárgyalás lebonyolítása

IV.1./ *Részvételei feltételek vizsgálata:* A versenytárgyaláson az a szervezet, személy vehet részt, amely (aki) a III. pontban előírt pályázati feltételeknek eleget tett, melyet a versenytárgyalás megkezdése előtt a versenytárgyalást lebonyolító Bizottságnak meg kell vizsgálnia.

IV.2./ *Jelenlévő személyek, képviselők részvételi jogosultságának vizsgálata:* A pályázat benyújtását követően sorra kerülő versenytárgyalás alkalmával a pályázóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy a kikiáltási árat elfogadják, illetve a licitálás során a képviselt

személy, szervezet nevében kötelezettséget vállalnak, ezért vizsgálni kell a résztvevő személyek részvételi jogosultságát.

Magánszemély pályázó személyesen, vagy közjegyzői okiratban meghatalmazott személy útján vehet részt.

Gazdasági társaság, vagy más szervezet esetén a 90 napnál nem régebbi cégkivonatban, vagy a társaság képviselétével meghatalmazott személy, vagy az általa közjegyzői okiratba foglaltak szerint meghatalmazott személy.

IV.3./ A versenytárgyalás lefolytatása

- az ingatlan értékesítésére kiírt versenytárgyalás lefolytatására egy eljárásban kerül sor,
- a licitálás megkezdése előtt a pályázók jelenlévő képviselőinek meg kell erősíteniük azon nyilatkozatukat, hogy a kikiáltási árat elfogadták és azt az ingatlanokért hajlandók megfizetni, továbbá a jelen kiírásban előírtakat ismerik és azt pályázati nyertesség esetén magukra nézve kötelezőnek fogadják el, és azokat be is tartják,
- a pályázók – amennyiben legalább ketten jelen vannak – licitálás során teszik meg ajánlataikat,
- *licitlépcső*: a versenytárgyalás során a licitlépcső 100.000.- Ft, azaz egyszázezer 00/100 forint,
- egyetlen pályázó esetén a vételár a kikiáltási ártól eltérhet.

IV.4./ A versenytárgyalás, eredményhirdetés helye, időpontja

A versenytárgyalás időpontja: 2008. december 16. 14 óra

A versenytárgyalás eredményhirdetése: 2008. december 17. 14 óra

A versenytárgyalás és az eredményhirdetés helye:

Szécsény Város Polgármesteri Hivatala

3170 Szécsény, Rákóczi út 84., I. em. 21 szoba

V. A szerződés megkötése, vételár kiegyenlítése

A pályázatok elbírálása a 2008. decemberi képviselő-testületi ülésen történik. A képviselő-testület dönt abban, hogy melyik ajánlatra köt szerződést azzal a pályázóval, mely (aki) a licit eljárásban a legmagasabb összegű vételárat ajánlja.

A szerződés megkötése a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül történik.

Fizetés módja: A vételárat egyösszegben, banki átutalással a szerződés aláírását követő 30 napon belül kell megfizetni.

VI. Beépíthetőség:

Jelen pályázati anyag mellékletét képezi a Városi Főépítész által készített útmutató a beépíthetőségről.

VII. Egyebek

Az ingatlan részletes pályázati anyaga és a pályázati lap 2008. november 24-én 12 óráig vehető át Szécsény Város Polgármesteri Hivatala Titkárságán (Szécsény, Rákóczi út 84. I. em. 22. szoba)

Az ingatlanok megtekintését érintően további információ kérhető a Polgármesteri Hivatal Építési, Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetőjétől Horváth Róberttől személyesen, illetve telefonon, a 06-32/370-199-es számon.

A kiíró fenntartja azon jogát, hogy a versenytárgyalást külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa.

Szécsény, 2008. november 3.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Megköszöni a képviselő-testület munkáját, és napirendek megtárgyalása után az ülést 17⁴⁵ órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet
polgármester