

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2008. november 25-i üléséről

**Jelen vannak:** Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*  
11 települési képviselő:  
Antal Ferenc, Daróczi Tiborné, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor (14<sup>05</sup> órától) Smelkó István, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla (17<sup>40</sup> órától), Vizi Zoltán  
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*  
Pifka Vince *mb.aljegyző*  
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*  
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*  
Bárányné Márton Melinda *műszak osztályvezető-helyettes*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*  
*Meghívottak és vendégek:*  
Takács Etelka M. Klarissza *általános főnöknő, Ferences Szegénygondozó Nővérek*  
fr. Lendvai Zalán *plébános, Ferences Kolostor és Plébánia*  
Rácz Csaba *elnök, Cigány Kisebbségi Önkormányzat*  
Rácz Attila *elnökhelyettes, Cigány Kisebbségi Önkormányzat*  
Bata János *bejegyzett könyvvizsgáló*  
Deák Anett *belső ellenőrzési vezető*  
Óze János *városi főépítész*  
Szalay Miklós *ügyvezető igazgató, Underground Immo Szolgáltató Kft.*  
Filkorné Gordos Mária *igazgatóhelyettes, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*  
Lazsánné Hegymegi Ilona *igazgatóhelyettes, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*  
Havasiné Földi Zsuzsanna *óvodavezető, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*  
Rajkó Győzőné *gazdasági vezető, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*  
Petrás László *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft*  
Bagó István *ügyvezető igazgató, Szécsényi Gyermek- és Közéletképzési KHT.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14<sup>00</sup> órakor megnyitja. Több képviselő jelezte, hogy késve fog érkezni a testületi ülésre.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívóban szereplő napirendi pontok sorrendjének cseréjével, mivel az 1. napirendhez meghívott vendégek később fognak

érkezni. Jelzi, hogy a meghívóban második helyen szereplő vagyoniügyet leveszi napirendről, mivel Véghné Turányi Éva visszavonta területvásárlási kérelmét. Helyette javasolja, az Ipoly-hidak és kapcsolódó utak kialakításával kapcsolatos területvásárlási előterjesztés megtárgyalását. Az előterjesztés az ülés előtt kiosztásra került. Az egyebek pontok közül javasolja levenni napirendről a nem lakás céljára szolgáló helyiség használatba adására vonatkozó előterjesztést, mivel az erre vonatkozó megállapodás még előkészítés alatt áll, helyette javasolja, a Rózsavölgyi Márk Zeneiskola támogatási kérelmének megtárgyalását. Kérelem az ülés előtt kiosztásra került. A meghívóban is jelezte, hogy a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. és a Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója bérének megállapítása zárt ülés tartását fogja indítványozni. Kérdezi, van-e valakinek javaslata egyebek napirend felvételére.

*A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadta.*

### **NAPIREND:**

1. Tájékoztató a Szécsényi Cigány Kisebbségi Önkormányzat munkájáról
2. Előterjesztés 2008. évi költségvetési előirányzatok átcsoportosítására
3. Tájékoztató a 2008. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről  
- Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepciójára
4. 2009. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása
5. Előterjesztés a helyi építési szabályzatról szóló 11/2003.(VIII.01.) rendelet módosítására
6. Előterjesztés az önkormányzati intézmények (polgármesteri hivatal, közoktatási intézmény, művelődési intézmény) alapító okiratának módosítására
7. Javaslat a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodásának módosítására, és az Alapító okirat elfogadására
8. Javaslat a közmeghallgatás időpontjának kitűzésére
9. A Haynald utcai óvoda birtokbaadási ügye
10. Ajánlat a Szécsény Város Önkormányzata kezelésében lévő épületek (óvoda, általános iskola, gimnázium, művelődési ház, Városháza) energetikai rendszerének korszerűsítésére
11. Szögletes bástya felújításának ügye  
- Haynald Lajos utca 4. szám alatti ingatlan társasház alapítása
12. Előterjesztés a menetrendszerinti helyi-személyszállítási szolgáltatás ellátására kért ajánlatok elbírálására
13. Többcélú kistérségi társulási megállapodás módosítása
14. Vagyoniüggek
  - a. SZUZIN Kft. területvásárlási kérelme
  - b. Előterjesztés az Ipoly-hidak és kapcsolódó utak kialakításával kapcsolatos telekvásárlás ügyében
15. Egyebek
  - a. Javaslat az Arany János tehetséggondozó programban való részvételre
  - b. Javaslat a Gyermekétkeztetési Alapítvány által kiírt pályázaton való részvételre

- c. Előterjesztés a Magyar utca 4. számú társasház felújításához önkormányzati hozzájárulásról
  - d. Rózsavölgyi Márk Zeneiskola támogatási kérelme
  - e. Képviselők tiszteletdíjról való lemondása
  - f. Előterjesztés a 122/2006.(VII.10.) számú határozat módosítására
16. Indítvány zárt ülés elrendelésére
17. Képviselői bejelentések, kérdések

### **Napirend előtt:**

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

#### **„Tisztelt Képviselő-testület!**

A legutóbbi rendes ülésünket 2008. szeptember 9-én tartottuk, rendkívüli ülés tartására szeptember 24-én, október 1-jén és november 3-án került sor. A rendes ülés óta az alábbi fontosabb események történtek:

- Szeptember 16-án a turisztikai desztináció kialakítása érdekében a Nógrád Megyei Közgyűlés elnökével megbeszélést tartottunk.
- Szeptember 23-án többcélú kistérségi társulás tartott ülést, amelyben szerepelt az ismételten kiírt munkaszervezet vezetői pályázat elbírálása. 2009. január 1-jétől, a munkaszervezet jelenleg gyeden lévő munkatársa Kuruhelyné Szeles Tímea a munkaszervezet vezetője.
- Szeptember utolsó hetében Tállyán a Palócföldi Népi Iparművészek kiállítására került sor, melyet én nyitottam meg.
- Szeptember 30-án benyújtottuk 40 önkormányzat részvételével a Szécsény és Környéke Turisztikai Egyesülettel a turisztikai desztinációs menedzsment kialakítására vonatkozó pályázatunkhoz a regisztrációnkat. Amennyiben ezt elfogadják, ezt követően lesz mód arra, hogy az egyesület pályázzon a desztinációs menedzsment kialakításához szükséges pénzügyi forrásokra. A desztinációs menedzsment szervezet kialakítása érdekében a megyei közgyűlés vetetésével történt egyeztetés alapján a megyében a Nógrád Megyei Szervezet központja Hollókő lesz, és három helyi desztinációs szervezet felállítását határoztuk el, melynek az egyik központja, a pályázatunk szerint, Szécsény. A másik két székhely Bánk és Salgótarján lesz.
- Szeptember 30-án került aláírásra az a pályázat, amelyet a salgótarjáni Balassi Bálint Megyei Könyvtárral együtt konzorciumi tagként írtunk alá, s amely során 3 M Ft könyvtári eszközök fejlesztésére lesz módunk.
- Október 2-án a szlovákiai Inám községben került sor a következő, az Ipoly hidak felépítésére létrejött polgári társulási ülésre.
- Október 18-án Krúdy Gyulára emlékeztető koszorúzára került sor.
- Október 19-én került sor az Erzsébet szobor avató ünnepségére.

- Ugyanezen a napon délután Szécsénykovácsiban Krúdy Gyula születésének évfordulójára megemlékezést tartottunk, az ünnepi műsort a gimnázium diákja adták.
- Október 21-én Huguagon az október 23-a tiszteletére megrendezett ünnepségen vettem részt, előtte emlékfutásra került sor, melyen résztvevő volt a Szécsényi Amatőr Futók Egyesülete is.
- Ugyanezen a napon Krúdy-estet rendezett a művelődési központ a Bástyá Panzió Krúdy-termében.
- A hagyományoknak megfelelően október 22-én 17 órakor koszorúzással kezdtük meg ünnepi műsorunkat, majd a Városházán rendeztük meg városi ünnepséget. Ezen az ünnepségen kerültek átadásra a Legszebb Házeleje verseny díjai.
- Október 29-én kistérségi fórum megrendezésére került sor Salgótarjánban.
- November 5-én a Gyermekszegénység elleni program keretében a bátonyterenyei tanodát tekintettük meg.
- November 7-én a XVII. Őszi Tárlat megnyitására került sor.
- November 13-án a művelődési házban, a Reneszánsz év alkalmából a Reneszánsz-könyv aláírására került sor, az ünnepi műsort a Sebő Együttes adta.
- November 18-án a VÁTI munkatársai az óvoda bővítése ügyében ellenőrzést tartottak, erről jegyzőkönyv készült. Ez a jegyzőkönyv kerül december 3-án az irányítóhatóság elé. A jegyzőkönyvben megállapítást nyert a pályázatunkban megfogalmazottak a valóságnak megfelelőnek, a Magyar utcai általános iskola vezetékrendszerének felújítására megjelölt összeg pontosítását kérik.
- November 20-án kistérségi társulás tartotta ülését, ahol elfogadtuk a következő évi költségvetési koncepciót, valamint az I-III. negyedéves tájékoztatót.
- Ezen a napon kerültek átadásra a LEADER jogosultsággal kapcsolatos táblák.
- November 20-án a műszaki osztály irányításával a Penny áruház felépítése ügyében egyeztetésre került sor a még hiányzó tervek miatt.
- November 21-22-én a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Szövetségének közgyűlésén vettem részt.
- November 23-án jótékonyági rendezvény keretében színházi előadásra került sor a művelődési házban. Itt szeretném megköszönni azon néhány képviselő támogatását, akik jótékonyági rendezvényt jegy megvásárlásával, vagy pénzbeli hozzájárulással támogatták.

Tájékoztatom a képviselő-testületet arról, hogy az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács támogatása révén az óvoda-általános iskola bővítésére, korszerűsítésére vonatkozó pályázatunkat befogadták, támogatták. A pályázatunk az irányító hatósághoz került, erre vonatkozott a már fent említett VÁTI ellenőrzés is. Az irányító hatóság december 3-án értesít arról, hogy a pályázatunk milyen összegű támogatásban részesül.

Az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács támogatta továbbá a három út (Bajcsy - Bem apó – Báthori) felújítására vonatkozó pályázatunkat. Az erről szóló írásos értesítést még nem kaptuk meg.

Értesítést kaptunk viszont arról, hogy az összetett oktatási intézményünk az általános iskolára, a gimnázium és szakközépiskolára – az Új Magyarország Fejlesztési Terv Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program támogatási rendszeréhez – benyújtott

„Informatikai infrastruktúra fejlesztése” pályázata nyert. A pályázat alapján az általános iskola és gimnázium tantermeibe 22 db interaktív tábla lesz elhelyezve, összesen 60 db számítógépet nyertek, melyből az iskolához tartozó nógrádszakáli tagintézmény 3 db számítógépet, a nagylóci tagintézmény 5 db számítógépet kap.

A legutóbbi ülésen hozott valamennyi határozatot végrehajtottuk, illetve végrehajtása folyamatban van. Nincs olyan határozata az önkormányzatnak, amelynek végrehajtására nem történt volna intézkedés.

Kérem a fenti tájékoztatás elfogadását.”

*A képviselő-testület a határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.*

## **NAPIREND:**

### **1. Tájékoztató a Szécsényi Cigány Kisebbségi Önkormányzat munkájáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Rác Csaba CKÖ elnök

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kérdezi a cigány kisebbségi önkormányzat elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az írásos anyaggal kapcsolatban.

*Szóbeli kiegészítés nem volt.*

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét a tájékoztatóval kapcsolatban.

#### **Smelkó István képviselő**

A művelődési ház vezetőjeként elmondja, hogy jó kapcsolatot ápolnak a kisebbségi önkormányzat képviselőivel, jól együtt tudtak működni az utóbbi években. Bár igaz nem ők szervezték, de a művelődési házban nemrégén került megrendezésre egy kisebbségi Ki mit tud, melyen a környéki településen élők is részt vettek. Kéri továbbra is segítsék az önkormányzat munkáját.

#### **Szenográdi Ferenc képviselő**

Kérése a CKÖ vezetőihez a következő, hogy kicsivel több hangot tudjanak adni a nagy nyilvánosságnak a cigány kisebbségi önkormányzat tevékenységéről, munkájáról. Kéri, ha olyan rendezvényük, vagy megmozdulásuk van, amit úgy ítélnék meg, hogy jó lenne, ha a város lakossága is tudna róla, akkor keressék meg, és nagyon szívesen helyt ad neki a Szécsényi Naplóban, vagy akár Nógrád Hírlapban is. Úgy érzi, hogy egyfajta hiány van ezen a területen, kevés alkalommal írt a kisebbségi önkormányzatról. A jövőben szeretne ezen változtatni.

**RÁCZ ATTILA** *elnökhelyettes CKÖ*

Köszönik a lehetőséget, élni fognak vele.

**Dr. Serfőzőné dr. FÁBIÁN ERZSÉBET** *polgármester*

Kéri a kisebbségi képviselőket, hogy a jövőben is hasonló színvonalon, az önkormányzat testületével együttműködve lássák el tevékenységüket. Kéri továbbá, ha elfogadásra került az „Út a munkához” kormányprogram, ezen belül minden segítséget adjanak meg ahhoz, hogy az embereknek munkát tudjunk adni.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a cigány kisebbségi önkormányzat munkájáról szóló tájékoztató elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
201/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Cigány Kisebbségi Önkormányzat működéséről szóló tájékoztatót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**2. Előterjesztés 2008. évi költségvetési előirányzatok átcsoportosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Előterjesztő:** Dr. Serfőzőné dr. FÁBIÁN ERZSÉBET polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. FÁBIÁN ERZSÉBET** *polgármester*

Az előterjesztés megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**VIZI ZOLTÁN** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság a rendeletervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. FÁBIÁN ERZSÉBET** *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a rendeletervezet elfogadását, mely szerint a forráshiány 44.594 E Ft-tal csökken.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
24/2008. (XI.26.) rendelete  
az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló  
4/2008.(II.13.) rendeletének módosításáról

1. §

A költségvetési rendelet 3. § -ában jelzett kiadások és bevételek főösszegei és a forráshiány az alábbiak szerint változik:

<b>Bevételi főösszeg növekedése:</b>	<b>22.718 E Ft</b>
<b>Kiadási főösszeg csökkenése:</b>	<b>21.876 E Ft</b>
<b>Forráshiány csökken:</b>	<b>44.594 E Ft</b>

2. §

A költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2008. november 25.

*Bartusné*  
*dr. Sebestyén Erzsébet s.k.*  
*címzetes főjegyző*

*Dr. Serfőzőné*  
*dr. Fábíán Erzsébet s.k.*  
*polgármester*

**3. Tájékoztató a 2008. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről**  
**- Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési**  
**konceptiójára**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester***

Az írásos előterjesztéshez szóbeli kiegészítésként elmondja a következőket: a 6. oldalon szerepel, hogy két gyalogátkelőhelynek a kialakítására megnyertük a pályázati támogatást, de még nem került megvalósításra. Arról ad tájékoztatást, hogy a gyalogátkelőhelyek megvalósítását az országban a Gazdasági Minisztérium úgy képzelte el, hogy a 2008-ban kiírt országos pályázaton valamennyi gyalogátkelőhelyre lesz jelentkező. Jelzi, hogy a Nógrád megyei gyalogátkelőhelyekre nem volt jelentkező, ezért visszautalták a saját erőt, de abban megegyeztünk, hogy természetesen a jövő évben megvalósul a két gyalogátkelőhely, mégpedig úgy, hogy a Nógrád Megyei

Közútkezelő Kft-nek lesz leadva ez a két feladat. A kft-nek ehhez van megfelelő szakembergárdája, hogy ezt meg tudják valósítani. A pályázati pénz, amit megnyertünk, nem fog elveszni.

Kéri a könyvvizsgáló urat, hogy a költségvetése I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatóval kapcsolatban szakvéleményét mondja el.

**Bata János** *bejegyzett könyvvizsgáló*

Üdvözlö a jelenlévőket. Az önkormányzat 2008. évi I-IX. havi költségvetési gazdálkodásáról szóló tájékoztatót átvizsgálta, és megállapította, hogy az abban foglaltak a valóságnak megfelelnek. Egyértelműen látszik, hogy az önkormányzat takarékos gazdálkodása, illetve, hogy Önhiki és az egyéb támogatási keretből jelentős vissza nem térítendő támogatás érkezett az önkormányzat bankszámlájára, a képviselő-testület döntött az óraszámok rendezéséről, és folyamatosan dolgozik azon, hogy a kint lévő hátralékokat behajtsa, illetve ösztönözze a lakosságot és a vállalkozásokat arra, hogy folyamatosan fizessék az adókat, és ezzel is segítsék az önkormányzat munkáját. Az I-III. negyedévi tájékoztatót elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, mivel a végrehajtott takarékosági intézkedések és a gazdálkodási tevékenység számait tükrözi.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott kérdésként Horváth Ferenc bizottsági tag részéről, hogy a kifizetetlen számlák összege szerepel-e az anyagban. A pénzügyi osztályvezető asszony megadta rá a választ, és a polgármester asszony kiegészítette ezt a Remondis Kft-vel kapcsolatos dolgokkal, amit biztos el fog mondani most a testületnek is. Mindezekkel együtt a Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek az I-III. negyedévi beszámoló elfogadását.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Az anyag 9. oldalán szerepel, hogy a közvilágításra a szerződés az ÉMÁSZ-szal 2008. december 31-ig terjedő időszakra került megkötésre. Biztos emlékszenek rá a képviselők, hogy volt alternatív ajánlat is annak idején, amikor a távlati elképzeléseket tárgyalták. Kérdése, hogyan tervezi az önkormányzat a jövőben a villamos energia ellátás biztosítását?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Tájékoztatja a képviselő-testület, hogy időközben jogszabályi módosítás kapcsán nem kell kiírni a közbeszerzést, mivel az önkormányzatok hatósági áras lesz a villamos energia, tehát megkötöttük a szerződést az ÉMÁSZ-szal, továbbra is ő fog szolgáltatni.



**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Az Idősek Otthonára támogatási szerződés megkötése történt, kérdése, hol tart a kifizetés?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A lejárt határidejű határozatok között fog szerepelni egy kimutatás, hogy hogyan teljesítettük a határozatok végrehajtását. Az ellenőrzés megtörtént, 11 millió forinttal szemben valamivel több, mint 7 millió forint került kifizetésre.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A kifizetés abban az időszakban történt, amiről a tájékoztató szól?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Nem, a kifizetés most történt meg, mert most volt rá pénzügyi lehetőség, ez az anyag azért nem tartalmazza, de számot fogunk adni róla.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Kérdése még, hogy a gázszolgáltatásra nem lehetne olcsóbb szolgáltatót választani.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Erre a szolgáltatásra 2009-ig szóló, határozott idejű szerződése van az önkormányzatnak. A határidő lejárta után lehet bármilyen jellegű szerződésmódosítást eszközölni. Ezt a szerződés még Varga Tibor volt polgármester kötötte meg, és Máté Csaba volt polgármester által vezetett testület meghosszabbította.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

Az ÉMÁSZ-szal kapcsolatban tájékoztatásul elmondja, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetségétől kapott egy tájékoztatót Salgótarján város, és ez alapján megállapítható volt, hogy az ÉMÁSZ árai nagyon jók a többihez képest.

**Daróczi Tiborné** *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A fejlesztési mérlegnél szereplő tájékoztató azt jelenti, hogy benzúrfalvai kultúrház gázellátási terve elkészült?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A gázellátási terv készítése folyamatban van, ez azt jelenti, hogy megkértük az árajánlatot, de még nem kaptuk meg.

**Daróczi Tiborné** *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Kérdezi, hogy a beszereléséről lesz-e szó, vagy egyelőre tárgytalan?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Nyilvánvalóan már csak jövőre tudjuk megoldani, hiszen képviselői felajánlás is van erre vonatkozóan, de pontosan tudnunk kell, hogy mibe kerül. Nagyon reméli, hogy jövőre megvalósul, hiszen mindannyiunk érdeke.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A villamos-energia szolgáltatóval, azÉMÁSZ-szal kapcsolatos véleménye: itt volt a tavalyi év, amikor volt kísérlet arra, hogy más szolgáltató belépjen esetleg, azonban hiába ajánlott más valamivel olcsóbb kilowatt árat, ha a karbantartási és egyéb költségi magasabbak voltak, és így az éves számla sokkal több lett volna annál a cégnél. Úgy gondolja, hogyÉMÁSZ-szal több évtizedes jó kapcsolata van az önkormányzatnak, azÉMÁSZ segítette a belső városrész felújításánál is, és reméli, a most tervezett pályázat megvalósításánál is számítani lehet rá.

A gázzal kapcsolatban, ha jól tudja, a szerződés az idén jár le.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A gázszolgáltatóval kötött szerződés a jövő év szeptember 30-án jár le.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a 2008. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadását az előterjesztés szerint.

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
202/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Szécsény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

- **Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepciójára**

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az írásban kiadott előterjesztésben javítást kér, és elnézést kér azért, hogy elírás történt az anyagban. Az Összességében fejezetrész második bekezdése helyesen így szól: „Az óvoda intézményegységénél az épület átadásával egyidejűleg tervezzük az óvodai csoportok számának felülvizsgálatát a csökkenő gyermeklétszám miatt. A bölcsődei jelentkezések figyelembevételével esetleg újabb csoport indítását mérlegelni kell.”

Kéri a könyvvizsgáló urat, ismertesse szakvéleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Bata János** *bejegyzett könyvvizsgáló*

A 2009. évi költségvetési koncepció készítésével kapcsolatban elmondja, hogy olyan irányba sok jót nem lehet mondani, hogy kedvezőbb helyzetben lenne az önkormányzat, hiszen ismert, hogy a gazdasági válság elég jelentősen begyűrűzött Magyarországra is, aminek következménye, hogy az önkormányzatoktól is jelentős összegek kerülnek elvonásra. Gondol itt, a 13. havi fizetések elvonására, a különböző egyéb juttatásokra, amelyről a döntés még nem végleges, mivel még folyamatban van a költségvetési törvény elfogadása. Talán úgy néz ki, hogy a héten erre is sor kerül. A koncepció a jelenleg ismert számok alapján került összeállításra, ami újabb szigorú takarékosági intézkedéseket kell, hogy kilátásban helyezzen ahhoz, hogy a 2009. évi gazdálkodást is meg lehessen tervezni, és olyan költségvetést összeállítani, amely lehetőséget biztosít arra, hogy működjön minden intézmény, illetve az önkormányzat maga is. Ez az anyag csak az irányelvek összefoglalása, mindezek mellett továbbra is nagyon szigorúan kell figyelni a gazdálkodásra, és kiemelten – mint ahogyan szokta – most is leírta, hogy a többletbevételeket elsősorban a forráshiány csökkentésére kell fordítani. Erre nagyon felhívna a figyelmet. Mindezek mellett a koncepció elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat 10-11 pontjával kapcsolatban javaslatot tett. A 10. pontban szereplő alternatív fűtési megoldással kapcsolatban felmerült az első pillanatban, hogy ez olyan horderejű dolog, hozzáteszi, hogy természetesen támogatnak minden alternatív fűtési megoldást az önkormányzatnál, mert ez hosszútávon csak pozitív megoldás lehet, hogyha erre megfelelő pályázati lehetőség lesz. Azonban ahhoz, hogy objektíven tudjon dönteni a testület, minimum másik kettő ajánlatra lenne szükség, hogy össze lehessen hasonlítani más cégek ajánlatával is. A határozati javaslat 11. pontban szerepel, hogy meg kell vizsgálni az ÉRV Zrt-vel közvetlenül kötendő vagyonekezelési szerződés előnyeit, és az ÉNV Kft. végelszámolásával kapcsolatban tett javaslatot. Személy szerint úgy gondolja, el kell gondolkodni ezen a dolgon, hogy érdemes-e ezt meglépni. A polgármester asszony biztosan el fogja mondani a számadatokat, hogy milyen előnnyel jár jelen pillanatban számunkra, hogyha a Vízmű Kft-t végelszámoljuk, és teljesen szabad kezét adunk az ÉRV-nek.

Mindezekkel együtt a bizottság javasolja a képviselő-testületnek a jövő évi költségvetési koncepció elfogadását.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A következőket szeretné elmondani az elnök által felvetett pontokkal kapcsolatban, mely gyakorlatilag a határozati javaslatban irányelvként szerepel a jövő évi költségvetés elkészítésénél. A fűtés, amely egyébként külön napirendként szerepel a mai ülésen,

ennek a korszerűsítése, alternatív megoldása az önkormányzat számára, természetesen pályázatfüggő. Ezt a kérdést már a városfejlesztési bizottság is tárgyalta.

Az ÉRV Zrt-vel kötendő vagyongazdálkodási szerződéssel kapcsolatban a következőket válaszolja. Jelen pillanatban a vagyongazdálkodást az Észak-Nógrád Kft. látja el, amelyet 17 önkormányzat alapított. Ennek a Kft-nek a költsége 20 millió forint. Úgy látja el ezt a feladatot, hogy mi megrendeljük az elvégzendő munkát, és ő továbbadja a megrendelést az ÉRV Zrt-nek. Tehát egy közbelső szolgáltatást végez. Azt vizsgálja meg a jövő héten a felügyelő bizottság, hogy mi van akkor, ha ez a követett szolgáltatást kiiktatjuk, és milyen előnyei származnak abból az önkormányzatnak, ha közvetlenül köt szerződést az ÉRV Zrt-vel, van-e ennek adózási illetékterhe, és a kérdés akkor visszakerül a testület elé. Ez lehetőségként került a határozati javaslatba, hogy meg kell vizsgálni, és mind a 17 települési önkormányzatának döntése szükséges ebben a kérdésben. A december 16-i testületi ülésen erről a FEB ülésről már tájékoztatást tud adni. Jelzi, hogy az ÉRV-vel kötött szerződés alapján a vezetékek után majdnem annyi bérleti díjat sikerült kialkudni, amely az intézmények vízdíjának összege. Nem mindegy tehát, hogy az önkormányzat, szavazati arányának megfelelően mennyiben járul hozzá egy, közvetítő Kft. fenntartásához, ezt a kérdést meg kell vizsgálni.

Az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslat 8. pontjával kapcsolatban módosító indítvánnyal él. Kéri, hogy a pont második mondatrésze helyébe a következők kerüljenek be: „az órakeret gazdaságos felhasználására való törekvés prioritást kapjon.” Tekintettel arra, hogy az órakeret felhasználása szakmai kérdés, és a bizottság úgy látja helyesnek, ha ezt a kompetenciát az iskolavezetés tartja a kezében, viszont az órakeret felhasználása gazdaságosságára való törekvést, mint pénzügyi háttérrel, meghatározhatja a képviselő-testület az intézmény számára. A 7. ponttal kapcsolatban, az óvodáztatási támogatás vonatkozásában volt még a bizottság részéről egy tájékoztatáskérés. Erre a jegyző asszonytól választ kaptak, hogy a gyakorlatban ez hogyan valósul meg, milyen összegben.

A bizottság, az elmondott módosítással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi, hogy az összetett iskola vezetője egyetértett-e a bizottság 8. ponttal kapcsolatban tett módosító javaslatával.

**Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az igazgató asszony jelen volt a bizottsági ülésen, és egyetértett a módosító indítvánnyal.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Szintén javasolja a módosítás elfogadását. Az iskola vezetése a pénzügyi osztállyal ebben a kérdésben együtt fog működni, és a leg gazdaságosabb megoldás kell minden esetben, a szakma és az előírások sérelme nélkül, megoldani.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Takács Béla** *képviselő*

Az óvodáztatási támogatással kapcsolatban kéri, hogy a jegyző asszony most is adjon támogatást.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

A gyermekek védelméről szóló törvény módosult, mely szerint 2009. január 1-jétől azon szülők, illetve óvodáskorú gyermekek részére, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, és az apa és anya nyilatkozik, hogy nyolc osztálynál magasabb iskolai végzettséggel nem rendelkezik, valamint a szociális helyzete is indokolja, és 2009. január 1-től a három-ötéves gyermekét beiratja az óvodába, és rendszeresen járattja, első alkalommal 20 ezer forint összegű támogatásban részesül. A gyermeket folyamatosan járattni kell az óvodába, és ezt követően minden félévben plusz 10 ezer forint támogatásra jogosult. Ezen összeget a Kormány biztosítja az önkormányzat számára. Erről tájékoztatót fog írni.

**Smelkó István** *képviselő*

A határozati javaslat 7. pontjában szerepel, hogy: Az óvodai és bölcsődei gyereklétszámot figyelembe véve a csoportok számát felül kell vizsgálni, indokolt esetben foglalkozni kell újabb bölcsődei csoport indításával. Kéri, hogy ezt pontosítsák, mert ami esetleg úgy látszik, hogy pénzt hoz, az nem biztos, hogy úgy is lesz.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy ez is úgy van megfogalmazva, hogy felül kell vizsgálni. Most még nem tudjuk pontosan, hogyan alakul az óvodáskorú gyermekek létszámra, lesz-e igény második bölcsődei csoportra, melynek normatív támogatása jelentősen magasabb, mint óvodai támogatás. Ezt a kérdést akkor kell megvizsgálni, amikor aktuális lesz, és az intézmény vezetői a pénzügyi osztály vezetőjével egyeztetni fognak a kérdésben. Jelen pillanatban az óvodaépület bővítése miatt nem is foglalkoztak ezzel.

**Smelkó István** *képviselő*

Véleménye szerint éppen most kell foglalkozni ezzel a dologgal, az épület tervezésekor, mert úgy kell tervezni, hogy vagy egy, vagy két bölcsődei csoport lesz. Tudja, hogy több a normatíva a bölcsődésre, akkor, ha tényleg jár a gyermek a bölcsődébe. Az óvodásra akkor is jár a normatíva, ha nem jár az óvodába.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Az épület bővítésére a tervek úgy készültek, hogy megoldási módokat ad a két bölcsődei csoport elhelyezésére is, erről a tervező egy korábbi ülésen tájékoztatta a képviselő-testületet. Először fel kell mérni, hogy milyen igény jelentkezik, a döntést a képviselő-testület fogja meghozni ebben a kérdésben is.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Örül annak, hogy a városfejlesztési bizottságnak a koncepcióhoz írásban benyújtott javaslata meghallgatásra talált, és sikerült egy alapot létrehozni a városi rendezvényekre. Ami már kevésbé jó dolog, hogy volt egy másik írásos beadványuk is a jegyző asszonyhoz a közlekedési jelzőtáblákkal kapcsolatosan, mivel a táblák kihelyezését a források rendelkezésre nem állása nehezíti. Kéri a költségvetés kidolgozóit, hogy ezt a problémát próbálják meg kezelni. Biztos mindenki emlékszik rá, hogy milyen anyagi terheket rótt az önkormányzatra az, hogy nem lett időben pótolva a közlekedési jelzőtábla, és emiatt baleset következett be egy kereszteződésben a város területén.

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A bizottsági javaslatot természetesen figyelembe vették, de mivel lát arra lehetőséget, hogy még az idei évi költségvetésből a táblák beszerzésre kerüljenek, ezért nem került tervezésre a koncepcióban.

**Smelkó István** *képviselő*

Két javaslatot szeretne tenni. Az egyik, hogy valamilyen megoldást kellene sürgősen találni a belváros védelmére. Azt javasolja, hogy már a koncepcióba tervezzék be annak költségét, hogy a belváros környéke bekamerázásra kerüljön. Azt gondolja, hogy ami ott folyik az már tűrhetetlen, gyakorlatilag péntek estétől vasárnap estéig védhetetlen a belváros. Sajnos tudomásul kell venni, hogy vannak olyan városlakók, akinek a szép nem kell, hanem csak a rombolás, meg a károkozás a fontos. Azt kéri képviselőtársaitól, ha ez szavazásra kerül, támogassák javaslatát, hogy kiépítésre kerüljön ez a kamerarendszer, még ebben az évben. Kollégája ki tudná építeni a rendszert, csak meg kellene venni az eszközöket.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi, hogy milyen összegbe kerülne a kamerarendszer kiépítése, van-e erre előzetes költségvetés?

**Smelkó István** *képviselő*

Maximum félmillió forintba kerülne.

A másik javaslata az utakkal kapcsolatos. Szeretné a városfejlesztési bizottság figyelmét felhívni, hogy nézzék meg, és módosítsák az utak felújításához összeállított listát. Lenne egy javaslata, mely a Malom utat érinti, és azt a kis utcát, amely lefelé megy a Malom úttól. Személyes tapasztalata, hogy a mentősök kézben hordják ki az utca legvégén lakó nénit, mert nem tudnak bemenni az autóval. Kérése, hogy ezt a szakaszt vegyék előre, ha pályázati lehetőség van. Véleménye, hogy a malmot és a vízművet is meg lehetne keresni, hogy segítsenek be az önrész biztosításába, mert az ő autóik is arra járnak. Azt kéri, hogy a bizottság ezt a kérdést vegye mindenképpen előre. A körforgalomnál is meg lehetne azt oldani, hogy a rendőrök ne büntessék meg azt az autóst, aki egyből bekanyarodik a Malom utcába, mert nem bír másképp bekanyarodni a nagy autóval, úgy vannak ott a csövek elhelyezve.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kéri, hogy a bizottság végezze el a sorrend felülvizsgálatát, és vegye figyelembe a képviselő úr javaslatát a sorrend összeállításánál. El kell azonban mondani, hogy ezt a sorrendiséget azért pályázatok mindig felülírják valamilyen szinten.

Most péntekre hívott össze egy megbeszélést a rendőrség és a polgárőrség vezetőivel, mert a helyzet valóban tarthatatlan. A kamerák kiépítésére is megoldást kell találni. Ami a takarítást illeti, kéri a Városüzemeltetési Kft. vezetőjét, hogy hétvégén a takarítást mindig a városközpontban kezdjék.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

A polgármester asszony is mondta, hogy az utak felújítására vonatkozó sorrend létezik, de az élet nemhogy felülírja, hanem általában teljesen átrendezi, mivel a pályázati kiírások függvényében működik.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az oktatási bizottság módosító indítványával együtt bocsátja szavazásra az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
203/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepcióját - mint a költségvetés kidolgozásának alapját - az alábbiak szerint elfogadja:

1. A működési bevételek és kiadások – felhalmozási bevétel felhasználása nélküli – egyensúlyának megteremtésére tett intézkedések folytatása. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megteremtése. A költségvetést a ténylegesen szükséges összegek alapján kell elkészíteni. A tervezés során feltárt bevételi többleteket, illetve kiadási megtakarításokat a hiány csökkentésére kell fordítani.
2. Minden intézménynél, ill. gazdálkodó szervezetnél törekedni kell a takarékos gazdálkodásra, különösen nagy gondot kell fordítani a legnagyobb összeget kitevő személyi jellegű kiadások jogszabályi előírásoknak megfelelő tervezésére és a költségvetések szakmai és pénzügyi felülvizsgálatára.
3. A Polgármesteri Hivatalnál és az intézményeknél a dologi kiadások vonatkozásában a tervezés során az előírányzatokat úgy kell kialakítani, hogy intézményrendszer kiegyensúlyozottan és biztonságosan működjön.

4. A felújításokra és felhalmozási kiadásokra tervezett összegek működési kiadásra nem csoportosíthatók át. Felhalmozás célú bevételek csak felhalmozási kiadásokra fordíthatók.
5. Az adó- és a vevői kintlévőségek csökkentése érdekében tovább kell folytatni a szigorú végrehajtási tevékenységet.
6. A bevételek növelése érdekében a kapcsolódó rendeleteket, határozatokat felül kell vizsgálni, az önhiki és a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatására a pályázatot be kell nyújtani.
7. Az óvodai és bölcsődei gyereklétszámot figyelembe véve a csoportok számát felül kell vizsgálni, indokolt esetben foglalkozni kell újabb bölcsődei csoport indításával.
8. A 2009/2010. tanév órakeretének meghatározásánál kizárólag a törvényi előírások alkalmazhatók, az órakeret gazdaságos felhasználására való törekvés prioritást kapjon.
9. Az óvodáztatási támogatásról szóló helyi szabályozást el kell készíteni, a természetben nyújtható ellátások figyelembevételével.
10. Az új intézményi fűtési szerződések megkötésénél figyelembe kell venni az alternatív fűtési megoldásokat pályázat függően.
11. Meg kell vizsgálni az ÉRV Zrt-vel közvetlenül kötendő vagyonekezelési szerződés előnyeit, és dönteni kell a Vízmű Kft végelszámolása ügyében.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

#### **4. 2009. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester  
Deák Anett belső ellenőrzési vezető

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Köszönti az ülésen megjelent Deák Anett belső ellenőrzési vezetőt. Kérdezi, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az írásos anyaggal kapcsolatban.

*Szóbeli kiegészítés nem volt.*

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

#### **Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2009. évi belső ellenőrzési tervet.



**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Tájékoztatásul elmondja, hogy a belső ellenőrzés a többcélú kistérségi társulás keretében működik, a belső ellenőrök a társulás munkatársai, és a belső ellenőrzési terv nemcsak a szécsényi, hanem a 13 település intézményeinek vizsgálatát is tartalmazza. Elmondja még, hogy a többcélú társulás ezt a tervet a legutóbbi ülésén módosítás nélkül elfogadta.

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Kérdése, hogy a 2008-as terv végrehajtása során voltak-e nehézségek, problémák, sikerült-e a tervet végrehajtani? Mik voltak a tapasztalatok?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A belső ellenőrzés 2008. évi tapasztalatairól a zárszámadáskor fogunk beszámolni.

**Deák Anett belső ellenőrzési vezető**

Mindig az egész éves tevékenységükről és ellenőrzésekről készítik a beszámolót.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a 2009. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv elfogadását az előterjesztés szerint.

*Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**204/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása és ezen belül Szécsény Város Önkormányzata 2009. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt és a pénzügyi és intézményirányítási osztályvezetőt, hogy az éves tervben foglaltakat folyamatosan kísérje figyelemmel, és szükség szerint tegyen javaslatot a módosításra vonatkozóan.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Jegyző

Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

**5. Előterjesztés a helyi építési szabályzatról szóló 11/2003.(VIII.01.) rendelet módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Öze János városi főépítész

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Az ETE pályázat keretében tervezi az önkormányzat a ligetben a sportsarnok építését, és ezekre a módosításokra szükség van, hogy a pályázat benyújtásra kerülhessen, ezért a bizottság támogatta a rendeletmódosítást.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Először szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását.

*A képviselő-testület a tervezetet elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**25/2008.(XI.26.) rendelete**  
**a helyi építési szabályzatról szóló – többször módosított -**  
**11/2003.(VIII.01.) számú rendelet módosításáról**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi építési szabályzatról szóló - többször módosított - 11/2003.(VIII.01.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 32. §-ból az alábbi előírás törlésre kerül:

„és  
Ks

SZ	5
5,5	2000

”  
2. §

A Rendelet 32. § (3) bekezdéséből alábbi szövegrész törlésre kerül:  
” , illetve 2000”

3. §

A Rendelet 32. § (4) bekezdéséből alábbi szövegrész törlésre kerül:  
” , illetve 10”

## 4. §

A rendelet kiegészül a következő 32/A §-al:  
„32/A. §

<i>Ks</i>	
<i>SZ</i>	<i>20</i>
<i>12,5</i>	<i>10000</i>

*sportolási célú különleges terület előírásai*

- (1) *Az építési övezet építési telkein sportolást és egyéb szabadidős, és kereskedelmi tevékenységet kiszolgáló építmények helyezhetők el.*
- (2) *Az övezetben a beépítés módja: szabadonálló.*
- (3) *A kialakítható legkisebb telekterület: 10000 m<sup>2</sup> (szabályozási terv szerint).*
- (4) *A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 20 % (szabályozási terv szerint).*
- (5) *A megengedett legnagyobb építménymagasság: 12.5 m.*
- (6) *Az építési telek csak teljes közművesítettség esetén építhető be.*
- (7) *A megengedett legkisebb zöldfelület: 40 %.”*

## 5. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy a folyamatban lévő, még el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell.

Szécsény, 2008. november 25.

*Bartusné*  
*dr. Sebestyén Erzsébet s.k.*  
*címzetes főjegyző*

*Dr. Serfőzőné*  
*dr. Fábíán Erzsébet s.k.*  
*polgármester*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Ezek után szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**205/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szabályozási terv változásainak térképi átvezetését rendelje meg a Pannon-Forrás Kft-nél (Salgótarján).

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**6. Előterjesztés az önkormányzati intézmények (polgármesteri hivatal, közoktatási intézmény, művelődési intézmény) alapító okiratának módosítására**  
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Kéri a képviselő-testületet az alapító okiratok módosításának elfogadására

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, egyenként szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatokat elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**206/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 97/2004.(VI.14.) számú határozattal elfogadott – többször módosított – alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

Az alapító okirat 14. pontja helyébe a következő rendelkezés kerül:  
„ 14. A hivatal vállalkozási tevékenységet nem folytat. ”

Az alapító okirat kiegészül a következő 14/a. ponttal:

„14/a. Egyéb nem vállalkozási – kiegészítő – tevékenység:

- az intézmény alapfeladatai ellátásának sérelme nélkül a tevékenységéhez használatba adott helyiségei, eszközei tartós bérlete,
- az intézmény szellemi és anyagi infrastruktúrája magáncélú igénybevétele.”

Határidő: azonnal.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
207/2008.(XI.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 112/2007.(VI.14.) számú határozattal elfogadott – többször módosított – alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

Az alapító okirat 3. **Az intézmény fenntartója** pontja helyébe az alábbiak kerülnek:

„3. *Az intézmény fenntartója:*

*Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete*

*Székhelye: 3170 Szécsény, Rákóczi út 84.*

*Nagylóc Község Önkormányzata Képviselő-testülete*

*Székhelye: 3175 Nagylóc, Március 15. tér 4.*

*Nógrádszakál Község Önkormányzata Képviselő-testülete*

*Székhelye: 3187 Nógrádszakál, Madách út 18.”*

Az alapító okirat 9.1. **Az intézmény alaptevékenysége** pontja kiegészül az alábbiak szerint:

„*Alapvető szakágazat: 8520 Alapfokú oktatás*”

A 11. **Az intézmény vállalkozási tevékenysége** pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„*11. Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytat.*”

Az alapító okirat kiegészül a következő 11.1. ponttal:

„*11.1. Egyéb nem vállalkozási – kiegészítő – tevékenység:*

- *az intézmény alapfeladatai ellátásának sérelme nélkül a tevékenységéhez használatba adott helyiségei, eszközei tartós bérlete,*
- *az intézmény szellemi és anyagi infrastruktúrája magáncélú igénybevétele.”*

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
208/2008.(XI.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 205/2003.(IX.29.) számú határozattal elfogadott – többször módosított – alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

A 6. **Vállalkozói tevékenység** pont helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„6. Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytat.”

Az alapító okirat kiegészül a következő 6.1. ponttal:

„6.1. Egyéb nem vállalkozási – kiegészítő – tevékenység:

- az intézmény alapfeladatai ellátásának sérelme nélkül a tevékenységéhez használatba adott helyiségei, eszközei tartós bérlete,
- az intézmény szellemi és anyagi infrastruktúrája magáncélú igénybevétele.”

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

## **7. Javaslat a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodásának módosítására, és az Alapító okirat elfogadására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke**

Az oktatási bizottság az előterjesztés elfogadását javasolj a képviselő-testületnek.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Megkérdezi Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester asszonyt, mivel önkormányzatunk részéről ő vett részt ezeknek az anyagoknak összeállításában és a tárgyalásokon, hogy kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

### **Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester**

A társulási megállapodást és az alapító okiratot már elfogadta a képviselő-testület, de a Közigazgatási Hivatal tett egy törvényességi észrevételt, és ezt kell minden érintett önkormányzat testületének minősített többséggel elfogadnia.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Itt szeretné megköszönni az alpolgármester asszony nagyon sok munkáját, melyet ebben az ügyben végzett. Az oktatási bizottság véleményét is figyelembe véve, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
209/2008.(XI.25.) számú határozata

1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási megállapodásának módosítását az 1. sz. melléklet szerint elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

2. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Alapító okiratát a 2. sz. melléklet szerint elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az Alapító okirat aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

**8. Javaslat a közmeghallgatás időpontjának kitűzésére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A decemberi ülést 16-ára tervezi összehívni, és erre az időpontra javasolja a közmeghallgatást kitűzni.

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
210/2008.(XI.25.) számú határozata:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2008. december 16-án tartja közmeghallgatással egybekötött ülését. A közmeghallgatás 14 órakor kezdődik.

Az ülés helye: Szécsény Városháza nagyterme.

Utasítja a Polgármesteri Hivatal Titkársági és Szervezési Osztályát, hogy a közmeghallgatás időpontjáról a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Jegyző

## **9. A Haynald utcai óvoda birtokbaadási ügye**

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet** *polgármester*

Üdvözli az ülésen megjelent Takács Etelka M. Klarissza általános főnöknőt, a Ferences Szegénygondozó Nővérek Általános Főnökségétől, és fr. Lendvai Zalán plébános urat a szécsényi Ferences Kolostor és Plébánia részéről.

Takács Etelka M. Klarissza általános főnökő levelet küldött a képviselő-testületnek, melyben szót kért a testületi ülésen. Átadja a szót.

### **Takács Etelka M. Klarissza** *általános főnökő, Ferences Szegénygondozó Nővérek Általános Főnöksége*

Tisztelettel és szeretettel köszöni a jelenlévőket. Mindig öröm számára, ha Szécsénybe jöhet, mert nagyon kedves hely számára. Levelében is leírta, hogy a Haynald L. utca 7. szám alatti ingatlan jövőbeni sorsáról szeretne tájékozódni, illetve tájékoztatást adni. Az óvodaépület ügye már 1993. óta húzódik. Azóta nagyon sok levelezés és tárgyalás történt a hivattal. Zalán atya elkészítette ennek egy kivonatos vázlatát, melyet szeretne odaadni minden testületi tagnak. (*Jegyzőkönyvhöz csatolva.*)

Fontos az a Kormányhatározat, amely 2006. április 10-ei dátummal született, amely felszólítja az önkormányzatot, hogy 2007. december 31-ig adja át az épületet a tulajdonosának. Az épület tulajdonosa jelenleg a közösségük. A kiosztott a kivonatos vázlatban szerepel, hogy mindig is egyházi tulajdon volt az épület. Tudott, hogy iskolát fenntartani nagyon költséges, és az egyház nem akar rivalizálni a városban lévő iskolákkal – az épületben valamikor iskola volt –, ugyanakkor azt is tudják, hogy a városban nagyon sok a beteg, és sok a jelentkező az otthonukba is. Ezért így megkeresték az egyház képviselő-testületét, és elkérték az épületet, amit meg is kaptak az egyházközségtől.

2007-ben megkeresték a polgármester asszonyt, hogy az épület átadásával kapcsolatban mi a várható fejlemény, hisz nem látták még, hogy az óvoda kiköltözne, vagy valami jelét annak, hogy itt óvoda létesülne. Akkor azt a választ adta a polgármester asszony, hogy semmiképp nem tudnak az épületből kivonulni, és haladékot kért. Ezt megértették, és 2008. június 30-ig természetesen haladékot adtak, és átengedték továbbra is ingyenes használatra az önkormányzatnak az óvodaépületet. Sok-sok türelmet kért tőlük az önkormányzat az elmúlt időkben, és mindig igyekeznek együttműködni, mégis többször azt hallották a városban a szülőktől és az óvodától, mintha a nővérek nem szeretnék a gyerekeket, és ki akarnák tenni őket az óvodából. Elmondja, hogy nagyon



szeretik a gyerekeket, nagyon fontosnak tartják a családokat, itt egy ingatlanról van szó. Nagyon szeretné hangsúlyozni, hogy nincsenek az óvoda ellen, azt kérik, ami már sok éve jogos tulajdona az egyháznak. Természetesen mindig is megértették a város gondjait, de lejárt a 2008. június 30-ai haladék is. Az idén nyáron eljutott hozzá egy pár újságcikk, ezért ő is írt egy újságcikket, ami – nem tudja miért – sajnos nem jelent meg a Szécsényi Naplóban, ez a cikk senki számára nem volt bántó. *(A képviselők részére kiosztott cikk a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

A polgármester asszonnyal folytatott tárgyalásokon abban egyeztek meg, és az ügyvéddel is kölcsönös levelezés folyt erről, hogy amennyiben 2008. június 30-i nem kapja meg a jogos tulajdonos az épületet, akkor bérleti díjat kérnének. Nem szeretnének ebből meggazdagodni, de azt gondolják, hogy valamilyen módon nekik is fenn kell tartani az intézményeiket, és szeretnék, ha visszakaphatnák azt, ami az egyháznak jogos tulajdona. Azt is szeretnék, ha a megértés kölcsönös lenne, ehhez az szükséges, hogy egymást egyenrangú félként tudják kezelni. Mert azt gondolja, ha az ez ingatlan nem az egyházé, hanem valamely gazdasági szervezeté, vagy profitorientált cégé, valószínűleg nem lehetne ezt így húzni ingyenesen sokáig. Illetve, ha az is kérdés, hogyha ez a helyzet fordítva áll elő, és az egyház van az önkormányzat egy ingatlanában, vajon ez megtörténhetne-e ennyi éven át, hogy ez így húzódik, és mindig csak türelmet-türelmet kértek tőlük, de az is kérdés, hogy az ő kérésük, igényeik mennyire vannak figyelembe véve. Abban bízik, hogy továbbra is tudnak együttműködni, és minél előbb valami megoldásra jutnak. A polgármester asszony egy őszi levelében tájékoztatta közösségüket, hogy a pályázat sikeres lett. Ennek nagyon örülnek, és a levélben arról is tájékoztatást kaptak, hogy a jövő év első feléig az ingatlant át fogja adni. Szeretné, ha ezt egy megállapodásban rögzítenék, hogy nagyobb nyomatéka legyen, ne csak az ígéretekből éljenek. Hogyha ez megint nem történne meg, akkor viszont visszamenőleg egy bérleti díjban meg kellene állapodni. Piaci áron a bérleti díj, ahogy érdeklődött, ezer forint négyzetméterenként. Szeretnék, ha ez a megállapodás létrejönne, hogy ne csak ígéreteket kapjanak. Bízik a közös együttműködésben, és köszöni, hogy szót kapott. Esetleg Zalán atya még kiegészítheti az általa elmondottakat.

**fr. Lendvai Zalán** *plébános, Ferences Kolostor és Plébánia*

Szertettel köszönti a jelenlévőket. A nővér arra kérte, hogy kísérje el őt, az ő gondolatait megerősítendő, hiszen 1997. óta belelátása van ebbe az ügybe, az óvoda átadásának a folyamatába, a tárgyalásokba, levelezésekbe, megbeszélésekbe. Azt gondolja, hogy ahogy az önkormányzat a város lakosságának, polgárainak a bizalmából a városért cselekszik, a nővérek az emberek bizalmát bírva az emberekért, az itteni lakosokért, polgárokért cselekszenek, teljesen minden, hogy gyerekekért, fiatalokért, felnőttekért, családokért, öregekért. És ez egy közös felelősségünk, hogy valahol ezekben szót értsünk. Úgy gondolja, a nővérek részéről értékelendő nagy gesztus az, hogy bár 2007. december 31-én az épületet át kellett volna adni, több mint másfél évvel korábbi Kormányhatározat alapján, és ő tavaly nyáron kezdeményezték is a megbeszélést – amin szintén jelen volt –, és egy fél éves haladékot adtak ingyenes használattal az épületre, és azt kérték, hogy majd egy év múlva, 2008. június 30-ai határidővel kaphassák meg az épületet. Maximálisan megértik a város gondjait. Tényleg csak annyit kérnek az önkormányzat részéről, a képviselő-testület részéről, hogy hasonló megértést kaphassanak a nővérek, hiszen csak akkor tudnak pályázni, ha tudják, hogy mikor

kapják meg az épületet. Hiába van Kormányhatározat, ha nem kapják meg. Úgy gondolja a nővérek újra egy nagy gesztust tesznek azzal, hogy eltekintenek az elmúlt félév, és a következő bő félévben a bérleti díjtól, amit már tavaly nyáron kértek. Elhangzott, hogy a polgármester asszony levelében az szerepelt, hogy 2009. első felében az épület átadható. Azt kérik, azért hogy a nővérek is tudjanak pályázni, hogy konkrét határidő, 2009. június 30-a legyen megnevezve, Igazából azt gondolja praktikusnak, hogy kölcsönösen mindkét fél érdekét figyelembevevő megállapodás, szerződés születik, ami egyértelművé teszi, hogy ebben a határidőben a nővérek birtokba kaphatják az épületet, hogy ők elkezdjék a város érdekében, a város szociális gondjait enyhítő tevékenységüket, ezzel az új, 30 személyes szociális otthonnal. Komoly pénzbeli áldozatot jelent az ő részükről, és a város érdeke. Tehát ők ezeket a dolgokat kérik, hogy tegyék mérlegre a képviselő-testület tagjai. És hasonlóan kérik azt a jóindulatot, ami ennek a kommunikálása az emberek felé, valóban korrektül történjen. Általában úgy csapódik le, hogy az egyház visszaköveteli az épületet. Soha nem hangzott el tőlük az a szó, hogy követelnék az épületet. A jogos tulajdont a jog szerinti eljárás mód szerint kérték, de nem követelték. Bár aztán esetleg így interpretálták a szavaikat. Rendkívül nehéz az, hogyha úgy hangzik el, hogy ők a gyerekekkel szemben, vagy a családokkal szemben ... - legkevésbé sem! Ugyanúgy fontos, ha most egy óvodát szeretnének indítani, vagy szociális otthonként működne, a gyerekek ugyanúgy fontosak, mint az öregek, nem kevésbé értékes tagjai Szécsénynek. Köszöni, hogy elmondhatta.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A következőkről szeretné a képviselő-testületet ezzel kapcsolatban tájékoztatni. 2007. december 28-án Dr. Vukovári Győző ügyvéd úr írt egy levelet, és helyesen felszólította az önkormányzatot arra, hogy december 31-éig hagyjuk el a Kormányhatározatnak megfelelően az épületet. Már ebben a levében bejelentette a bérleti díjra vonatkozó igényét. Ezt követően került sor egy megállapodásra a nővérekkel, mert végül is nem tudtuk átadni az épületet, mert nem volt pályázati lehetőség. A nővérek ezt megértették, és akkor engedélyezték, hogy 2008. június 30-ig ingyenesen használjuk az épületet. Most azzal állunk szemben, és erről tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az Észak-Magyarországi ROP tanácsa támogatja a mi óvodaprojektünket. A VÁTI november 17-én tartott ellenőrzést, és azt állapította meg, hogy a pályázatunk jogos. A pályázat előkészítésében ez is fontos volt. December 3-án kerül az irányítóhatóság elé maga a regionális bizottság javaslata, illetve ez a jelentés, és ekkor fogjuk pontosan megtudni, hogy milyen összegű támogatásban részesül az óvoda, illetve a hozzá kapcsolódó általános iskola korszerűsítése pályázatunk. Ezt az ügyvéd úrnak is azonnal megírta, és szíves türelmet kért, megértve nyilván az aggodalmat is, és igényüket, hogy esetleg a bírósághoz fordulnak az ingatlan birtokbaadása tárgyában. Türelmet kért, hiszen nem tudjuk hová tenni az ott lévő gyerekeket. A gond ott van, hogyha december 3-áig megkapjuk írásban, hogy milyen összegre számíthatunk, inentől kezdve tervezhetjük azt, hogy a közbeszerzést elindítsuk, és milyen ütemben kell a gyerekek elhelyezését biztosítani. Arra van elképzelés, hogy a felújítás alatt a gyerekeket hogyan és hová fogjuk elhelyezni. Abban nagyon bízik, hogy ez a tizenhét éves probléma véget ér. Azért mondja, hogy nagyon bízik, mert előfordulhat a mai világban, a mai pénzügyi válság közepette minden. Az általa vezetett önkormányzat mindent megtett azért, hogy

ezek a pályázatok benyújtásra kerüljenek. A 2011-ben történő átadást a Fidesz-kormány határozata meg, és Máté Csaba volt polgármester 2001-ben, amikor az egyház kérte az ingatlan átadását, nem foglalkozott ezzel a kérdéssel. Ez csak kijavítása ennek a vázlatos történetnek, egyébként teljesen korrekt a dolog. Mi azért nem kértük az 50 millió forintot, mert nem kezdtük el a felújítást, és az önkormányzatnak ez az összeg a pályázati önerőhöz kell. Az egyház felajánlotta, hogy megfizeti ezt az összeget, de az önkormányzatnak ez az összeg nem a működéshez kell, hanem az óvoda felújítására. Az egyház javaslatát, amely arról szól, hogyha 2009. június 30-ig nem adjuk át az ingatlant, akkor 1000 Ft/m<sup>2</sup> bérleti díjat kérnek, a szervezeti és működési szabályzat szerint a Pénzügyi Bizottságnak előzetesen meg kell tárgyalnia, hiszen nem tudjuk, hogy ez az összeg havi vagy éves díjra vonatkozik. Ha havi díjra vonatkozik, akkor ez kb. 300 ezer forint havonta, és már most tudja mondani, hogy Szécsény Város Önkormányzata olyannyira működésképtelen, hogy ilyen díjat nem tud megfizetni. Arra kéri a plébános urat és Klarissza nővért, hogy várják meg december 3-át, amikor megkapjuk az értesítést arról, hogy milyen összeggel támogatják pályázatunkat. Most is csak türelmet kér, nem tud mást tenni.

**Takács Etelka M. Klarissza** *általános főnöknő, Ferences Szegénygondozó Nővérek Általános Főnöksége*

Elnézést, de ők is csak nyomorognak egy szűk, kicsi helyen.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Megérti, de a tervezést már el lehet kezdeni.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Tájékoztatót ad arról, hogy idén júniusban már beadták az építési engedély kérelmet az épületre. Véleménye szerint decemberben kiadható lesz a határozat.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Elmondja, ahhoz, hogy a pályázat második ütemébe beférjünk, ehhez nagyon komoly lobbik kellett. Ehhez a lobbihoz minden eszközt igénybe vett, a miniszterelnök úrhoz is fordult, és a főhatóságokhoz is, és így tudtunk a második ütembe bekerülni. Annak oka, hogy az első ütembe nem kerültünk be, az volt, hogy az esélyegyenlőségi mutató az óvoda vonatkozásában rosszabb volt, mint például a rimóci önkormányzaté. Tehát most itt áll az ügy. Ezt a kérdést a Pénzügyi Bizottság meg fogja tárgyalni, és a december 16-ára tervezett ülésre fog ismét a testület elé kerülni a bizottság véleményével, amely a bérleti díjra vonatkozik azzal a pontosítással, hogy ez havi díj, ha nem tudjuk kimenni az épületből 2009. június 30-ig. Nagyon bizik benne, hogy sikerül, már közel állunk a megoldáshoz. Nagyon megköszöni a nővérek és az egyház hozzáállását. Szó sincs arról, hogy bárki, bármely képviselőtársa azt mondta volna, hogy a nővéreknek nem fontos a gyerekek. Minden nyilatkozatunkban mindig azt mondtuk, nagyon fontos az, hogy az épületet átadjuk jogos tulajdonosának, de pályázattól függően. Mindig megköszönte Klarissza nővér, a plébános úr és az egyház hozzáállását. Tehát arról, amit a városban beszélnek, arról nem tehetünk.

**Takács Etelka M. Klarissza** *általános főnöknő, Ferences Szegénygondozó Nővérek Általános Főnöksége*

Fontosnak tartja, ha egy újságcikket írnak, az megjelenhessen, ők is szót kaphassanak.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Megkéri Szenográdi Ferenc képviselő urat, a városi lap szerkesztőjét, hogy Klarissza nővérrel egyeztessen ebben a kérdésben.

Bízunk, hogy ezek a dolog, amik eddig lezajlottak, mind a megoldás felé viszik az ügyet. Amikor 2006-ban februárban megjelent, azonnal beadtuk céltámogatásra. Sajnos a pályázatot 2008-ban írták ki, erről sem önkormányzatunk, sem az egyház nem tehet. Uniós forrásokról van szó, és ezek a források 2007-ben álltak a Magyar Kormány rendelkezésére, ezt követően tudták kiírni a pályázatot. Még egyszer mondja, hogy nagyon hálás azért, hogy türelemmel voltak, és kéri most is, értsék meg, hogy beadványukban a Pénzügyi Bizottságnak kell javaslatot tenni. Mind mondta, meg kell várnunk a december 3-i döntést is, mert most is elindítanánk a közbeszerzési eljárást, csak nem tudjuk mire, mert nem tudjuk, hogy ötszázmilliót kapunk, vagy négyszázat. Illetve ennek függvényében mi az az óvodában, vagy az általános iskolában, amit el kell hagynunk, ha a pályázati összeg csökken. Személy szerint Borenszki Ervin országgyűlési képviselő mindent megtesz azért, hogy az ötszázmillió forintot megkapjuk. Azt gondolja, hogy a decemberi ülésen ezt a megállapodást meg tudja tárgyalni a testület, és kéri, hogyha Klarissza nővér nem tud jelen lenni, akkor plébános úr jöjjön el erre az ülésre, hiszen ezeket a dolgokat mindig együtt kell megoldani. Szeretnénk abban a pályázatban is segítséget nyújtani, amit a nővérek terveznek benyújtani. Megköszöni fontos munkájukat, amivel nagyon sok beteg embernek nyújtanak segítséget a városban.

**Takács Etelka M. Klarissza** *általános főnöknő, Ferences Szegénygondozó Nővérek Általános Főnöksége*

Akkor a tárgyalásokat folytatni fogják. Kérdés, ha december 3-án sikeres pályázatról kap értesítést az önkormányzat, van annak esélye, hogy az épületből 2009. június 30-áig ki tud vonulni?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Azért bízunk ebben, mert nyári szünet következik. Már megbeszélték az óvodavezetővel, hogy a szülőkkel való jó kapcsolat alapján, megpróbálja úgy próbálják rendezni a dolgot, hogy minél kevesebb gyermek legyen az óvodában a nyári szünet idején, és meg tudjuk oldani esetleges átcsoportosításokkal az elhelyezésüket. Az a baj, hogy azok az önkormányzati épületek, amik szóba jöhetnek a gyerekek elhelyezésére, meg kell, hogy feleljenek az ÁNTSZ szigorú előírásainak. Az óvodavezetővel együtt meg fogják oldani ezt a kérdést. A VÁTI jegyzőkönyv első pontjában is szerepel, hogy az óvoda felújítása, átépítése elhúzódhat, mindenképpen tisztázandó az ellátás biztosításának kérdése a felújítás alatt. Ez azt jelenti, ha megkapjuk a lehetőséget december 3-án, akkor nekünk egy ütemtervet kell készíteni, hogy mikor, melyik óvoda hogyan működik, és ezt az ütemteret be kell nyújtani az irányító hatóság felé.

**fr. Lendvai Zalán plébános, Ferences Kolostor és Plébánia**

Természetesen fontos kérdés, hogy milyen összeget kap az önkormányzat a december 3-i döntés szerint, de hál' Istennek ez az ütemtervet azért nem befolyásolja. Tehát az már elkészíthető, és el lehet azon is gondolkodni, hogyan lehet átadni az épületet június 30-áig. A nővérek irányából, és mindkét irányból az nagyon fontos, hogy egyértelmű legyen, és tisztázott legyen, megállapodás szülessen arról, hogy mik a következmények és a terhek. Ugyanúgy, mint amikor az önkormányzat bármely beruházásba fog, akkor is szabályozzák a kötbért, és egyéb dolgokat. Egyértelművé kell tenni a dolgokat, tehát nem lehet, hogy még és még görgetünk majd egy kicsit. Úgy véli, mindenkinek ez az érdeke.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Kérdése, mivel a Pénzügyi Bizottságnak meg kell tárgyalni az ügyet, hogy ez a bérleti díjra vonatkozó javaslat végleges, vagy lehet kompromisszumot kötni az összegben? A bizottsági ülésre meg fogja hívja az érintetteket, mert a levelezéssel csak az idő telik.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel Klarissza nővér nagyon elfoglalt és Esztergomban van, javasolja, hogy bízta meg a plébános urat a képviselőjükkel, aki részt vehetne a bizottsági ülésen.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az újságcikkkel kapcsolatban kérdése, hogy kihez került ez a cikk, hogy a Szécsényi Napló augusztusi számában nem jelent meg?

**Szenográdi Ferenc képviselő**

Két gondolatot szeretne képviselőként elmondani, utána tér vissza a Szécsényi Naplóval kapcsolatos kérdésre.

Mint képviselő 1990. óta ül itt, végigkísérte az óvodaépület ügyének az eseményeit. Most már azt tudja mondani, hogy látni az alagút végét, látni a fényt, és ennek igazán nagyon örül. Az is örömmel töltötte el, amit Klarissza nővér mondott, mindenütt kicsengett a szavából az együttműködési szándék, a kompromisszumkészség. Azt tudja mondani ezzel kapcsolatban, lehet, hogy azt a bizonyos bérleti díjat nem is kell majd megfizetni.

A cikkel kapcsolatban elmondja, hogy Zalán atyával több alkalommal szokott konzultálni a Szécsényi Napló újságcikkei ügyében. Zalán atya is megmondhatja, hogyha kap egy cikket, abba nem nyúl bele, az újságban ugyanúgy megjelenteti. Nagyon ritka dolog, de elő szokott fordulni, ha valakitől kap egy írást, hogy visszaadja az illetőnek, hogy ezzel így nem tud egyetérteni. Zalán atya akkor is közvetítőként megkérte, hogy van egy ilyen dolog, és talán ebből is adódott, hogy közvetítés útján jött ez a cikk. Amikor megnézte, és a számítógépéről letöltötte, úgy látta, úgy értékelte, hogy ez - A „türelem” számunkra – bekezdés egy kicsit erős. Úgy érezte akkor, hogy le kell ülnie a cikk szerzőjével, és közös kompromisszumra kell jutniuk, meg kell beszélgetni azt, hogy jó lenne, ha ezt a részt egy kicsit átdolgozná, a többi résszel egyetértett. Valószínűleg nem tudta a nővért akkor elérni, és úgy gondolta, hogy majd a következő számban megjelenteti az egyeztetés után. Ritkán szokott előfordulni ilyen

eset, de sajnos most megtörtént. Fontosnak tartotta, hogy a város nyilvánossága tudjon róla, ezért is mondta Zalán atyának, hogy rendben, kapja meg ezt az írást. Nyilvánvaló dolog, hogy mindennek, amit az ember érzékel, amit Klarissza nővér elmondott, és az előzményeknek hangot fog adni, nagyon tárgyilagosan el fog jutni a város lakosságához. Most is elnézést kér azért, hogy ez a cikk akkor nem került be a Szécsényi Naplóba, de akkor személy szerint úgy érezte, hogy ezen egy picit szeretne finomítani. Ezt a kérdést meg fogják beszélni.

### **Takács Béla képviselő**

Nagy örömmel vette tudomásul, hogy a plébános úr és a nővér itt vannak az ülésen. Megköszöni a polgármester asszonynak azokat az erőfeszítéseket, melyeket az óvodaépítés ügyében tett. Megköszöni az egyháznak és a ferences nővéreknek azt a türelmet, amit tanúsítottak az önkormányzat felé. Választások idején azt mondta, hogy szeretne az egyház és az önkormányzat között valamiféle összekötő kapocs lenni, és személyes kurdarcként élte meg, hogy ez nem sikerült. Valószínűleg ebben ő az egyik hibás. Megkereste az egyházközség képviselő-testületének világi elnökét, és mondta, hogy nem lehetne-e beszélgetni arról, hogy szorosabbá, együttműködőbbé tegyék az egyház és az önkormányzat kapcsolatát. Sajnos az egyeztetés nem jött létre, talán rámenősebbnek kellett volna lennie, és többször megkeresnie az elnök urat ez ügyben. Egy alkalommal levelet írt plébános úrnak is, ezzel az együttműködéséről tett tanúbizonyságot, de erre a levélre nem kapott semmiféle reagálást, holott semmi mást nem kívánt volna erősíteni, csak azt, hogy minél többet tudnának tenni. Hiszen az ülések nyilvánosak, és nem újságcikkeken keresztül kellene ügymond üzengetni, hanem itt szemtől-szemben elmondani. Talán amikor egymás szemébe nézünk, akkor őszintebben tudunk mondani mindent. A telefonos beszélgetést sem szeretni, mert nem látja a szemkontaktust, nem látja hogy reagál az, akivel beszélget. Javaslatot tesz arra, hogy az önkormányzat éljen azzal, hogy az egyházzal való szorosabb kapcsolat felvétele érdekében szükség szerint, vagy legalább egy alkalommal az önkormányzati ülésre jöjjenek el, mondják el gondjaikat, problémáikat, és ez lehet kölcsönös is.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet polgármester**

Jó ötletnek tartja a képviselő úr által mondottakat, hiszen önkormányzatunk lehetőségeihez képest részt vesz olyan jellegű feladatokban, gondol itt a Szent Erzsébet szobor munkáinak segítségére, és reményeink szerint vannak más jellegű dolgok is, amiben segíteni tudunk. És az oda-vissza alapon megy, hiszen ez így a természetes. Biztosítja a vendégeket, hogy a Pénzügyi Bizottság meg fogja tárgyalni kérésüket, és a kölcsönös tárgyalás eredményeként a megállapodás tervezetét elő fogja készíteni a december 16-i ülésre.

### **Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke**

Nem olyan régóta képviselő, mint Szenográdi Ferenc képviselőtársa, ő 10 éve ül itt, de már akkor is egy régóta húzódó dolog volt az épület visszaadása. Nagyon reméli, hogy végre pont kerül az ügy végére. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat megpróbált mindent megtenni, és az egyház türelmét is maximálisan el kell ismerni, hiszen a kormánygarancia nem igazán segítette előre az ügyet.

Szenográdi képviselőtársának mondja, de semmiképpen nem kioktatásképpen, de az a véleménye, hogy az a tárgyilagosság, amikor valaki elmondja a véleményét, akkor azt úgy kell megjelentetni, ahogy ő gondolja.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

Szintén megköszöni az egyház eddigi türelmét az ügyben. Elmondja, hogy közbeszerzési eljárást kell majd lefolytatni. Ígéri, hogy személyesen is, és a hivatal dolgozói is mindent megtesznek, a közbeszerzési törvény adta lehetőségeket kihasználva, hogy minél gyorsabban lebonyolítsuk az eljárást.

**fr. Lendvai Zalán** *plébános, Ferences Kolostor és Plébánia*

Napirenden kívül szeretne még mondani valamit. Az alkalmat megragadva megköszöni az önkormányzat együttműködését a Szent Erzsébet tér elnevelése, és a szobor felállítása kapcsán. Főleg azoknak, akik az ígát húzták, a konkrét tevékenységben, munkában nagyon sokat jelentett a segítség. Örül annak, hogy megvalósult a szobor, Szécsény szebb és gazdagabb lett vele. Készítettek egy kis emlékfüzetet, és aki gondolja, személyes gondolatait, érzéseit beleírhatja a szobrot alkotó művész számára.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Megköszöni a plébános úr szavait. Kérdezi, hogy kíván-e még valaki szólni.

**Takács Etelka M. Klarissza** *általános főnöknő, Ferences Szegénygondozó Nővérek Általános Főnöksége*

Megköszöni, hogy szót kapott az ülésen. Úgy gondolja, hogy egy önkormányzatnak több lehetősége van, önrendelkezési joggal és minden mással bír, hogy erőforrásokat honnan tud szerezni, az rá tartozik. De ők meg vannak bénulva ez ügyben hosszú idő óta, ezért kéri a képviselő-testület segítségét és megértését. Számukra még hosszadalmas dolog lesz az épület felújítása is. Általuk az országban fenntartott több idősök otthonát is egyre nehezebb fenntartaniuk a normatíva csökkenése miatt. Ezért fontos, hogy megértést kapjanak.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Fentiek után a napirend tárgyalását bezárja.

**10. Ajánlat a Szécsény Város Önkormányzata kezelésében lévő épületek (óvoda, általános iskola, gimnázium, művelődési ház, Városháza) energetikai rendszerének korszerűsítésére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Szalay Miklós ügyvezető igazgató, Underground Immo Szolgáltató Kft.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Üdvözli az ülésen megjelent Szalay Miklós ügyvezető igazgató urat.

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Szalai Miklós ügyvezető igazgató úr többször is részt vett a bizottsági ülésen, ahol tájékoztatást adott a tervekről, és válaszolt a bizottsági tagok kérdéseire.

Röviden összefoglalva arról van szó, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő öt ingatlanra Szalai úr cége kidolgozta ennek az öt ingatlanak az alternatív fűtési ellátási tervét, illetve a megvalósításra is árajánlatot tettek. Látszik, hogy az alternatív megoldások igénybevétele hosszú távon előnyökkel járhat az önkormányzat számára, ugyanakkor azt is látni kell, hogy jelentős költségei vannak a beruházásnak. Hangsúlyozni szeretné, hogyha a bizottság előtt nyilvánvalóvá vált, hogy a Underground Immo Szolgáltató Kft. ajánlata valóban egyedülálló ajánlat, mert egy magas műszaki színvonalon megvalósítható tervet készített, továbbá távfelügyeleti rendszert is tartalmaz. Szalai úr már egy éve térítésmentesen áll az önkormányzat rendelkezésére ebben a témában, a kért módosításokat is elvégezték.

Ennek alapján a bizottság javasolja az önkormányzati intézmények energetikai rendszerének korszerűsítését megvalósítani javasolja a pályázati lehetőségek figyelembevételével.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Megkérdezi Szalay Miklós ügyvezető igazgató urat, hogy kíván-e az anyaggal kapcsolatban szóbeli kiegészítést tenni.

**Szalay Miklós ügyvezető igazgató, Underground Immo Szolgáltató Kft.**

Üdvözlí a jelenlévőket. Köszöni a lehetőséget, hogy jelen lehet a testületi ülésen. Röviden szeretne tájékoztatást adni az alternatív energiafelhasználásáról. Azzal kezdi, hogy 2006-ig egy olyan szervezetet vezetett, amely körülbelül hétezer épület üzemeltetéséért volt felelős. A gázszámlák kifizetése már akkor sem volt könnyű, pedig abban az időben a gáz ára harmincvalahány forintba került. 2006-ban alapította meg a céget, mely ezt az ajánlatot készítette. Ekkor a gáz ára már meghaladta az ötven forintot. 2007-ben érte őket a megtiszteltetés, hogy Szécsényben négy önkormányzati épület energetikai átvilágítását elvégezhették, és javaslatot tehettek ezeknek az épületeknek a fűtés, illetve a használati melegvízellátás korszerűsítésére. Ekkor a gáz ára már közel volt a száz forinthez. Idén nyáron a polgármester asszony kérésére felmérték a Városháza épületét, és erre vonatkozóan is elkészítették ajánlatukat. Ekkor a gáz ára már százharminc forint körül volt, jelenleg százötven forint környékén van. Azt látni kell, hogy sokáig nem lesz nagy különbség a hazánkban és az EU-ban alkalmazott gázár között, tehát fokozatosan be fog állni az 1 euró környéki gázár. Ugyanakkor a gázár nemcsak egyre drágább lesz, hanem a politikai zsarolásnak egy eszköze, például, amikor az egyik nemzet hadba száll a másikkal, akkor az elzárja a gázcsapot, ami hatással van más országok gázellátására is. Ugyanakkor a környezetünk tele van energiával a levegőben, a talajban, amivel fűteni lehet, melegvizet lehet előállítani, és ezek az energiaforrások ingyen állnak rendelkezésre. A cégük azzal foglalkozik, hogy ilyen rendszereket tervezzenek, telepítsenek, üzemeltessenek és távfelügyeljenek. Továbbá megadják ezen rendszereknek a létrehozatalához a teljes támogatást, tehát jogi



tanácsadást, pályázatírói tevékenységet. Így készülnek ezek az ajánlatok. Az önkormányzat részére elkészített dokumentumban egy éves munkájuk van benne. Azt tanácsolja, hogy mindenképpen induljon el a város ezen az úton, mert ezek mellett az árak mellett, amik már ma is vannak, rendkívüli megterhelést jelent ezeknek az objektumoknak az üzemeltetése. Nyilvánvaló, hogy ezek a beruházások nem olcsók, viszont konkrét számításokkal támasztották alá, hogy ezek a beruházások, nem is olyan hosszú távon, megtérülnek. A villamos energia ellátás területén a közeljövőben bevezetésre fog kerülni egy ún. hőszivattyús tarifa, amely azt a célt szolgálja, hogy Magyarország be tudja tartani azt az előírást, hogy energiafelhasználásnak jelentős része ezekből az alternatív energiaforrásokból történjen. Ez olyasmit jelent majd, mint az éjszakai áram. Ez azokra a rendszerekre lesz érvényes, melyek szabályosan és törvényesen jöttek létre. Ha ez a tarifa életbe lép, akkor az általuk számolt megtérülés kb. 40 %-kal csökkenne, és lényegesen jobban lesznek a számok az önkormányzat számára. Ha ezt két dolgot együtt vesszük figyelembe, tehát a várható gáz árat és a villamos energiának a hőszivattyús tarifa általi megtakarítását, akkor úgy véli, hogy ezek igen jó beruházások lehetnek az önkormányzat számára. Ezek olyan szerkezetek, melyek szokatlanul magas hatásfokkal működnek. Végül szeretné javasolni, hogy az önkormányzat a saját érdekében induljon el ezen az úton.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Megköszöni Szalai Miklós ügyvezető igazgató úr kiegészítését. Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy lesznek-e ilyen jellegű pályázatok a közeljövőben, amellyel ez a beruházás megvalósítható?

**Szalay Miklós** *ügyvezető igazgató, Underground Immo Szolgáltató Kft.*

Ajánlatuk egyik melléklete az energetikai területen meglévő pályázatok összefoglalója. Nagyon sok ilyen pályázat él, különböző forrásokból, különböző módokon. Ha egy kicsit korábban tudtak volna együttműködni, akkor tavaly év végéig olyan pályázatot is lehetett volna nyerni, ahol 90 %-os volt a támogatottság. Az önkormányzat számára jelenleg olyan pályázati lehetőség van, ahol 50 %-ot lehet kapni az energetikai beruházás költségéből. Ebbe viszont beleszámít minden olyan, ami az energetikával kapcsolatos, tehát nemcsak a hőszivattyú. A hőszivattyús rendszereknél célszerű a szekunder rendszert is korszerűvé varázsolni, tehát a teljes fűtési rendszer irányába elindulni.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

Kérdése, hogy konkrét referenciával rendelkeznek-e már önkormányzati vagy állami intézmény vonatkozásában? Azért is kérdezi, mert nézve az árakat, ez a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik, és úgy gondolja, hogy kizárólagos joga nincs a cégnek.

**Szalay Miklós** *ügyvezető igazgató, Underground Immo Szolgáltató Kft.*

Természetesen nincs, és egyre többen foglalkoznak ezzel a szakmával. Mint mondta 2006. óta foglalkoznak ezzel a tevékenységgel. Már több ilyen fűtési rendszert építettek. Referencia listaként a STIEBER Elektron Magyarország Kft. referenciáit ismertették, ez a Kft. garanciát vállal értük. Ez azt jelenti, hogy az itteni felméréseket is STIEBER Elektron képviselőivel együtt végezték, és az ajánlatukat a kiadás előtt szintén ez a Kft. ellenőrzi. Tehát referenciájuk a STIEBER Elektron Magyarország Kft. referenciája lesz, ez pedig több száz nagyságrendű lesz, több száz ilyen hőszivattyú működik már Magyarországon.

A közbeszerzéssel kapcsolatosan elmondja, hogy két lehetőség van. Amennyiben ki lesz írva az eljárás, akkor természetesen el fognak indulni, és az önkormányzat majd értékeli, hogy ki az optimális szállító. Akkor, ha ennek az értékelésnek a szempontja nem egyedül az ár lesz, hanem a műszaki tartalom és mindenféle egyéb komplett értékelés, akkor nem félnek ettől az értékeléstől. A másik lehetőség, amit már a bizottsági ülésen is javasoltak, hogy ennek a rendszereknek az üzemeltetése nem egyszerű, ezért azt javasolták, hogy hozzanak létre a rendszerek működtetésére egy közös céget, aminek kizárólagosan ez lenne a feladata, tehát egy önkormányzati feladatra szakosodik, akkor ebben az esetben nincs közbeszerzés.

**Pintér Sándor** *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Önkormányzatunk nem tartozik a tehetősebb önkormányzatok közé, és jelenleg olyan pályázat van, amin 50 %-os támogatást lehet nyerni. Kérdése, hogy van-e egyáltalán esély arra, hogy pályázzunk, van-e anyagi lehetőségünk erre, mennyi pénz kellene a kiépítéshez?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Az anyagban van egy táblázat, mely a rendszer kiépítésének költségét épületenként tartalmazza. Ha elindulunk a pályázaton, és meglátjuk hogy nyerünk-e, mennyit nyerünk, meggondolandó akkor a közös cég létrehozását. Úgy gondolja, hogy a saját erő biztosítása, az igazgató úrral történt előzetesen tárgyalások alapján, esetleg megoldható. De előbb nyilván pályázni kell. Jelenleg az önkormányzatnak egy fillérje sincs erre a célra, de ha azt nézzük, hogy mennyibe kerül jelenleg a gázfűtés, és azt nézzük, hogy valamilyen megoldást kell találni, akkor el kell indulni. Azt gondolja, hogy először próbálja meg az önkormányzat a pályázatot.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Ha jól számolt a táblázat alapján, akkor ez összességében kb. 200 millió forint. Rögtön az elején leszögezi, hogy száz százalékig támogat mindenféle alternatív megoldási lehetőséget, próbáljuk meg megújuló energiával kikapcsolni a gázfüggőségünket. Kérdése, hogy 40 %-os pályázati támogatás mellett meg tudja a város oldani az önerőt? Pályázat nélkül egyértelmű, hogy lehetőségünk sincsen rá. Úgy gondolja, hogy pályázattal is csak abban az esetben, ha minimum 70 %-os a támogatottság. Honnan fogjuk a többit előteremteni? Egyébként nagyon örül neki, és annak is örülne, ha már most is már ez a rendszer üzemelne.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A pályázati céggel még nem beszéltünk. Át fogjuk nézni, hogy kapcsolt pályázattal, LEKI-vel, TEKI-vel, CÉDE-vel, más jellegű dologgal tudunk-e még forrásokat hozzárendelni. Felelőtlen beruházásokba nyilván sem a cég, sem az önkormányzat nem tud belemenni. De ha el sem indulunk, nem próbáljuk meg, és nem kell egyszerre az összes épületet, próbáljuk meg épületenként külön.

**Szalay Miklós** *ügyvezető igazgató, Underground Immo Szolgáltató Kft.*

Elmondja, hogy az előterjesztésben csak összefoglalás történt, egyébként öt független ajánlat készült, és semmi akadálya annak, hogy épületenként történjen ennek megvalósítása. Tudomása szerint jelenleg a legjobb pályázat 50 %-os támogatottságú. A 200 millió forint valóban olyan nagyságrend, ami mellbevágó, de ki kellene gyűjteni ezeknek az objektumoknak az összes éves gázfogyasztását, ennek költségét, és hogy jövőre mennyire fog ez emelkedni, és így összevetni az összegeket.

**Smelkó István** *képviselő*

Az anyagot nagyon jónak tartja, és nagyon komoly ajánlatot tett a cég. Azt gondolja, hogy mindenképpen bele kell vágni, és szakaszos megoldást választani, hogy egy-egy intézménybe belefogni. És elképzelhető, hogy kedvezőbb pályázat is lesz kiírva, ami nagyobb támogatási intenzitású. Valóban jó lett volna kigyűjteni az intézmények éves fogyasztását, és elvégezni egy kalkulációt több évre előre a várható emeléseket figyelembe véve, hogy akkor már jobb képet tudtak volna kapni erről a dologról. A közös cég gondolata sem elvetendő dolog, több szempontból. Viszont annak is híve, hogy jó lenne több ajánlatot látni, bár lehet, hogy az igazgató úrnak igaza van, hogy nem biztos, hogy árat kell figyelembe venni.

**Szalay Miklós** *ügyvezető igazgató, Underground Immo Szolgáltató Kft.*

A cég megkapta intézményenként a fogyasztásokat, ahol voltak adatok, és ebből számolták a várható megtakarításokat a jelenlegi időszakra, és az elkövetkező évekre is készült hozzávetőleges kalkuláció, figyelembe véve azokat a szempontokat is, hogy melyik épületben várható az építésekkel kapcsolatosan pályázati támogatás, például hol várható hőszigetelés, és ezáltal hol lehet megtakarítani, mert esetleg eggyel kevesebb hőszivattyúval vagy kisebb teljesítményű szivattyúval lehet megoldani a rendszert. Azt gondolja, az, hogy a gáz visszatérjen, mint olcsó energiahordozó, az teljesen kizárt.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Amikor gondolkodtunk az alternatív fűtési megoldáson, és elkezdünk egy pályázatot, akkor az első a művelődési központ lenne.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen az ügyvezető igazgató úr felajánlotta, ha bizottsági tagok, vagy a képviselők meg szeretnék nézni bárhol egy referenciát, ebben szívesen segít. Elmondja még, hogy a cég a megtérülési időt azokkal a pályázatokkal tudta számolni, amik manapság futnak. Az előterjesztés tartalmazza a bizottság javaslatát. Mivel a gimnázium, a városháza és a művelődési ház fűtési rendszeréhez nem lesz

hozzányúlva egyik pályázat keretében sem, ezért azt javasolták, hogy ezt a három épületet kezdjük el előkészíteni úgy, ahogy itt le van írva. Amennyiben közbeszerzés lesz kiírva, akkor meg kell tervezetni, tehát az első lépés az lenne igazából, hogy a testület úgy dönt, hogy induljunk el egy vagy két épület esetében, akkor rendeljük meg a terveket például a Szalai úrértől, és ez alapján lehet kiírni a közbeszerzést. Vagy pedig létrehozuk azt a céget, de akkor erre a cégalapítás kérdésére vissza lehet térni akkor, amikor látjuk a tervek alapján még pontosabban a számokat. Nagyon fontosnak tartotta, és ezért is készült a második ajánlat, hogy ne csak a primer oldalról beszéljünk, ne csak arról beszéljünk, hogy most letelepítünk valamit, ami most a városi gázellátó hálózat, hanem nézzük meg, hogy mit kellene ráfordítanunk az épületekre ahhoz, hogy a lehető legjobb határfok jöjjön ki ebből, ezt akarja jelenteni a szekunder hálózat. Az iskola, óvoda ügyével kapcsolatban meg fogjuk nézni a döntéstől függően, hogy be lehet-e még tenni ezt a változatot a fűtéssel kapcsolatban. Hiszen ott lesz a legtöbb átalakítás, és nem tudjuk, hogy befogadják-e még ezt a változatot ahhoz képest, ami a pályázatban szerepelt, ez még kérdéses. Ezért született a bizottság részéről az a bizonyos három pontból álló javaslat, ebben kéri a testület támogatását. Tehát, hogyha a testület támogatja, hogy elinduljunk egy ilyenben, pályázattal induljunk el, ehhez tervezés szükséges, és amikor a tervek meglesznek, akkor a testület eldönti, hogy céget alapít, vagy pedig közbeszerzéssel valósítja meg.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi az igazgató úrtól, lenne-e lehetőség arra, hogyha a testület elfogadja ezt a határozati javaslatot, amit Horváth úr ismertetett, akkor a pályázattal találkozunk, éppen amiatt, hogy akkor úgy készülünk fel rá a terveknél és minden egyébnél, mert tudott, hogy többszörösen forráshiányos önkormányzat vagyunk. Lehet-e, hogy ehhez segítséget nyújtsanak, mert ez a cég érdeke is, hogy bizonyos költségeket beépítve a pályázatba működjön ez a dolog. Ezt határozati javaslatot a városfejlesztési bizottság támogatta.

**Szalay Miklós** *ügyvezető igazgató, Underground Immo Szolgáltató Kft.*

Szerencsére a jogszabályok is segítik ezt a dolgot, mert a tervezést, és mindenféle előkészítő munkát (igazolások, engedélyek begyűjtése) a pályázat beadása előtt meg szabad csinálni, és ennek költsége a pályázatban elszámolható, magába a projektbe nem szabad belekezdeni.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A műszaki osztályvezető úr említette, hogy meg lehetne ezt nézni valahol, személy szerint mindenképpen szeretné megtenni, már csak azért is, mert híve az ilyen alternatív fűtési megoldásoknak. Elhangzott kérdés a referenciára vonatkozóan is. Úgy gondolja, erre kérdésre még nem kaptak választ, hogy ez a cég konkrétan csinált-e már valahol a megyében, vagy máshol csináltak-e ilyen valamelyik önkormányzatnál. Az energiahordozók árára visszatérve, az olaj ára a nyárhoz képest a harmadára esett jelen pillanatban. A ma reggeli híradások szerint, nem valószínű, hogy a jövő évben csökkenne a gáz ára, bár majd meglátjuk, hogy ebben történik-e valamilyen változás. Kérdése, készült-e arra vonatkozóan valamilyen számítás, hogy mibe kerülne, ha

létrehoznánk ezt az önkormányzati céget? Kérdése továbbá, hogyan működik a távfelügyelet?

**Szalay Miklós** *ügyvezető igazgató, Underground Immo Szolgáltató Kft.*

Az első kérdésre elmondja, Berkenyén működik egy rendszerük, ez nem önkormányzati, hanem egy magánház, de úgy véli, a fűtés szempontjából majdnem mindegy, hogy mit csinálnak abban az épületben. Ez egy újonnan épület magánház, ahol január óta hőszivattyúval történik a fűtés, hűtés, tehát temperálás és egy nagy medencének a fűtését csinálja egy 27 kW-os hőszivattyú. A héten kezdték meg ennek a rendszernek a napkollektorokkal történő kibővítését. Ez bármikor megtekinthető. Az új cégüknek Csömörön fognak most a közeljövőben egy üzemcsarnokot csinálni, ahol hasonló rendszer fog működni. A budapesti bejegyzésű cégük a fővárosban építi egy ezer négyzetméteres épület fűtő-hűtő-melegvíz rendszerének teljes gépészetét. Ezen kívül több magánház rendszere van engedélyeztetés alatt a Bányakapitányságnál. Ezzel kapcsolatban egy megjegyzés: az ilyen jellegű energia kinyerése bizonyos energiaszintig ingyenes, de engedélyköteles. Ha a talajból vesszük az energiát, akkor csak úgy lehet sikeres pályázatot indítani, ha a Bányakapitányság engedélye már csatolva van. Ahhoz, hogy a Bányakapitányság engedélyét meg lehessen kapni, ahhoz a szondák elhelyezését meg kell tervezni. Ez egy tervező munka, egy speciális anyag elkészítés, aminek a mellékleteit be kell gyűjteni, és utána a Bányakapitányság 60 napig dolgozhat az engedélyen, miután ő is további 19 szervezetet kérdez meg a fűrés engedélyezéséről. A művelődési háznál egyszerűbb a helyzet, mivel itt fel sem merülhetett a szonda fűrésnek a lehetősége, ezért ennél az épületnél levegős hőszivattyúra tettek javaslatot.

A kérdésre válaszolva elmondja még, hogy úgy véli szerény költséggel létrehozható és működtethető ez a szervezet, hiszen ennek egy feladata van, egy épületnek vagy esetleg több épületnek a fűtése és használati melegvíz ellátása. Tulajdonképpen ugyanazt csinálná, mint ma egy hasonló szolgáltató a városnak, csak kisebb költséggel. Gyakorlatilag a berendezések karbantartást nem igényelnek, felügyeletet igen, hogy rendszeresen ellenőrzésre kerüljön a berendezés állapota, különböző pontokon a hőmérséklet. Ezt mobiltelefonos kapcsolaton keresztül a budapesti központból végzik, ahonnan a rendszer programozható is. A létrehozandó cégnek minimális személyzete lenne, nyilván kell, hogy egy vezetője legyen, de minimális költséggel tudná hatékonyan szolgálni ezt a feladatot.

Egy külön kérdés a beruházás finanszírozásának kérdése, amikor erről először beszélt a polgármester asszonnyal a nyáron, akkor azért egész mások voltak a pénzügyi viszonyok a világban, és ezen belül hazánkban is. Több olyan bank is van, aki az önkormányzati beruházáshoz örömmel ad hitelt és fedezetet, hogy ezeket a berendezéseket meg lehessen venni. Itt több éves, 10-20 éves lejáratú hitelről lenne szó. Ha szóba kerül a közös vállalat alapítása, akkor ezeket kontrollálni kell, mert úgy gondolja mást lehetett mondani júniusban, amikor először beszéltek erről, jelen helyzetben azonban más a hitelezési készsége a bankoknak.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Természetesen támogatja az előterjesztést, de elmondja, nem örülne annak, ha ehhez hitelt venne fel az önkormányzatnak. Úgy gondolja, ha ezt pályázati úton meg tudjuk oldani, ám legyen.

**Szalay Miklós ügyvezető igazgató, Underground Immo Szolgáltató Kft.**

Az anyagban külön fejezet foglalkozik a beruházások hitelezési lehetőségeivel. Tehát itt megint kormányzati intézkedés van, azon önkormányzatok részére, aki nem tudják az önrészt biztosítani az ilyen jellegű beruházáshoz, rendkívül előnyös hitelezési lehetőség vannak. A mindenkori Kormányzat pályázatokkal és hitelekkel segíti az alternatív energia beruházásokat.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, kérdezi a képviselő-testületet, hogy támogatni tudja-e az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Ha igen kézfelnyújtással szavazzák meg.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás) nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**211/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gimnázium, a Városháza és a Művelődési ház esetében dönt az épületek hőszivattyús fűtési rendszerének pályázat útján történő megvalósításáról.

Utasítja az Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztályt, hogy a korszerűsítéshez szükséges pályázati lehetőségeket vizsgálja meg, és ennek függvényében a pályázat elindításához, a tervezési munkák megrendeléséhez az előterjesztést készítse el, és terjessze a képviselő-testület elé.

A megvalósításra csak pályázati forrás igénybevételével kerülhet sor.

A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy kövessen el mindent annak érdekében, hogy az óvoda és az iskola bővítése, felújítása során is ez a fűtési mód megvalósítható legyen.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Polgármester  
Műszaki osztályvezető

***A napirend tárgyalása után megérkezett az ülésterembe Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.***

**11. Szögletes bástya felújításának ügye**  
**- Haynald Lajos utca 4. szám alatti ingatlan társasház alapítása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Sebestyén Erzsébet polgármester  
 Horváth Róbert műszaki osztályvezető

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A városközpont felújításának II üteméhez kapcsolódó szögletes bástya felújításának ügyét, és az ezzel összefüggésben lévő Haynald Lajos utca 4. szám alatti ingatlan társasházzá alapításának kérdését megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

A szögletes bástya felújításának ügye szorosan kapcsolódik a Városmag II. fejlesztési pályázathoz, mivel a pályázatnak egy üzleti részt is kell tartalmazni. Ezért Borik Albert úr az önkormányzattal együtt részt venne ebben a pályázatban, mégpedig a Bástya Panzió épületének, a Szögletes bástyának a felújításával. Ebből az önkormányzatot leginkább érintő rész az, hogy az ügynevezett „Velics-udvar” épülete alatti pincében vellnes szolgáltatás kialakítását tervezte be. Az általaj és a felépítmény közös tulajdonban van, ezért volt arra szükség, hogy társasház alapító okiratot készítsenek el, hogy a pince külön helyrajzi számra kerüljön, és így később megvásárolhatná a pályázatban érintett cég. A pincében jelenleg a bérlakások bérlői által használt faskamrákat, az ingatlan egy másik területén felépítené Borik úr.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztés tartalmazza a társasház alapító okirat tervezetét, melyet megküldtünk a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalhoz is előzetes véleményeztetésre. Amennyiben a testület dönt a társasház alapításról, az okiratot is meg kell küldenünk jóváhagyás céljából. Amikor a pincerész önálló helyrajzi számon bejegyzésre kerül, akkor ezt a részt tulajdonba kell adni, hogy milyen feltételekkel, arról a képviselő-testület egy későbbi ülésén kell, hogy döntsön. Ez a városközpont projekthez elengedhetetlenül szükséges. Most a társasház alapító okirat elfogadását kéri a testülettől.

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Mivel úgy látszik, hogy a pályázat megvalósulásának ez elengedhetetlen feltétele, és a beadási határidő közelsége miatt az önkormányzat kényszerpályán mozog, ezért a bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Szeretne látni valamilyen tervrajzot, hogy milyen volumenű lenne ez a dolog.

*Ezek után a képviselők megtekintették a helyszínrajzot és a terveket.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
212/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény, Haynald Lajos utca 4. szám alatt lévő, 83 hrsz-on nyilvántartott, lakóház, udvar megjelölésű, 1 ha 2672 m<sup>2</sup> területű önkormányzati tulajdonú ingatlant társasházzá alakítja. A társasházi tulajdont alapító okiratot a határozat mellékletének megfelelően jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: polgármester

**12. Előterjesztés a menetrendszerinti helyi-személyszállítási szolgáltatás ellátására kért ajánlatok elbírálására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

Az autóbusszal végzett menetrendszerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 6. §-a értelmében a szolgáltató kizárólag közszolgáltatási szerződés keretében bízható meg, mely nyilvános pályázati eljárás nyertesével köthető. A törvény 7. § (1) bekezdése alapján, és a képviselő-testület 170/2008.(IX.09.) számú határozata alapján a menetrendszerinti helyi személyszállítási közszolgáltatást végző kiválasztására nyilvános ajánlatkérésen alapuló eljárást folytattunk le. Az eljárás lefolytatása során három közlekedési szolgáltatást végző gazdasági társaságtól kértünk ajánlatot.

Az előterjesztés részletesen tartalmazza az eljárás menetét, valamint a bizottság javaslatát, mely szerint a legkedvezőbb ajánlatot tevő Pusztaszabolcsi Helyi Kft-t javasolja, 2009. január 1-től 2010. december 31-ig, megbízni Szécsény város közigazgatási területén a helyi menetrendszerinti személyszállítási közszolgáltatás végzésével. Elmondja még, hogy ez a cég már 2006. óta szolgáltat a városban, munkájukkal kapcsolatban az elmúlt években bejelentés nem érkezett.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*



**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
213/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az autóbusszal végzett menetrendszerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. tv. 7. § (1) bekezdése alapján a nyilvános ajánlattételi felhívásra beérkezett pályázatok elbírálása alapján a Pusztaszabolcsi Helyi Kft-t (7020 Dunaföldvár, Hunyadi tér 4. sz. fsz. 1.) 2009. január 1-től 2010. december 31-ig bízza meg Szécsény város közigazgatási területén a helyi menetrendszerinti személyszállítási közszolgáltatás végzésével.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyi menetrendszerinti személyszállítási közszolgáltatási szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**13. Többcélú kistérségi társulási megállapodás módosítása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Sebestyén Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Többcélú kistérségi társulási megállapodás módosításának szükségességét és indokát az előterjesztés tartalmazza. Kéri a képviselő-testületet az előterjesztés elfogadására.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

Kiegészítésül annyit szeretne elmondani, a közösségi ellátást az önkormányzat szolgáltatja, de egy civil szervezet átvette ezt a feladatot, tehát ennek a körnek az ellátása biztosítva lesz az elkövetkező időszakban is.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**214/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása társulási megállapodásának és a Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulási Megállapodás társulási megállapodásának - a melléklet szerinti módosítását és egységes szerkezetbe foglalását - jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a társulási megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester  
Jegyző

**14. Vagyonügyek**

**a. SZUZIN Kft. területvásárlási kérelme**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést előzetesen megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az eladási ár tekintetében a Pénzügyi Bizottság is. Kéri először a PB elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A korábbi, 2001-ben hozott testületi döntésben 1.000 Ft/m<sup>2</sup>-es ár volt meghatározva, most a Pénzügyi Bizottság 2.000 Ft/m<sup>2</sup>-es eladási árra tesz javaslatot.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A határozati javaslat két alternatívát tartalmaz, e szerint a Pénzügyi Bizottság a második változatot támogatja, és javaslatot tett az ingatlan értékesítési árára.

A kérelmező jogelődje ráépített az önkormányzat területére anélkül, hogy azt megvásárolta volna. Most a kérelmezőnek két lehetősége van, megvásárolja az önkormányzati területet, ellenkező esetben el lehet rendelni az épület lebontását. Az PB úgy gondolta, hogy az azóta eltelt hét év, és az, hogy a területért használati díjat sem fizettek soha, arányban áll azzal az összeggel, amit most javasoltak. Kérdésre válaszolva elmondja még, hogy ez nettó összeg.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a Pénzügyi Bizottság javaslata szerint szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat második változatának elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
215/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a SZUZIN Kft. (címe: 3170 Szécsény, Vasút út 1985 hrsz) részére értékesíti a tulajdonát képező Szécsény belterületi 1686 hrsz-ú „árok” megnevezésű ingatlanból kb. 470 m<sup>2</sup> területű földrészletet (pontos mérete a megosztást követően kerül meghatározásra) 2.000 Ft/m<sup>2</sup> + áfa egységáron.

Az engedélyezéssel, telekmegosztással és értékesítéssel kapcsolatban felmerülő költségek a kérelmezőt terhelik.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester  
Műszaki osztályvezető

**b. Előterjesztés az Ipoly-hidak és kapcsolódó utak kialakításával kapcsolatos telekvásárlás ügyében**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

**Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője***

Az előterjesztésben található egy vázrajz is, melyen sárga színnel van jelölve az a terület, amit Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. meg szeretne vásárolni az Ipoly híd és a kapcsolódó utak kialakításához. Kéri a képviselő-testületet, támogassák a terület értékesítését.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke***

A Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
216/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tulajdonában álló 0352/1 hrsz. alatti, kivett közút megnevezésű ingatlanának – az Ipoly hidak és kapcsolódó utak kialakításához szükséges – 42 m<sup>2</sup> területű részére vonatkozó, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megkeresésében foglalt 13.440 Ft vételi ajánlatot elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**15. Egyebek****a./ Javaslat az Arany János tehetséggondozó programban való részvételre**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke**

Az oktatási bizottság javasolja az előterjesztésben szereplő mindhárom tanuló támogatását, a határozati javaslatok elfogadását.

**Smelkó István képviselő**

Kérdése, hogy több tanuló nem jelentkezett, csak ez a három?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

Mostanáig ez a három tanuló adta be kérelmét a támogatásra.

**Smelkó István képviselő**

Azért kérdezte, mert nála is volt két gyermek, aki érdeklődött, hogy tudna-e segíteni ebben a pályázatban. Az osztályfőnökhöz irányította őket.

**Szenográdi Ferenc képviselő**

A legutóbbi oktatási bizottsági ülésen is elhangzott, hogy talán még két gyermek szeretne jelentkezni, de ezek szerint nem került ide a kérelmük.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, egyenként szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatokat elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
217/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre.

Támogatja, hogy Szabó Elizabet (Szécsény, Kerülő út 4.), nyolcadik osztályos tanuló Szécsény település képviselőtestületében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Az önkormányzat csak elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást jelenleg nem tud nyújtani neki.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot a határozattal együtt határidőre a kiválasztott oktatási Intézménybe küldje meg.

Határidő: értelemszerűn

Felelős: Polgármester

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
218/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre.

Támogatja, hogy Szántó Bianka (Szécsény, Tánacsics út 18.), nyolcadik osztályos tanuló Szécsény település képviselőtestületében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Az önkormányzat csak elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást jelenleg nem tud nyújtani neki.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot a határozattal együtt határidőre a kiválasztott oktatási Intézménybe küldje meg.

Határidő: értelemszerűn

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
219/2008.(XI.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetség gondozó Programjában való részvételre.

Támogatja, hogy Uhrin Kitti (Szécsény, Katona J. út 5.), nyolcadik osztályos tanuló Szécsény település képviselőtestületében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetség gondozó Programjában.

Az önkormányzat csak elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást jelenleg nem tud nyújtani neki.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot a határozattal együtt határidőre a kiválasztott oktatási Intézménybe küldje meg.

Határidő: értelemszerűn

Felelős: Polgármester

**b./ Javaslat a Gyermekétkeztetési Alapítvány által kiírt pályázaton való részvételre**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke**

A szociális bizottság támogatta a programban való részvételt.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
220/2008.(XI.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Gyermekétkeztetési Alapítvány által kiírt, „Mindenki ebédel 2009” című pályázatra.

A képviselő-testület a pályázathoz szükséges 150.000 Ft önerőt a 2009. évi költségvetésében a szociális keret terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: Pályázat benyújtására: 2008. december 1.

Felelős: Polgármester

**c./ Előterjesztés a Magyar utca 4. számú társasház felújításához önkormányzati hozzájárulásról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
221/2008.(XI.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar út 4. szám alatti társasház felújításához további 250.000 Ft összegű támogatást biztosít elszámolási kötelezettséggel.

Felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás aláírására.

Utasítja a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt a támogatási összeg kifizetésére.

Határidő: Értelemszerűen  
Felelős: Polgármester

**d./ Rózsavölgyi Márk Zeneiskola támogatási kérelme**  
*(Kérelem a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója azt kérte, hogy 1.521.000 Ft-ba kerülő zongora megvásárlásához önkormányzatunk 100.000 Ft összegű támogatást biztosítson. A zongora már januárban ide kerülne. A Nógrád Megyei Közgyűlés irányítása alatt működő intézmény jelentős összegű eszköz felújítási pályázatot nyert, és ez az összeg szükséges még.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság támogatja az összeg megítélését.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kérdezni a képviselőket, van-e kérdésük a kérelemmel összefüggésben.

**Smelkó István** *képviselő*

Kérdése, hová fogják tenni ezt a zongorát?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Ezt a kérdést, Smelkó István úr, mint a művelődési ház igazgatója, meg fogja oldani.

**Smelkó István** *képviselő*

A Megyei Közgyűléstől egyre kevesebb a támogatás, a helyeket meg elfoglalják.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Javasolja, hogy ebben a kérdésben egyeztessen a művészeti iskola igazgatójával. Sok gyerek tanul itt zongorázni, és most egy új hangszeret kaphatnak. Biztos találnak megfelelő megoldást.

Ezek után szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, mely szerint Szécsényi Tagintézményben elhelyezendő zongora megvásárlásához 100.000 Ft összegű támogatást biztosít a képviselő-testület.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*



Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
222/2008.(XI.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (2660 Balassagyarmat, Óváros tér 11.) kérelmére a Szécsényi Tagintézményben elhelyezendő zongora megvásárlásához 100.000 Ft összegű támogatást biztosít.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás kifizetésére, felhasználására és elszámolására vonatkozó támogatási szerződést aláírja.

Utasítja a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt a támogatási összeg átutalására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**e./ Képviselők tiszteletdíjról való lemondása**

**Pintér Sándor** *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Kéri a képviselő-testületet, hogy hagyja jóvá négyhavi tiszteletdíjról való lemondását a képviselői keret javára.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Szintén szeretne lemondani kéthavi tiszteletdíjáról, amit a 10 éves fennállását ünneplő Palóc Néptáncegyüttes támogatására szeretne felajánlani.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

13 havi tiszteletdíjáról szeretne lemondani a képviselői keret javára.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A képviselők nyilatkozata alapján ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
223/2008.(XI.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Pintér Sándor képviselő, bizottsági elnök 4 havi, Vizi Zoltán képviselő, bizottsági elnök 2 havi és Varga Béla képviselő 13 havi - az

önkormányzati rendeletben megállapított - tiszteletdíjáról lemond a képviselői keret javára.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**f./ Előterjesztés a 122/2006.(VII.10.) számú határozat módosítására**

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Elnézést kér azért, hogy szóban terjeszti elő javaslatát, de a földhivatali bejegyzés miatt sürgős döntés szükséges a következőkben. A képviselő-testület egy peres ügy kapcsán már több alkalommal tárgyalta az 51. hrsz alatti Kis utca és a mellette lévő 49 hrsz alatti közterület ügyét. A Földhivatal jelezte, hogy az ügyben legutóbb hozott 122/2006.(VII.10.) számú határozatban nem jelöltük meg a két közterület megnevezését. Kéri a képviselő-testületet, hogy ezt a határozatot aszerint módosítsa, hogy kiegészíti a következő szövegrésszel: „A továbbiakban a 49 hrsz valamint az 51 hrsz alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok megnevezése: kivett közterület, park.” A kérdést már megtárgyalta a városfejlesztési bizottság is.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Ebben az esetben kéri, hogy az elnök úr ismertesse a bizottsági javaslatot.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottság a fent elmondottak szerint támogatja a korábbi határozat módosítását.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Fentiek után szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
224/2008.(X I.25.) számú határozata:**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 122/2006.(VII.10.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szécsény belterület 49 hrsz-ú közterület zöldterületi minősítését megszünteti, valamint a Szécsény belterület 51 hrsz alatti **Kis utca** útként történő használatát megszünteti. A továbbiakban a 49 hrsz valamint az 51 hrsz alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok megnevezése: kivett közterület, park.”

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a változtatások rendezési terven, valamint a Földhivatali ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetése iránt intézkedjen.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester  
Műszaki osztályvezető

## **16. Indítvány zárt ülés elrendelésére**

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mint a meghívóban is jelezte, indítványozza, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő két kft. ügyvezető igazgatója bérének megállapítása kérdésében zárt ülést rendeljen el a képviselő-testület. A jegyző asszony tájékoztatása szerint az ügyvezető igazgató úr kérte a zártkörű tárgyalást.

Kéri, hogy aki a zárt tárgyalással egyetért, igennel szavazzon.

*Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 225/2008.(XI.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az érintett nyilatkozatát figyelembe véve – a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. és a Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója bérének megállapítására, az Ötv. 12 § (4) bekezdése alapján zárt ülést tart.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

*Zárt ülésen hozott határozat száma: 226/2008.(XI.25.)*

*A zárt ülés után a képviselő-testület nyílt ülés keretében folytatta munkáját.*

## **17. Képviselői bejelentések, kérdések**

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Gratulál dr. Kerényi Csaba képviselő úrnak abból az alkalomból, hogy 2008. október elsejével, határozatlan időre kinevezték Nógrád megye fogászati szakfelügyelő főorvosának, az eddigi szakmai munkája alapján.

Gratulál Petrás László úrnak, akit a Nógrád Megyei Agrárkamara elnökévé válsztottak. Gratulál Vizi Zoltán úrnak abból az alkalomból, hogy az Év vállalkozója 2008. kitüntető címet kapta meg a Vállalkozók és Munkáltatók Nógrád Megyei Szervezetétől (VOSZ).

*A kitüntetettek megköszönték a gratulációt.*

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Több kérdést szeretne feltenni, először, a polgárőrség működésével kapcsolatosan. Még Máté Csaba polgármestersége idején a város vásárolt két darab robogót, és azt átadta használatra a rendőrségnek. Kérése, hogy ezekből legalább egyet a rendőrség adjon át használatra a polgárőrség részére, nagy használt vennék.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Péntekre hívott össze megbeszélést, ahol a rendőrség és a polgárőrség képviselői is jelen lesznek. Itt meg fogjuk kérdezni, hogy meg vannak-e még a robogók, és az átadás kérdését egyeztetni fogják a kapitány úrral.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Lehetőség lenne-e a polgárőrség részére egy autónak is a beszerzése? Ennek van pénzügyi feltétele és nem kevés fenntartási költsége, de kérdése, hogyan lehetne megoldani? Hiszen az NCA által adott 100 ezer forintból, és az önkormányzat által adott 300 ezer forintból ezt nem lehet megoldani. A mellényeket a Gazdabolt vezetője, Melo Magdolna ajánlotta fel teljesen ingyen a polgárőrök számára.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Úgy tudja, hogy a rendőrkapitány úr fel fogja ajánlani, ahogyan régebben is mindig, a közös járőrözés lehetőségét. Ezt kellene először megvizsgálni. Nem biztos, hogy a megszerzett gépkocsit abból a működési költségből, amit szervezet kap, a működését biztosítani lehet. Véleménye szerint ezt a kérdést az előbb említett pénteki megbeszélésen kell tisztázni.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Egy kéréssel keresték meg a horgászok, mégpedig azzal kapcsolatban, hogy amióta megtörtént a Várkert felújítása, a tóban nem lehet horgászni. Azzal az indokkal próbálták meg arra az útra terelni, hogy ismételten lehessen a várkerti tóban horgászni, hogy kizárólag gyermek és ifjúsági horgászok használnák, mivel az utóbbi időben jelentősen lecsökken az ifjúsági horgászok létszáma. Ennek az az oka, hogy nagyon sok szülő nem meri leengedni egyedül gyermekét akár a ludányi tóhoz, akár a sóderbányához. A Várkertbe lehet, hogy könnyebben leengednék.

Mivel ebben a kérdésben eléggé tájékozatlan, kéri hozzáértő képviselői tájékoztatását is ez ügyben.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Amikor a történelmi városmag felújítása projektet megvalósítottuk, akkor a Magyar Állam részéről az első kikötés az volt, hogy a tóra nincs horgászati engedély. A lehalászás megtörtént, és a halak az állam költségén át lettek telepítve a ludányi tóba. Az a megvalósított projekt nem teszi lehetővé a tó horgászatra való hasznosítását, mivel elő van írva, hogy ott horgászni tilos. Az ifjúsági horgászatot mindkét horgászegyesület keretében tudják kezelni. Úgy tudja, hogy az ifjúsági horgászoknak is le kell vizsgázni, a szülők engedélye is szükséges, és nyilván csak felügyelet mellett lehet horgászniuk. A Várkert a Magyar Állam tulajdonát képezi, a városközpontba vonatkozó pályázatban a tónak nem horgászati hasznosítást írt elő, és ezen nem lehet változtatást eszközölni.

**Takács Béla** *képviselő*

Az ifjúsági horgászatnak olyan feltételei vannak, hogy vizsgát kell tenni a halismereti és horgászati szabályzatból. Ez vonatkozik a 18 év feletti horgászokra. Aki gyermekhorgásznak minősül, ezer forint ellenében egész éves horgászjegyet kap, de horgászni kimondottan csak szülői felügyelettel lehet. Előírás van arra, hogy a gyermekhorgász nem foghat ki nemes halat, csak egyéb halat. Az ifjúsági horgászoknak pedig a felnőtt horgászok számára előírt kifogható halmennyiség felét szabad kifogni, és egy bottal lehet horgászni. A várkerti tó ezelőtt jó pár évvel valóban működött úgy, mint ifjúsági és gyermekhorgászat, de akkor sem ők vették elsősorban igénybe, hanem felnőtt horgászok rapszódáltak. Nem javasolja, hogy ez az állapot újra létrejöjjön a Várkertben.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mint elmondta, a fenti okok miatt nem is lehet újra horgászni a tavon.

**Smelkó István** *képviselő*

Kérdése, hogy csónakázni sem lehet?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel a projektben ez sem szerepelt, nem lehet. A projektben leírt állapotot kell több évig fenntartani.

**Smelkó István** *képviselő*

Azt javasolja, hogy azt a céget, aki a vandál-biztos lámpákat tervezte és gyártotta, meg kell keresni, hogy nem teljesítette a feladatot.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Ez a megkeresés már több alkalommal is megtörtént, sajnos az ilyen vandalizmus ellen nincs megfelelő védelem.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Az utóbbi időszakban elég sokat hallani arról, és korábban már szó volt róla testületi ülésen is, hogy néhány önkormányzat az iskolába járáshoz köti a segélyezést. Itt nem lehet egy ilyet tenni?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Nem lehet. A segélyezés rendjét a szociális törvény határozza meg. Néhány önkormányzatnál megpróbálták ilyen plusz feltételekhez kötni a segélyeket, de ezeket a közigazgatási hivatal törvényellenesnek nyilvánította, és az Alkotmánybíróság nagy valószínűséggel hatályon kívül helyezi. Úgy gondolja, hogy önkormányzatunknak nem kellene törvényellenes rendeletet hozni. A megoldás itt az Út a munkához program lehet, amiben az önkormányzat 95 %-os állami támogatáshoz juthat a bér és járulékai tekintetében akkor, ha valamennyi segélyezett részére munkát tud adni. Abban az esetben, ha nem tudja ezt a feltételt teljesíteni, akkor 80 %-os támogatást lehet kapni.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Haynald Lajos utca végén van egy, most már egyre romosabb épület. Kérdése, hogy tudott-e, hogy ott hányan laknak, hányan vannak oda bejelentkezve? Tarthatatlan állapotok vannak ott.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A szóban lévő, Mónus Illés utcai ház vegyes tulajdonú, az első része magántulajdonban van, a hátsó része az önkormányzaté. Az önkormányzati tulajdonú lakásba való bejelentkezést tudjuk szabályozni, oda az van bejelentkezve, akivel bérleti szerződést kötöttünk. A magántulajdonú ingatlanrészben már kiszedték az ablakokat és az ajtókat, de nem gondolja, hogy ezt helyre kell állítanunk. Nagyon csúnya így az épület, de úgy gondolja, hogy azokat a családokat, akik ott laknak, az elhelyezését nem biztos, hogy az önkormányzatnak fel kellene vállalni.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A 22-es főúton, az úgynevezett kiserdőnél a tavasszal több baleset is történt. Ezt követően volt rendőrség, az önkormányzat és a közútkezelő képviselői között egy megbeszélés, illetve megállapodás – ezt nem tudja pontosan –, ami három dologra terjedt ki. Egyik, hogy ki fogják táblázni a területet, ez meg is történt. A második, hogy másik aszfaltréteget fog kapni az útfelület, ez is elkészült. A harmadik dolog volt, hogy a bozótos, ami az út mellett van, azt ki fogjuk pucolni, vagy pucoltatni. Akkor azt mondták, hogy a tulajdonosokkal nem tudunk megegyezni. Ha jól tudja, az úttengelytől 10-10 méter a Közútkezelő tulajdonában van, tehát gond nélkül megtehetnék. Véleménye szerint ismét meg kellene keresni a Közútkezelőt ebben az ügyben.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Megkéri a műszaki osztály vezetőjét, hogy nézesse meg, hogy a bozótos rész, amire a képviselő úr utal, kinek a tulajdonában van, és a Közútkezelő felé járjanak el.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Várkerti utat szintén ki kellene pucolni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A Várkerti út önkormányzati tulajdon, de egy része magántulajdonra épült, és még nem történt meg az ingatlancsere. Az út vége a bozótos rész, az van magántulajdonban.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Akkor fel kell szólítani a jelenlegi tulajdonost.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Ez a Földhivatal hatáskörébe tartozik, jelezni fogjuk feléjük.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Rimóci úton, ahogy befordulunk a Csépe S. útra, megszakad az addig folyamatos járda az árok miatt, és a gyalogosoknak ki kell menniük az úttestre, ami balesetveszélyes. Úgy véli egy kis híd építése, egy cső behelyezése megoldást jelentene a problémára, nem tudja, mibe kerülne.

**Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

Két évvel ezelőtt már szó volt erről, azonban egy cső behelyezése nem elegendő megoldás. A megvalósítás akkor azért maradt el, mert télvíz idején vetődött fel a probléma.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Ez nem lehet indok, a képviselői bejelentésre az intézkedést ellenőrizni fogjuk.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Úgy tudja, hogy a felső buszmegállónál egy esővédő tető építésére már született megállapodás az ingatlan tulajdonosával. Sajnos azóta a tulajdonos elhunyt. Kérdése, hogy az örököseivel sikerült-e ezt a megállapodást ismét megkötni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Valóban megszületett a megállapodás, de nem tudjuk, hogy a tulajdonos halála után értékesítették-e az ingatlant. Utána fog nézni, hogy ki a jelenlegi tulajdonos.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Kérdezi, hogy a vasúti átjáróban, a sínen történő áthajtásnál, az úttest kijavítása kinek a feladata?

**Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

A sín területe, ami kb. a sorompó közötti útrészt jelenti, a MÁV-é, nekik kellene megcsinálni. Sajnos úgy szokott működni, ha valaki megcsinálja, azt tudomásul veszik.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Rá fog kérdezni a MÁV-nál, hogy meg tudják-e csinálni. Valószínűleg az lesz a válasz, hogy nincs rá pénzügyi forrásuk.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Damjanich úti lakók kérdezték, hogy a buszmegállónál egy átjárót lehetne-e csinálni? Ha nem, mi az akadály?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az a rész nem az önkormányzat tulajdonát képezi, egy budapesti lakos a tulajdonos. Úgy véli, erre az önkormányzatnak nincs pénzügyi forrása. Mikor neki tették fel ezt a kérdést, azt válaszolta, hogy csak néhány perccel kell korábban elindulni, a séta még jót is tesz mindenkinek.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az ipari területen történt ingatlan eladásokkal kapcsolatban úgy tudja, hogy az ALPIN Kft. még nem fizette ki a vételárat.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

November végére ígérték, hogy kifizetik. Amennyiben nem történik meg, akkor felbontjuk a szerződést. Az illetéket kifizették.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Csakhogy ez a vételár a költségvetésünkben szerepel, erre a pénzre szükségünk van. Az Interneten lévő cégkivonatból egyértelműen kiviláglik, hogy az ALPIN Kft. ellen, 2008. februártól, végrehajtás van. Kérdezi, ezek után várható, hogy fizessenek?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

November végére ígérték hogy megfizetik a vételárat, ha nem, ezt követően a testület elé fog kerülni a kérdés.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Másik dolog az OAKLAND Kft.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az OAKLAND Kft. megkapta a hitelt, az összeg átutalása egyéb pénzügyi dolgok miatt várat magára, de nemsokára meg tudják kezdeni a beruházást. Szíves türelmet kérnek. A területet megvették, ki van fizetve.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Kérdezi, hogy ki a terület jelenlegi tulajdonosa?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Meg kell nézni pontosan, úgy tudja, hogy Horváth-Kulcsár Kolos úr.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Valóban ő a tulajdonos. Kérdése, hogy miért nem az önkormányzattal közös cég, az OAKLAND Kft.?



**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Azért, mert a hitelképesség szempontjából így volt célszerű. Valószínűleg a hitelebírlás szempontjából ez kedvezőbb, mint egy újonnan alapított cég, mert itt magánvagyonot kell felmutatni.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Úgy tudja, hogy az OAKLAND Kft. még mindig nincs bejelentkezve az önkormányzat adóhatóságához.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Már be vannak jelentkezve. Itt az volt a probléma, hogy a cégbejegyzés során véletlenül két adószámot is kapott a cég, az egyik adószámon működtek, a másikat tévedésből adták neki. Ez azért fordulhatott elő, mert a cégnek az első bejegyzését a Cégbíróság elutasította, és a második eljárás során történt valami hiba.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Vízmű Kft. – amikor tavaly decemberben itt ült Kovács Zsolt vezérigazgató úr, és felvetődött kérdésként az elbocsátások, akkor ő azt ígérte, és szaván lehet fogni, nem lesz létszámleépítés, ő ezt meg fogja oldani. Olyan információja van, hogy jelenleg a Vízmű Kft. dolgozóinak fele el lett bocsátva.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mielőtt hangulatot keltünk a vízmű társaság ellen, meg kell kérdezni az elbocsátások okát. Egy része a dolgozóknak azért került elbocsátásra, mert ellenőrzés volt a telepen, és megállapították, hogy alkoholt fogyasztott, nem volt ott a munkahelyén. Azért is sor került elbocsátásra, mert megállapították, hogy szabálytalan bekötések volt, mégpedig nem is kevés. Azt gondolja, hogy ilyen kérdésfeltevés előtt a képviselő úr szíveskedjen Máté Csaba divízióvezetőt megkérdezni, ő pontosan el tudja mondani, hogy miért került sor az elbocsátásokra.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nem hangulatkeltésként tette fel kérdését.

Következő kérdése, miért van az, hogy szinte kizárólag az összes önkormányzati dolgozónak, meglepetésszerűen, egy szombat délelőtt, leellenőrzik a vízórájukat. Honnan volt adatuk, ilyen furcsa számítógépes rendszerük van, hogy az összes önkormányzati dolgozónak kiadja az adatát, és csak azt kell leellenőrizni egy vadidegen cégnek?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Ez is téves információ.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Természetesen, biztos volt benne, hogy ez is téves.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kikéri magának, hogy a képviselő úr az önkormányzattal kapcsolatban bármilyen gyanúsítgatást tegyen. Őt is megnézték, az ő óráját is leellenőrizték, és érdekes módon nem ágáll ellene. Több mint kétszáz darab órát ellenőriztek le, és több mint kétszáz óránál benne volt a vízmű valamennyi dolgozója, az önkormányzat valamennyi dolgozója, és még nem tudja hány ember. És ebből a kettőszáz darabból bizony elég sok szabálytalanságot vettek észre. Amikor kiderült, hogy ellenőrizni fognak, kifejezetten kérte, hogy nála kezdjék el.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nem az ellenőrzés ellen van, csak az ellen, hogy hogyan lehet, hogy csak az önkormányzati dolgozókat ellenőrizték.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Ez nem igaz, hogy csak az önkormányzati dolgozókat ellenőrizték. Erre megint csak azt tudja mondani, hogy el kell kérni Máté Csabától az ellenőrzött házsámokat, abból kiderül, mert nem név szerint volt.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Érdekes módon még azt is tudták, hogyha valaki elköltözött már a lakhelyéről, és esetleg még a korábbi lakhelyén van bejelentkezve, már az új lakhelyre kell menni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Miért probléma az, hogy az önkormányzattal szerződéses viszonyban álló vízmű kft. leellenőrzi a szabályszerű bekötéseket?

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nem azt mondta, hogy probléma, sőt örül neki, hogy leellenőrizték. Csak azt tartja aggályosnak, hogy hogyan, rögtön az önkormányzati dolgozókat nézik.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Nem igaz, hogy csak az önkormányzati dolgozókat nézték. Meg fogja kérni a listát a házsámokról, és elküldi a képviselő úrnak, hogy megállapíthassa belőle, hogy mennyi az önkormányzati dolgozó. Ez nem igaz, mert rákérdezett, amikor a jegyző asszonynak ugyanezt ezt az információt mondták el a dolgozók. Felhívta Máté Csabát és megkérdezte, hogy hány embert ellenőriztek, és ő mondott egy számot. Az önkormányzati dolgozók ennél lényegesen kevesebben vannak.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Természetesen, örül neki, ha leellenőrzik, örül neki, ha rendben találnak mindenhol mindent, szomorú, hogyha valakinél nem találnak. Csak az volt meglepetés, hogy miért van az, hogy önkormányzati dolgozókat próbálnak olyan helyzetbe hozni.

Következő: Ha már ezek az ellenőrzések zajlanak, nem tudja, hogy aki ezt az ellenőrzést végzi, esetleg nem lehetne nekik valami illemt tanítani?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Nem ismeri az ellenőrzést végzőket, de jelezni fogja az igazgató úr felé.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Azért kérdezi, mert hogy létezik az, hogy valaki készenlétben van, és megint egy ilyen pánikszerű ellenőrzés során, este megjelenik nála két vadidegen ember, és alkoholszondát próbálnak vele megfújni. Ő mondja: természetesen, megfújja, jöjjenek be – és erre ordítanak vele az utcán, hogyha itt azonnal nem fújja meg, akkor beírják, hogy megtagadta a szondázást.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Ezt jelezni fogja, és kivizsgálhatja az ügyet. Megkéri Máté Csaba divízió vezetőt, hogy vizsgálja ki. Ez egyébként a cégnek a belső ügye, nem is érti hogy mit keres ez a téma itt.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Úgy tudja, hogy a Vízmű Kft-ben tulajdonosok vagyunk.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

De ezt nem a Vízmű Kft. végzi, hanem a divízió vezetője, ő pedig az ÉRV ZRt. alkalmazottja, Az ÉRV ZRt-nek nem vagyunk tulajdonosai, velük szerződéses kapcsolatunk van. A Vízmű Kft. vagyongazdálkodó cég, Szécsény város is tagja ennek a Kft-nek, és semmilyen dolgozói munkaviszonyt nem folytat, semmilyen ellenőrzést nem folytat.

Mindenesetre jelzi, szomorúnak tartja, ha ilyen hangnemben történnek az ellenőrzések, ezt jelezni fogja. Azt gondolja, hogy az ilyen jellegű dolgokat az illetékes vezetővel közvetlenül meg lehet beszélni. Nem kell megvárni a testületi ülést, hanem amikor tudomásunkra jut, másnap fel kell hívni a vezetőt, és meg kell kérdezni. Mint ahogyan ő is megkérdezte a jegyzőasszony jelzése alapján az ellenőrzéseket, Máté Csaba közölte vele, hogy mindenhol leellenőrzik, több száz ellenőrzést végeztek, igen ebben benne volt az önkormányzat is, személy szerint ő is. És ő megköszönte, hogy megnézték, hogy ne mondják azt, hogy esetleg az önkormányzati dolgozóknak kiváltságaik vannak esetleg a vízvételt illetően. Semmi problémát nem lát ebben.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az általános iskola által szervezett jótékonysági esttel kapcsolatban elmondja, mellyel elég szép bevételre tettek szert, hogy szomorúsággal tölti el, hogy nagyon kevesen voltak, a nagy színházterem talán félig sem volt. Kevesen voltak a szülők, de sajnos tanárok is. Talán több óvónő volt ott, mint általános iskolai pedagógus.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Örül képviselő úr ezen megjegyzésének. Ez egy kicsit igazolja azt, amit Smelkó István igazgató úr válaszol, amikor azt kérdezzük tőle, hogy miért nem szervezel ide színházat. Akik igénylik, ők az elsők, aki nem mennek el. A pedagógusokkal meg lehetett volna

tölteni a termet. Megköszöni azon képviselőtársainak, akik ott voltak, és támogatták a rendezvényt.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Jó is, hogy szóba hozta képviselő úr, nagyon fontos dolgot feszegetett. Csak azt tudja mondani, hogy érdemes lenne erre felhívni arra, akár az oktatási bizottság elnökének is, vagy az intézményvezetők figyelmét, hogy nagyon óvatosan bána ezekkel a jótékonyági bálokkal. Két dolog miatt, egyrészt, amit képviselőtársai is mondott, másrészt egy olyan tapasztalatot szeretne megosztani mindenkivel, ami most csapódik le a megyei önkormányzatnál is, hogy rengeteg településen polgármesterek, intézményvezetők mondják azt teljesen joggal, hogy a bálók 70 %-a sajnos vagy kudarcra van ítélve, vagy érdektelenség miatt lemondtak róla. Ugyanis vagy az van, hogy ebben borzasztó nehéz anyagi viszonyokban kevés az a forrás, amit rendelkezésre tudnak bocsátani a fenntartók is, hogy támogassák, megfinanszírozzák. Másrészt egyre jobban érződik az a dolog, hogy kevesebb a pénze az embereknek nem csak itt, a határainkon túl is, és bárhol a megyében. Az emberek nagy többsége úgy van vele, amikor a bajok tornyosulnak, nagyon kevés embernek van arra kerete, hogy jótékonykodni tudjon, vagy éppen legyen rá hangulata, hogy mulasson. Van, ahol azt mondják, hogy meg sem szervezik a jótékonyági bált. Azért is mondta az igazgató asszonynak, hogy szerencsésebb megoldás volt, hogy egy jótékonyági színházi esetet szervezett. Nagyon nehéz azt felmérni, hogy mekkora sikere lesz egy ilyen rendezvénynek, nehéz biztosra menni. Azért is szerette volna ezt megoldani mindenkivel, főleg most, hogy a báli szezon következik, gondolják meg kétszer is, hogy melyik praktikus.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Köszöni az észrevételt. Elmondja, hogy 500 ezer forint plusz bevétel keletkezett, ez kb. annak a fele, mint amit tavaly a közös bálból az általános iskola megkapott volna. Most az volt a törekvés, hogy egy újfajta formát találjanak ki. Amikor a jótékonyági bálakat elkezdték, akkor az újdonság erejével hatott, most az a tapasztalata, hogy kismértékben csökkent az érdeklődés. Véleménye szerint az is benne van ebben, hogy nehezen mozdulnak ki otthonról az emberek. Ezért az ötszázezer forintért vehet számítógépeket, programokat az iskola.

**Szenográdi Ferenc képviselő**

Elmondja, hogy ötszázezer forint volt a tiszta bevétel, háromszázezer forintért jött el a Jókai Színház. Az hogy fél teltház volt, nyilván egy fél teltház nem fog kifizetni nyolcszázezer forint. Elmondja, nagyon sokan voltak, jómaga is, akik megvették a belépőjegyet, csak éppen valami oknál fogva nem tudtak elmenni az előadásra.

Egy másik dolog: korábban már beszéltek arról, hogy a Jókai utcánál jó lenne kitenni megállni tilos táblát valamelyik oldalra. A Jókai utca a Mártírok utca közelében beszűkül, és ha mindkét oldalon autók parkolnak, akkor a malom felé a nagy autók nem tudnak bemenni. Ezért kellene valamelyik oldalra kitenni a megállni tilos táblát.

Csatlakozik Smelkó István képviselőtársához, aki említette a három utca – Malom utca, Bacsó Béla utca és Jókai út – felújítását.

**Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke**

Szeretné bejelenteni, hogy Kelecsényi László, a Településrészi Bizottsági tagja megszervezte a benzúri temetőben a társadalmi munkát a múlt héten és a hétvégén, és az összes veszélyes száraz fát kivágták, összedarabolták. A kultúrháznál a fáskamra tele lett a fával. Kérdése az, mert úgy gondolja, hogy idén már nem lesz a gáz megcsinálva, a felajánlott képviselői díjából vásárolhat-e oda egy kályhát, mert a jelenlegi teljesen szét van égve. Szeretnének továbbá, a szülőkkel egyeztetve, Mikulásra a faluban élő kb. 29 gyermeknek csomagot ajándékozni otthonukban. Kérdése Kelecsényi László bizottsági tagnak, hogy lehet-e?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Nagyon jól ötlet, természetesen lehet. Ami a gázbekötést illeti, már kértünk árajánlatot egy szakembertől a munkára, de sajnos még nem küldte meg.

Kérdezi a Városüzemeltetési Kft. igazgatóját, hogy nincs esetleg a telepen egy használható kályha?

**Petrás László ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Kht.**

Sajnos nincs megfelelő kályha raktáron.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

A fűtéstémához csatlakozva mondja, hogy jó lenne a benzúrfalvai orvosi rendelőben is megoldani a fűtést.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mint mondta, már kértünk a gázbekötésre költségvetést, ebben az orvosi rendelő is benne van, nemcsak a kultúrház. Meg fogja sürgetni a dolgot.

**Takács Béla képviselő**

Sajnálatait szeretné kifejezni, és Varga Béla képviselőtársára lehet, hogy azt mondja, hogy megint köztözködni akar – de nem. Az '56-os megemlékezés során sajnálattal vette tudomásul, hogy a Fidesz és a KDNP a koszorúzáson nem vett részt, illetve előtte tartották meg. Elhiszi, hogy az elnök úrnak nagyon sok elfoglaltsága van, sok helyen meg kell jelennie, de úgy gondolja, hogy az elnök úrnak van helyettese, vagy esetleg a helyettesnek helyettese, és az is ott lehetett volna a koszorúzáson. Egy előző testületi ülésen fölvetette a 2004. és 2005-ös augusztus 20-ai eseményeknél, amikor a Fidesz és a KDNP szintén nem akkor koszorúzott, hanem előző nap. Ez most megismétlődött, nem tudja, hogy miért. Talán az elnök úr tud rá válaszolni. Személy szerint szívesen vette volna, és sajnálatait fejezi, hogy így történt.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Erre csak annyit, hogy mint minden évben, öt órakor kezdtük a koszorúzást itt a városi ünnepségen. Varga Béla képviselő úr bejelentette neki, hogy a másik ünnepség is éppen öt órakor kezdődik. Nem ez a csúnya dolog, hanem az, hogy az úgynevezett jobboldali tévében Dr. Havasi Zoltán képviselő úr a városvezetés szemére hányja, hogy miért nem

mentünk el oda koszorúzni. Azt gondolja, hogy a városi ünnepség, az városi ünnepség, ezen a városi ünnepségen került sor a díjak átadására. Azt gondolja, hogyha egy valamit rászervezünk a városi ünnepségre akár akaratlanul – véletlenül volt egyébként –, úgy gondolja, hogy a rossz szándékot azért nem szabad feltételezni, akkor nem szabad számon kérni a városi ünnepség résztvevőit, hogy miért nem mentek el. Erre azért figyelni kellene a képviselő úrnak, mert igazságtalan is volt. Hiszen minden évben öt órákor szokott kezdődni a POFOSZ elnökének, vagy alelnökének megjelenésével a városi ünnepség a koszorúzással. Időben ki lettek küldve a meghívók, időben lett mindenki értesítve, és akkor jött Varga Béla képviselő úr, hogy sajnos ütközik az ő rendezvényükkel, de ezt majd ő el fogja mondani. Szomorúnak tartja, hogy van jobboldali és baloldali megemlékezés, de hát az élet az ilyen.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Nem szeretne belemenni az ideológiai értelmezésbe, mert abból mindenképpen rosszul jönnék ki. Igazából azt tudja mondani rá, amit információjuk alapján tudnak, hogy lesz '56-os megemlékezés, egy szécsényi civil szervezet kezdeményezte és intézte teljes mértékben. Többször is kereste a jegyző asszonyt és a polgármester asszonyt, de időben nem sikerült elérnie őket, ugyanis ez a civil szerveződési kör ezt a rendezvény már kitűzte másfél-két hónappal ezelőtt, hiszen volt hozzákapcsolva hozzá egy filmvetítési rendezvény is, amire meghívtak képviselőket is és előadóművészeket is. Ennek a dátuma kötött volt. Valószínűleg a testületi tagok nem figyelték, vagy nem tudhatták teljes mértékben azt, hogy több évre visszamenőleg ez a városi rendezvény öt órákor kezdődik, és ebben a formációban zajlik. Amikor ezt észlelték, miután fáziskéséssel érkezett az információ, akkor próbálta azt javasolnia a jegyző asszony és a polgármester asszony felé, hogyha lehet, akkor csúsztassunk egy félórát, akkor itt is tudnak lenni, meg a másikon is. Akkor jelezték, hogy már ki lettek küldve a meghívók, attól kezdve a dolog az patthelyzet. Hogy a dolog ne legyen sérülve, emiatt azt kérte a Fidesz-KDNP elnökségétől, hogy értelemszerűen a koszorúzást, amennyiben tudják, akkor azt oldják meg, hogy a koszorú az ott legyen, de a két rendezvényen - az időpont miatt - nem lehetett jelen lenni. Nem keresne e mögött semmiféle magasztosabb eszmét, vagy éppenséggel okot. A jövőre nézve biztos, hogy praktikusabb lenne, ha időben össze tudnák ezt szervezni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A civil szervezet elnöke, az Áfész elnöke, aki ezt szervezte, az önkormányzat bizottságának külsős tagja, pontosan tudta, hogy minden évben, hogyan szokott lenni a városi ünnepség, de nem is kell ebbe belemenni. Egy malőr történt, reméli, a jövőben nem ismétlődik meg.

**Takács Béla** *képviselő*

Tényleg csak két gondolatot szeretne még mondani. Nem ideológiailag vetette fel a kérdést. Azt kérdezte az elnök úrtól, hogy mivel tudja, hogy sok elfoglaltsága van, és ezt akceptálja, azt kérte, hogy akkor vagy helyettese, vagy valaki ott tudott volna lenni. Tehát inkább ez a felvetése, hogy van helyettese is, aki méltóképpen tudta volna képviselni.

**Pintér Sándor** *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Egy mondatot szeretne hozzátenni. Való igaz, hogy minden évben öt órakor kezdődik a városi ünnepség, 23-án, de ez most 22-én volt. Éppen azért tervezte a civil szervezet 22-ére az ünnepséget, hogy ne ütközzön a városi ünnepséggel.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Nem volt egyeztetés, és elvárta volna az Áfész elnökétől, ha hónapokkal előbb tervezte. 23-át követően négy nap volt munkaszüneti nap, és március 15-én is, amikor sok munkaszüneti nap következik, előtte rendezzük meg az ünnepséget, azért hogy ott legyenek az emberek. Minimum elvárta volna a civil szervezet vezetőjétől, hogy ideszólnak, hogy mit terveznek. Nincs semmi probléma, a jövőre nézve tanúságként le lehet vonni, amikor négynapos ünnep van, akkor előbbre tesszük az ünnepségeket. A koszorúzást 2003. óta a POFOSZ-szal egyeztetve szervezzük, mióta Horváthné Manyika néni kérésére Szécsény Város Polgármesteri Hivatal falán elhelyeztük a táblát.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Igazából, Halmosi György személyéről azt mondja, hogy pozitív értelemben méltányolni kellene, hogy saját erejéből, saját költségén, saját történelmi múltra való visszatekintésében egy ilyen áldozatot hozott, hogy ezt megtette. És függetlenül attól, hogy mi sem, és ő sem sérelmezte azt, hogy ezen a napon másik városi intézmények sem képviselték magukat hasonlóképpen. Úgy véli az összevont oktatási intézménynek sem okozott volna problémát, és ők sem feledkeznek arról, hogy esetlegesen oda is elküldjenek valakit koszorúzni, tehát oda-visszaverza alapon lehetne ezt sorolni, de véleménye szerint fölösleges, nincs értelme.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi, van-e még valakinek bejelenteni valója.

**Smelkó István** *képviselő*

Egy olyan dolgról szeretné kérni képviselőtársai véleményét, kapcsolódva a rongálásokhoz, amik a belvárosban történnek, hogy az alkoholfogyasztás szabályait egy önkormányzati rendeletben nem lehetne-e szabályozni. Meg például a szemetelés szabályait is. Csak azért mondja, mert hogy közterület-felügyelő nincsen, azért a közmunkaprogram keretében olyan embereket betervezni, akik a rendre felügyelnének.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Úgy véli, hogy a közmunkaprogram keretében nincs erre lehetőség.

**Smelkó István** *képviselő*

Korábban volt olyan is, hogy a pedagógusok, a rendőrökkel és a családsegítőkkel ellenőrzést tartottak a szórakozóhelyeken. Most már lassan a tízéves gyerekek is isznak.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mint már mondta, hétfőn megbeszélés lesz a rendőrkapitány úrral, ez is az egyik téma lesz. Év elején a rendőrkapitány úr megígérte, hogy ezeket az ellenőrzéseket újra indítja. Tavaly többször is volt ilyen, jól működött. Rá fog kérdezni a megbeszélésen.

**Daróczy Tiborné** *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Jó lenne, ha a kapitány úrnak elmondaná a polgármester asszony azt is, hogyha egy állampolgár megfogja a játszótéren a rongálót, és a rendőrt odahívja, a rendőr úgy intézkedett, hogy hazazavarta a gyereket. Ennek nem így kellene működni. Most a héten ez konkrét eset volt azon a játszótéren, amit az Erdészeti készítet.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

El fogja mondani a rendőrkapitány úrnak.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, megköszöni a képviselők munkáját, és az ülést a napirendek megtárgyalása után 18<sup>55</sup> órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábián Erzsébet  
polgármester