

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza tanácskozótermében tartott, 2009. április 21-i üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
13 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczy Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna (16⁴⁵ óráig), Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Smelkó István, Sümegei Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla (14⁵⁰ órától), Vizi Zoltán (14²⁵ órától)
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*
Bárányné Márton Melinda *műszaki osztályvezető-helyettes*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak:
Bata János *bejegyzett könyvvizsgáló*
Deák Anett *belsőellenőrzési vezető*
Kulcsár József *főszerkesztő, Városi Televízió*
Vincze Béláné *Városi Gyámhivatal vezetője*
Czele Ferencné *Városi Gyámhivatal ügyintézője*
Czimer Vera *Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat*
Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*
Lazsánné Hegyemegi Ilona *igazgatóhelyettes, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*
Bagó István *ügyvezető igazgató, Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft.*
Balogh Katalin *Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. könyvelője*
Őze János *városi főépítész*

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14⁰⁰ órakor megnyitja.

A napirend jóváhagyása előtt szomorú kötelezettségének tesz eleget, amikor bejelenti, hogy 2009. április 19-én elhunyt Kolosi Ferenc.

Kolosi Ferenc 1985-ig a KIOSZ elnökeként tevékenykedett, több évtizeden keresztül vezető tisztségviselője volt ennek a szervezetnek. A rendszerváltás után a polgárőrség megszervezése az ő nevéhez fűződik. 1990 és 1998 között képviselő-testületi tag volt. 1994-1998-ig két bizottságnak is tagja volt, a Műemléki, Idegenforgalmi és

Városfejlesztési Bizottságban, és az Egészségügyi és Szociális Bizottságban fejtette ki tevékenységét. Kéri, egy perces néma felállással emlékezzenek Kolosi Ferencre, közéleti tevékenységére, becsületes munkájára.

A jelenlévők egyperces néma felállással tisztelegtek Kolosi Ferenc emlékének.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A meghívóban jelzett napirendeket javasolja megtárgyalásra, azzal a módosító javaslattal, hogy tisztelettel kéri képviselőtársait, hogy a meghívóban szereplő 5. napirendi pontot tárgyalják meg az 1. napirendi pont után, tekintettel arra, hogy a belső ellenőrzéssel érintett cég könyvelőjének, és a belső ellenőrzési vezetőnek is, más hivatali és halaszthatatlan elfoglaltsága van. Kéri, hogy aki a meghívóban jelzett napirendek tárgyalásával egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Elnézést kér, egyrészt a napirend előtt kér szót, és napirendre is van javaslata.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Szót ad a képviselő úrnak.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Azért kért szót, mert tudomására jutott, hogy a hivatalban járt az Országos Rendőr-főkapitányság, illetve a Megyei Rendőr-főkapitányság abban az ügyben, hogy a híd, a felállított híd ügyében, a sokszor átadott, ünnepélyes keretek között átadott, és alapkövetel és nagy csinnadrattával átadott „hidat”- ezt a hidat a nemzetközi normáktól, jogszabályoktól eltérően hozták létre, vagy készítette az önkormányzat, illetve járult hozzá ennek az elkészítéséhez. Ami úgy gondolja, hogy igen komoly és figyelemfelkeltő tény. Ezt csak azért is mondja, mert úgy látszik, folytatódik az a fajta gondolkodás, akarat, hogy politikai tevékenységek, vagy politikai pályák egyengetése céljából hoznak létre, és készítenek olyan dolgokat, amelyek, mint mondta, nemzetközi jogba ütközik, és nemzetközi jogtól eltérő. Ezt napirend előtt azért kívánta elmondani, mert ilyenekről nem kapnak tájékoztatást, érdekes módon ilyenkor elmaradnak a híradások. Ilyenkor nem kapnak, mint most itt a testületi ülést megelőzően, ugye érdemes volt Balla Tibor arra, hogy kinyomtassák, nem tudja hány forintért, hogy a közigazgatási hivatal elutasította a beadványát. Amit egyébként elég lett volna szóban is közölni, de hát úgy látszik a polgármester asszonynak ez fontos volt ebből a szempontból. Nem mintha nem hinnék azt, amit mond, hiszen utána lehet mindennek nézni, de úgy látszik, hogy megfelelő – hogy is mondja – differenciálás van, ebből is látszik a differenciálás kérdése. Napirend előtti felszólásában pontosan ennek a differenciálásnak és ennek a gondolkodásnak a kérdését is erősíti.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Képviselő úr, mielőtt folytatná – a két ülés között történekről szóló beszámolóban szerepel a következő: „Március 12-én az ideiglenesen létesített Ipoly fahidakkal

kapcsolatos hatósági egyeztetésre került sor, az egyeztetést Rajnai Gábor a MEH osztályvezetője hívta össze Szécsénybe.” Csak hogy mennyire csúsztat a képviselő úr, a rendelkezésünkre álló iratok a következők mondják: maga az Országos Rendőr-főkapitányság és a maga szakigazgatási szerv is közölte, hogy miután Ráróson és Pösténypusztán engedélyezett hídépítés van folyamatban, sőt mit több már a pályázat is sikerült, úgy gondolja, hogy a gúnyolódásnak itt helye nincsen, 7 millió eurót kapott a két pályázat a két híd felépítésére, így Ráróspusztán és Szécsényben a fahidakkal kapcsolatban semmilyen észrevételt nem tesznek. Tettek észrevételt Bussánál, Hugyagnál és Drégelypalánknál. Megegyeztek ezen az értekezleten, amiről jegyzőkönyv is készült, és – mint mondta – Rajnai Gábor a MEH osztályvezetője rendezi ezeket a dolgokat, hogy utólagosan engedélyezni fogják ezeknek a fahidaknak is a létesítését, az Európai Unióval kapcsolatban ugyanis, úgy mond, majdnem, hogy lehetővé teszi. Lesznek kikötések természetesen, a természetvédelmi hatóság részéről jelenlévő főosztályvezető, főigazgató úr némi kikötések tettek, ezeket teljesíteni fogják az érintett önkormányzatok, de Szécsényt ez a gond nem érinti. Képviselő úr legyen szíves megnézni, hogy miért. Nem volt csúsztatás, és miután a két ülés között történt események közötti beszámolójában ezt szerepel, engedje meg képviselő úr, hogy ezt felolvassa.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Jó köszöni szépen, akkor folytatná, hogyha lehet. Örül neki, hogy polgármester asszony utalt erre a dologra, a csúsztatás az, hogy meg is vannak. Figyeljenek csak oda: utólagos engedélyezés. Utólagos engedélyezés – és ebben egyébként benne van minden, hogy nem tartották be pont azt, amiről beszélt. Ugye miért volt itt az illetékes hatóság ebből a szempontból?! Ennek a hídnak a sorsa kérdésében az elmúlt években voltak történések. Ők is örülnek annak nyilvánvalóan, hogyha meg fog épülni már nagy nehezen végre, mindenféle előzmények után. De még egyszer mondja, hogy ebből is látszik az önkormányzatnak az a – és itt a polgármester asszonyt kell kiemelnie, tehát az önkormányzat az a polgármester asszonyról szól egyébként –, hogy ez az engedélyezés, tehát az utólagos engedélyezés, amelyet előzőleg kellett volna megkérni. Erre senki nem figyelt oda.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Szécsény vonatkozásában erről sem volt szó.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Köszöni szépen, a maga részéről, illetve a frakciójuk részéről befejezte ezt az észrevételt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Szeretné még képviselő úr ismeretanyagát kibővíteni az Ipoly hidakkal kapcsolatban annyiban, hogy 2006 előtt megkötésre került egy egyezmény a magyar és szlovák Kormány között, mely arról szólt turisztikai céllal ideiglenes átkelés biztosítanak. Ez az átkelést akkor csónakkal lehetett volna biztosítani, ezt úgy oldotta meg – nagyon helyesen – az Ipoly hidak felépítéséért alakult polgári társulás, és be lett jelentve, ezért nem volt probléma a szécsényi híd vonatkozásában, hogy a fahíd közé iktatta a

csónakot. Ha már az Ipoly keresztbe nem csónakozható, jelképesen a fahíd közé helyeztek egy csónakot. Huguagnál is, Órhalomnál is, és Rárós is így tettek. A csónak az idősök szempontjából nem volt balesetmentes, ezért építették meg a hidakat. De mint mondta, a szabálytalanságot Szécsény vonatkozásában az anyag fel sem említette. Se Szécsény, se Rárós vonatkozásában. Ez egy iktatott anyag, a megbeszélésről jegyzőkönyv készült, Rajnai Gábor úrnál megtalálható, ha képviselő úr akarja, szívesen a rendelkezésére bocsátja, és akkor ebből kiderül, hogy a polgármester milyen szabálytalanságot követett el.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Köszöni szépen, élni fog a lehetőséggel. Ez az a ritka lehetőség, hogy felajánlja a polgármester, hogy valamit megnézhet.

Folytatná akkor észrevételeit a napirend vonatkozásában, három napirendi pont vonatkozásában. Az egyik egy kicsit kötődik a 7. számú napirendi ponthoz, a Szécsényi Városi Televízió főszerkesztőjének beszámolójához, de alapvetően az a javaslata a napirendre vétel vonatkozásában, amiről kéri, hogy szavazzon a testület, amelyet még 2006-ben előterjesztett. Mégpedig az, hogy a testületi ülésekről, mint minden normális városban közvetítést ad a városi televízió, mi is történik, milyen kérdések vannak, és mi az, amiről esetleg a választópolgároknak is tudniuk kellene. Tehát ennek a napirendi pontnak a témája az volna, hogy a városi televízió közvetítse a testületi üléseket a jövő hónaptól kezdődően, havi rendszerességgel, és megfelelő terjedelemben, mint más városokban. Ez volt az egyik napirendi javaslata.

A másik napirendi javaslata: A Nógrád Turizmusáért Egyesület adott egy tájékoztatót a polgármesternek, amelyben tájékoztatja, hogy az egyesület sikeresen pályázott az Észak-Magyarországi Regionális Idegenforgalmi Bizottsághoz az Észak-magyarországi turisztikai régió ismertségét növelő, turisztikai marketingeszközök vonatkozásában. A korábban kiadott információs térképek elfogytak, ennek a két nyelven történő kiadásáról lenne szó, amelyhez hozzá kell járulnia a testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Illetve azt kéri az egyesület, hogy járjunk hozzá.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Pontosan erről van szó, azt hiszi, hogy rendelkezésre áll ez az anyag.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Igen, májusban fog a testület elé kerülni, a többi civil szervezet támogatási kérelmével együtt.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Akkor májusban be fog kerülni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Igen, mint mondta a többi civil támogatással együtt. Nemcsak a Nógrád Turizmusáért Egyesületnek van már bent támogatási kérelme, nem másnak is.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Akkor ez ebből a szempontból tárgytalan.

Van egy harmadik javaslata is: Tóth György szervező, szécsényi lakos egy beadvánnyal fordult a képviselő-testülethez. Felolvassa a levelet: Nógrád megye majd minden városában tartott koncertet a Kárpátia együttes, és felmerült az igény, hogy Szécsényben is szervezzünk egy fellépési lehetőséget a zenekarnak. Július 19-én szeretne a Kárpátia együttes koncertezni Szécsényben. Mivel a művelődési központ nem alkalmas a koncert lebonyolítására, kérem a Tisztelet Képviselő-testületet, hogy engedélyezze számunkra a Ligeti Sporttelepen a koncert megtartását. A rendezőségről, jegyárúsításról, technika és egyéb feltételekről az együttes gondoskodik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Gondolja, hogy a költségekről is.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Igen. *Folytatja a levél felolvasását:* A jegy árbevétel 20 %-át az együttes a bérleti díjaként följánlja a sportegyesület részére, vagy az önkormányzat részére. Tehát ez van a levélben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezt ugyanolyan támogatási keret formájában kell tárgyalnunk, akkor behozzuk a testület elé, július még később van.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Ez nem támogatás. Ragaszkodik hozzá, hogy most kerüljön napirendre. Nem érdekes, hogy mikor lesz a koncert. Jogában áll javasolni a képviselő-testületnek napirendre vételre. Polgármester asszony, tessék betartani a szabályokat, már elnézést kér. Tehát javasolja, és szavazni kell róla képviselő-testületnek, hogy megtárgyalja-e ezt a kérdést. Köszöni szépen.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Neki is lenne javaslata a meghívóban kiküldött napirendi javaslatához, a 8. Egyebek napirendi pont második felsorolási bekezdésével kapcsolatban, hivatkozva az SZMSZ 21. §-ának (2) bekezdésére, zárt ülés megtartását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezt a javaslatot is szavazásra fogja feltenni, mint dr. Havasi Zoltán képviselő úr javaslatát.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Azt kéri megszavaztatni, hogy a Városi Televízió főszerkesztőjének beszámolójához kapcsolóan új napirendi pontban tárgyalja a testület az ülésekről történő közvetítést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A beszámoló tárgyalásakor, a határozat kiegészítésével nyugodtan mehet ez a kérdés is.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Önálló napirendként szeretné, és joga van ezt javasolni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja a kérdést, Kéri, aki egyetért dr. Havasi Zoltán képviselő úr indítványával, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 6 igen szavazat, 5 nem szavazat, 1 tartózkodás

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Megállapítja, hogy az indítvány elfogadásra került.

Javaslat hangozott el arra vonatkozóan is, hogy a Kárpátia együttes koncertjére vonatkozó kérelem megtárgyalását is vegye napirendjére a testület. Kéri, aki egyetért ezzel, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 6 igen szavazat, 6 nem szavazat (tartózkodás nem volt)

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A szavazás eredményeként nem született döntés.

Sümegei Tamás képviselő

A szavazás eredménye 6-6 lett, tehát patthelyzet alakult ki. Nagyon kéri képviselőtársait, amikor szavaznak legközelebb, akkor mérlegeljék azt, hogy a levében érintett időpont nincs olyan messze. Július 19-ig pár hónap van, a zenekarnak pedig erre a koncertre készülnie kell, nekiván egy programterve, országos turnét jár be, tudniuk kell, hogy július 19-én jöhetnek ide zenélni, vagy oda, ahol nagyobb szeretettel fogadják őket. A második pedig, hogy vegyék figyelembe, hogy ez nem egy támogatás kérelem, ez nem pénzt húz ki az önkormányzat kasszájából, ez pénzt tesz bele. Felolvasná még egyszer azt a mondatot, ami az előbb is elhangzott: A jegy árbevétel 20 %-át az együttes a bérleti díjaként följánlja a sportegyesület részére, vagy az önkormányzat részére. Tehát nem támogatást kérnek, hanem pont ellenkezőleg, pénzhez jutna a sportegyesület, vagy az önkormányzat. Tekintve, hogy a Kárpátia koncertjein egy elég nagy létszámban jelennek meg érdeklődők, ez a 20 % sem kevés.

A hozzászólás közben megérkezett az ülésterembe Vizi Zoltán képviselő, és rövid idő után távozott is a teremből.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Mivel megérkezett Vizi Zoltán képviselő, csak most nincs a teremben, javasolja, hogy várják meg, és ismét szavazzanak a kérdésben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Addig szavazásra bocsátja Dr. Kerényi Csaba képviselő javaslatát is, mely szerint az „előterjesztés járóbeteg szakellátó központ megépítésének időtartamára az egészségügyi alapszolgáltatás érdekében helyiségbérleti szerződés megkötésére” napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg a testület. Vagyoni kérdésben a testület zárt ülést rendelhet el, aki ezzel a javaslattal egyetért, kéri, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 9 igen szavazattal, 2 nem szavazat, 1 tartózkodás

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Megállapítja, hogy a képviselői indítvány elfogadásra került, az „előterjesztés járóbeteg szakellátó központ megépítésének időtartamára az egészségügyi alapszolgáltatás érdekében helyiségbérleti szerződés megkötésére” napirendet zárt ülés keretében tárgyalja a testület *(A zárt ülést elrendelő határozat az érintett napirend előtt kerül rögzítésre a jegyzőkönyvben.)*

Visszaérkezett az ülésterembe Vizi Zoltán képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A most érkezett képviselő úrral ismerteti Tóth György szervezőtől érkezett levelet, és azt, hogy a kérelem tárgyalásának napirendre vételéről történt szavazása eredménye 6 igen és 6 nem szavazat volt. Ezért ismét szavazásra bocsátja a szóban lévő kérelem napirendre vételét. Aki ezzel egyetért, kéri, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 7 igen szavazta, 6 nem szavazat (tartózkodás nem volt)

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Megállapítja, hogy a képviselői indítvány elfogadásra került. Ezek után szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Fentiek után a képviselők egyhangúlag elfogadták az alábbi napirendet:

NAPIREND:

1. Előterjesztés „a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” című pályázat benyújtásáról a nagylóci tagintézmény (óvoda) felújítására
2. 2008. évben végzett belső ellenőrzésekről tájékoztató

3. Beszámoló Szécsény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének teljesítéséről
4. Előterjesztés a 2009. évi költségvetési rendelet módosítására
5. Előterjesztés ÖNHIKI pályázat benyújtására
6. Beszámoló a Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat 2008. évi munkájáról, a jegyző gyámhatósági hatáskörben végzett feladatairól. valamint a Városi Gyámhivatal munkájáról
7. A Szécsényi Városi Televízió főszerkesztőjének beszámolója
8. Képviselői indítvány a testületi ülések városi televízióban való közvetítésére
9. Egyebek:
 - a./ Előterjesztés a Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola feladatátadásával kapcsolatban
 - b./ Zárt ülés elrendelése a járóbeteg szakellátó központ megépítésének időtartamára az egészségügyi alapszolgáltatás érdekében helyiségbérleti szerződés megkötésére vonatkozó előterjesztés megtárgyalására
 - c./ Előterjesztés a lengyelországi Warta városával együttműködési megállapodás megkötésére
 - d./ Előterjesztés képviselői keretből támogatás megítélésére
 - e./ Tóth György szervező kérelme a Kárpátia együttes koncertjének megrendezésére

Napirend előtt:

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

„Tisztelt Képviselő-testület!

A legutóbbi rendes ülésünket 2009. február 17-én tartottuk, rendkívüli ülés március 31-én volt. A rendes ülés óta az alábbi fontosabb események történtek:

- Február 18-án kistérségi ülést tartottunk.
- Február 20-án a füleki önkormányzat képviselői egyeztették a jubileumi évforduló alkalmával rendezendő gazdasági kiállításon való részvételt.
- Február 21-én az óvodások jótekonysági báljára került sor. Megköszönöm mindazoknak, akik hozzájárultak a bál sikeréhez.
- Február 23-án dr. Csaja Terézia ÁNTSZ főorvos asszonnyal helyszíni bejárást tartottunk a térségi járóbeteg szakellátó központ megépítése miatt szükséges ideiglenes rendelők kialakítása érdekében.
- Március 4-én Nógrádmegyeren kistérségi ülést tartottunk, ahol egyeztettük az Út a munkához program részleteit.
- Március 5-én a városközpont pályázat II. ütemének beadásával összefüggésben a pályázatírókkal egyeztetés történt.
- Ezen a napon a Foglalkoztatási paktum résztvevői megtartották soron következő ülésüket.
- Március 7-én a múzeumban megrendezésre került a tállyai képzőművészek kiállítása.

- Március 12-én az ideiglenesen létesített Ipoly fahidakkal kapcsolatos hatósági egyeztetésre került sor, az egyeztetést Rajnai Gábor a MEH osztályvezetője hívta össze Szécsénybe.
- Március 13-én emlékeztünk az 1848-as forradalom és szabadságharcra.
- Március 16-án az oktatási társulás résztvevői a szakértővel többórás szakértői egyeztetésen vettek részt.
- Március 17-én a megyei közgyűlés elnöke tájékoztató megbeszélését hívott össze egy esetleg Nógrád megyei vízmű-vállalat létrehozása érdekében. Erre a tájékoztatóra Rimóc polgármesterét és az ÉRV Zrt. Szécsényi divízióvezetőjét, Máté Csabát is magammal vittem.
- Március 19-én a Szécsényi Kalendárium bemutatására került sor.
- Március 26-án kistérségi fórumot tartottunk a foglalkoztatási paktummal összefüggésben. A fórumon megegyeztünk abban, hogy a foglalkoztatásokkal összefüggő pályázatokról a kistérségi koordinátor és a munkaügyi központ helyi kirendeltsége közvetlenül is, e-mailen, vagy levél formájában a pályázatok megjelenésének időpontjában értesítik a vállalkozásokat.
- Március 27-én délelőtt az Út a munkához program keretén belül a Szociális és Munkaügyi Minisztérium főosztályvezetője megbeszélésre hívta össze a kistérség polgármestereit, jegyzőit, hogy a felmerült konkrét problémákra választ adjon.
- Március 27-én délután Endrefalván többcélú kistérségi társulási ülésre került sor, ahol Dóra Ottó a Regionális Fejlesztési Tanács társelnöke tájékoztatás adott a közeljövőben megjelenő hazai forrásokat tartalmazó pályázatokról. A mai információja szerint, ez a pályázati kiírás április 30-án fog megjelenni.
- Ezen a napon délután II. Rákóczi Ferenc születésének napján, koszorúzásra került sor a szobornál.
- Március 31-én rendkívüli testületi ülést tartottunk.
- Április 2-án menetrend egyeztetés tartott az önkormányzatunknál a régiós szervezet.
- Április 3-án a foglalkoztatási paktum keretében, mint kistérségi elnök tájékoztattam a munkavállalási lehetőségekről Pösténypusztán és Benczúrfalván az érdeklődőket.
- Április 6-án a Helyi Védelmi Bizottság elnökeként beszámoltunk a Megyei Védelmi Bizottság előtt, az elmúlt 2 évi munkáról.
- Április 16-n Vízmű Kft. taggyűlésére került sor, ahol elfogadtuk az ez évi fejlesztési terveket és ütemtervet.
- Április 17-én ülésezett az Ipoly Hidak Szakbizottsága. Bejelentésre került, hogy az ETE pályázatot elbíráló szervezet, mindkét híd megépítésére vonatkozó pályázatot elfogadta, pénzügyi forrásokat biztosította, a tendertervek egyeztetése után, reményeink szerint még ebben az évben megkezdődhet a kivitelezési munka.

A februári testületi ülésen szóba került Dr. Balla Tibor bírósághoz írt beadványa, melyet a bíróság áttett végzésével az Észak-Magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Salgótarjáni Kirendeltségéhez. A Kirendeltség választát a képviselő-testületi ülés előtt kiosztottam.

A legutóbbi üléseken hozott valamennyi határozatot végrehajtottuk, illetve végrehajtása folyamatban van. Nincs olyan határozata az önkormányzatnak, amelynek végrehajtására nem történt volna intézkedés.

Kérem a fenti tájékoztatás szíves tudomásulvételét.”

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A polgármester asszony tájékoztatást adott a megyei közös vízmű-vállalat létrehozásával kapcsolatos megbeszélésről. Lehetne erről többet tudni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Barna János a megyei közgyűlés alelnöke koordinálta ezt a megbeszélést. Ezen a megbeszélésen kiosztásra került három darab lap, amely a szécsényi kistérség adatait nem tartalmazta semmilyen vonatkozásban. A divízióvezető elmondta, hogy ezeket az adatokat átadta részükre. Tulajdonképpen puhatolózás történt, hogy az érintett települések mit szólnának egy Nógrád megyei vízmű-vállalat létrehozásához, de semmi egyéb nem történt. Szeretett volna választ kapni arra a kérdésre, hogy Szécsénynek miért lenne jó, mennyivel lenne olcsóbb a víz. Erre semmilyen válasz nem érkezett. Az derült ki az adatokból, hogy jelenleg a szécsényi kistérségben a legolcsóbb az ivóvíz. Balassagyarmaton is annyi, de ott még terheli egy rendelkezésre tartási díj is. A jelenlévő többi városi polgármester is szeretne tudni, hogy miért lenne jó nekik ez a közös vízmű. Azt tudni kell, hogy Salgótarján vonatkozásában 660 Ft egy köbméter ivóvíz, és nyilvánvalóan keresik a kiutat, hogy hogyan lehetne olcsóbbá tenni. Azzal álltak fel, hogy ez gyakorlatilag egy kidolgozatlan elképzelés, sok mindennek utána kell még nézni. Semmi konkrétumról nem volt szó.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

A tájékoztatóval kapcsolatosan: ő nem volt itt azon az ominózus testületi ülésen, mikor Balla Tibor írásban fordult a képviselő-testülethez, és ha jól tudja a képviselő-testület nem is tárgyalta, hanem a polgármester asszony saját hatáskörben adott választ. Kérdése, hogy nem került testület elé a Balla Tibor úr által beadott beadvány?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Balla Tibor úr, mint korábban is, közölte velünk, hogy három perc alatt – amit az SZMSZ biztosít – nem tudja elmondani, ezért írásban fogja beadni kérdéseit. A kérdéseinek túlnyomó többsége olyan kérdés volt, amit az osztályvezetők meg tudtak válaszolni. Balla Tibor úr levelét, és az arra adott választ is a februári ülésen kiosztotta a képviselőknek. Balla Tibor ezt a választ elvitte a bíróságra, hogy a polgármester elvonta a képviselő-testület jogosítványait, és miután a bíróság megállapította hatáskörének hiányát, ezért átették a közigazgatási hivatalhoz. A közigazgatási hivatal megállapította, hogy semmilyen hatáskör elvonás nem történt. Ez volt a dolog lényege. A levélben feltett kérdések elsősorban nem az önkormányzati munkát érintették, hanem, hogy miért penészedik a városháza fala, ilyen kérdések voltak. De ezt a levelet és az arra adott választ is minden képviselő megkapta.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Nem ez volt a kérdése. Az volt, hogy nem került testület elé, hanem a válasz után kapták meg a levél másolatát.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A képviselő-testület nevében válaszolt – a képviselő-testületet a polgármester képviseli – és megállapította a megyei közigazgatási hivatal, hogy nem követett el törvénytétést. Ha ezzel nem ért egyet Balla Tibor úr, akkor ezt is megfellebbezheti mondjuk az Alkotmánybíróságnál. Már elnézést kér, nem akar semmilyen minősítést tenni, de úgy gondolja, hogy abba kellene már hagyni azt, hogy elmegy a bírósághoz, elmegy a közigazgatási hivatalhoz, és a képviselő úr a közigazgatási hivatal választát megkérdőjelezi. Meg lehet tenni természetesen.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Igen, akkor viszontválaszra kér lehetőséget. Ha egy polgár bejön egy meghallgatásra, és ugye a mi SZMSZ-ünk szerint három perc áll a rendelkezésére a polgárnak egy évben, hogy megfogalmazza mindazt, ami nyomja a lelkét, vagy egy közügyekben gondolkodó embernek problémát jelent. El kellene gondolkodni ezen a képviselő-testületnek. Azért mondja, nem volt itt, és szeretne volna indítványozni, hogy adjanak neki talán öt vagy hat percet, hogy mondja el, mert nem ez a normális működési rendje ennek az egésznek. Hagy mondja el, ha úgy gondolja, mert nem ez a módja a lerendezésnek. Ez a véleménye, ezt rövidebbre lehetett volna zárni. Köszöni szépen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nagyon szívesen. Menjenek tovább, és kezdjék meg a napirendek tárgyalását.

1. Előterjesztés „a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” című pályázat benyújtásáról a nagylóci tagintézmény (óvoda) felújítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztéshez mellékelte Nagylóc Község Önkormányzatának határozatát is, melyben vállalták a saját erő biztosítását a nagylóci óvoda felújítására benyújtandó pályázathoz. A pályázatot a szabály szerint Szécsény Önkormányzatának kell benyújtani a tagintézményre vonatkozóan. Kéri a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2009.(IV.21.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Szécsény Város Önkormányzata, mint a Szécsény-Nagylóc-Nógrádszakál Közoktatási Intézményfenntartó Társulás gesztor önkormányzata a „Bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” tárgyú pályázatot benyújtsa.

A pályázathoz szükséges saját erő biztosítását Nagylóc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 24/2009.(IV.07.) számú határozatában vállalta.

A pályázat célja:

A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola **nagylóci tagintézményének (Óvoda – Nagylóc, Rákóczi út 137.) felújítása.**

A beruházás összköltsége:	17.389.128 Ft
Igényelt támogatás:	15.650.216 Ft
Saját erő:	1.738.912 Ft

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: Polgármester

2. 2008. évben végzett belső ellenőrzésekről tájékoztató

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző
Deák Anett belsőellenőrzési vezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kérdezi az előterjesztőnek, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Szóbeli kiegészítés nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kérdezi a képviselőket, hogy az előterjesztéshez kapcsolódóan van-e kérdésük.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

A Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Kht. működésével kapcsolatosan van kérdése. Mindenki tudja, hogy az elmúlt évben komoly hiányosságokat állapított meg

a belsőellenőrzés a Kht. működésével kapcsolatosan, és az önkormányzatnak az az érdeke, hogy olyan önkormányzati vállalkozást működtessen, mely megfelel az előírásoknak. Ebben az anyagban, közel másfél oldalon keresztül foglalkoznak ezekkel a kérdésekkel. Ahogy látja, a tavalyi ellenőrzésekkel kapcsolatban felsorolja azokat a főbb problémákat, amelyeket az ellenőrzés kihozott. A végén említést tesz arról, hogy 2008. évben a könyvelést más céggel, más formában kell elvégeztetni. Tudjuk, hogy – legalábbis megállapításra került – az előző könyveléssel komoly probléma volt. Az első kérdése, hogy ez a cég a könyvelést megfelelő módon végzi, és most már a belsőellenőrzés során - egyrészt az volt a probléma, hogy nem adták oda az adatokat, tehát nem állt rendelkezésre adatforrás, amelyből lehet elindulni, és meg lehet állapítani dolgokat – teljes mértékben rendelkezésre áll-e az adatmennyiség illetve forma, ami szükséges?

Deák Anett *belsőellenőrzési vezető*

Az intézkedési tervben meg lett fogalmazva a Kht. felé, hogy a könyvelési céget változtassa meg. Ennek eleget is tettek. Itt van az ülésen a cég könyvelője is, ha könyveléssel kapcsolatos kérdés merülne fel, ő teljesebb körben tud tájékoztatást adni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Nyilván akkor merülhetne fel könyveléssel kapcsolatos kérdése, ha az anyag tartalmazna ilyen adatokat. Városi képviselőként a tavalyi évben sem kapott lehetőséget, bár kérte, hogy belenézessen ezekbe az anyagokba. Bizonyára lett volna számos kérdése, mert talán még valamit az ember ért is hozzá, de erre nem kapott lehetőséget.

A másik dolog, amit meg szeretne kérdezni, hogy a tavalyi anyagban szerepel, idézi: készletek beszerzésére úgy vállalt felelősséget, hogy a fizetés teljesítéséhez szükséges fedezettel nem rendelkezett. Kérdés, hogy mennyi most a szállítói tartozása, főnnáll-e ez a jellegű probléma, amit tavaly megállapított a vizsgálat?

Balogh Katalin *Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Kft. könyvelője*

Jelenleg 7 millió forint, szállítói tartozása van a cégnek, de ez nem lejárt tartozás.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Kifogás tárgyát képezte a tavalyi vizsgálatban, hogy a Kht. tárgyi eszközökkel való gazdálkodása is számos szabálytalanságot jelzett. Van-e változás ebben? Van-e most valamilyen szabálytalanság a tárgyi eszközökkel való gazdálkodásban?

Ezeket megállapításokat a tavalyi éves ellenőrzési jelentés tartalmazta, és azokat kérdezi meg, amit tavaly is vizsgáltak. Nyilvánvalóan logikus, hogy azokat kell megnézni, amik az elmúlt évben problémát jelentettek, és azokat kell leellenőrizni, hogy minden rendben van-e.

Deák Anett *belsőellenőrzési vezető*

A tárgyi eszköz beszerzésnél tavaly az volt a probléma, hogy nem volt meg a fenntartó engedélye, de ezt korrigálták a könyvelésben. Azóta, ha tárgyi eszköz beszerzésre

került sor, akkor a fenntartóval egyeztetett előtte, árajánlatokat kértek, és utána került sor az eszközbeszerzésre.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

A járulékok fizetési kötelezettségének sem tett a cég, ez is megállapításra került az elmúlt évi jelentésben. Hogyan állnak ebben a kérdésben?

Deák Anett belsőellenőrzési vezető

A járulékokat jelenleg fizeti a cég, igaz, hogy az APEH-nek van egy inkasszója a számla fölött.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Tavaly is folyamatos inkasszó alatt állt a számla. Ez most is így van, most is folyamatos inkasszó alatt áll a számla?

Bagó István a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója

Többé-kevésbé.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

És mi ennek az oka?

Bagó István a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója

A forráshiány az oka. A forráshiány abból áll, hogy az árbevételüknek két részre lehet osztani, tehát van egy nyersanyagnorma és a hozzá tartozó előállítási költség. Az előállítási költség az 60 % volt, és az nem fedezte a költségeket. Úgy tudja, hogy a legutóbbi testületi ülésen ezt a hiányosságot a testület rendezte.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A normatíva megállapításnál került rendezésre.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Kérdése, hogy az önkormányzatnak van számla kifizetési hátraléka a Kht-val szemben, és amiatt jelentkezhét forráshiány?

Bagó István a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója

Nincs ilyen.

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

Jelenleg nincs számlatartozás, de ez összetettebb kérdés. Tehát, amint az ügyvezető igazgató úr mondta, az idei évben került rendezésre a térítési díj. Amiért az elmúlt évben alacsonyan volt megállapítva a térítési díjban a nyersanyagnorma, azért került sor a szállítói tartozás felhalmozására. Az elmúlt ülésen fogadta el a képviselő-testület az új térítési díjakat, ezzel csökkenni fognak a számlatartozások is, és rendeződni fognak a járulékok is.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Tehát ez a normatíva változás eleget tehet annak a követelménynek, hogy ne állandó forráshiánnyal küzdjön, és ne állandó szállítói tartozásokkal legyen tele ennek a cégnek a működése?

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

Úgy állapították meg a térítési díjat, hogy az árbevételt 8 millió forintra fogja megemelni. Amennyiben az első félévben ez nem hozza meg a szükséges árbevételt, akkor szeptembertől induló tanévre vonatkozóan új javaslatot hoznak a képviselő-testület elé a térítési díjak megállapítására.

A napirend tárgyalása közben megérkezett az ülésre Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma: 14 fő.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Tehát ez folyamatosan korrekciót igényel?

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

Egyszeri korrekciót igényel. Ha ez a térítési díj megemelése nem lesz elegendő, akkor szeptemberig terjeszt be javaslatot a testület felé, és ezzel biztosítható lesz az az árbevétel, ami elegendő lesz a szállítói tartozások rendezésére.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

A bérfizetéssel nagyon komoly problémák voltak. Kérdése, hogyan alakult a bérfizetés ebből a szempontból? Tehát a jogszabály és a belső szabályzatoknak megfelelően történik-e a bérfizetés?

Deák Anett belsőellenőrzési vezető

Igen, teljes egészében.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Úgy tervezzük, hogy az év végére reményeink szerint a Gyermekélelmelési Kht. le tudja faragni a mínuszait, ezért tervezi a pénzügyi osztály, hogy a harmadik negyedévben egy ismételt ellenőrzés lesz, hogy kijön-e ebből a pénzből, vagy nem, mert a saját cégünkről van szó. Azért vannak az ellenőrzések is, hogy a szabályszerűséget biztosítani tudjuk.

Kérdezi, hogy a belső ellenőrzési tevékenységgel kapcsolatban van-e véleménye valakinek.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Kérdése még, hogy a lefolytatott vizsgálatok kapcsán felmerült-e olyan problémakör, amely miatt esetleg az ellenőrzés nehezebbé vált, és az önkormányzati hatáskörbe tartozó kérdéseket rendezni kellett? Tehát ebből a szempontból mindent rendben

találtak, vagy voltak olyan problémák, melyek megnehezítették az ellenőrzés elvégzését?

Deák Anett *belsőellenőrzési vezető*

Önkormányzati szinten abszolút nem volt ilyen probléma, rendelkezésre bocsátottak minden anyagot, segítőkészek voltak az ellenőrzések során. Amiatt volt egy kicsit lassabb az ellenőrzés, mert egy ideig egyedül végezte ezt a munkát.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésen szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2009.(IV.21.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a 2008. évre vonatkozó belső ellenőrzési tevékenységről szóló ellenőrzési jelentést.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

3. Beszámoló Szécsény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének teljesítéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri a könyvvizsgáló urat, hogy ismertesse véleményét a beszámolóval kapcsolatban.

Bata János *bejegyzett könyvvizsgáló*

A 2008. évi zárszámadás rendelet-tervezetét és a beszámolót áttanulmányozta, és megállapította, hogy a jogszabályoknak megfelelően került összeállításra, illetve, hogy a valóságot tükrözik a dokumentumok. Mindezek alapján a beszámolót hitelesítő záradékkal látta el, és javasolja a képviselő-testületnek megtárgyalás után elfogadásra.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A beszámolót megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottsági ülésen több kérdés elhangzott a bizottsági tagok részéről a 2008. évi költségvetés teljesítésével kapcsolatban, melyre a pénzügyi osztályvezető választ adott. A véleményeknél elhangzott a képviselői tiszteletdíjakkal kapcsolatban, hogy csak a nettó összeget lehet jótékonykodásra fordítani. Kéri a könyvvizsgáló urat, hogy mondja el erről a véleményét a képviselő-testületnek is. A 2008. évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámolót a PB 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Bata János bejegyzett könyvvizsgáló

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy más önkormányzatoknál is zajlik ilyen gyakorlat, hogy a képviselők egy rész lemond a tiszteletdíjáról, és a tiszteletdíj bruttó összegét különítik el egy képviselői keret terhére, amit aztán civil szervezeteknek átadnak. Véleménye és jelenlegi ismeretei szerint ez a jogszabályoknak nem felel meg, hiszen ha a képviselő-testület egyöntetűen lemond a tiszteletdíjáról, és ezt előirányzat szinten az önkormányzat átcsoportosítja megfelelő helyre, vagy pedig számfejtí a tiszteletdíjat, és a nettó összeggel mindenki azt kezd, amit ő jónak lát. Ma erről újra tárgyaltak a polgármester asszonnyal, és úgy egyeztek meg, hogy ezt a könyvvizsgálói véleményébe nem rögzíti, mert ezt egy menedzseri levél keretében fogja megtenni, jogszabályi hivatkozásokkal együtt, és ez a májusi testületi ülésre fog bekerülni. Ez a Pénzügyi Bizottság ülésén is így hangzott el.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ez más önkormányzatoknál is bevett gyakorlat, de meg kell ennek nézni a szabályszerűségét, és májusban a testületi ülésen eldöntik, hogy marad-e a rendeletben ez a szabályozás, vagy pedig a könyvvizsgálói jelzés alapján módosítani kell. Kérdezi, van-e kérdése valakinek a költségvetés teljesítéséről szóló beszámolóval összefüggésben.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Annak ügyében szeretne kérdést feltenni, hogy előterjesztésben van egy beszámoló arról, hogy az önkormányzat sajátos működési bevétele kapcsán iparüzési adó utóellenőrzése ügyében milyen összegek folytak be. A helyi iparüzési adó ellenőrzéséről rendelkezés és végrehajtás kapcsán látható, hogy összesen 5.613 E Ft fizetési kötelezettséget állapítottak meg. Kérdése ezzel kapcsolatban, hogy ezzel az összeggel szemben mennyi folyt be? Másik kérdése, hogy mennyibe került nekünk ez vizsgálat? Tehát gyakorlatilag több maradt-e a réven, mint a vámon, illetőleg milyen nagyságrendű volt ennek a bekerülési költsége, mivel külső céggel végeztettük el.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az ellenőrzést végző társasággal úgy állapotunk meg, hogy a befolyt összeg 10 %-át adjuk át. Ennek a vizsgálatnak a lényege tulajdonképpen az, mint ahogy látható, hogy három, vagy négy cégnél semmilyen hibát nem állapított meg az ellenőrzés, tehát próbáljuk rászorítani a vállalkozókat, hogy a helyi iparüzési adóról szóló jogszabály szerint jelentsék be adójukat.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A megállapított összeg ebben az évben fog bejönni, mivel több esetben részletfizetési kérelem is elfogadásra került. A vizsgálat még 2008-ban megkezdődött, de a legtöbb határozat ebben az évben született meg, a határozatokat most kerültek kézbesítésre. Még ebben az évben várjuk ezt az 5.613 E Ft-ot. A Mentor Audit Kft-nek két részből tevődik össze a szerződése, van ez a 10 %-os sikerdíj, amit a polgármester asszony mondott, és az ellenőrzési napok száma alapján is van egy fix díj. A sikerdíj akkor kerül kifizetésre, ha a határozat már ki van kézbesítve. Ez a költség 2008. évben 2.194 E Ft volt, az 5.613 E Ft-tal szemben.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Tehát elmondhatjuk, hogy az 5.613 E Ft-os feltárt hiánnyal szemben, tokostól-vonóستól, napidíj, költségtérítés, sikerdíjjal együtt összesen 2.194 E Ft-ba került ez az önkormányzatnak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Amikor az ellenőrzést elrendeljük, nyilván nem lehet tudni, hogy milyen eredményességgel fog zárulni. Mint mondta, több vállalkozónál, illetve cégnél semmilyen hibát nem talált az ellenőrzés.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Azt mondja, eredményesség alapon nézzük, hiszen az új miniszterelnök, Bajnai Gordon is azt mondta, hogy csak a számoknak hisz, úgyhogy az összes többi ebből szempontból csak illúzió, meg ideológia.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A beszámoló 17. oldalán szerepel, hogy 2007. évről áthúzódó beruházások voltak, utak felújítása, és a szélessávú Internet kiépítése. Kérdése ezzel kapcsolatban, hogy szélessávú Internet a mai napon kinek a tulajdona?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Maga a rendszer az önkormányzat tulajdona, viszont a működéshez szükséges engedélyeket az üzemeltető szerzi be, és sajnos még nem sikerült a Invittelal megállapodni, úgy néz ki, hogy még legalább egy hónap kell a megállapodásokhoz.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Azt kérdezi akkor, hogy mit tesz a város a tulajdona védelmében, a jó gazda gondosságával jár-e el? Olyan információja van, hogy ezt a tulajdont folyamatosan lopják, bontják, pusztítják.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nem tud róla, hogy lopnák, pusztítanak, már csak azért sem, mert most volt a garanciális bejárás, és egy helyen vettek észre egy szakadást, amit most javítanak ki. A hatósági engedély kiadásához szükségesek bizonyos bemérések, és ennek során vettek

észre szakadást. Ha képviselő úrnak ilyen jellegű információja van, akkor szíveskedjen a helyet megjelölni, mert most vannak folyamatban a garanciális bejárások.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Akkor egy listával fog jönni, hogy honnan mi hiányzik. Kérdése, hogy az Invittel miért kell szerződést kötni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az Invittel azért kell szerződést kötni, mert egy csatornában megy a rendszer, amikor a belső városrészt felújítottuk, és az Invitelnél tulajdonosváltás volt, és még nem sikerült megegyezni.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Az üzemeltető még nincs meg?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Üzemeltető van, hiszen az üzemeltetőt a közbeszerzési eljárás során a pályázat alatt kiválasztottuk, a pályázatot már így nyújtottuk be. De az üzemeltető azonban csak a hatósági engedélyek birtokában tudja megszerezni az üzemeltetési jogot, és a hatósági engedélyek kiadásánál még az Invitel papírjára várunk, és szükségesek a garanciális bemérések dokumentumai is.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2009.(IV.22.) rendelete
az önkormányzat 2008. évi költségvetésének
végrehajtásáról

Rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.

4. Előterjesztés a 2009. évi költségvetési rendelet módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását egyhangú szavazással javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2009.(IV.22.) rendelete
az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló
2/2009.(II.18.) rendeletének módosítására

1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások és bevételek főösszegei az alábbiak szerint változik:

Bevételi főösszeg növekedése:	9.460 E Ft
Kiadási főösszeg növekedése:	9.460 E Ft

2. §

A költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2009. április 21.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

5. Előterjesztés ÖNHIKI pályázat benyújtására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy 2009. évben is nyújtsa be a pályázatot az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe került önkormányzatok támogatására.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2009.(IV.21) határozata
az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési
önkormányzatok 2009. évi támogatására vonatkozó igény
benyújtásáról

- A) Szécsény Város Képviselő-testülete (Közgyűlése) a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 17. § (1) bekezdése és 6. számú melléklet 1. pontja (továbbiakban: 6. számú melléklet) alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatására.
- B) Szécsény Képviselő-testülete (Közgyűlése) az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
- I. a) Az önkormányzat lakosság száma 2008. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti.
 - II. a) Az önkormányzat a polgármesteri hivatalon (körjegyzőségen) túl intézmény(ek)e)t tart fenn.
 - III. 1) Az önkormányzat lakosság száma 2008. január 1-jén 1 500 fő feletti.
 - IV. Az önkormányzat
 1. a 2008/2009. nevelési-, illetve tanévben
 - 1.1. részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában, és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím igénybevételéhez vállalt – 2008. évi költségvetési törvény 8. melléklet IV. pont Kiegészítő

szabályok 2.1.-2.2. pontjában meghatározott – kapacitás-kihasználtsági feltételeknek
a) megfelel.

2. a 2009/2010. nevelési-, illetve tanévben
2.1. részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában, és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím igénybevételéhez vállalt – a költségvetési törvény 8. melléklet IV. pont Kiegészítő szabályok 2.1.-2.2. pontjában (a Kiegészítő szabályok 2.3. pontja figyelembevételével) meghatározott – kapacitás-kihasználtsági feltételeknek
a) megfelel.

V. Az önkormányzat iparüzési helyi adó bevezetéséről döntött, és költségvetésében ilyen bevételt tervez és a gazdálkodása során realizál.

VI. a) Az önkormányzat a 2008. évi zárszámadására vonatkozóan az Ötv. 92/A. §-a alapján könyvvizsgálatra kötelezett.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

6. Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2008. évi munkájáról, a jegyző gyámhatósági hatáskörben végzett feladatairól. valamint a Városi Gyámhivatal munkájáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Az Egészségügyi és Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a beszámolót, valamint javasolja a képviselő-testületnek, hogy köszönje meg a hivatal dolgozóinak áldozatos munkáját.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az írásos előterjesztéssel kapcsolatban.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Jogsabályi kötelezettségének tesz eleget a beszámolóval. A gyermekvédelmi törvény értelmében minden évben be kell számolni, és ebben a formában, függetlenül attól, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat egy szervezet, a városi gyámhivatal pedig a hatósági osztályhoz tartozik, de ezt írja elő a jogszabály.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a beszámolót fogadja, melyet meg kell küldeni az államigazgatási hivatalnak, aki észrevételt tehetnek a beszámolóval kapcsolatban, hogy megfelel-e azoknak a szempontoknak, melyet a jogszabály előír.

Ezúton is megköszöni mind a városi gyámhivatal, mind a családsegítő szolgálat dolgozóinak, mind Pifka Vince úrnak a munkáját, hiszen olyan nehéz időszakon vagyunk túl, hogy öt fő dolgozó volt folyamatosan betegállományban, és helyt álltak. Tekintettel arra, hogy ebben a negyedévben az Út a munkához program keretében felül kellett vizsgálni valamennyi rendszeres segélyezettet, a közlekedési támogatásra jogosultakat. Ellenőrizni kellett a gondnokoltak elszámolását, és tudott, hogy a városi gyámhivatalnál három fő látja el a feladatot, és hozzánk tartozik a Ludányhalásziiban lévő ápolóotthon is, ahol háromszáz fő gondnokolt van kapcsolatunk. Változtak a jogszabályok is, ezeket nyomon kellett követni, és ez az időszak volt az, amikor az éves jelentéseket, a statisztikákat is el kellett készíteni, tehát volt teendőjük bőven. Megköszöni munkájukat, és kéri a képviselő-testületet, hogy a beszámolót fogadja el.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi a képviselőket, hogy a beszámolóval összefüggésben van-e kérdésük.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Nagy érdeklődéssel olvasta a beszámolót, melyről a címzetes főjegyző asszony is tett említést az elmúlt percekben. Megmondja őszintén, hogy aki vette a fáradságot, és tételesen átolvasta az anyagot, eléggé lesújtó és elszomorító adatokat találhatott benne. Ami mind arra vonatkozik, hogy jelen formában, a 2008-as esztendőben látszódott, hogy - ha szabad ezt a szót használni - mennyi esetszám volt, amiben mind a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat, mind pedig a gyámhivatal munkatársai próbáltak helytállni. Azért mondja ezt a szót, hogy helytállni, hiszen ez maga egy helytállási folyamat, és egy emberi sorsok rész, hiszen ha nézzük az adatokat, csak Szécsényben 2706 esetben történt ebből szempontból - ha szabad ezt a szót használni – jegyzőkönyvezés vagy esettanulmány. Sajnos látható volt az, hogy 1561 esetben konkrét problémát kezeltek, ami óriási nagy szám. Óriási nagy szám, ami egyértelműen az itt dolgozók részéről komoly empátiát, komoly türelmet és óriási lelkiert kíván meg. A frakció nevében kéri a címzetes főjegyző asszonyt, hogy tolmácsolja az érintett osztályok és dolgozók felé köszönetüket és elismerésüket e nagyon nehéz munkafolyamat láttán. És szeretnék azt felvetni, megkérdezni, hogy az idej esztendőben mennyire van lehetőségük, és mennyiben készültek föl munkatársaik arra vonatkozóan, hogy tudjuk azt, hogy az idej esztendőben még drasztikusabb lesz népszegénység, még több családnak kell nélkülöznie, s a gazdasági válság hatására pénzügyi és gazdasági problémák okozta sokkot egyre kevesebben tudják elviselni. Hiszen ott tartunk – aki az elmúlt napok híradásait figyelmesen olvasta, látható volt, hogy megkerestek több olyan családsegítő szolgálatot – amikor anyagi okok miatt, egzisztenciális problémák miatt, gyerekeket adtak be állami intézményekbe, hiszen

nincs munkahelyük, nem tudják eltartani, és nem tudják ilyen szempontból az alapvető életfeltételeket biztosítani. Hála a jó istennek, hogy ez még nem a mi megyénkben történt, de az internetes hírportálok folyamatosan olvasható ez a hír, és ez elszomorító, hogy jelen formában itt tartunk. De legyünk ilyen szempontból naivak, és készüljünk fel olyan formátumban egy prevencióval, egy megelőzéssel, hogy végeztettünk-e erre valamilyen hatástanulmányt, vagy bármi olyat a birtokunkban lévő információk és adatok halmazából, hogy idei esztendőben milyen és mekkora mennyiségű tipikus esetekkel kell, hogy megküzdjenek a kollégák, mivel állunk szemben. Illetőlegesen, hogyha ne adj isten, beüt egy tömeges méretű egzisztenciális életminőségi probléma, ami odáig jut – hiszen az esetszámokból is látható, hogy brutálisan növekedtek az elmúlt évekhez hasonlóan és képest – képesek vagyunk-e ellátni, van-e erre elegendő emberünk, létszámunk, és legfőképpen anyagi forrásunk?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Felkészülünk a szociális ellátórendszer változására. Amit mi látunk, a kölcsönök visszafizetéséből eredően vannak családi problémák, valamint a munkanélküliségből, amit megpróbálunk kezelni az Út a munkához program keretében. Hiszen száz fön felül fogunk majd foglalkoztatni RÁT-os, illetve rendszeres szociális segélyre jogosultat. A munkatársak azon lesznek, hogy a családok helyzetét mérlegelve, az anyagi szociális helyzetüket értékelve a segítséget megadják. Megadják a segítséget a tekintetben is, hogy hogyan lehet a pénzintézetekhez kérelemmel fordulni a hitelek visszafizetésének átütemezése ügyében, mert ez mostanában új problémaként jelentkezik. A gyermekek ellátása tekintetében a térítési díjfizetési kötelezettséggel kapcsolatban is segítséget nyújtunk. Különböző életvezetési problémák megoldása és a pénz beosztásával kapcsolatban is próbáljuk jó irányba befolyásolni a szülőket, és megpróbálunk segíteni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ami a személyi állományt érinti, rendszeresen megállapítják, és nemcsak Nógrád megyében, hanem országosan is, hogy nagyon kevés az ezzel a feladattal dolgozók száma, hiszen kevés lehetőséget adnak a foglalkoztatásra. Most van egy pályázat, amit az anyag is tartalmaz, hogy lehetőségünk lesz további személyek felvételére, akiknek viszont meg kell felelni a képesítési előírásoknak, mert azért nem akárki foglalkoztatható ebben a feladatkörben. Ami a technikai felszereltséget illeti: hogy nagyon nyugodt és rendes körülmények között tudjuk a kolléganőket foglalkoztatni, ezért a volt émász épület felújításával szeretnénk a megfelelő irodák kialakítását biztosítani, nagyon reméljük, hogy erre van is esélyünk, nemsokára megjelenik a sikeres pályázatunk. A beruházás után a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat olyan körülmények közé kerülnek, hogy a családokkal, a problémás esetekkel elkülönítve, nem mások előtt tudnának foglalkozni. Ami a létszámot illeti: valóban kevesen vannak ehhez a munkához, de a jogszabályok ilyen létszámokra köteleznek minket.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Önkormányzatunk számára kötelező feladat mind a családsegítő szolgálat, mind a gyermekjóléti szolgálat működtetése. Ennek értelmében állami hozzájárulást is

kapunk. Kérdése, hogy ez milyen százalékban, vagy teljes egészében fedezi-e a kiadásokat jelen pillanatban a normatíva?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A családsegítő szolgálatnál igen, de a gyámhatóságnál nem fedezi. A gyámhivatalnál kevesen is vannak, mert nem tudtuk érvényesíteni azt az elképzelést, hogy itt nem egyszerűen arról van szó, hogy városi és térségi feladatokat látunk el, hanem elmeszociális otthonhoz kapcsolódó vagyoni jellegű, és személyhez kötődő gondnoksági kérdésekben is a kolléganők járnak el. Ennek ellenére nincs meg a teljes pénzügyi lefedettsége, s ez már évek óta így van sajnos. Többször kértük, javasoltuk, de a normatíva kialakításánál ezt nem tudjuk érvényesíteni.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Nagyon röviden csak egy gondolatot szeretne hozzákapcsolni az elhangzottakhoz. A címzetes főjegyző asszony elmondta, hogy az Út a munkához program még plusz feladatokat ró az iroda dolgozóira, kevés a létszám, és emellett iparkodtak helyt állni. Varga Béla képviselőtársa kifejtette, hogy az élet újabb feladatokat ró a dolgozókra, tehát nagyon nehéz körülmények között dolgoznak. Úgy gondolja, hogy képviselőtársai nevében is nyugodtan mondhatja, és megköszönheti, hogy megtisztelték a testületet azzal, hogy egy ilyen precíz, jól átlátható, áttekinthető anyagot tettek le az asztalra munkájukról. Megköszöni mindazt a nagyon komoly munkát, ami e mögött az anyag mögött van, amit az anyag tartalmaz. Úgy véli, ezen véleményében képviselőtársai is osztoznak.

Takács Béla *képviselő*

Engedjék meg, hogy a szociális földprogrammal kapcsolatban elmondja tapasztalatait. Úgy érzékeli, hogy ez a szociális földprogrammal úgymond ajándékot adtunk azoknak az embereknek, akik ezt megkapják. Kérdése, hogy ezek az emberek tevélegesen milyen munkát végeznek ebben a vonatkozásban egyáltalán? A tapasztalata az, hogy olyan szegény embernek műveletlen a kertje, ahol laknak, ahol tudnának zöldséget termelni, és trehány, hanyag, gazos a kertjük. Ennek a vonatkozásában kérne véleményt mondani, mert ez az ő tapasztalata. Lehet, hogy nem esik egybe azok személye, akiknek a kertje szemetes, illetve azoknak, akik egyáltalán igénylik ezt a földprogramot.

Az anyag azt írja, hogy 15 fővel ment a bölcsőde, és ez a létszám a felmerült igényeket kielégítette. Feléje voltak olyan megkeresések, hogy esetleg ez az igény több volt. Azzal hártotta el a kérdést, hogy majd az új óvoda építési kapcsán valószínű, hogy a bővítés megtörténhet. De úgy tudja, hogy nagyobb volt ennél az igény.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A szociális földprogramnál valóban helyes a képviselő úr észrevétele. Valóban nem mindig azok kérik a földet, akinek a kertje gazos. A helyi rendeletünkben szabályozva van, és a programban is benne van, hogy kik azok, akik kérhetik. Úgy gondolja, hogy akik részt vesznek ebben a programban, azok megfelelően gondozzák a földjüket. Az valóban kérdés, hogy azokat, akiknek nincs közük a földhöz, hogyan lehetne

hozzászoktatni a föld szeretetéhez, és ezzel megélhetéshez hozzájuttatni. Ez elsősorban nem a földprogram kérdése, hanem szemlélet kérdése.

Az óvodai férőhellyel kapcsolatban: meg fogjuk nézni, hogy a következő időszakban, ha megépül az új óvoda, mennyi lesz az igény. Ha nagyobb lesz az igény a jelenleginél, akkor két csoport indítására is lesz lehetőség az új épületben, az intézmény vezetője fel fogja mérni az igényeket, és gondoskodni fog a szakemberekről is.

Takács Béla *képviselő*

Kérdése, hogy mennyi a bölcsődei és az óvodai állami normatíva?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Pontosan most nem tudja megmondani, de a bölcsődei normatíva 550 ezer forint körül van, az óvodai normatíva függ a férőhely-kihasználtságtól, az elvárható száz százalékos teljesítménynél körülbelül 250-260 ezer forintos nagyságrend van, de ettől az évtől, két éves kortól van egy megkülönböztetett normatíva. Ezt a beiratkozás után áttekintik majd, és megvizsgálják, hogy a nevelési programba beleillik-e.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Szintén úgy tudja, hogy volt igény a bölcsődei létszámra. Kérdése, hogy az új óvodában hány férőhely van tervezve a bölcsődére? Felhívja arra a figyelmet, hogy a vasárnap bejelentett intézkedések nyomán el kell gondolkodni azon, hogy a bölcsődei létszámot esetleg nem kell-e majd megemelni, mert hogyha két év lesz a GYES és a GYED együttes időtartama, akkor ebből az fog következni, hogy a bölcsődei szolgáltatásra nagyobb lesz az igény.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Úgy tudja, hogy a tervek úgy készültek, hogy két bölcsődei csoport is elhelyezhető lesz az új épületben. Tudni kell, hogy hány szécsényi gyermek jelentkezik majd óvodában. Jelenleg 200 főre szól az alapító okirat, és ez a kétszáz fő annyival növelhető, amennyiben kötelező az iskolába lépés előtt a HHH gyerekek felvétele. Ezt mindig az adott évben kell eldönteni, hogy hány gyermeket kell felvenni.

Óze János *városi főépítész*

A tervek úgy készültek, hogy több lehetőség lesz, 2 x 20 fős bölcsődei csoport is elhelyezhető lesz az épületben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2009.(IV.21.) számú határozata

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsény-Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 2008. évi munkájáról, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.
2. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedésekről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.
3. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Gyámhivatal hatósági intézkedéseiről, feladatairól szóló átfogó értékelést az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

A képviselő-testület a gyermekjóléti- a gyermekvédelmi és a gyámhatósági feladatok ellátását végző köztisztviselőket, közalkalmazottak dicséretben részesíti, ezzel is kifejezve munkavégzésük jó színvonalát.

Utasítja a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy az értékelést küldje meg az Észak-Magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatal Salgótarjáni Kirendeltségének.

Határidő: azonnal, illetve az értékelés megküldésére a Gyvt. szerint
Felelős: Jegyző

7. A Szécsényi Városi Televízió főszerkesztőjének beszámolója

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kulcsár József Városi Televízió főszerkesztője

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönti az ülésen megjelent Kulcsár Józsefet, a Szécsényi Városi Televízió főszerkesztőjét. A beszámolót írásban mindenki megkapta. Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Kulcsár József főszerkesztő, Szécsényi Városi Televízió

Köszöni a lehetőséget. Megtisztelő számára, hogy a képviselő-testület érdeklődik a televízió munkája iránt. Egy esztendővel ezelőtt született megállapodás a képviselő-testület és között, hogy a városi televíziót, bizonyos műsorstruktúra részeként, a városban havonta egy alkalommal megvalósítsák. Az előterjesztésében tájékoztatást adott az adásokban megjelent különböző programokról, természetesen a teljesség

igénye nélkül, mert ha minden apró szösszenetet beleírt volna, akkor igen hosszú lista lett volna. Annyit szeretne kiegészítésképpen még elmondani, hogy a televízió igyekszik megfelelni mindazoknak a követelményeknek, amik a képviselő-testület szándéka szerint a megbízatása alkalmával megfogalmazódott. Tudja, hogy a mai világban a politika és a sajtó az az egyik legvitatottabb dolog, hogy mikor és ki, milyen arányban, milyen műsorokban, milyen adásokban vegyen részt, és most nem a szécsényi városi televízióról beszél, hanem általában a világsajtóról, az európai sajtóról, a magyarországi sajtóról, legyen az elektronikus, vagy írott.

Az elképzelése, az ars poétikája a következő, hogy azoknak az elveknek kell megfelelni, amik a város tájékoztatására számára mindenképpen fontosak: mik azok az intézkedések, amelyekről a képviselők ebben a tanácssteremben döntenek, tudjanak azokról az intézkedésekről, amelyek a jövőben várhatók Szécsény térségében. Előljáróban szeretné elmondani, ha esetleg felvetődne ilyen kérdés, hogy ez a televízió nem az a televízió, ahol elsősorban szúrásról, rablásról, a rosszról és a negatívumokról szeretnének beszámolni, hanem általában azokat a pozitív érzéseket szeretnék erősíteni a televízión keresztül, amelyekből az sugárzik, hogy jó ebben a városban élni, mert ez egy korrekt, kellemes, emberek egymás iránti tiszteletét megadó város, ahol olyan pozitív eredmények születnek, mint amelyek születtek. Biztos, hogy lehetne beszámolni negatív hírekről is, de amikor a Kék zónában, a rendőrségi összefoglalóban is tudósítanak, általában nem arról szoktak szólni, hogy hány lakásba törtek be, kit gyilkoltak meg, kit ütött el az autó, hanem inkább a rendőrség bűnmegelőzési munkájáról. Hogy mit tesznek annak érdekében, hogy a városban kényelmes, jó, biztonságos, nyugalmas élet legyen. És hát ezt a nyugalmat szeretné a televízió valamennyi műsorában is megjelentetni. Nagyon köszöni a figyelmet, és tisztelettel várja a kérdéseket.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét a beszámolóval kapcsolatban.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Köszöni a főszerkesztő úr beszámolóját. Figyelemmel szokta kísérni a műsoraikat. A műsorszerkesztéssel kapcsolatban tanácsot nem tud adni, de szeretné hangsúlyozni, hogy ezt a kvalitást próbálja meg minden műsorában figyelembe venni. Tehát próbálja meg a témákat akár több oldalról is, akár több személyen keresztül is körüljárni, tehát ne csak egyirányú tájékoztatást nyújtani. Külön szeretné kiemelni és megdicsérni a Szösz-mösz magazinnak az elindítását. Az ifjúsági magazin, a fiatalok bemutatása fontos, talán ez egy olyan újítás, ami megérdemli, hogy elismeréssel szóljanak róla. Itt olyan fiatalok, akik esetleg máshol nem kerülhetnének képernyőre, a Cs. Szerémy Andrea irányításával tapasztalatokat szereznek, felkészülnek, és esetleg elindulhatnak ilyen irányú pályán is. Ezt fontos dolognak tartja.

Kulcsár József *főszerkesztő, Szécsényi Városi Televízió*

Köszöni képviselő úr biztatását, mert alkalmanként mindig gondolkodnak azon, hogy a fiatalok, ha megkeresnek magasabb piedesztán lévő személyeket, jeles személyeket, hogy nem jelent-e az ő számukra esetleg egy kevésbé megtisztelő megoldást, hogy gyerekkel, fiatalokkal kell beszélniük.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Számára ez megtisztelő, nagyon jó, hogy a fiatalok, akik először, vagy másodszor állnak a kamera mögött, ők is próbálkozzanak, nekik is teret kell adni.

Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Nem tanácsot akar adni, de szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy lehetne a műsorokat sport programokkal bővíteni. Van egy futballcsapatunk, aki a megyei első osztályt vezeti, van egy asztalitenisz csapatunk, aki az NB III-ban a második helyen áll, és feljutásra esélyes. Elnézést, hogy ezt a kettőt emelte ki, de velük napi kapcsolatban van, és vannak amatőr sportcsapatok is.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Annak kapcsán szeretne észrevételt tenni, hogy örülnek a beszámolónak, érdeklődéssel olvasták. Olyan technikai jellegű kérdésük lenne, Kerényi képviselőtársuk is megemlítette, hogy ügyeljünk arra, hogy mindenféleképpen mindenféle vélemény-nyilvánító csoportok teret kapjanak az arra szükséges időtartamban és megfelelően az adásokban. Hogyha tudnak olyan eseményt, vagy olyan kiemelkedő dolgot, ami a város közéletében fontos, és ők úgy vélik, hogy érdemes lenne róla hírt adni, akkor mi lenne a menete, vagy kinek kell ezt jelezni, vagy hogyan működik. A művelődési ház igazgatójának, vagy esetlegesen a főszerkesztő úrnak? Hogyan tudnának erre megoldást találni, hogy esetlegesen ne legyen ebből senkiben ilyen szempontból bármilyen kétely, hogy vannak olyan ügyek, amiket érdemes lenne képernyőre tűzni, vagy véleményként javasolni.

Kulcsár József főszerkesztő, Szécsényi Városi Televízió

Bárhogyan el lehet juttatni a kérést, az a fontos, hogy eljusson hozzájuk, vagy az igazgató úrhoz, vagy személyéhez. Akár telefonon, akár elektronikus levélben is eljuttathatják a kérést, akkor természetesen teljesítik, semmi akadálya nincsen, illik természetesen a kvalitásra vigyázni. Szeretné elmondani azért, a város eseményeiről a rezümét általában a polgármester asszony szokta elmondani, amellyel úgy gondolja egyet kell érteni, hiszen ő képviselő a képviselő-testületet. És ha ezzel kapcsolatban esetleg másféle vélemény hangzik el, amit Kerényi képviselő úr is említett, akkor mindenféleképpen javasolja, hogy ezt jelezni kell, mert egyébként nehezen tudják kívülről megállapítani, hogy van ezzel kapcsolatban másféle típusú véleményt.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Köszönik szépen. Képviselőcsoportjuk részéről öröm ilyen választ hallani, és tudatosítják is önmagukban. Kérdése még, hogy volt ez az „Élhető város, társasági korzó” című közéleti blokk, ami a legutóbbi adásban is volt – és lehet-e azt kérni, hogyha ennek lesz folytatása, akkor ebben a Köz-éretet magazinban, ahogy Kerényi képviselőtársa is mondta, minél szélesebb spektrumú véleményeket, nézeteket lehessen ütköztetni, különböző érdekes témákban, mint ahogy legutóbb is volt.

Kulcsár József *főszerkesztő, Szécsényi Városi Televízió*

Számára nagyon megtisztelő, köszöni szépen. Megvallja őszintén, hogy utóbbi hónapokban és hetekben őt ért, alkalmanként atrocitásokként megélt történetek miatt, nemigen mert fordulni a képviselőcsoport felé. Már a telefont is bátortalanul veszi fel, mert arra számít, hogy másik oldalról nem fogadja megértés. Több alkalommal felajánlotta már, hogy egyéb műsorokban hangozzék el a képviselőcsoport tagjainak véleménye, és alkalmanként kapott visszautasító választ ezzel kapcsolatban. Ha ebben megerősítik, természetesen a legszélesebb nyilvánosságot biztosítják, sőt mindig arra is törekszenek, hogy elhangozzanak azok a vélemények, amelyek pozitív eredményt fognak hozni, és a nézők számára érdekesek lehetnek.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Nagyon örül annak, hogy a városban most már teljes rendszerességgel beindult a városi televíziózás. 1990. óta itt ül, mint képviselő, és tudja, hogy többször volt rá kísérlettel, hogy legyen a városnak televíziója, de valami miatt mindig abbamaradt. Végre van, és mondhatjuk, hogy nem ad hoc, hanem folyamatos. Pár gondolat, hogy miért tartja nagyon fontosnak. Egyrészt, mert fontos információkat juttat el a lakossághoz, másodsorban szórakoztat. Van olyan műsor, mint például, felvették a néptánc együttes műsorát, még egyszer megnézte, és nemcsak élőben, hanem a felvételtől is élvezte. Harmadsorban sikerélményhez juttatja azokat az apró kis gyerkőcöket, akik ott próbálkoznak – amit Kerényi képviselőtársai is mondott –, s ez nagyon jó dolog. És még egy nagyon fontos dolog, hogy dokumentál. Hiszen megőrzi ennek a városnak az évezred elejei éveit, az embereknek gondját, munkáját. Olyan emberek, akik nagy szellemi értéket képviselnek, azokkal leülni egy kis beszélgetésre. Hirtelen most Horváth Béla bácsi jut eszébe, vagy – nincs már közöttünk, elment – Horváthné Manyika néni mennyi mindent el tudott mondani, és megmaradt az utókor számára. Ez nagyon fontos és jó dolog. És nem utolsó sorban - mindenki tudja, hogy ebben az országban három hatalom van, a törvényhozási hatalom, a végrehajtási hatalom, és valahol a maga részéről oda sorolja a médiát is ebbe a dologba. És hagy tegye hozzá, ahogyan Kulcsár József szerkeszti a műsorokat, az nagyon jó. Élvezetes, jó felvételeket, remek képvágásokat csinálnak, tényleg oda tapad az ember a képernyő elé, és a kétórás műsort is végignézi. Gratulál a munkájukhoz.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Megnézte az anyagot, és az ember figyelemmel kíséri, hogy a városban mi történik, és ugye ez közpénzen működtetett városi televízió, tehát joggal elvárható akkor az az igény, amit dr. Kerényi Csaba képviselőtársa is megfogalmazott, hogy helyet kell, kapjanak ebben azok a gondolatok, amelyek – ahogy a főszerkesztő úr is fogalmazott – nem a gyilkosságokról szólnak, de alapvetően ugye nem a gyilkosságról van szó, de a másképp gondolkodás, a más vélemények helyet kell kapjanak. Az elmúlt időszakban, maga is szembesült egy ilyen problémával, amikor volt egy interjú, amikor kifogásolta, hogy ugye megvágják. Egy politikai jellegű interjút nem szabad megvágni. Egy képviselőnek jogában áll elmondani, öt percben, anélkül, hogy minden harminc másodpercben bevágják az ellenkező dolgot, elmondani a véleményét és megfogalmazni. Amit a főszerkesztő úr felvetett, az nyilván ebből fakadt, ez volt az alapja a problémának, amit mondott. Képviselőcsoportjuk ezt a beszámolót akkor tudja

támogatni, hogyha – és most kaptak a főszerkesztő úrtól ígérvényt ezzel kapcsolatban, és egy nagyon korrekt megegyezés vagy álláspont születik ebben a kérdésben, hogy akkor helyet kap a más vélemény is. A képviselő-testületnek az összetétele és a politikai hovatartozása is más és más, ezért a közpénzen működtetett városi televízióknak kötelessége egyébként megjelentetni ezeket, a különböző véleményeket is.

Képviselőtársa utalt az egyik, a Köz-érzet műsorra, melyben Zsédely Lajos volt, Borik Zsuzsanna és Frisch Oszkár. Szintén megnézte a műsort, nyilván ez egy nagyon jó dolog, de hát, legalább is magában formai részben egy ilyen „köz-érzet” címmel is lehet tovább gondolkodni ebben a kérdésben, de azt gondolja, hogy más alapokra kell helyezni, mint ahogy erre már ígéretet kaptak. Így egy jó együttműködés lehet egyébként. Ami a szerkesztést és a tartalmat illeti, ahhoz csak gratulálni tud, képviselőcsoportjuk nevében is, mert valóban olyan eseményekről és olyan módon tájékoztatja városunkat, ahogy Szenográdi képviselőtársai is kiemelte, tényleg nagyon korrektül, hitelesen, ugyanakkor mégis jó formában ad információkat a város lakosainak. Tehát van helye és szerepe egy városi televízióknak. A testületi ülés megkezdése előtt indítványozta, egy nagyon régen aktuális problémának a kezelését, amely a városi televízióhoz kapcsolódik, amely vonatkozásában ezt követően fog dönteni a testület. Ennek lényege, hogy a városi televízió közvetítse a testületi üléseket, hiszen az állampolgárok más városokban is megnézhetik, hogy az ő általuk választott testület hogyan és milyen módon működik. Ebben majd remélhetőleg eredményes szavazás fog lezajlani.

Még egyszer szeretne gratulálni, képviselőcsoportjuk nevében is ehhez a nagyon szép munkához. Azt gondolja, hogy így ennek függvényében abszolút lehet támogatni a további munkáját is, amihez jó egészséget kíván.

Takács Béla képviselő

Szándékosan várta ki, hogy – egyik – utolsóként szóljon, mert arra várt, hogy Havasi képviselő úr milyen intenzitással, milyen hangnemet fog megütni illetve milyen kritikát fog megfogalmazni. Mert az, hogy az ő véleménye az, hogy a főszerkesztő úr jó munkát végzett, és elismeréssel szól a munkájáról, ezt már többen megtették. De az kiemelt fontosságú – úgy gondolja –, hogy Havasi Zoltán képviselő úr hogyan reagálta ezt le. És meglepte a képviselő úr, örül neki. Egyébkén azzal pedig, hogy majd milyen arányban kap helyet esetleg a jobb vagy baloldal, illetve, hogy hány percet kap a mindenkori polgármester, úgy gondolja, hogy ebben már bizony nagyon éles viták lesznek. És nem irigyli a főszerkesztő urat, mert hogyha történetesen lesz egy óras műsor, akkor 30-30 percben a jobb és baloldal, illetve még a mindenkori polgármesternek úgy gondolja, teret és helyet kell adni a média beszámolóban. Tehát éles viták lesznek. Akkor, amikor a tévé-kuratóriumnál volt olyan, hogy szavazzák meg, és ő tudja, hogy nem szavazta meg, és Sümegi Tamás képviselő úr a szomszédját lökdölve közölte, hogy „a Béla nem szavazta meg”. Igen, nem szavazta meg, mert tudta, hogy ebből lesznek azok a feszültségek, amik egyébként adódhatnak. Tehát az egyórás műsorból ki, mennyi időt kap. És emlékezteti képviselőtársait, amikor szóvá tette, hogy hány percet kapott az a képviselő úr, és bátorkodott mondani, hogy ő sem kapott egyetlen egy percet sem, és erre a képviselő úr azt mondta – igaza volt –, hogy az a saját baja. Tehát azt kéri a főszerkesztő úrtól, természetesen, ha van igény – és

önmérsékletre kéri Havasi képviselő urat, hogy azért nem biztos, hogy minden úgy lesz, ahogy képviselő úr szeretné, hogy 30-30 perc. De azért kíváncsi volna arra, hogy milyen arányt szeretne kapni ebben a tévében, de így már átmegy személyeskedésbe. Ennyi volt, köszöni szépen.

Smelkó István képviselő

Annyit szeretne hozzátenni, hogy a legrövidebb tv adás is két és félórás volt, úgyhogy nemcsak egy órás tévéadást kell megosztani, ha arról lesz szó. De attól ez egy kicsit bonyolultabb, hogy jobb és baloldal, mert a jobboldal is elég tarka, és a baloldal is elég tarka, és még ott vannak a függetlenek is, akiknek megszólalási lehetőséget kéne biztosítani, és bizonyos kérdésekben az egyes képviselők véleménye megegyezik akár a bal, akár a jobboldali képviselőcsoporttal. Tehát azt gondolja, hogy egy kicsit árnyaltabban kell megfogalmazni ezt a kérdést Még azt is mondaná, hogy nem is biztos, hogy pártalapon kell ezt megközelíteni, hanem mindnyájan települési képviselők elsősorban, mint pártemberek. Hanem arról az oldaláról kellene ezekben a kérdésekben nyilatkozni, hogy mi jó a szécsényieknek, mi az, amivel előre tudjuk vinni a dolgokat, és nem a politikai különbségeket. Sajnos nem nagyon lehet büszke egyik oldal sem a politikai eredményeire az elmúlt húsz évben, beleértve saját magát is. Ezen el kellene gondolkodni.

A másik dolog, hogy városi televízióról beszélünk – személyesen ott bábáskodott a kezdetektől a városi televízió, mint intézmény kialakítása körül. Sajnos ez még nem az, amire gondoltak, amit szerettek volna. Ez még nem városi televízió, itt van egy munkatárs aki, felvesz dolgokat és leadja tévén, ami nem is a miénk. Tehát nagyon sokat kell még ahhoz dolgozni, hogy Szécsény városi televízióról beszéljünk. Egy személyes televízió nincsen, most gyakorlatilag egy személy van megbízva a tévé ügyeivel, és van egy csapat, aki segít neki. Így azért ő is azt mondja, hogy szép eredményeket ért el, de ez nem a városi televízió. Személyi, tárgyi feltételek szükségesek, és ez nagyon-nagyon sok millió forinttal meg kellene támogatni, hogy megerősödjön egy városi televízió. Nagyon sok alapító okiratot átnézett, amikor foglalkozott a miénkkel, és nagyon sok tíz, meg húszmillió forintba kerül egy igazi városi televízió kialakítása, és utána a működtetése. Meg kell nézni hasonló városokban, nem kevés pénzeket költenek rá. Ezt Kulcsár úr sokkal jobban tudja, mert benne van, ő csak érintette ezeket a dolgokat. Viszont az jó dolog, hogy nekünk is van rendes, érvényes alapító okiratunk, van havi, heti, napi műsortervünk, komplett műsorszerkezetünk van, amivel alkalomadtán, ha úgy adódik, ki tudunk lépni, és meg tudjuk csinálni a dolgokat.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Javaslat volt a főszerkesztő úr felé az, hogy figyelemmel arra, hogy ez nem politikai televízió, ügyeljen arra, hogy elsősorban ne a politika domináljon. „Butítja” az embereket a nagy média megfelelően, úgyhogy maradjon ez meg a béke szigete, még akkor is, hogyha a nagyobb városok tévéjében, nagyobb arányban szerepel a politikai megközelítés egyik oldalról és a másik oldalról. Tehát ezzel a gonddal, vagy feszültséggel talán nem érdemes terhelni a lakosságot.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Csak reagálni szeretne erre a dologra, mert ugye kétszer is meg lett szólítva ebben a dologban, hogyan gondolkodik. Azt gondolja, hogy mivel az ember az élettapasztalatából indul ki egyszer, másodszor van egy, nem is politika elfogultság ez, mert amiről ők beszéltek a városi televízióban, amikor már volt alakalmuk, akkor nem a nagypolitikát beszéltek, hanem a helyi ügyekről, amelyekben másként gondolkodnak, nekik más a véleményük. Nem azt mondták, hogy az MSZP ezekben hogyan gondolkodik, hanem hogy bizonyos kérdésekben, helyi ügyekben ők hogyan gondolkodnak. Helyi ügyekről van szó, nem az országos politikát érintették egyetlen alkalommal sem. Tehát most sem erről lenne szó, de itt van ez a Köz-érzet műsor, hogy utaljon erre. Hogyha van lehetőség arra, hogy Zsédely Lajos mellett ott üljön Varga Béla, Sümegi Tamás, vagy képviselőcsoportjukból bárki, akkor mégis ad egy más alternatívát is az embereknek, hogy hoppá, ők ebben másként gondolkodnak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Frisch Oszkár úr ott volt.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Bocsánat, de az más kategória.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszöni a véleményeket.

Arra kéri a főszerkesztő urat, hogy maradjon itt a következő napirendnél is, amely arról szólna, hogyan lehet megoldani a testületi ülésről a nyilvános felvételt, és ennek olyan technikai feltételrendszere és költsége van, amiről a jelenlévők valószínűleg nem tudnak mindent. A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri, aki egyetért a beszámolóhoz csatolt határozati javaslattal, igennel szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2009.(IV.21.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Városi Televízió főszerkesztőjének - Kulcsár Józsefnek – 2008. március 01-től 2009. március 31-ig végzett tevékenységéről szóló beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: értesítésre: Polgármester

8. Képviselői indítvány a testületi ülések városi televízióban való közvetítésére

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Szót ad Kulcsár József főszerkesztőnek.

Kulcsár József *főszerkesztő, Szécsényi Városi Televízió*

Az előzőekhez kapcsolódva még annyit szeretne elmondani, hogy a legteljesebb mértékben egyetért mindenkivel, aki hiányolja, hogy a televízió nem tükröz teljességet, elsősorban nagy lemaradás van a sport területén, amint Pintér Sándor képviselő úr mondott. Elmondja, hogy a szakma szabályainak szeretne megfelelni, nem a politika elvárásainak. Tehát azok a gondolatok, amelyek a képviselők részéről elhangzanának, kéri, ne a politikát érvényesítsék, hanem a városnak azon szándékait, amelyek nem politikai síkon nyilvánulnak meg. Ezt a Köz-érzet című műsort, sem annak érdekében tették, hogy hogyan lehetne megosztani a szécsényieket, hanem inkább azt szeretnék, hogy inkább hogyan lehet összefűzni ezeket a városlakókat, hogy itt a legjobb legyen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Dr. Havasi Zoltán képviselő úr felvetése az volt, hogy történjen meg a képviselő-testületi ülésről a felvétel, és ezeket a felvételeket azonnal a televízió nyilvánossága elé, a kábeltévén keresztül a lakosság rendelkezésére tudjuk bocsátani.

Megkérdezi a főszerkesztő úrtól, mint szakértőtől, hogyan lehetne ezt biztosítani.

Kulcsár József *főszerkesztő, Szécsényi Városi Televízió*

Megtisztelő számára, hogy szakértőnek nevezte a polgármester asszony, de nem szakértő, legfeljebb csak olyan ember, aki régebb óta dolgozik a médiában. Tudja, hogy nem először hangzik el ez a kérés, hogy legyen egyenes adás, és nem csak ebben a városban, hanem más városokban is. Szeretne Smelkó István képviselő úr előbb elmondott gondolatsorához, ez a televízió még nem a városi televízió. Több oknál fogva. Először is nincs annyi pénz, hogy itt városi televíziót lehessen csinálni, és bizonyára nincs annyi szakember sem. És nincs arra sem technikai lehetőség, hogy főleg élő, egyenes adás keretében a képviselő-testületi ülést közvetítsék. Tapasztalatai alapján szeretné elmondani, hogy nagyon hosszú időnek kellett eltelni a megyeszékhelyen is, hogy meg tudják ezt valósítani. Nem tudja, hogy jelenleg működik-e. A megye másik nagy városában is sok időnek kellett eltelti ahhoz, hogy kiépítsenek egy olyan hálózatot, az ülés helyszíne és az úgynevezett technika központ, a fejállomás között. A jelet valahogyan el kell juttatni, ezért szükséges kábelhálózat kiépítése. Ezen kívül legalább három kamera szükséges, két kamerával is meg lehet csinálni, sőt eggyel is, de annak nincs értelme, mert vagy csinálunk valamit, vagy nem. Ha három kamera van, akkor kell egy úgynevezett keverőpult, ez megint egy plusz ember, kell hozzá technikai felszerelés, tehát milliókban mérhető a költség. Úgy gondolja, hogy egy ilyennek a kiépítése, és szívesen várja mindenki javaslatát, körülbelül 15-30 millió forint.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Szeretne reagálni a főszerkesztő úr által elmondottakra – úgy gondolja, hogy jó magyar szokás szerint, a lehető legegyszerűbb dolgot is megbonyolítjuk, és megcsináljuk azt, hogy minél bonyolultabb és minél nehezebb legyen. Ha már ott tartunk, hogy a képviselő-testületi ülésről közvetítés – nem hiszi, hogy élő közvetítésre van szükségük. Miért kellene élő közvetítés, pláne kettő órakor nem is fogják nézni. Fel kell venni egy vagy két kamerával, az már a főszerkesztő úr dolga, hogy mennyivel veszi fel, és esti időpontban felvételtől, egyenesen, vágás nélkül, minden nélkül leadják. És akkor rajta van, hogy ki van itt, mikor szól hozzá, mit mondott, hogy mondta, milyen hangnemben mondta. Ki van itt esetleg kívülálló, intézményvezető, idetartozó – ugye bárki bejöhet a képviselő-testületi ülésre – ki az, aki kimegy közben, ki az, aki mást csinál, ki az, aki nem azzal foglalkozik, és akkor látható minden.

Kulcsár József főszerkesztő, Szécsényi Városi Televízió

Maximálisan egyetért képviselő úrral, csak szabad legyen elmondania, hogy természetesen ez is költség, ha valaki ide eljön két kamerával, vagy három kamerával.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

De közel nem olyan költség, mint hogy vezetékrendszert építsünk ki. Kamera van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Csak a vállalkozói díjat kell felemelni.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Azt az időt kell hozzákalkulálni, amit itt eltölt.

Kulcsár József főszerkesztő, Szécsényi Városi Televízió

Ettől azért több időt vesz igénybe ez a feladat.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Utána már túlságosan nem kell vágni, ez a kérésük.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az ülésekről szó szerinti jegyzőkönyvek készülnek, melyet a város honlapján olvashatók.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Más a jegyzőkönyv, de ezt a légkört csak egy felvétel adja vissza.

Kulcsár József főszerkesztő, Szécsényi Városi Televízió

A lehetőség biztosítva, minden megoldható.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ki kell számolni, mennyibe kerülne.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Elnézést kér, nem kell semmit kiszámolni, mert a testület ebben a kérdésben dönthet. És hogyha döntött – itt sok pénz megy el egészen másra, amit nem számolgatunk, itt nem arról van szó. Itt arról van szó, amit Vizi képviselőtársa megfogalmazott, és világosan megfogalmazta, és személye is, hogy ennek a városnak jogában áll úgy, mint más városnak, megnézi – Vizi képviselő úr taxatív felsorolta, hogy – ki van itt, mint mond, hogyan mondja, milyen hangnemben mondja, és milyen kérdések merülnek fel.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A képviselő úr hangnemét is hallhatnák.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Akkor meg támogatnia kéne a polgármester asszonynak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Elnézést kér, de az majd a saját döntése, hogy támogatja-e vagy sem.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Nyilvánvaló, hogy nem, nem is érdeke, ez egyértelmű.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Miért nem az érdeke?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Azért nem az érdeke, mert véleménye szerint a polgármester számára kellemetlen és kényelmetlen lenne.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Miért kellemetlen? Azt végighallgatni megint, hogy képviselő úr hogyan viselkedik?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Az az ő dolga.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kéri a polgármester asszonyt és Havasi képviselő urat, hogy ne nyissanak erről most vitát. Ne menjünk személyeskedésbe bele. Arról volt szó, hogy hogyan és milyen módon szeretnénk a képviselő-testületi üléseket a Szécsényi Televízióban látni. Lehet-e majd látni.

Egyebekben akarta elmondani, de talán részben kapcsolódik ehhez is, ezért elmondja. Itt van a testületi üléseknek mind a rendes, mind a rendkívüli üléseknek az ideje. A

törvény úgy szól, hogy évente 6 ülést kell tartani. Kérdése, hogyan lehetne azt szabályozni, hogy az évi hat ülésre azt mondjuk, hogy minden páros hónap utolsó keddjén van. Akkor mindenki be fogja tervezni, be fogja előre írni a naptárjába, és arra az ülésre készül. És természetesen ezek mellett lehet még rendkívüli testületi ülés, pályázatok, stb. miatt, mert elő szokott ez is fordulni. De ha előre tudják, hogy például október utolsó kedde az testületi ülés lesz, akkor be tudják tervezni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A munkatervben ez így van, és a képviselő-testület hagyja jóvá saját munkatervét.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Rendben, de tudnak-e még ezen módosítani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az a probléma, hogy vannak határidők, melyeket be kell tartani, most például ilyen az Önhiki pályázatra vonatkozó benyújtási határidő. Ha most hónap végére tette volna a jelen testületi ülést, mint ahogy lenni szokott, akkor nem tudjuk benyújtani az Önhiki pályázatot. Néha van olyan ok, hogy nem tudja tartani a hónap utolsó keddjét, egyébiránt mindig a hónap utolsó kedde az ülés időpontja. Tudja, hogy akinek vállalkozása van, annak nehéz összeegyeztetni, ha más időpontban van, ezért elnézést is kér, de a pályázati határidő kötelez minket, ezért van most ez az előrehozott időpont.

Takács Béla *képviselő*

Véleménye, hogy el kellene dönteni, hogy magamutogatást akarnak csinálni, vagy pedig legjobb tudásuk szerint Szécsény várost szeretnék képviselni. A képviselőknek az a dolguk, hogyha kell hetente jönnek rendkívül ülésre, ha a város érdeke azt kívánja meg. Márpedig azt, hogy legyen tévé közvetítés, élő legyen, vagy ne legyen – ezt személy szerint magamutogatásnak tartja. Az a feladatuk, hogy Szécsény érdekeit a legjobb tudásuk szerint képviseljék.

Sümegei Tamás *képviselő*

Az előtte szóló képviselőtársai mondanivalója a lényegét már elmondták. Egyetért Vizi Zoltán képviselőtársával, hogy elsősorban nem technika, meg nem pénz kérdése ez. Tehát nem kell bonyolult kábelhálózatban és bonyolult technikai berendezésekben gondolkodni, hanem fel kell venni egy vagy két órában, és egy előre meghatározott időpontban leadni. Egyetért Havasi Zoltán képviselőtársával is, hogy a testületi ülésről készült jegyzőkönyvek, akár milyen pontosan is, szó szerint készülnek, ezek mégis szárazak, és a testületi ülés légkörét, atmoszféráját nem adják vissza. Az egy nagyon fontos dolog, hogy az adott mondat milyen környezetben, milyen mimikával, milyen hangulatban hangzott el, mert ha valaki olvassa, egészen másképp is lehet értelmezni, mint hogyha azt látják. Nem ért egyet viszont Takács Béla képviselőtársával, nem hiszi, hogy a televíziós közvetítés a magamutogatást szolgálná. Épp ellenkezőleg vélekedik erről. Ha kamera rögzíti az itt történeteket, akkor talán a kamera itt léte, és a kamerán keresztül a nagy nyilvánosságnak itt léte, az tán aktívabb munkára serkenti képviselőtársait, jobban odafigyelnek, észrevételeikkel, kérdéseikkel, véleményükkel

jobban segítik a napirendi pontok kitárgyalását, és a véleményalkotást. A kamera itt léte nem szünteti meg a magamutogatást, tehát itt, amíg szűk körben néha esetleg egy színpadias jellegű hozzászólás elhangzik, nem hiszi, hogy kamera előtt ugyanez megtörténne, akár egyik, akár a másik oldalról. Abszolút tudja támogatni azt, hogy a képviselő-testületi ülésről készüljön felvétel, és arra kéri képviselőtársait is, hogy igen szavazatukkal támogassák a frakciónak ezt a kezdeményezését.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérdése, hogy milyen pénzüsszeggel kellene ehhez a vállalkozási díjat módosítani?

Kulcsár József *főszerkesztő, Szécsényi Városi Televízió*

Felelőtlenségnek tartaná most bármilyen pénzüsszegegről beszélni, ugyanis előbb meg kell nézni a technikai lehetőségeit. Egy mindenféleképpen biztos, és engedjék meg neki, hogy ezzel kapcsolatos tapasztalatait közben elmondja, szóval nemcsak annyiból áll, hogy két kamerával felveszik, és elkészül. Ezt rendszerbe kell kötni, s miután helyszínen kell vágni, mert utólag egy három-négy órás testületi ülést megvágni emberileg képtelenség, követhetetlen ugyanis utána két különböző szalagról összeválogatni az anyagot, tehát a helyszínen kell megvágni, továbbá megfelelő világításról kell gondoskodni. Ócska műsort, és ezt tisztelettel mondta, azt hiszi nem érdemes csinálni, pusztán azért, hogy lehessen látni, hogy a kamera a helyszínen van. Szeretné még elmondani a következőt. Több városban és több településen elhatározták már, hogy legyen vagy élő, vagy pedig felvételtől készített közvetítése a képviselő-testületi ülésnek. Szeretné elmondani, hogy több helyen pont azért szűnt meg a képviselő-testületi ülés közvetítése, mert gátolta a képviselőket a „kameráláz”, mert emiatt egészen másként fogalmazznak. Volt, aki hosszú időn keresztül emiatt nem mert megszólalni. Nem várható el senkitől, hogy akár egy kamera előtt is valamilyen módon szóljon. Van, akinek ebben természetesen nagyobb a rutinja, van, akinek kisebb. Szeretné elmondani még, hogy nagyon komoly vád érte a televíziós stábot amiatt, hogy pontosan a képviselő urak által felvetett mimikát, hangulatot megmutatta a televíziós közvetítést. Nem biztos, hogy így jött vissza, nem tudatosan, hanem akár csak véletlenül is a televíziózás jóvoltából. Volt olyan hely, ahol már első alkalommal megkeresték képviselők azzal, hogy vigyázzanak arra, hogy neki csak a jobb oldali profilját mutassák, vagy szeretné, ha netán ásít, az nehogy bekerüljön a képernyőre. Az kétségtelen, hogy fegyelmezettebbé teszi a testületi ülést. Semmiképp nem szeretné lebeszélni a testületet erről, csak a véleményét kérték. Egy mindenféleképpen biztos, hogy amennyi előnnyel jár, annyi hátránya is van a dolognak.

Sümegei Tamás *képviselő*

Az előző hozzászólását annyival egészítené ki, egyrészt reagálva a főszerkesztő úr által elmondottakra, hogy hát bizony óhatatlanul elfordul, hogy az adott polgármestert, vagy képviselőt, vagy önkormányzati dolgozót, osztályvezetőt nem a legelőnyösebb oldaláról mutatja a kamera, de aki itt van, annak bizony ezzel számolnia kell. A saját személyénél marad, hogyha valaki őt a kamerán keresztül flegmának tartja, nem tisztelettudónak, hát akkor bizony ezzel szembesülni kell, ez van. A másik pedig, amit az előző hozzászólásához szeretne hozzátenni, hogyha a képviselő-testületi ülések közvetítve volnának, akkor talán mindenféle fajta politikai erő, baloldal, jobboldal,

független, stb, elmondhatnák politikával kapcsolatos véleményüket. Így ez most, az általánosan szerkesztett tévéadásba nem kerülnének bele. Tehát az a műsor valóban egy politikamentes, valóban egy közéleti műsor lehetne, mert a politika elhangzana a testületi ülésen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A következőt szeretné elmondani. Szécsény Város Önkormányzatának képviselői, amikor letették az esküt, akkor azt volt, hogy a város érdekében, a város javát szolgálják. S ebben nem volt benne az, hogy a Fidesz párt javára, és a KDNP, meg a Szocialista Párt javára. Tehát ebből a szempontból, ha képviselő úr azt gondolja, hogy politikai vitafórum lesz a képviselő-testületi ülésen, ezt szomorúnak tartja, mert eddig nem ez volt a gyakorlat a képviselők részéről. Most a választások közeledtével, azt gondolja, hogy amit a frakció kért, az arról fog szólni, hogy no akkor egymást pocskondiázzuk. Nem ez az érdeke Szécsény városának. Akkor is így van, ha ezen Havasi képviselő úr mosolyog, mert például nagyon jó lenne ilyenkor, ha a televízió nézők látnák áldatlan vitáikat. Még egyszer csak azt mondja, hogy Szécsény javát kell szolgálniuk, biztos, hogy Sümegi képviselő úrral ezen egy véleményen vannak, de nem ezt mondta.

Sümegi Tamás *képviselő*

Két malomban örölnék. Megköszöni polgármester asszonynak, hogy elmondta képviselőtársainak azt, amit ő gondol. De hát ez nem így van. Ő a televízióban való közvetítést személy szerint nem akarja felhasználni semmiféle politikai célra, nem szeretne sem saját magának, sem a frakciónak semmiféle fajta politikai tőkét kovácsolni a politikai tartalmú hozzászólásokkal. De nem is lehetne, hiszen a választásokig maximum egy, a májusi testületi ülés kerülne adásba.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nem az Európai Palament képviselőinek választására gondolt, hanem az önkormányzati választásra.

Sümegi Tamás *képviselő*

Akkor ő értette félre a polgármester asszonyt, de miért ne lehetne éppenséggel.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Egyébként szeretné leszögezni, hogy a képviselő, az helyi politikus.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ő is tudja, maradjanak ennyiben.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Miért ne mondhatná el egy képviselő azt, hogy mit gondol. Ennek a városnak igenis jogában áll megnézni, hogy ez a testület hogyan működik, mit csinál. A képviselő közszereplő. Az, hogy kinek milyen a profilja, ezek olyan kérdések, amelyek, azt gondolja, nem az anyagiak tárgykörébe tartoznak. Ami kérdésre kellett volna

válaszolni, az anyagi tárgykör. A frakció álláspontja, és azért indítványozta ezt a kérdést, hogy igenis meg lehet oldani, és meg kell oldani, mert erre van igény. Tehát nem a képviselőcsoport igénye, hanem városi polgárok szempontjából van igény, és ez nem olyan összeg, amelyet nem lehet előteremteni, hogy egy normális mederben tartsák ezt a kérdést.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Úgy gondolja, hogy rövidebbre kellene zárni a vitát, mert el fog menni olyan irányba, amibe nem kellene. Azt gondolja, kérjék meg a főszerkesztő urat, hogy a következő ülésre készítsen egy kalkulációt, hogy mibe kerülne egy közvetítés. Ő tudja ennek a műszaki dolgait, egy kamera kell, vagy kettő, mi kell még, és meg tudja mondani, hogy egy képviselő-testületi ülés közvetítése számára mennyi költség. Azután a testület elgondolkodik rajta, esetleg alkudik valamit, és döntést hoz a kérdésben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Indítvány hangozott el arra, hogy a főszerkesztő úr készítsen egy költségvetést, figyelembe véve mindenféle lehetőséget és a szakmai előírásokat, és a májusi testületi ülésre hozza vissza. Akkor természetesen egyebek napirend keretében meg fogja a testület tárgyalni, a Pénzügyi Bizottság előzetes véleményezési után. Kéri, hogy aki ezzel az indítvánnyal egyetért, igennel szavazzon.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2009.(IV.21.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Kulcsár Józsefet, a Városi Televízió főszerkesztőjét, hogy a képviselő-testületi ülések televízióban történő közvetítésének költségeire vonatkozóan készítsen előzetes költségvetést a képviselő-testület soron következő ülésére.

Az előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság előzetes véleményezését követően, a májusi testületi ülésen kell előterjeszteni.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Városi Televízió főszerkesztője

A napirend tárgyalása után távozott az ülésről Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

9. Egyebek:

a./ Előterjesztés a Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola feladatátadásával kapcsolatban

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztésben leírta az ügy előzményeit. Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Támogatják.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kérdezi a frakcióvezető urat, hogy támogatják-e azt, hogy kezdeményezzük az ingó és ingatlanvagyon végleges megosztását, mert úgy látja, hogy tulajdonképpen a dolog két éve emiatt húzódik.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Maximálisan támogatná, mert nem két éve húzódik, hanem már vagy három ciklus óta. Emlékszik rá, hogy annak idején, amikor kicsit jóval tapasztalatlanabbnak bekerült a felügyelő bizottságba, még 1998-ban, akkor is voltak anomáliák az akkori vezetés és a Kht. akkori vezetője között, aki kvázi most is ugyanaz. Azt is gondolja, hogy gyakorlatilag jó az ötlet, egy a lényeg, ahogy a polgármester asszony is javasolta, készüljön erről valami vagyonmegosztással kapcsolatos felmérés, és sikerüljön megállapodni, akkor attól kezdve már csak döntés kérdése.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A vagyonátadással kapcsolatban a következő történt 2007-ben Czudor István, a szakképző iskola akkor igazgatója, és Petrás László, az AGRO-HELP Kht. ügyvezető igazgatója elkészítettek egy elképzelést az ingatlanvagyon megosztásáról. Ez az elképzelés bekerült a megyei közgyűléshez, de a dolog abbamaradt. Most abban egyeztek meg 2008. tavaszán, hogy a főjegyző úr el fogja készíteni az ingó- és ingatlanvagyon értébecslését, de ez még nem jött létre, valami oknál fogva elmaradt. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy az iskola 10 éves átadását támogassák, és a vagyonmegosztással egyidejűleg pontot kell tenni az ügy végére, mert már nagyon régóta húzódó kérdés.

Kérdezi, van-e valakinek még kérdése.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A vagyonátadással kapcsolatos kérdése, mivel nem biztos, hogy mindenki tudja, hogy az érintett ingatlanok tulajdonjoga most kié, és mi változna a tulajdonviszonyokban a tervezett egyezségben? Erről szeretne tájékoztatást kapni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ezt, a 2008. március 31-ei feljegyzést adta oda a megyei közgyűlés elnökének, amelyben Petrás László ügyvezető igazgató úr megjelölte, hogy az Ancsa-majorban a szociális épület alsó része, tetőtér beépítés nélkül, nettó értéken 8.699.500 Ft volt 2006-ban. Miután az 1. számú istállót is a Kht. újíttatta fel, s ezt pályázati pénzből valósították meg, az ő vagyónukban van benne 2.230.925 Ft értékben. Az iskola tulajdonában, tehát nem az önkormányzatéban, a társaság által használt ingatlan, amely a Rimóci úti tanműhely ingatlanából a tároló-szín, garázs és szerviz-műhely részre. Ennek a nyilvántartási értéke nem ismert, tehát gyakorlatilag erre kértük az értébecslést. Logikus lenne, hogy az ingatlancsere értékkiegyenlítéssel megtörténne. Ez persze akarat kérdése, és a tíz év abból a szempontból biztató, hogy akarjuk.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tehát ennek a két ingatlannak a cseréjéről lenne szó. A többi, tehát maga az iskola épülete és az Ancsa-major többi része mind rendben van?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az Ancsa-majornál, amit az iskola használ, az mind Szécsény város önkormányzatának a tulajdona, csak használati jogot biztosítottunk, és szeretnénk a jövőben is. A Haynald utcai iskolaépület és a kollégiumépület a megyei közgyűlés tulajdona. Használja ezen kívül az iskola a Kossuth úti épületet és a tankonyhát, és használja a mezőgazdasági szakképző iskola, egyelőre ellenérték és rezsiköltség fizetése nélkül, a Kossuth-ligetben a felújított tornatermet, amit felújítottunk önkormányzati és pályázati pénzből, 11 millió forintot költöttünk rá. Mi szeretnénk az egyezségbe természetesen ezt is bevonni.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Az Ancsa-major többi része tehát az iskola, ezáltal a megyei közgyűlés tulajdona?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Egyrészt az iskola, egyrészt a megyei közgyűlés tulajdona, ezt pontosan meg kell nézni.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Amikor átadtuk az iskolát, tehát a Haynald utcai épületeket, akkor adtuk át vagyont is egyben át?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nem, vagyónátadásban az ingatlan használati joga ment át, kivéve, ami a tulajdonukban volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett, és 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2009.(IV.21.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 8/2007.(I.31.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 115. § (5) bekezdése és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX. törvény 86. § (3), valamint a 88. § (9) bekezdése alapján az önkormányzat forráshiányos költségvetésére tekintettel – a nem kötelezően ellátandó – a Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola által biztosított oktatási feladatok ellátását továbbra sem vállalja, azt az 1999. július 01 – 2009. június 30-ig szóló megállapodás 2019. június 30-ig történő meghosszabbításával a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése részére átadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megyei önkormányzatnak történő feladatátadás megállapodásának meghosszabbítására vonatkozó döntést küldje meg a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének.

Egyidejűleg kezdeményezze az ingó- és ingatlanvagyon végleges megosztását.

A Nógrád Megyei Közgyűlés által, a feladatátadásával kapcsolatos megállapodás tervezetét terjessze a képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

b./ Zárt ülés elrendelése a járóbeteg szakellátó központ megépítésének időtartamára az egészségügyi alapszolgáltatás érdekében helyiségbérleti szerződés megkötésére vonatkozó előterjesztés megtárgyalására

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A napirend jóváhagyása előtt, Dr. Kerényi Csaba képviselő úr indítványa, mely szerint az „előterjesztés járóbeteg szakellátó központ megépítésének időtartamára az egészségügyi alapszolgáltatás érdekében helyiségbérleti szerződés megkötésére” napirendet zárt ülés keretében tárgyalja a testület (9 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett) elfogadásra került.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2009.(IV.21.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, az „Előterjesztés járóbeteg szakellátó központ megépítésének időtartamára az egészségügyi alapszolgáltatás érdekében helyiségbérleti szerződés megkötésére” vonatkozó előterjesztés megtárgyalására, az Ötv. 12 § (4) bek. b) pontja és az SZMSZ 21. § (2) bekezdése alapján zárt ülést tart.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülésen hozott határozat száma: 46/2009.(IV.21.)

A zárt ülés után a képviselő-testület nyílt ülés keretében folytatta munkáját.

c./ Előterjesztés a lengyelországi Warta városával együttműködési megállapodás megkötésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ennek az együttműködési szerződésnek az előterjesztésére azért került sor, mert a kistérségből Rimóc község polgármestere megkereste azzal, hogy ők felvették a kapcsolatot Warta város kistérségében lévő egyik településsel, és azt szeretnék, ha Szécsény is létesítene együttműködést Warta várossal, amely ugyanolyan kistérségi központ, mint városunk. A polgármester úrral sikerült beszélni, ők szeretnék, ha ez az együttműködés megkötésre kerülne, tekintettel arra, hogy június hónapban Warta városában lesz egy olyan fajta rendezvény, melyre szeretnék képviselő-testületünket meghívni, és ezen az eseményen aláírásra is kerülne ez a bizonyos megállapodás. Szeretné az ottani polgármester és a képviselő-testület, ha ezt az együttműködést ki tudnák alakítani. Azért tartja fontosnak, mert úgy néz ki, hogy ezekkel a lengyel településekkel – több mint 20 település tartozik az ottani kistérségbe – a szécsényi kistérség önkormányzati fel tudnák venni a kapcsolatot, és ezzel kistérségi lengyel kapcsolat jöhetne létre. Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és hagyja jóvá, mert le kell fordíttatni, el kell küldeni, az ottani képviselő-testületnek is meg kell tárgyalni, és elő kell készíteni a júniusi találkozót.

Sümegei Tamás képviselő

Éppen ezt szeretne volna megkérdezni, hogy Warta város képviselő-testülete tárgyalta-e már ezt a kérdést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Még nem tárgyalta. Nyomtatott térképet, hogy a képviselők meg tudják nézni, hol helyezkedik el ez a város. Szécsénytől 650 km-re található.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

A képviselő-testület túl van jó néhány együttműködési megállapodáson, nagyon messzi városokkal. Elég kétséges eredmények születtek ezekből a kapcsolatokból, aminek a hozadéka nem nagyon manifesztálódott. Most ebből azt látja, hogy Rimóc polgármestere, aki együttműködési megállapodást kötött egy másik faluval, akkor kitalálták gyorsan, hogy akkor be kellene vonni Szécsényt is ebbe az együttműködési megállapodásba. És hát akkor, uccu neki, menjünk egy ismételt olyan együttműködési megállapodásba, ami oda-vissza 1500 km, csak magában a távolság. Józan paraszti ésszel sem indokolható egyébként ilyen nagy távolságra lévő várossal az, hogy ebből valami is lesz, a tapasztalat ezt mutatja. Még egyszer mondja, sok-sok tapasztalat ezt mutatja. Nem az ellen vannak, hogy legyenek kapcsolatok, nem erről szól a történet, hanem olyan kapcsolatok legyenek, itt van Fülek például, ami elérhető közelségben van, ahol rögtön tudunk reagálni, vagy éppenséggel itt vannak a gorálok, akik 250 km-re vannak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Velük nem jött létre a kapcsolat.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Mindent lehet, csak akarni kell, ezt már nagyon jól tudják. Az az álláspontja, hogy – és még egyszer mondja, nem a kapcsolat ellen van – tanuljanak a múltból, tanuljanak abból, hogy ilyen kapcsolatok nem működnek megfelelően. Át kellene gondolni ezt a kérdést. Ugyanakkor javasolja, hogy mivel egyébként a határozati javaslat indoklásban az van, hogy turisztikai és városfejlesztéssel kapcsolatos kérdések vannak, illetve volna a bizottságnak is ezt megtárgyalni. Ha már annyira ragaszkodunk hozzá, akkor mégis egy szakmai plénum, megfelelő módon megtárgyalva, talán a következő testületi ülésre egy megalapozottabb véleményt formálhatna. Tehát az a módosító javaslata ennek kapcsán, hogy ezt a kérdést utalják vissza a városfejlesztési bizottság hatáskörébe, és ott szakmailag vizsgálja meg ezt a kérdést, és a következő testületi ülésre hozza vissza.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Amire képviselő úr utalt, az a Codevigó várossal megkötött együttműködési szerződés, aminek megkötésére még az első ciklusban került sor. Ez a testület a szlovákiai Ipolymenti településeket választotta. Lengyelországi kapcsolatot is próbáltunk kialakítani, de a megkeresett a településekkel ez valamilyen oknál fogva nem sikerült. Ezt a kapcsolatot a kistérség kéri, mert Rimócon kívül a többiek is kapcsolódni szeretnének. Azt gondolja, hogyha városunk kistérségi központ, akkor illő megtárgyalni és elfogadni a kistérség kérését, még akkor is, ha ez a város 650 km-re van, hiszen 8 óra alatt kényelmesen oda lehet érni. Annak semmi akadálya, hogy a májusi ülésre

bizottsági meg tárgyalás után hozzuk vissza. De mint mondta, kistérségi központ vagyunk, és a kistérséghez tartozó települések kérését respektálni kellene.

Ezért arra kéri a városfejlesztési bizottság munkáját segítő műszaki osztályvezető-helyettest, gondoskodjon arról, hogy a bizottság tűzze napirendjére az előterjesztés meg tárgyalását, és a májusi képviselő-testületi ülésre terjesszék elő javaslatukat. Addig a napirend tárgyalásának elnapolását javasolja.

Kéri, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Szavazáskor nem tartózkodtak az ülés teremben Dr. Kerényi Csaba és Varga Béla képviselők. A képviselő-testület létszáma: 11 fő.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2009.(IV.21.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lengyelországi Warta városával együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó előterjesztést előzetes meg tárgyalásra visszaadja a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottságnak. A bizottság javaslatát a soron következő májusi testületi ülésre kell előterjeszteni.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Kerényi Csaba bizottsági elnök

A napirend tárgyalása után távozott az ülésről Antal Ferenc képviselő. A jelenlévő képviselő száma: 10 fő.

d./ Előterjesztés képviselői keretből támogatás megítélésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügy osztályvezető

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

A könyvvizsgáló úr is megfogalmazta a Pénzügyi Bizottság ülésén, és most is elmondta, hogy egy menedzseri levél keretében fogja megtenni javaslatát arra vonatkozóan, hogy a nettó képviselői tiszteletdíjakat kellene felajánlani. A most előterjesztett határozati javaslatban szereplő Szécsényi Óvodásokért Alapítványnak javasolt támogatás véletlenül maradt ki a decemberi 16-i ülésre készült előterjesztés felsorolásából, ezért kéri, hogy ebben az egy támogatásban döntsön a képviselő-testület.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Véleménye szerint meg kellene várni a könyvvizsgáló úr véleményét.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Csak ebben az egy esetben kérjük a testület döntését, mivel ez a támogatási javaslat véletlenül maradt ki decemberben az előterjesztésből.

Smelkó István képviselő

Úgy gondolja, hogy a könyvvizsgáló úr sem egyértelműen fogalmazott.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Véleménye szerint a könyvvizsgáló úrnak igaza van, mert jogilag nem járható út a jelenlegi gyakorlat.

Takács Béla képviselő

Egyértelmű volt, amit a könyvvizsgáló úr mondott, nem lenne semmi gond, hogyha a képviselő-testület egyöntetűen lemond a tiszteletdíjáról.

Smelkó István képviselő

Ezzel nem ért egyet, mert a tiszteletdíjat a képviselők egyenként kapják, nem a testület kapja a tiszteletdíjat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mindenképpen javasolja megvárni, hogy májusban mit ír le a könyvvizsgáló úr. Azt kéri, hogy a tavaly évben Varga Béla képviselő úr támogatási javaslatában döntsön most a testület, mivel ez adminisztrációs hiba miatt maradt ki.

Sümegei Tamás képviselő

Mivel tavaly technikai ok miatt maradt ki ez a támogatás, javasolja, hogy kerüljön kifizetésre a 40 ezer forint az alapítványnak. A továbbiakkal kapcsolatban pedig várják meg a könyvvizsgáló úr véleményét.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 10 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2009.(IV.21.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a tiszteletdíjáról lemondott képviselő javaslatát elfogadva, a képviselői keretből az alábbi támogatást nyújtja:

Szécsényi Óvodásokért Alapítvány

40.000 Ft

Utasítja a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt a támogatási összeg kifizetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Visszaérkeztek az ülésterembe dr. Kerényi Csaba és Varga Béla képviselők. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.

e./ Tóth György szervező kérelme a Kárpátia együttes koncertjének megrendezésére

(Kérelem a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A szervező a levélben kérte, hogy a Kárpátia együttes a sportpályán rendezhessen koncertet, és a bevételből visszajuttatnak az önkormányzatnak a költségek fedezésére.

Sümegei Tamás képviselő

Kérdése, hogy ilyen jellegű koncerteknek a költségeiről, például áramfogyasztás, az elmúlt években milyen tapasztalat volt?

Smelkó István képviselő

Nem volt ilyen koncert. A költség változó, több millió forint egy koncertnek a lebonyolítása. Az áram költség, két órára nem olyan nagyon jelentős. A rendezvény biztosítani kell, a károkozást megtéríti az, aki szervezi. Kell egy felelős szervező a nagyrendezvényeknél, akár a koncerteknél, akár más jellegű rendezvényénél, hogyha bármi gond van, hozzá lehet fordulni, és viseli mindennek a következményeit.

Takács Béla képviselő

Annyit tudunk, hogy szeretnének egy ilyen rendezvényt csinálni, azt nem tudjuk, hogy hol állítják fel a színpadot. Lehet ugyan kártérítés, ha a pályán lesz, abban kárt fognak tenni. Ilyen részletekről nem tudunk semmit. Szeretné jelezni, hogy természetesen Szécsény városnak az az érdeke, hogy megtiltsa mindent, tehát azt mondja, hogy csinálják. Az más kérdés, hogy neki a Kárpátia együttes tetszik, vagy nem tetszik. De két sorban beadott kérelem nem nagyon elégséges. A szándéknyilatkozatról természetesen dönthet a testület.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Elégséges, hogy a szándéknyilatkozatról döntsön a testület, a többi kérdést szerződés keretében kell rendezni.

Szenográdi Ferenc képviselő

Bizonyos dolgokat körbe kell járni, azt sem tudjuk, nincs-e akkor focimérkőzés. Mi lenne, ha egy bizottság körbejárná ezt a kérdést?

Sümegei Tamás képviselő

Valóban körbe kell járni, de minél előbb döntést kell hozni ebben a kérdésben.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Van egy ilyen jellegű igény, hogy szeretnének koncertet szervezni, úgy gondolják, hogy nekik megéri, és ha az önkormányzat, mint fenntartó olyan szerződési feltételeket ajánl nekik, amikről úgy gondolják, hogy ezekkel érdemes belevágniuk, és az önkormányzatnak ez hoz bevételt, akkor azt mondja, hogy döntsenek róla, hogy támogatják-e, vagy sem. És onnantól kezdve a szerződés pedig részletesen szabályozza a feltételeket, és onnantól kezdve legyen az ő üzleti kockázata, vagy üzleti eredménye.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A felelősség kérdését meg kell határozni, mert ha bármilyen károkozás történik, akkor ennek felelősségét a szerződésnek tartalmazni kell. Kérdés, hogy kérelmező erre is hajlandó-e. Úgy gondolja, hogy azért ez a 20 %-os felajánlás teljesen bizonytalan bevételt jelent. A felelősség kérdésében azt tartaná jónak, ha az együttesnek a szervezője kereste volna meg az önkormányzatot, hiszen ezeknek az együtteseknek szervezőirodáik vannak, akik ezeket a dolgokat szervezik, és ő mondja, hogy igen, vállaljuk a felelősséget. Úgy gondolja, hogy szerződést sem Tóth Györggyel kellene megkötni.

Sümegei Tamás képviselő

Valószínűleg ez így is van, ahogy polgármester asszony mondja, Tóth György személyét, mint helyi koordinátort gondolja.

Takács Béla képviselő

A polgármester asszonnyal ért egyet abban a viszonylatban, hogy az, hogy 20 %, számára nem megfogható. A város érdeke az volna, hogy akkor fix összeget határozzanak meg, még akkor is, ha azt mondja a város, hogy ezt az összeget a sportkör fogja kapni. Nem konkrétan azt szeretné, hogy az önkormányzathoz fusson be az a pénz, megkaphatja a sportkör is, de mindenféleképpen fix összeg meghatározását tudná elképzelni.

Sümegei Tamás képviselő

Azt tudni kell, hogy a Kárpátia koncertjei, amerre járnak az országban, majdnem mindenhol telt házzal mennek, akár zárt térben van, akár egy szabadtéren van megszervezve, nagyon-nagyon sok fiatal látogatja. Takács Béla képviselőtársa javaslatának a veszélye csupán az, hogy a 20 % jóval több is lehet akár, mint egy megállapított fix díj. De ezek annyira részletkérdések.

Takács Béla képviselő

De nagyon fontos részletkérdés.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Javasolja, hogy a képviselő-testület elviekben foglaljon állást, hogy ehhez a rendezvényhez hozzájárul, a részletkérdések kidolgozása pedig polgárjogi kérdés. Olyan kérdés, amit a megfelelő szakigazgatási szervnek kell elvégezni ennek kapcsán. Fel kell venni a kapcsolatot Tóth Györggyel, vagy ő keresni fogja ezt a kapcsolatot, és megbeszélésre kerülnek ezek a kérdések. Itt tehát csak egy állásfoglalást kell hozni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Javasolja, olyan tartamú döntést hozzon meg a testület, hogy hozzájárul ahhoz, hogy 2009. július 19-én a Kárpátia együttes a ligetben tartsa meg koncertjét, és erre vonatkozóan természetesen a rendezőirodával előzetesen a szükséges szerződést megkössük. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2009.(IV.21.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tóth György szervező kérelmére engedélyezi, hogy 2009. július 19-én, Szécsényben a Ligeti Sporttelepen a Kárpátia együttes a koncertet megtarthassa.

A rendezvény megtartása előtt a koncert szervezésével megbízott szervezet köteles az önkormányzattal megállapodást kötni, amelyben rögzíteni kell a koncert megtartásának technika feltételeit, a költségek viselését és az esetleges károkozás rendezését, valamint a felajánlott bevétel megfizetésének módját. A szerződés megkötése feltétele az engedély kiadásának.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Napirend után:

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kérdezi a képviselőket, kívánnak-e valamilyen ügyben bejelentést tenni.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Nem bejelentése, kérése van. Szeretné megkérni a polgármester asszonyt, és nem tudja felsorolni, hogy hány ember kereste meg már megint, valamilyen megoldást, akár egy gyalogösvény megoldást, a Damjanich utcától a buszmegállóig milyen formában lehetne kivitelezni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Már tájékoztatást adott arról, hogy miután magánkézben lévő területről van szó, esetleg meg lehetne vásárolni, de járdát kellene kiépíteni, a közvilágítást megoldani. Öt perccel előbb kell otthonról elindulniuk. Ezt ő is megpróbálta több emberrel megértetni, úgy tűnt, hogy elfogadták a választ.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Azért vetette fel ismét, mert elmondták, hogy 100 %-osan az önkormányzat tulajdonában van a terület.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kéri a műszaki osztályvezetőt, adjon tájékoztatást, kinek a tulajdonában van a terület.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Az a terület, ahol a ház lebontásra került, és közvetlen mellette 6-8 méteres sáv befelé, az önkormányzat tulajdona. A teleknek a többi része, ahol a melléképület volt, és ami karéjban megy, az magántulajdonban van. Ami terület azon túl van még a buszmegálló felé, az is magántulajdonú. Tehát két magántulajdonú rész van a két önkormányzati terület között.

Sümegei Tamás képviselő

Dr. Mazzag Éva házi orvos kérte meg, hogy mondja el az ülésen, hogy a benczúrfalvai orvosi rendelőhöz valamilyen utat kellene készíteni, mert az autók elsüllyednek a sárban. Ha kavicsot szórnának oda, az is sokat segítene.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Jelenleg a benczúrfalvi temetőben újítják fel a ravatalozót, Amennyiben végeznek, és felszabadulnak az erők, akkor meg kell csinálni az orvosi rendelőt is. Reményeik szerint a nyáron meg tudjuk csinálni.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

A rendelő környékével is kell valamit kezdeni.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ott van egy kiépített járda. Az autóval meg lehet állni a buszmegállónál, onnan csak 25 méter a rendelő.

Sümegei Tamás *képviselő*

A járda melletti területre is bemennek az autók.

Smelkó István *képviselő*

Kérdése, hogy az utcákban mikor lesz kátyúzás?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Amikor forrásunk lesz rá, megcsináltatjuk.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, megköszöni a képviselők munkáját, és az ülést a napirendek megtárgyalása után, 17⁵⁰ órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet
polgármester