

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza tanácskozótermében tartott, 2009. augusztus 18-i üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
12 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczy Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Dr. Pintér Sándor (15²⁰ órától), Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla (14⁴⁰ órától) Vizi Zoltán
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak:
Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*
Havasiné Földi Zsuzsanna *óvodavezető, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*
Ruzsinné Tilesch Judit *közoktatási referens*
Bata János *bejegyzett könyvvizsgáló*
Bagó István *ügyvezető igazgató, Szécsényi Gyermek- és Közéletképzési Nonprofit Kft.*
Balogh Katalin a Szécsényi Gyermek- és Közéletképzési Nonprofit Kft. *könyvelője*
Haralambasz Zsuzsanna *alapítványi elnök*
Petrás László *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft és AGRO-HELP Nonprofit Kft.*
Őze János *városi főépítész*
Varga Tibor *KDNP Szécsényi Szervezetének elnöke*
Rácz Csaba *CKÖ elnöke*
Vendégek a jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14⁰⁰ órakor megnyitja. Bejelenti, hogy Dr. Kerényi Csaba képviselő szabadságát tölti, ezért nem tud részt venni a testületi ülésen. Varga Béla és Dr. Pintér Sándor képviselők jelezték, hogy megyei közgyűlésen vannak, valószínűleg később fognak érkezni.

A meghívóban jelzett napirendeket egy kiegészítéssel – a Jobbik Magyarország kérelmének megtárgyalása, melyhez az előterjesztés az ülésen kerül kiosztásra – szeretné feltenni szavazásra. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelnnyújtással szavazza meg.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Elnézést kér, de Sümegei Tamás képviselőtársa napirend előtt szeretne szólni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Miután a testület a napirendet elfogadja, szólhat a képviselő úr.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

A napirend előtti hozzászólás a napirend elfogadása előtt van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tessék képviselő úr.

A napirend előtti hozzászólások szó szerint kerültek lejegyzésre a jegyzőkönyvben:

Sümegei Tamás képviselő

Meglehetősen kellemetlen ügyben kérek szót, és kérem a képviselőtársaim figyelmét, illetve kedves vendégeink figyelmét. Két dolgot szeretnék mondani, mind a kettő személyes, az egyiknek kisebb hordereje van, a másiknak azért úgymond nagyobb. A kisebbikkel kezdeném. A jelenlegi önkormányzati ciklus kezdetétől, és azóta is folyamatosan, a polgármester asszony, mivel fogást nem talált rajtam, így a családomon, azon belül is az édesapámon köszörüli a nyelvét. Többen állítják, önkormányzati dolgozók, képviselőtársaim is, hogy tisztelt polgármester asszony olykor-olykor meglehetősen sértő, durva, megalázó módon nyilatkozik, aminek én, finoman szólva is, nem örülök. Ezek a szavak néha nyomdafestéket nem tűrők, ezért hogyha elnézik ezt most nekem, akkor nem idézném azokat a szavakat, amiket én visszahallottam. Hozzáteszem, a teremben ülők egyikének se legyenek illúziói arról, hogy esetleg ők nem kerültek terítékre eddig, nagy esély van rá, hogy a polgármester asszony róluk is mondott egy-két keresetlen szót. De ez a kisebbik probléma, amit én az önkormányzati képviselőséggel együtt járó dolognak tartok. Szeretném Varga Béla képviselőtársam elhíresült szavait idézni, hogy aki nem bírja a meleget, az ne menjen a napra. Ennek van egy vulgárisabb megfelelője is. Én ezt elfogadom. Aki közszereplésre adja a fejét, az néhanapján, még ha méltánytalanul is, céltáblává válik, akár önmaga, akár annak családja is. Erről ennyit, ehhez különösebbet nem szeretnék hozzáfűzni. Nagyon rosszul esnek a polgármester asszony szavai, már csak azért is, mert annak idején a polgármester asszony lánya, és az én testvérem, a húgom, éveken keresztül együtt tanult zenélni, zongorázni, hát abban az időszakban a polgármester asszony azért másként viszonyult a családomhoz.

A másik, és ez nem is személyes, hanem akár komolyabb kérdéseket is felvető probléma, amit dióhéjban szeretnék elmondani most önöknek. A részletektől megkímélem önöket. Korábban a pénzügyi osztály vezetőjéhez, Marikához fordultam egy kérelemmel, hogy az elmarad tiszteletdíj követelésemet fizesse ki, mivel azt egy felhalmozódott, ilyen-olyan okok miatt felhalmozódott adótartozásom rendezésére kívánok fordítani. Na most Marika, mint osztályvezető rendkívül készséges volt. Most ezen a szent helyen a hozzáállásodat, meg az emberségedet köszönöm, nem fogom

elfelejteni soha. Ám az összeg kifizetésre nem került, mivel azt a polgármester asszony nem engedélyezte. Borzasztó kellemetlen helyzetbe kerültem, és summa summarum, más lehetőségem nem lévén, én ezt a tartozást átengedtem az adóhivatalnak, hogy tegye meg a szükséges lépéseket az önkormányzattal szemben. Az, hogy ez az összeg kifizetésre nem került, azért olyan marhára nem lepett meg. Sajnos a polgármester asszony nem mér egyfajta mérce szerint, vannak olyan képviselők, akinek több hónappal, vagy több évvel tartozik az önkormányzat, míg másoknak olykor-olykor naprakészen van kifizetve a tiszteletdíja. Ez még nem is lenne ennyire borzasztóan nagy baj. Én ezt senki előtt nem tagadtam, nem szégyelltem. de egy olyat, hogy a polgármester asszony ezeket az információkat megosztotta néhány bizalmasával, többek között a Kerényi doktorral is. Amit én borzasztóan sajnálok, hogy most a Csaba nincs itt. Én tegnap este majdnem, hogy könyörögtem neki, hogy a testületi ülésen vegyen részt, mert nem szeretek senki háta mögött beszélni. Szóval Csaba elmondta, hogy ő erről hallott, sőt már a városban is erről visszahallott, és most a napokban ez az információ hozzám is elért, és egyetlen forrásként a polgármester asszonyt neveztek meg, hogy ezeket az adótitkokat és pénzügyi titkokat a polgármester asszony szivárogtatta ki. Hát erre nem is talállok szavakat. Legyen elég hozzá az, hogyha ezzel én bírósághoz fordulnék, ezzel a problémával, akkor meglehetősen jó esélyem lenne arra, hogy ezt a pert megnyerjem, mivel bizonyítani tudom azt, amit állítok. Erre egyébként nem fog sor kerülni, megelégszem azzal, hogy a polgármester asszony belátja a tévedését, és elnézést kér ezért is, meg a családom megsértéséért is. Ebből viszont adódik egy kérdés, ami kérdés, nem állítás, ezt kérek, hogy így is jegyzőkönyvezzétek. Kérdésként teszem föl, hogyha vajon polgármester asszony így bánik az én személyes adataimmal, akkor hogy bánik a szolgálati titokkal, aminek megtartására itt mi mindannyian 2006. október elején felelősküdtünk? Ezt a kérdést egyébként hagyom is lógni a levegőben, majd a testület ezen elgondolkodik. Én pedig zárszóként annyit szeretnék mondani a polgármester asszonynak, hogy: én eddig Önt borzasztó talpraesett, karakán, határozott asszonynak tartottam, aki szakmailag abszolút alkalmas arra, hogy Szécsény város polgármestere legyen, viszont úgy gondolom emberileg vagy erkölcsileg nem. Nagyon szépen köszönöm a szót.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

„Köszönöm szépen, és miután ez engem érint, természetesen válaszolok rá. Nézze Tamás! Engem a képviselő-testület tagjai közül többen próbáltak sárba taposni már ikszszer. Én szeretném egyébként azt hallani és azt látni, aki azt állítja, hogy én az ön édesapjáról bármilyen negatív, bármilyen megjegyzést tettem. Jó lenne tudni, hogy ki mondta. Ez megint csak pletykaszinten megy, és ez nagyon szomorú. Én a cégekkel kapcsolatban együtt dolgoztam az édesapjával, amikor 1992-ben az Industria néven új cég alakult. Tehát ez a fajta megjegyzés, hogy mi megy a városban - akkor én is elkezdhetném mondani, hogy egyébként mi megy a városban. Én azt gondolom, hogy nincs miért bocsánatot kérnem, De azt a fajta állítást, amit mond, visszautasítom. Most is visszautasítom, és a jövőben is. Ami pedig, hogy Kerényi Csabát, mint hírforrást, mint információforrást jelöl meg, én azt gondolom, hogy ezt a dolgot a következő képviselő-testületi ülésen, amikor itt lesz a Kerényi úr, mert nem a háta mögött, akkor rendezzük. Arról volt szó - nem tudom elmondhatom-e, megengedi, hogy elmondhassam itt a nyilvánosságnak, vagy pedig nem - ez az adóprobléma.

Sümegei Tamás képviselő

Parancsoljon.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ha hozzájárul, akkor elmondom. Lefoglalás történt ebben a kérdésben. Én a magam részéről gusztustalannak tartottam azt, hogy egyáltalán az adóhivatal egy tiszteletdíjat lefoglaljon. Ebben a kérdésben - nem tudom, hogy írtunk-e vagy nem, de a pénzügyi osztályvezető megnézi a dossziét, hogyan volt ez, én azt próbáltam rendezni az adóhivatallal, hogy a tiszteletdíjakat ne foglalja le. Ne legyen itt olyan joga az adóhivatalnak, hogy ideír, és lefoglalja a tiszteletdíjat. Megkeressük a dossziét, és megnézzük, hogy mi van benne. Tehát ebben a kérdésben intézkedtem, semmi másban. Hogyha ez az anyag nem került lerendezésre, majd megnézzük, hogy miért nem.

Sümegei Tamás képviselő

Azt tudja polgármester asszony, hogy nekem az eljáró hatóság felé büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozni kell arról, hogy van-e valamiféle fennálló követelésem. Hazudtam volna, hogy nincs?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Természetesen nem.

Sümegei Tamás képviselő

Mielőtt azt a levelet megírtam, bejöttem ide, Marika látta, élő tanú, hogy kétségek közepette, lelkiismeret furdalástól gyötörve írtam meg azt a levelet, égett a pofámról a bőr, hogy nekem ki lesz fizetve a tiszteletdíjam, másnak pedig nem, mert nekem ez fontos.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Én hozzám úgy került ez az akta, hogy az adóhivatal írt egy levelet, magának a követelésnek a lefoglalásáról. És az volt a probléma, és az volt a dilemma, hogy itt nem teljesített ki nem fizetett követelésről volt szó, és nem tudtuk azt eldönteni, illetve nem tudtuk azt megmondani az adóhivatalnak, hogy no most a magáét lefoglalják, kifizetik, a többiekét meg nem tudjuk, mert ilyen az anyagi helyzetünk. Egyszerűen erről volt szó.

Sümegei Tamás képviselő

Elnézést kérek, de az, hogyha lefoglalták a tiszteletdíjamat, az nekem semmiféle fajta előnyt nem jelentett, másnak pedig nem jelentett hátrányt. Az SZMSZ szerint, az önkormányzati törvény szerint, minden képviselőnek tárgyhó végéig járna a tiszteletdíj, mint ahogy egy-kettőnek ki is van fizetve.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A kifizetés volt az érdekes, és abban kértünk volna valamilyenféle papírt, de elő fogjuk venni a dossziét, és az ülés végén megnézzük.

Sümegei Tamás képviselő

Nem szeretnék tiszteletlen lenni, de nem erről volt szó. Nekem nem ez volt a problémám, hanem az, hogy ezeket az adatokat, bizalmas információkat, amelyek abszolút kimerítik az adótitok meg a pénzügyi titoknak a fogalmát, ezeket valaki kiszivárogtatta, ez közkinccsé vált, és az utcán hallottam vissza.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Legközelebb itt lesz Kerényi úr, és szembesítjük ezeket a dolgokat, ha ő a hírforrás.

Sümegei Tamás képviselő

Nagyon örültem volna, ha itt van. Én ezt tegnap neki telefonban elmondtam szó szerint, és ő úgy gondolta, hogy ő ebben az ügyben nem érintett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Tehát a következő lesz: meg fogjuk akkor szóban kérdezni, és le fogjuk zárni, mert én úgy gondolom, hogy a Kerényi Csabával ilyen dolgokat nem osztok meg. Mást sem, de ezt sem, maradjunk ennyiben.

Sümegei Tamás képviselő

Kerényi doktor az egyik hírforrás, a másik kettőt nem szeretném megjelölni, mert mind a kettő önkormányzati dolgozó. Erről ennyit.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nézze, valószínű, aki iktatta a levelet, az a másik hírforrás. Meg kell nézni, ezt a jegyző asszonynak kellene tudni, már pedig azért is, merthogy ...

Közbeszólás:

Sümegei Tamás képviselő

Nem a jegyző asszonyt jelölték meg forrásként, a jegyző asszonynak ebben semmi szerepe nincs.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Zárjuk le ezt a vitát, amikor itt lesz Kerényi úr, akkor megbeszéljük. Egyebek iránt a szüleivel kapcsolatos dolgokat természetesen visszautasítom. Zárjuk le a vitát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Én is napirend előtt szeretnék szólni, kettő témában.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Parancsoljon.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az egyik, Tisztelt Képviselő-testület, az utóbbi időben gondolom nem én vagyok az egyetlen, aki felveti a kérdést, hogy: hogy kerülhetett ez a szécsényi ravatalozó közel harmincmillió forintba? Először nem igazából foglalkoztam a dologgal, aztán mikor kicsit jobban beleástam magam, akkor meglepődtem dolgokon. Utánanéztem, megnéztem a környéken azokat a ravatalozókat, amelyek elkészültek, úgy Rimócon, úgy Nagylócon, illetve beszélem egy-két olyan polgármesterrel, akik most tervezik, és már részletes költségvetésük van, elnyert pályázatuk van ravatalozó kivitelezésére. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzat, a mi védelmünk érdekében, célszerű lenne alaposan megvizsgálni ezt az ügyet. Összehasonlítani a környékbeli dolgokkal, és megkérdezni a műszaki ellenőrt, esetleg idehívni a következő testületi ülésre, és megnézni, megkérdezni tőle, hogy ezt reálisnak tartja-e, vagy alakítani egy vizsgáló bizottságot, nem tudom, mi lenne a célszerűbb, de mindenesetre úgy gondolom, hogy az önkormányzat és a képviselő-testület védelme érdekében célszerű lenne megtenni, és utána nyilván a vizsgálat eredményét nyilvánosságra hozni, hogy mindenki előtt tiszta legyen a dolog.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen a javaslatot, jónak is tartom. Majoros Sándor volt a műszaki ellenőre, a számlák és az állami támogatás lehívása az ő számlája és igazolása alapján történt. Nagyon szívesen várok jelentkezést ebbe az ügynevezett vizsgáló bizottságba, majd Majoros Sándor úr a következő ülésen választ ad. Egyébként is van a különböző pályázati dolgokról való tájékoztatás, nagyon szívesen várom ide Majoros urat, és részt vehet a pénzügyi bizottság elnöke, részt vehet a városfejlesztési bizottság elnöke, részt vehet bárki ebben a bizottságban, és alaposan át kell nézni a dolgot. Vezettek erről részletes munkanaplót, részletes munkatervet, meg kell nézni. Arra kérem, hogy még mielőbb bármilyen következtetést erről levonunk, nézzük meg, mi van a papírokban, és mi volt a tényleges összegben, és hogyan számoltuk el az állam felé. Mert elszámoltunk, a dokumentációkat elfogadták, a naplót átvizsgálták, mert egy állami beruházásnál minden fillért összegegyeztetnek. Szívesen várom a képviselő urat Majoros Sándor úrral együtt, meg a másik oldalról is szívesen várom, hogy jöjjenek el, tételesen nézzék meg, beszéljék át, és akkor meglátjuk. Jó?

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Mondom, tehát két része van a dolognak, egyrészt nyilván a mi védelmünk, másrészt pedig tudvalévő, hogy ennek a kivitelezőnek adtuk oda az új óvoda építését és az iskola felújítását, mindenki érdekében meg kell vizsgálni, és nyilván nem szabad hagyni, hogy bármilyen ...

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

... megjegyzések menjenek.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Így van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tökéletesen egyetértek. Úgyhogy arra kell kérnem akkor a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy Majoros Sándor úrral egyeztesse le, a kivitelezővel egyeztesse le, vegye maga mellé azokat a tagokat, akiket érdekel ez a dolog, és a következő képviselő-testületi ülésre hozzatok be valamiféle megállapítást ebben a kérdésben.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Rendben. A másik, ez a nagyobb horderejű dolog. Azért napirend előtt felszólás, mert a júniusi testületi ülésen szerettem volna megtenni, de akkor ugye a testületi ülés be lett rekesztve, nem tudtam akkor megtenni. Júliusban nem volt csak rendkívüli testületi ülés, ezért most fogom megtenni. Nagyon sajnálom, ugyanúgy, mint Sümegi képviselőtársam, hogy nincs itt a mellettem ülő személy, mert érintett a dologban, de hát utólag majd meghallja. A probléma, ami miatt kívánok szólni, az többek között engemet is személyesen érintett. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat adóhatóságán a személyes adatoknak a védelme nem megoldott. Az ott dolgozók, nyilván amit tudnak, megtesznek, azonban látható, aki járt már az adócsoportnál, hogy az összes dosszié, az összes karton nyitott polcokon van elhelyezve. Tehát valójában bárki, akár munkaidőben, akár munkaidőn kívül ezt meg tudja nézni. Talán maradjunk abban, hogy a takarítók itt van hétig-nyolcig, és sokszor fent vannak. Tehát én úgy gondolom, hogy ez egy olyan probléma, amit súlyánál fogva kellene kezelni. Az, hogy engem hogy érint, az pedig a következő. Még májusi testületi ülésen történt meg, hogy a - még egyszer mondom, hogy sajnós, hogy nincs itt mellettem ülő képviselő, akit még nevének sem szeretnék szólítani, és nem, hogy képviselőtársamnak, vagy képviselő úrnak szólítani, újjal mutogatott rám, mint akinek adótartozása van az önkormányzat felé. Ezt a mellettem ülő képviselők látták, hallották. Én úgy gondolom, hogy a képviselő természetét ismerve, pletykálkodását ismerve, nem csoda, hogy a városban én is ugyanúgy visszahallottam, hogy: „hogyan engedheted meg te ezt magadnak?”. Nos úgy gondolom, hogy meg kell szólalnom ebben az ügyben, és azért gondoltam, hogy most szólalok meg, és őszintén elmondom itt a képviselő-testület előtt, meg a nyilvánosság előtt, hogy hallja mindenki tőlem személyesen, ami történt. Be kell vallanom, hogy volt adótartozásom az önkormányzat felé, de már nincsen, rendeztem, amit kellett. Azonban nem ilyen egyszerű ez a dolog. Fel kell tenni a kérdést, hogy hogyan jött ez össze? Már csak azért is, mert én, mint aki második ciklusban vagyok a Pénzügyi Bizottságnak az elnöke, úgy gondolom, hogy erkölcsileg és morálisan is felelni kell. Ezért is gondoltam azt, hogy most őszintén elmondom mindent, hogy lássák és hallják. Az első dolog, amiből ez a helyzet adódott, az három éve, amikor az önkormányzat az Industria Kft-vel szerződést kötött a két elnyert park felújítására, és a cég engem bízott meg a kertészeti munkákkal. Az elsőt, a Turul-szobornál lévő parkot, úgy ahogy kell, tervek szerint meg is csináltuk. Elkezdtük a másik, a Szentháromság-szobornál lévő, azonban amikor megtörtént a teljes földcsere, már látszott, hogy a céggel problémák vannak, ezért leállítottam a munkákat, hiszen az előző parkot sem sikerült a céggel rendezni. Ezért volt az, hogy eltelt két év, és ott állt üresen, gaz nőtt benne. A polgármester asszony engem folyamatosan csesztetett emiatt, hogy hát mikor

lesz kész, mikor lesz kész? Én mindig mondtam, hogy jó lenne a másik oldalát is ugye látni a dolgoknak, de hát ez nem történt meg az Industria részéről. Idén tavasszal eljutottunk odáig, hogy mondtam a polgármester asszonynak: jó, akkor megcsináljuk. El is készült, azt hiszem az eredmény látható, talán az egyetlen olyan park a város területén, ami automata öntözőrendszerrel van ellátva, és úgy gondolom, talán jól is sikerült. Azonban én ezzel is csak vizet öntöttem a kútba, vagyis csak a kintlévőségemet növeltem vele. A másik dolog, ami miatt ilyen helyzetbe kerültem, az egy Uniós pályázat által elkönyvelt veszteség volt. Röviden a lényege: engem a Magyar Állam az elnyert uniós összeggel 253 Ft-tól fizetett ki, amikor a pályázati pénz megérkezett, nekem pedig 305 és 311 Ft-on kellett utalnom a német cégnek. Ki lehet számolni, hogy egy ötvenezer eurós beruházásnál mit jelentett a hatvan forintos árfolyamveszteség. Arról most ne beszéljünk, hogy ezzel ki járt jól. A harmadik dolog, ami miatt ebbe a helyzetbe kerültem, az a kislányunknak a műtetei voltak. Ez teljesen magánjellegű, úgyhogy erről nem is akarok többet beszélni. Viszont ez a három dolog folyamatosan jött egymás után, és ez együtt idézte elő, hogy adótartozásom volt az önkormányzat felé, és úgy gondolom, hogy morálisan ez nem az igazi. Csakhogy még itt, testületi ülésen ujjal mutogatnak rám. Úgy gondolom, nem ugyan az a dolog hosszú hónapok fáradtságos munkájával előállítani valamit, majd megpróbálni eladni, és a nyereségből adót fizetni, vagy pedig várni, hogy ebből az adóból az OEP a számlára utalja a kártyapénzt. Szerintem nem ugyanaz, de ez most mellékes dolog.

Azonban ami ebben úgy gondolom, hogy számomra nagyon szomorú, hogy második ciklusban, hetedik éve dolgozunk együtt itt ebben a testületben, és azt vettem észre az utóbbi időben, hogy polgármester asszony nem bízik bennem. Nem tudom miért. Ezt először két éve vettem észre, amikor hasonló problémát jeleztem neki, és akkor megbeszéltük, hogy mit teszünk, ő mégsem úgy lépett. A második ilyen volt, amikor úgy vettem észre, hogy nem bízik bennem, amikor tavaly év végén a megyei, valamint az országos VOSZ-tól kaptam egy díjat, és polgármester asszony ezt nem mondta el, nem jelentette be az év végi ünnepségen, holott korábban ezt mindig megtette. A harmadik dolog pedig az volt, hogy - mellettem kellene, hogy üljön - az a képviselő, elmondta neki, ezeket az adótitkokat rólam. Nos én úgy gondolom, hogy ez a három dolog nekem elég volt. Három a magyar igazság, egy a ráadás, én nem szeretném megvárni a ráadást, ezért úgy döntöttem, hogy mindezen erkölcsi és morális okok miatt nem vagyok méltó a Pénzügyi Bizottság vezetésére, ezért felajánlom mindenkinek, felajánlom a képviselő-testületnek a lemondásomat. Nem ragaszkodom a címekhez, úgy gondolom, hogy mint egyszerű képviselő is tudom folytatni a munkámat ezért a városért, és a polgárokért. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen. A következő testületi ülésen remélem itt lesz Kerényi képviselő úr, és akkor tisztázni kell ezeket a dolgokat. Az adócsoporthoz valóban nincsenek zárva ezek az iratok. Az adócsoporthoz a jegyző asszony irányítása alatt dolgozik. Az, hogy kinek milyen jellegű tartozása van, arról az adócsoporthoz tud, miután több mint háromezer adóalany van, a tartozás nincs különösebben név szerint kihozva. Ahol van, akkor ott adóellenőrzések vannak, és az adóellenőrzések alanyairól az adóellenőrök a jegyző asszonnyal egyeztetve döntenek.

Képviselő Úr! Én azt gondolom, hogy ezt a lemondást a képviselő-testület el fogja dönteni, hogy elfogadja-e. Ami az én bizalmamat illeti - úgy vélem te félreértetted ezt a be nem jelentést, mintha viszonyítás lenne bármihez is. Nincs ebben semmi probléma. A nézetkülönbségekből, ahogyan rendezünk valamit, és hogyha megállapodunk valamiben, a megállapodás mindkét fél részéről érvényes. Én is elmondhatnám azt itt a képviselő-testület előtt, hogy voltak dolgok, amiben megállapodtunk, és voltak dolgok, ami a megállapodásunk ellenére nem úgy lett teljesítve. Én is felhozhatnám azt, hogy te akkor miért nem teljesítetted.

Teljesen úgy látom, hogy a mai testületi ülés itt arról fog szólni, hogy engem bíraltok és nagy nyilvánosság előtt - köszönöm a kollégának, hogy felvették *(egy vendég videokamerával felvételt készített)* - próbáltok lehetetlen helyzetbe hozni. Ez a ti egyéni dolgok, Zoli. Én ugyanúgy próbálok együttműködni veled, hiszen a Pénzügyi Bizottságban elég fontos kérdéseket tárgyalunk. A Pénzügyi Bizottság elnökének is felelőssége van ezért a városért, és ezért is természetesen támogattalak. Én bízom benne, hogy ezt a felajánlásodat a következő testületi ülésig át fogod gondolni, és vissza fogod vonni. Tudom azt, hogy korábban már gondolkodtál erről, mondtad is nekem, nem vártam volna, hogy most ez az a pillanat, mikor bejelentetted. Egyebek iránt van egy vitánk, vagy nem is vitánk, csak véleménykülönbségünk.

Megérkezett az ülésterembe Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma 12 fő.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Bocsánat, én úgy gondolom polgármester asszony, hogy félreértettél, nem ugyanarról beszélünk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

De ugyanarról beszélünk.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Nem ugyanarról beszélünk. Én ezt júniusban szerettem volna elmondani, nem mostanra van időzítve, de akkor elmaradt az egyebek, mert be lett rekesztve az ülés, ezért választottam ezt a módját, hogy napirend előtt kérek szót.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Akkor azt a módját kell választani, hogy nekem szólsz, és megbeszéljük.

Napirend előtt szólásra jelentkezett Szenográdi Ferenc képviselő is.

Szenográdi Ferenc képviselő

Nagyon rövid leszek, egy percbe megpróbálom besűriteni a gondolatomat, javaslatomat. Tudvalévő dolog, hogy Szécsényben bezárt a szeméttelep. Azok a jóhiszemű állampolgárok, akik eddig oda kihordták a szemetet, most ezek után már nem tudják megtenni. Látni azt, hogy lent a várkertben a zöldhulladéknak le van helyezve egy konténer, viszont mást, például építési hulladékot, nem lehet ott elhelyezni. Tehát azt javasolom, hogy az önkormányzat keresse meg annak

lehetőségét, hogy az ilyen kismennyiségű hulladékot valahová elhelyezzék. A másik dolog, amit javasolok, hogy miután nincs ez a lehetőség, hogy az állampolgár kiviszi a szemételepre azt a hulladékot, amit a kukákba nem lehet elhelyezni, meg kell keresni annak a lehetőségét, hogy a városban több alkalommal legyen központi lomtalanítás. Köszönöm, röviden csak ennyi.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A kialakult gyakorlatnak megfelelően minden évben két alkalommal tervezzük a lomtalanítást, ami ebben az évben is meglesz, így azokat a hulladékokat, amit nem tudnak a kukában elszállítani, azt sajnos addig otthon kell gyűjteni, annak érdekében, hogy ne kerüljenek a közterületekre.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az előző két napirend előtti felszólaláshoz kapcsolódnék, hogy az ilyen vélt, vagy nem vélt, vagy valós, vagy valós személyi problémákat, konfliktusokat én javasolnám, hogy képviselőtársaim egymás között egyeztessék, beszéljék meg. Úgy gondolom, hogy nem tartozik a képviselő-testületre, és nem tartozik a városra.

Sümegei Tamás *képviselő*

Már megbocsáss, de az adótitok, az nagyon is képviselő-testületre tartozik.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Pláne úgy, hogy itt történik a testületi ülésen, és itt mutogatnak rád.

Szót kapott Dr. Havasi Zoltán képviselő.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Tisztelt Vendégeink, Képviselő-testület, Polgármester Asszony! Nem kívántam szólni, de szólásra vagyok készítetve, és örülök annak, de egy kicsit szomorú dolog is elsősorban, mert felmerülnek ilyen problémák, amik a közt is érdeklik. De legalább kiderült az, hogy nem Havasi Zoltán az a személy, aki a polgármestert állandóan cseszegeti - idézve Vizi képviselő kifejezését - ez egy jó kifejezés volt egyébként, hanem bizonyos tényekről beszélünk. A mi polgármesterünk az elmúlt években számos törvénysértést követett el. Legutoljára Vizi képviselő mondja, hogy berekesztette az ülést jogtalanul, mindenféle felhatalmazás nélkül. És megteheti, mert ugye amíg neki érdes valami, vagy úgy gondolja, hogy számára tetsző, addig mehet, aztán nem mehet semmi. Vizi képviselőtársam beszélt az állami beruházásokról is. Itt azért lehet tudni, hogy az állami beruházásoknál lopnak a legtöbbet. Szükséges tehát, hogy egy független szakértő nézze meg, hogy miről beszélünk. Hiszen amiről beszélt Vizi képviselő úr, nagyobb volumenű építkezés, mint a miénk volt, az 12-16 millió. Teljesen jogos a kérdése. De ez csak az egyik dolog, hiszen még itt számos beruházás van jelenleg is folyamatban, és igen érdekes összefüggéseket fog felvetni. Tehát az is kiderült egyébként az elmúlt három évben, hogy a polgármester asszony nemegyszer hazudik. Hazudik, egyszerűen hazudik. Olyan polgármestere van ennek a városnak, aki egyetlen egyszer nem volt képes arra, hogy azt mondja: hibáztam, elnézést kérek.

Soha nem fordult elő. Számos jogszabálysértést, törvénysértést követ el, és sajnos a Közigazgatási Hivatalok, ugye a Kormány áldásos tevékenysége következtében, már nem gyakorolnak törvényességi felügyeltet az önkormányzatok fölött, ezért egy lehetőség van, és a képviselőcsoportunk ebben a kérdésben úgy döntött, hogy következő ülés elé fogja terjeszteni a polgármester asszonnyal szemben azt, hogy indítsunk fegyelmi eljárást. Egy vizsgáló bizottság vizsgálja ki egyrészt a képviselő úr által elmondottakat, amik egyébként nemcsak sima szabálysértésre utalnak, hanem adótitokra, tehát bűncselekményekre is utalnak. Nyilvánvaló meg kell kérdezni az illetőket, rendesen körül kell járni a dolgokat, és ami a testület elé tartozik, a bizottság hozza ide. Azt gondoljuk, és azért mondom, hogy a képviselőcsoportunk nevében nyilatkozom természetesen, hogy itt az ideje annak, hogy pontot tegyünk annak a folyamatnak a végére, ami ebben a városban - hogy is mondta a polgármester asszony? - én a városért dolgozom, én a köz érdekében teszem - ugye mindig ezt mondja. Hát kérem, ő azt vállalta, amikor polgármesternek jelentkezett, hogy azért a pénzért, ami elég tisztességes, nem beszélve a többiről, azért tudásának a legjavát adja. Én úgy gondolom, hogy jól meg van fizetve, tehát nem lehet hivatkozni arra, hogy én a köz érdekében tevékenykedem, mintha hogyha ő egy tiszteletdíjas polgármester volna, mint ahogy sok kisebb községben van nyilvánvalóan. Én nem volnom azt kétségbe, hogy ő nem gondolkodik az „köz”-ben, de hogy eközben nagyon sok törvénytelenység történik, azt tény. Köszönöm szépen, befejeztem.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Törvénysértés az, amit a hatóság, illetve a bíróság megállapít, úgyhogy azt gondolom, ne indikálja magának képviselő úr azt a jogot, hogy ezt kijelentse. Egyébként ha jól tudom, a legutóbbi párbeszédben Zsédely Lajos, aki nem jogász, egyértelműen a tudomására hozta, jó lenne, hogyha a képviselő úr ezekről a szavakról - hogy úgy mondjam - leszokna. Ami a hazugságot illet, azt meg kikérem magamnak képviselő úr!

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Ezek tények.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Képviselő úr! Én sem szóltam bele, amikor vádolt dolgokkal, természetesen kikérem magamnak. Engem már tán még gyilkosnak is minősítettek, megvádoltak mindennel, többek ezzel is. Nézze, ezt bizonyítani kell. Természetesen állok minden fegyelmi vizsgálat elé. Reményeim szerint nem a képviselő úr fogja ezt lebonyolítani, mert ha már itt megállapítja, hogy törvénysértő vagyok, mi lesz akkor a fegyelmi vizsgálat végén?! Ha már megelőlegezi a törvénysértést, meg hogy én jellememben hordozom a nem tudom miféle szabálytalanságot, no akkor állok én elébe. Képviselő Úr! Kívánom magának, hogy életében annyi törvénysértést kövessen el, vagy követett el, mint amit én! Ezt kívánom magának, és ezzel a dolgot én le szeretném zárni, mert úgy gondolom, hogy a személyeskedésnek most már helye nincsen, térjünk át a napirend tárgyalására.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Van viszontválaszra lehetőségem a jogszabály szerint, ha személyes kérdés érint. Jól tudom? A polgármester asszony nem tudja, hogyan működik, megint jogszabálysértést követ el.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Jó, akkor miután megvoltak az első csatározások, térjünk a napirend tárgyalására, mert gondolom, azért vagyunk itt. Miután még nem fogadtuk el a napirendet, tisztelettel kérem, hogy aki a meghívóban jelezett napirendet azzal a kiegészítéssel elfogadja, hogy tárgyaljuk meg a Jobbik Magyarország kérelmét is, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta:

Napirend:

1. A II. Rákóczi Ferenc, Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Pedagógiai Programjának, Minőségirányítási Programjának jóváhagyása
2. Előterjesztés II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának módosítására, az iskolai létszám és a nőgrádszakáli óvoda maximális csoportlétszám túllépés engedélyezésére
3. Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítására
4. Tájékoztató az önkormányzat 2009. I. félévi költségvetési gazdálkodásról
5. Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjának megállapítására, és a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. 2009. évi üzleti tervének módosítására
6. Előterjesztés a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. saját tőke rendezésére
7. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2007.(III.28.) rendelet módosításáról (az adósságkezelési szolgáltatás bevezetéséről)
8. Előterjesztés az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
9. Előterjesztés a 2010 évi vásárjegyzék elfogadására
10. Előterjesztés a Turisztikai Desztinációs Menedzsment szervezetben való részvételre
11. Előterjesztés Szécsény város Közfoglalkoztatási tervének módosítására
12. Előterjesztés a benczúri kastély tulajdonjogának átvételéről
13. Előterjesztés a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel adásvételi szerződés megkötésére
14. Nagy Iván Honismereti pályázat támogatása
15. Rákóczi Városa Alapítvány támogatási kérelme
16. MESTER GROUP Kft kérelme
17. Javaslat a 12/2008.(I.29.) számú határozat visszavonására
18. Jobbik Magyarország Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének kérelme

Képviselői bejelentések

Polgármester napirend előtti tájékoztatója az ülések között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tisztelt Képviselő-testület!

A legutóbbi rendes ülésünket 2009. július 7-én tartottuk, rendkívüli ülés július 17-én volt. A rendes ülés óta az alábbi fontosabb események történtek. Kérem képviselő urat, figyeljen, nehogy azt mondja, hogy nem tud semmiről.

- Július 7-én a Pénzügyminisztérium honlapján közzétételre került, hogy az Önhiki-re benyújtott pályázatunkat 12.631 E Ft-ban fogadták el.
- Július 11-én a 20 éves Győri Tenisz Egyesület rendezvénye volt a városban, amelynek megrendezését az önkormányzatunk is támogatta. Az eredményhirdetésnél a csapatot Antal Ferenc, az oktatási bizottság elnöke is köszöntötte.
- Július 13-án az önkormányzati és területfejlesztési miniszterhez benyújtott, működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatására vonatkozó pályázatunk eredményes volt, és 27 millió forint összegű támogatást kaptunk. Itt szeretném megköszönni Borenszki Ervin és Boldvai László országgyűlési képviselőknek, hogy lobbiztak annak érdekében a miniszter úrnál, hogy Szécsény ilyen magas összegű külön támogatásban részesüljön.
- Július 14-én került sor a egészségügyi központtal összefüggésben egy szakmai egyeztetésre a projekt menedzsment tagjai között.
- Július 16-án a Remondis Kft. a szeméttelpepet visszaadta Szécsény Város Önkormányzatának. Az átadásról jegyzőkönyv, és a telep állapotáról videó felvétel is készült.
- Július 20-án a füleki polgármesterrel egyeztettük a szeptember végén, Füleken megrendezésre kerülő Idegenforgalmi Világnapon a szécsényi részvételi lehetőséget.
- Augusztus 4-én került sor az óvoda bővítése és az iskola felújítása pályázatunk második forduló bírálata. A második forduló bírálat jóváhagyta az általunk benyújtott harmadik mérföldkőben leírt összegeket, amelyről önkormányzati határozat is született. Jelenleg az Irányító Hatóság készíti elő a támogatási szerződésünk megkötését.

Erre vonatkozóan, az iskolás valamint az óvodás gyermekek elhelyezésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom a képviselő-testületet:

A második forduló döntést követően, augusztus 10-én egyeztettünk a kivitelezővel annak érdekében, hogy a felújítások illetve a beruházás mielőbb megkezdődhessen. Augusztus 11-én az igazgató asszony és a helyettesei úgy döntöttek a fenntartóval egyeztetve, hogy az általános iskolában a második emeleten elhelyezik az alsó tagozat 1-4 osztályát délelőtti oktatási időtartamra, a délutáni napközinel pedig az igazgató asszony és Filkor Lajos szakképző iskola igazgatójának egyezsége alapján a Kossuth úti épület 6 tantermét vesszük igénybe, valamint a gimnázium épületében lévő tantermeket. A felső tagozat a gimnázium épületében délután kezdi meg a tanítási órákat. Igénybe veszi az iskola a Kézművesházat is, ezért a Kézművesházban kialakított könyvelői irodában kap elhelyezés a Tourinform iroda. Mindezen intézkedések azt eredményezhetik, hogy a kivitelező november 1-jére, vagy annak első hetére vissza tudja adni, és ott tovább folytatódhat a már kialakított tanítási rend.

Az iskola konyhája a gimnázium épületében kerül elhelyezésre, a gyermekek az igazgató illetve helyettesei által kidolgozott ütemterv szerint veszik igénybe az étkezést. A Magyar úti óvoda épületét is kiürítjük ezen a héten, az óvodások egy része a volt könyvtárepületében kerül elhelyezésre, és csoportbontással a templom melletti, illetve a kisóvodában kerülnek elhelyezésre a gyerekek. Az óvodások ügyében tegnap, az érintett szülőkkel szülői értekezletet tartottunk, és kértük megértésüket.

Szeretném megköszönni az önkormányzat nevében Filkor Lajos igazgató úrnak a hozzáállását a tantermek biztosításához, valamint az igazgató asszonynak és helyetteseinek, valamint az óvoda vezetőjének és munkatársának és valamennyi pedagógusnak a megértését. A cél az, hogy minél zökkenőmentesebben tudjuk a fejlesztési feladatainkat elvégezni, és ennek érdekében bizony komoly összefogásra van szükség az érintettek részéről.

Jelzem továbbá, hogy az iskolában a földszint és az első emeleti tantermekből a bútorzat és egyéb szemléltető eszközök elvitelére a 24-éval kezdődő héten kerül sor. A tantermi bútorokat a Bagó és Bagó Kft. tulajdonában lévő raktárepületben helyezük el, tekintettel arra, hogy a városban nem találtunk más, ilyen nagymennyiségű bútor elhelyezésére szolgáló helyiséget. A bútorokat és eszközök elhelyezésénél törekszünk arra, hogy minél kisebb területet vegyünk igénybe, hiszen a bérleti díj az általunk igénybe vett négyzetméterre fog majd vonatkozni. Az erre vonatkozó szerződést természetesen a képviselő-testületnek bemutatjuk.

Előre megköszönöm a városüzemeltetési kft. dolgozóinak a munkáját, amelyet az átköltözésnél végeznek el.

- Augusztus 5-én adtuk át a Rákóczi út 41. szám (volt Émász) épületét a kivitelezőnek.
- Augusztus 10-én a Leader egyesület tartotta közgyűlését Szügyben, ahol a költségek átcsoportosításáról volt szó.
- Augusztus 12-én értesültünk arról, hogy az Európai Unióhoz közvetlenül benyújtott pályázatunk, amely a testvér-települési kapcsolatok megerősítésére szolgál, nyert. 22 ezer eurót nyertünk, és reményeink szerint ez az összeg az ez évi Szécsényi Ősz rendezvénysorozatra elég lesz. A rendezvénysorozatot Smelkó István vezetésével a művelődési központ munkatársai dolgozták ki. Nagy örömmel fogadtuk a közel 6 millió forintos támogatást, melyhez semmilyen önrészt nem kell biztosítani.
- Augusztus 13-án értesített a NORDA arról, hogy a CÉDE pályázathoz benyújtott, gimnázium épületének ablakcserjére vonatkozó pályázatunk 20 millió forint támogatásban részesült. Az alpolgármester asszony a közbeszerzési eljárást a héten készíti elő.
- A mai napon adtuk át a három B-betűs út (Bem apó – Bajcsy-Zs. – Báthori utcák) fejlesztésére vonatkozó területet a kivitelezőnek.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a július 7-i ülésen hozott határozat értelmében két alkalommal tárgyaltam Kaszás Gábor úrral a testületi ülések televíziós közvetítése ügyében. Legutóbbi megbeszélésen részt vett a Parabola és Kábel Bt. jogi képviselője is, aki azt az ígéretet tette, hogy az általuk elképzelt feltételeket írásban rögzítik. A mai napig nem érkezett meg a megállapodás-tervezet, ezért azt nem tudtam a képviselő-testület elé terjeszteni. Bízom abban, hogy a következő ülésen már tárgyalhatjuk a megállapodás jóváhagyását.

Nincs olyan, a legutóbbi két ülésen hozott határozat, amelynek végrehajtására nem történt volna intézkedés.

Kérem a fenti tájékoztatás elfogadását.”

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Köszönöm a szót. Ahogy mondani szokták, az egyik szemünk sír, a másik nevet. Örülünk annak, hogy ilyen sok szép jeles eredmény sikerült elérni ilyen szempontból Szécsény város testületének, vagy önkormányzatának. A másik viszont, hogy picit szomorúak vagyunk, mert ha jól értettem, és a polgármester asszony tájékoztatójában hallottam, hogy az iskola felújítási program eléggé megcsúszott. Amikor júniusban erről volt szó, és akkor is ugye a jobbos aggályainkat felvetettük, a határidők úgy szóltak, hogy most kellene körülbelül valamikorra befejezni. És hát jelen formátumban két kérdés vetődött fel részükről, az egyik, amit tán az igazgató asszony jobban tudna szakavatottsága miatt megválaszolni, hogy mekkora problémát jelent ez az őszi tanévkezdés kapcsán? Hiszen tudjuk azt, hogy maga az iskolakezdés, az általános iskola alsó tagozatát, felső tagozatát szét kellett szedni több irányba, hogy ez milyen áthatoló problémákkal jár, mennyire bonyolítja az oktatásnak az életét, vagy mennyire nehézkes és problémás? Hogyan lehet, és mennyire tudják ezt ilyen szempontból irányítani és koordinálni? A másik kérdésem viszont az lenne, hogy mi volt annak az oka, hogy a csúszás ekkora volumenű, nagyságrendű volt? Mert gondolom, nem a kivitelezőn múlt, hiszen neki az az érdeke, hogy időben megkezdjék. Hogy hol lehet a hibázás, kik lehetnek ezért a felelősök? Vagy ilyen formátumban mi okozta ezt a közel három hónapos csúszást. Ennek ügyében szerettem volna, ha valami tájékoztatást lehetne kapni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Akkor, amikor értesültünk arról, hogy félmilliárd forintot nyertünk, akkor január végén behívott minket a VÁTI Miskolci Igazgatósága, és elénk tárták azt, hogy az ütemterv szerint három határidőben kell különböző feladatokat teljesíteni a pályázat konkrét kidolgozása érdekében. Mert bár meg voltak a tervek, de azt tudjuk, hogy az iskola felújításánál nagyon-nagyon meg kellett nézni, hogy mit és milyen összegből tudjuk megcsinálni. Ezeknek a határidőknek eleget is tettünk természetesen, és kaptunk egy értesítést, amiben azt írták, hogy június 19-ével abszolút mértékben benyújtottuk a második forduló pályázati anyagot. És telt az idő, nyilvánvalóan én naponta érdeklődtem, hogy mikor lesz meg a második fordulás eredmény, a VÁTI központi igazgatójával is felvettem a kapcsolatot, és akkor az volt az elképzelés, hogy július második felében meg lesz a második forduló pályázati döntés. Ezt én is sok időnek tartottam, és amikor Kazáron itt volt a VÁTI két igazgatója, akkor a Borenszki képviselő úr rákérdezett, hogy mindent időben benyújtottunk, akkor mi a probléma a második ütemnél. Érdekes módon, még azon a napon, amikor a képviselő úr megreklamálta ezt, a VÁTI Miskolci Igazgatóságától kaptunk egy újabb levelet, hogy az egyik táblázatot azonnal javítsuk ki. Azt állítom, hogy e nélkül nyugodtan mehetett volna a második ütemre, ez július 15-én volt. Tehát kaptunk rá egy hétre egy másik levelet, hogy mehet a második fordulóra a pályázat. A VÁTI igazgatója arról tájékoztatott, hogy még július hónap második részében meg lesz a második forduló

döntés. Majd pedig arról tájékoztattak, hogy nem tudják összehozni a szakértőket, nem tudom miért, valószínűleg a szabadságok miatt, és így került sor az augusztus 4-i döntésre. Erről a döntésről az a szóbeli információnk van, hogy az általunk benyújtott, és a képviselő-testületi határozatban is megjelölt összeget jóváhagyták. Több ilyen pályázat ment be, a szécsényit tárgyalták elsődlegesen, ami simán, csökkentések nélkül átment. Tulajdonképpen ez okozta azt, hogy ennek az uniós pályázatnak ez az elbírálási szakasza, vagy rendje, és ez sajnos hónapokat vesz igénybe. De ezt látjuk a városközpontra benyújtott pályázatunknál is, ahol már a közbeszerzési eljárást íránk ki, ott még egy minőségbiztosítási rendszert kell megcsinálni, és ott is valószínűleg szeptemberre húzódik át a támogatási szerződés megkötése. Az belső dolog, hogy a döntés után még hány napot kell várni arra, hogy a döntés után még különböző papírokat kell legyártani, és sajnos ez is heteket vesz igénybe. Tehát valahogy így alakult ki ez az eljárási rend, és ez nem rajtunk múlik. Itt vannak az iratok, a pályázati az értesítők, és azt gondolom, mi mindent megtettünk annak érdekében, hogy még a nyári időszak alatt elkezdődjenek a munkálatok. Az igazgató asszony és helyettesi, valamint a pedagógusok pontosan látták azt, hogy milyen feladat van, és reményeink szerint megoldják, és mindent megtesznek annak érdekében, hogy ne legyenek problémák. Már előre látszik, és gondolom tudja is a képviselő-testület, hogy decemberi óvodaépület átadás is át fog húzódni a következő évre. Most minden erejét az iskolára koncentrálja a kivitelező, és mivel arról volt szó a pályázatnál, hogy december 31-éig kerül átadásra az óvoda, ezért a kivitelező szerződés módosítást fog kezdeményezni, és ez rajunk kívül álló ok miatt lesz.

Akkor most térjünk át a napirendek tárgyalására.

Napirendek:

1. A II. Rákóczi Ferenc, Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Pedagógiai Programjának, Minőségirányítási Programjának jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester
Zsolnai Györgyné igazgató

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kérem elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottságunk megtárgyalta az összevont intézmény egybeszerkesztett pedagógiai programját, illetve a minőségirányítási programját, amit a közoktatási szakértővel is véleményeztettek, s melyet a nevelőtestület, a kisebbségi önkormányzat képviselő-testülete és a szülői szervezet is jóváhagyott. Az oktatási bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztett pedagógia programot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megkérdezem az előterjesztő igazgató asszonyt, hogy van-e kiegészíteni valója.

Zsolnai Györgyné igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola

Köszönöm, most nyílik majd lehetőségem, hogy válaszoljak az előbb feltett kérdéssel és a tájékoztatóban elhangzottakkal kapcsolatban is.

Ez a dokumentum azért készült, hogy az összevont intézménynek olyan pedagógiai programja, illetve minőségirányítási programja legyen, ami teljes mértékben megfelel a törvényi előírásoknak is. Van a pedagógiai programban egy olyan, hogy az óvoda nevelési programja, ez azért nem került bele, mert az egyelőre változatlan marad, mivel ők maradtak ugyanaz az intézményegység, ami előtte is volt. Így az általános iskolai, illetve a középiskolai pedagógiai és minőségirányítási programja került összefésülésre azokkal a kiegészítésekkel, amelyeket a törvény előírt. Nem mondom azt, hogy ez a pedagógiai program nem szorul majd esetleg kiegészítésre, annál is inkább mert elindul egy szakmai megújulási program is az iskolában, illetve az óvodában. De úgy véljük mindannyian, hogy ez a pedagógiai program és minőségirányítási program már jó alapja lehet annak, hogy csak az új szakmai megújulással kelljen kiegészíteni, illetve a szakképzésre vonatkozó területekkel, amelyeknek a rendbetétele is megkezdődött.

Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, és most azt mondanám, hogy igen, nagyon nehéz feladat vár. Köszönöm a polgármester asszonynak is, hogy megköszönte a nevelőtestületnek a hozzáállását, mert azt kell, mondjam, hogy mind az óvodában, mind pedig az iskolában a kollégák teljes megértéssel fogadták ezt az igazán rendkívüli helyeztet. Igazából ugye azt mondhatjuk, hogy az iskola helyzete lesz rendkívüli, hiszen az óvodánál számítottunk, hogy az több hónapra el fog húzódni, de az iskolában azért reménykedtünk, hogy nyáron megvalósulhat ez a program, és hát nem készültünk így. És meg szeretném köszönni az igazgató úrnak, hogy a Liphay Béla Szakközépiskolában rendelkezésünkre bocsátotta ezt a hat tantermet, mert igazából nagy segítség, és e nélkül nem tudtunk volna boldogulni a gyerekek elhelyezésében. Nem könnyű feladat lesz ez a néhány hét az iskola életében, nagyon feszített ütem lesz az épület igénybevétele, illetve a pedagógusok leterheltsége szempontjából is. Mert el kell mondani, hogy lesz kolléga, akinek délelőtt is lesz órája, és délután is fog tanítani. Úgyhogy arra kérném a képviselőket is, hogy lehetőség szerint segítsenek abban, hogy a szülők is megértéssel fogadják - az iskolás szülők rendkívüli szülőértekezletére majd még a jövő héten kerül sor - egyrészt, hogy a felső tagozatosok délután fognak ebben a - remélhetőleg - két hónapban iskolába járni, illetve úgy megtervezni a programot, hogy ne nagyon sérüljön a szakmaiság sem, tehát a délutáni foglalkozásokat is tudjuk tartani, ha nem is mindent. Meg hát végül is azt kell mondanunk, hogy szeptembertől tele lesz velünk Szécsény, itt hiszen fogunk jönni-menni az épületek között, ugye az alsó tagozat délelőtt a helyén marad, utána átjön ide-oda-amoda, tehát megértésüket szeretném kérni. Illetve azt szeretném még, hogy tehát a szülők között próbálják önök is azt az álláspontot képviselni, hogy ennek a következő lépése egy nagyon szép általános iskola lesz, és remélhetőleg rövidesen egy óvoda is. Itt mindenki előtt mondanám, hogy a kollégáim hozzáállása előtt pedig

mindenképpen le a kalappal, mert az alatt a rövid idő alatt is megtettek mindent, amit megtehettek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen igazgató asszony! Van-e a napirenddel kapcsolatban kérdése valakinek?

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Tisztelt Igazgató Asszony! Nem irigyeljük Önöket ebben a helyzetben, azt is mondhatnánk, hogy hát eléggé ciki ez a helyzet, meg eléggé gáz, hogyha így szeretném magamat kifejezni, elég hétköznapi módon. Mert úgy gondolom, hogyha jó kivettem a polgármester asszony szavaiból, ugye a hivataloknak ekkorát csúszni és tévedni, és itt most nem a szécsényi hivatalra gondolok, enyhén szóval is, finoman fogalmazva komoly problémákat vetett föl, és eléggé átalakította az iskola életét, nem beszélve az oktatási menetrendről, és az oktatási programról. Ennek függvényében a pedagógiai programot gondolom nehéz lesz megtartani, és nem is lehet ebben a szempontban, hiszen örülünk, hogyha jelen formátumban azt el tudjuk érni, hogy megfelelő ütemben tudjon folyni a tanítási óráknak a száma, helye, és ilyen szempontból az ideje. Úgy gondolom, azt mindenki látja, hogy ez komoly terhet, és ha finoman is fogalmazok, elég krízishelyzetet fog róni az iskola vezetésére is, és minden egyes pedagógusára. Legfőképp az első hetekben, amíg ez az órarend beáll, hogy megszokják ilyen szempontból a pedagógus kollégák is. Annyit szeretnék kérni, és amit a Fidesz-KDNP frakció nevében szeretnék is jelezni, hogy maga a frakciónk ilyen szempontból ezt a helyzetet tényként tudomásul veszi, és akceptálja az igazgató asszony által elmondott kérést, és ilyen szempontból lehetőségeinkhez mérten támogatásunkról biztosítjuk a kollégákat, és kérjük ezt tolmácsolja a testület felé is.

Másrészt, amit szeretnék hozzátenni, hogy én személyesen is beszéltem az iskola igazgatójával, és a fenntartó megyei önkormányzat nevében kértem, hogy a Lipthay Szakképző Iskola vezetőjeként próbálja meg ezt a kérést a lehetőségeihez mérten, legjobb arányban és mértékben segíteni, ismerte itt azokat a nehéz körülményeket, amiket a polgármester asszony is az előbb a beszédében felvázolt. Ennek ellenére bízunk abban, hogy ez a körülbelül három vagy négy hónap, reméljük, hogy november végére sikerül ezt a tervek szerint befejezni, ha csak újabb bürokratikus akadályok nem látnak napvilágot, sikerül ezt úgy megoldaniuk, hogy a megfeszített munkák mellett nem fog menni a pedagógiai program, vagy az oktatás rovására. Ettől függetlenül még egyszer azt mondom, őszinte sajnálatunkat fejezzük ki, hogy a pedagógusoknak illetve a kisdíákoknak ilyen körülmények között kell a szeptembert megkezdeni az oktatás terén. Köszönöm szépen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm én is. Van-e más kérdés, vélemény?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Tisztelt Igazgató Asszony, Képviselő-testület, Polgármester Asszony!

Eléggé jól átbeszéltük ezt a kérdést, ha át lehet egyáltalán az ilyen kérdéseket beszélni. A lényegről nem beszéltünk, és lényeges kérdés az anyagiak kérdése. Sok kérdést meg

kell oldani, amely mindenféleképpen kiadással jár, még hozzá többletkiadással, mert nem volt tervezve a költségvetésben. Az volna a kérdésem, hogy ez a helyzet, amellyel a következőkben itt foglalkozunk, erre készült-e valami tanulmány, hogy ez milyen kiadásokkal fog járni? Illetve a költségvetés vonatkozásában megjelennek-e pluszok, plusz kiadások, ezek milyenek?

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Megtörtént az egyeztetés a pénzügyi osztály vezetőjével a mai nap folyamán. Pontos tanulmány nem készült, már elkezdődtek az egyeztetések, hogy amennyiben szükséges, akkor ez költségvetési előirányzat módosítással fog járni természetesen. Lesznek plusz kiadások, viszont lesznek mínuszok is, tehát valahogy ezt a kettőt kell majd összehozni. Mondjuk az épület fűtése, például a Magyar úti óvodaépület fűtése teljesen kiesik az elkövetkezendő időkben, rezsiköltséget valóban kell fizetni azokon a helyeken, amiket igénybe veszünk. Tehát úgy gondolom, hogy ebben tudunk egyezsége jutni, és hát mindenképpen a dologgal foglalkozni, mert valóban előfordulhat még a személyi juttatásoknál is, hogy a délután tanítás többletköltséget fog jelenteni, különösen annál a kollégánál, akinek egész nap érdekeltsége lesz, mert az neki már egy másféle díjazást jelent, de hát megpróbáljuk úgy csinálni, hogyha lehetséges akkor elég legyen a költségvetésünk, amit kaptunk erre az évre. De a napi egyeztetés a pénzügyi osztály vezetőjével megtörténik minden esetben. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat ehhez tudja majd biztosítani a fedezetet.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Ehhez kapcsolódóan van egy kérdésem: a raktározás, az hol van?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A raktározás, ahogyan a polgármester asszony elmondta, Bagó úr raktában lesz, tehát a bútorzatot oda tudjuk csak vinni. Amit kell, mert egyrészt az óvoda bútorzata átkerül a volt könyvtár épületébe, az általános iskolában pedig, mivel a második szinten lesz tanítás, oda kerülnek fel bútorok az alsó tagozatosok részére. A fennmaradó bútorzat kerül a raktárba, és az önkormányzat fog ebben a kérdésben megállapodást kötni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Magánvállalkozónál lesz a raktározás, ugye?

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Igen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Társaságnál lesz. Tehát pontosan nem tudjuk, hogy hány négyzetméter vesz igénybe a bútorzat elhelyezése, mint ahogy a tájékoztatómban elmondtam, de igyekszünk a padokat és a székeket is nagyon összerakni, és az igénybevett négyzetméter alapján fogjuk a bérleti díjra a szerződést megkötni, amelyet természetesen, mint ahogy

említettem, visszahozunk a képviselő-testület elé. Tehát nem tudjuk még, hogy mennyi az annyi.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Pontosan azért kérdeztem, hogy ez az „annyi” ez biztos, hogy nem lesz egálban, hanem ez inkább mínusz lesz, és nem csak ez a dolog működik így a város területén.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Valószínű így van.

Sümegei Tamás *képviselő*

Bagó úrhoz lenne két rövid kérdésem. Az egyik az, hogyha jól tudom magántulajdonban van ez a társaság?

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója*

Az az épület a Bagó és Bagó Kft. tulajdona.

Sümegei Tamás *képviselő*

Tehát magántulajdon. A másik, hogy azzal kezdődött ez a testületi ülés, hogy beszélgettünk arról, hogy kiről milyen pletykák terjengnek a városban, most azt szeretném megkérdezni, hogy az a raktár hosszútávon fennmarad? Nem kerül elbontásra?

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója*

Véleményem szerint nem.

(Derültség a teremben.)

Sümegei Tamás *képviselő*

Nem azért mondtam el, hogy kellemes perceket szerezzek, vagy nem azért, hogy a dolgokat kinevessük, hanem azért, hogy a városban mindenkiről terjesztenek pletykák, ennek a terjesztését valakik elkezdik.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselőtársaim! Úgy érzem magam, mint a tollfosztóban lennénk, a pletykákról beszélgetünk.

Megérkezett az ülésre Dr. Pintér Sándor képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A szükséges négyzetméterre, amit a raktárban igénybe veszünk, reményeim szerint meg tudunk majd egyezni a bérleti díjban. Van-e más kérdés, vélemény?

Smelkó István képviselő

Az első napirendi pontnak mi a címe? A minőségirányítási programnak jóváhagyása. Pontosan erről szó nem esett még senkitől. Tartsunk már magunkat ehhez.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen képviselő úr, igaza van. Vissza kell térni a napirend tárgyalásához, próbáljuk magunkat ehhez tartani. Van-e még kérdése valakinek a pedagógiai programhoz, illetve a minőségirányítási programhoz?

Ha nincs kérdés, akkor az írásos előterjesztés tartalmazza a határozati javaslatokat, aki egyetért ezekkel, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (Dr. Pintér Sándor képviselő, mivel nem volt jelen a napirend tárgyalásánál nem szavazott) az alábbi határozatokat hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
104/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 44. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás, valamint a felkért országos szakértő szakmai véleménye alapján a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Pedagógiai Programját jóváhagyja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Pedagógiai Programot a fenntartó nevében írja alá.

Határidő: 2009. augusztus 30.

Felelős: Polgármester

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés szerint jóváhagyja a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola iskolai intézményegységének minőségirányítási programját.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Polgármester
Intézményvezető

2. Előterjesztés II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának módosítására, az iskolai létszám és a nógrádszakáli óvoda maximális csoportlétszám túllépés engedélyezésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztők: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester
Zsolnai Györgyné igazgató

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta az oktatási bizottság is, kérem elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság az alapító okirat aktuális módosítását, és a létszámtúllépésre vonatkozó javaslatot megtárgyalta. Megállapításra került, hogy pedagógiailag, szakmailag nem a legoptimálisabb lépés lesz ez a létszám meghatározás, de a szükség törvényt bont alapon, tekintettel arra, hogy ismeretes az, hogy két osztályhoz kevés a létszám, és egy osztálynál az átlagléttszámot túllépi a tanulói létszám, ennek megfelelően az oktatási bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Ha nem hozzuk meg ezt a határozatot, a tanuló akkor is ott van, csak a normatíva lesz kevesebb. Tehát az oktatási bizottság a testületnek elfogadásra javasolja ezt az előterjesztést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Két határozatot kell meghozni. Az előterjesztésben az egyik javaslat az iskola alapító okiratának módosítására vonatkozik a másik a létszámtúllépés engedélyezésére. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító okirat **14. Kiegészítő tevékenységei** pontjában a **Szakfeladatainak száma és megnevezése 2010. január 1-jétől** felsorolásból a „Számítástechnikai szoftverüzemeltető (OKJ száma: 54 481 03 0100 52 01) törlésre kerül, és helyébe a következők lépnek:

„ *Informatikai alkalmazásfejlesztő (OKJ 5448102 0000 00 00)*
Internetes alkalmazásfejlesztő (OKJ 5448102 0010 54 03) ”

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
 107/2009.(VIII.18.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bek. c) alapján engedélyezi a 2009/2010-es tanévben a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola óvodai intézményegységében a nógrádszakáli óvoda csoportjában a 20 %-os létszámtúllépést, valamint a 3.b, 4.a, 4.b, 7.a, 7.b és a 10.a osztályoknál a törvényben meghatározott maximális csoportlétszám a 20 %-os túllépését.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nógrádszakáli óvoda esetében, valamint az iskola esetében a 10. évfolyam további 10 %-os létszám túllépés iránti kérelmet az Oktatási Hivatalhoz nyújtsa be.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Tájékoztatni szeretném még a képviselő-testületet, hogy az oktatási bizottság tájékoztatást kapott az ülésen az egyebekben a kistérségi közoktatási referens által, az intézmény TÁMOP pályázatával kapcsolatban. Mindenki megkapta meghívót, ülés elején kiosztásra került. A „kompetenciaalapú oktatás bevezetése” című projektünknek a jövő héten esedékes az indító konferenciája, szerdai napon, 9 órai kezdettel. Minden képviselőtársamat szeretettel várunk. Délelőtt tanácsülések zajlanak, délután pedig szekcióülésekkel folytatódik a program.

3. Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kérem elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Polgármester Asszony! Én felajánlottam lemondásomat a képviselő-testületnek, mivel ő választott meg engem. A képviselő-testületnek kell arról dönteni, hogy egyáltalán legyek-e továbbra is elnök.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Nem a képviselő-testületnek kell ebben dönteni, a tanácsnoknál ugyanúgy nem kellett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A Pénzügyi Bizottság ülésén pénzügyi bizottsági elnökként járt el, ha zavarta képviselő urat az előbbi megszólítás, akkor sajnálom.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Nem zavar, csak nem tudom, hogy mi történik most, tehát nem ismerem, az SZMSZ-ben ez hogy van.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Pénzügyi Bizottság ülésén még elnök voltál, az elnöknek kötelessége ismertetni a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek elfogadása.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Van-e kérdése valakinek ehhez a napirendi ponthoz.

Hozzászólásra senki nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Képviselőtársaim, rendeletalkotásról van szó, a költségvetésben rendezzük a bevétel és kiadási sorokat. Tisztelettel kérem, aki egyetért a rendelettervezettel, kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2009.(VIII.19.) rendelete
az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló – többször
módosított - 2/2009.(II.18.) rendeletének módosításáról

1. §

A költségvetési rendelet 3. § -ában jelzett kiadások és bevételek összegei az alábbiak szerint változnak:

| | |
|--------------------------------------|--------------------|
| Bevételi főösszeg növekedése: | 21.224 E Ft |
| Kiadási főösszeg növekedése: | 21.224 E Ft |

2. §

A költségvetési rendelet 8. §-ában az önkormányzat engedélyezett létszámkerete az alábbiak szerint változik: 281 fő.

3. §

A költségvetési rendelet 15. §-ában hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

4. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2009. augusztus 18.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

4. Tájékoztató az önkormányzat 2009. I. félévi költségvetési gazdálkodásról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az önkormányzat első félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót szintén megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Mielőtt a Pénzügyi Bizottság véleményét meghallgatnánk, kérem tisztelettel a könyvvizsgáló urat, ismertesse álláspontját.

Bata János bejegyzett könyvvizsgáló

Üdvözlöm a Tisztelt Képviselő-testületet! Az első féléves tájékoztatót, az előterjesztést, illetve annak dokumentumait megvizsgáltam. A képviselő-testület február 17-én elfogadta az eredeti költségvetést, annak időarányos teljesítése nagyon kedvezően alakult a bevételek tekintetében, tehát 86,76 %-os bevételi arányt ért el az eredeti előirányzathoz képest, ugyanakkor a kiadásoknál csak egy 56 %-os időarányos teljesítés mutatkozik az eredeti előirányzathoz képest. Mindez azt mutatja, hogy az önkormányzat rendkívül jól gazdálkodott, és takarékos gazdálkodást folytatott. A tervezett forráshiány csökkentése érdekében az önkormányzat önhikis pályázatot nyújtott be, és 12,6 millió forint összegű támogatást nyert, illetve az úgynevezett elkülönített alapból, az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumtól is 27 millió forint összegű támogatást nyert az önkormányzat. Én a tájékoztató elfogadását javaslom, illetve tudomásul vételére a tisztelt képviselő-testületnek, és ugyanakkor felhívom a figyelmet arra, hogy továbbra is szigorúan takarékos gazdálkodást kell folytatni ahhoz, hogy ezt az évet megfelelő módon tudja teljesíteni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság elnökét kérem a javaslat ismertetésére.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság tagjai egyhangúlag javasolják a képviselő-testületnek elfogadásra a beszámolót. Elhangzott a bizottság ülésén, hogy az anyag második oldalán látható kifizetetlen szállítói számlák nagy része a Remondis Kft. felé lévő számlakövetelés. A polgármester asszony majd beszámol róla a képviselő-testületnek, hogy hol tart ez a dolog a cég új vezetőjével. Illetve beszéltünk a fűtéssel kapcsolatban arról, hogy a Dalkiával, volt Prométheus, lejár az a tízéves szerződés, ami még anno 1998 őszén lett kötve, és az ebből következő további feladatokról. Ezt szintén a polgármester asszony fogja elmondani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A következőkkel kiegészítem, amit az elnök úr elmondott. A Remondis-szal a per szünetel, a szünetelés időtartama alatt van módunk arra, hogy a mi követeléseinket, illetve a cég követeléseit valamilyen szintre hozzuk, vagy egyeztessük. Nemrégén kaptuk meg, és elég sok idő kellett ahhoz, hogy a környezetvédelmi hatóság kiadja azokat a szállítókat, amiről keresetet benyújtottuk egy időpontig, hogy kik szállítottak be előző években a telepünkre, amelyre a Remondis-nak nem volt jogosítványa. Megkértük a környezetvédelmi hatóságtól, hogy ezt közölje velünk, és ez alapján kerül kiszámításra a mi tényleges követelésünk. Már jeleztem egyébként, hogy szeretnénk rendezni, hogy 2008. december 31-ig, illetve 2009 júniusáig, az átadásig, szerintünk ők mennyivel tartoznak, illetve, döntsük el, hogy mennyi a követelésük, Mert jelen pillanatban az ő követelésük a számlakövetelés, és gyakorlatilag nem nagyon akarnak elismerni semmi mást az eredeti bírósági papírok szerint, úgyhogy majd meglátjuk, mire jutunk az egyeztetés során, merthogy engedély nélkül szállítottak be különböző szállítóktól, és erre nekünk természetesen igazolásunk van a környezetvédelmi hatóságtól. Ennek van bevételi oldala, erre vonatkozóan is bejelentettük igényünket, és ez nyilván csökken egy költséggel, erre vonatkozóan is egyeztetünk. Tehát a szüneteltetés időtartama alatt folyik az egyeztetés, remélem a szeptemberi bírósági időpontig az egyezséget sikerül megcsinálni. Úgy láttam a német tulajdonos egyébként hajlik erre.

A Dalkiával kapcsolatban, bár nem tartozik kifejezetten az előterjesztés anyagához, a következőt mondom el. Jeleztük, hogy a szerződést nem kívánjuk megkötni, ez közbeszerzés alá esik, a szolgáltatást meg kell hirdetni. Viszont van most egy átalakításunk az óvodánál, és az iskolaépületben a fűtés korszerűsítésre kerül, másként fog működni nyilvánvalóan. A művelődési ház fűtése is meg fog valamilyen szinten oldódni. Ezért a Dalkia tett egy április 15-ig szóló ajánlatot erre a csökkentett épületeknek a fűtésére, amit természetesen ide fogunk hozni a képviselők elé, és reményeim szerint ebben a kérdésben velük meg tudunk egyezni. És utána egy újabb forduló lesz, ha bejön az a bizonyos korszerűsítés, amit a műszaki osztályvezető is előkészített, és a KEOP pályázatban lesz arra mód, hogy saját önkormányzati céggel tudjuk megoldani a fűtést, és egy olcsóbb megoldást találunk. Tehát most itt állunk fűtési kérdésben. Ezt elmondtam egyébként a Pénzügyi Bizottsági ülésen is.

Szeretném megkérdezni, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e még kérdés. Ha kérdés nincs, akkor kéri a képviselők véleményét.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, kérem, hogy aki egyetért a tájékoztatóval, ami az első féléves gazdálkodásunkról szól, kézfelnýtással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésnek megfelelően elfogadja Szécsény Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

5. Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjának megállapítására, és a Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Kft. 2009. évi üzleti tervének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság véleményét.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság az ülésén meghallgatta az előterjesztést a térítési díjak változásáról, illetve az üzleti terv módosítására. Ami a lényeg, hogy a szülőknek az étkeztetés díjának változásában az áfa emelkedése érinti, ez valójában a 20 %-ról 25 %-ra növekedett áfa. 5 %-kal fog a szülőknek többet kerülni az étkeztetés. Az üzleti terv módosítását, illetve a térítési díj megállapítását a bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérem Bagó István urat, hogyha az előterjesztéssel kapcsolatban van mondanivalója, illetve kiegészíteni valója tegye meg.

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója*

Nincs kiegészíteni valóm.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezem a tisztelt képviselő-testületet, hogy van-e kérdésük. Az előterjesztésnek két része van, egyrészt a térítési díj megállapítására vonatkozik, másrészt a kft. 2009. évi üzleti tervének módosítására. Mindenki megkapta írásban az anyagot. Van-e kérdése valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban?

Takács Béla *képviselő*

Egy kérdésem volna, amire szeretnék választ kapni. A bölcsőde étkeztetési térítési díj miben különbözik - számszakilag tudom, hogy miben különbözik, az hogy a bölcsődében 407 Ft, az óvodában pedig 371 Ft - miből adódik ez a különbség?

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója*

Amíg az óvodában háromszori, a bölcsődében négyszeri étkezés van, ebből adódik a különbség.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Még egy kiegészítenivalóm lenne, amit elfelejtettem elmondani a bizottsági vélemény ismertetésekor. Az üzleti terv megállapításánál úgy szerepelt az év elején, hogy visszahozzuk augusztusban, és bizottsági ülésen felmerült az, hogy hogyan jött ki ez a 28 %-os rezsiköltség emelkedés. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy volt egy bázis véve, s így jött ki, ezzel az aránnyal, az év végi nullaszaldós eredmény az önkormányzati cég esetében. Nyilván a bizottság tagjai elmondták, hogy jó lenne, ha ez esetleg kevesebb lenne majd az év végére, de ezt most még nem tudjuk, a cég ezzel számolt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Van-e kiegészítenivalója a könyvelőnek, a pénzügyi osztályvezetőnek?

Balogh Katalin *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. könyvelője*

A 28 %-ot úgy hoztam ki, hogy a 2009. I. félévében beérkezett számlák, ténylegesen felmerült számlák alapján lett meghatározva a II. félévre várható költség, hozzákalkulálva a tavalyi második félévben kiszolgált adagmennyiség a mostani árakkal számolva, és a kettő különbözete adta ezt a 28 %-os eltérést, amivel a rezsit emelni kell, hogy év végére a társaság nullaszaldós legyen.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A könyvelő asszony rendelkezésünkre bocsátotta a féléves főkönyvi kivonatot, a főkönyvi számlák részletes tartalmát, és ezt a forgalmat leellenőrizve, a 28 %-os emelést fontosnak tartjuk ahhoz, hogy a 2009. évi eredmény ne legyen veszteséges a kft-nél.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Van-e még valakinek kérdése az előterjesztéssel, illetve a kiegészítésekkel összefüggésben?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Két kérésem volna, a kettő összefügg egymással. Az első anyagban szerepel, hogy közel 3 millió forint az az összeg, amit az önkormányzatnak biztosítani kell az év végéig ehhez az eredményhez, illetve a bevételek és kiadásai mérlegegyensúlyhoz, amely szükséges a nullszaldó eléréséhez. Ehhez még társul a másik anyagban szereplő törzstőke kérdése, ott van egy 11 millió forintos összeg, amit össze kell adni ezzel a pénzüsszeggel. Nem tudom jól számolom-e, és akkor így jön ki az az összeg, amit konszolidálni kell. Tehát hogyan is van ez a pénzügyi rendszerben? Tehát van ebben az anyagban egy kétmillió-kilencszáz valamennyi, év végére ennyit kell körülbelül az önkormányzatnak hozzátenni, ha jól néztem, és a másik anyagban pedig a törzstőke van. Hiszen mi elfogadtunk májusban egy jelentést, van május 19-én egy határozati javaslat, amely a következőt mondja: „Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és 5.974 E Ft egyező mérleg főösszeggel, - 9.881 E Ft negatív eredménnyel, könyvvizsgálói hitelesítő záradékkal elfogadja a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kht. 2008. évi mérlegbeszámolóját” - tehát már eleve lehetett tudni, hogy milyen nagyságrendű összegről van szó. Tehát hogy is vannak ezek az összegek, és mit is kell konszolidálni, és mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Erre majd Bagó István úr fog tudni válaszolni, de maradjunk most az első napirendi pontnál, ami rendeletalkotás a térítési díjakról, és a Kft. üzleti terve.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

A kettő összefügg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Összefügg, de ez a napirend a 2009-es évről szól, a mások napirend pedig a 2008. évi veszteség rendezéséről szól, az én álláspontom szerint. Nem tudom, hogy a könyvvizsgáló úr megerősít-e ezt?

Bata János *bejegyzett könyvvizsgáló*

Összefügg a két dolog, ezzel nincs vita, mert folyamatában nézzük a dolgokat. Kezdjük azzal, hogy 2007-ben és 2008-ban a közétkeztetési Kht. illetve Kft. időszakában felhalmozódott negatív eredmény, amit hogyha összeadjuk - fejből nem biztos, hogy jól mondom - 11.632 E Ft nagyságrendben. A gazdasági társaságokról szóló törvényben le van írva, hogy egy gazdasági társaság, amennyiben a jegyzett tőkéjének az 50 %-a alá megy a mérték, tehát esetünkben ha 1.500 E Ft alá megy, abban az esetben az alapítónak, vagy a tulajdonosoknak intézkedési kötelezettsége van jegyzett tőke emelésre, tőketartalékra, vagy a gazdasági forma átalakulásra. Jelen pillanatban, he ezt a 11.632 E Ft-ot pótolná csak az alapító, akkor lenne a saját tőke nulla. Mert ahogy a saját tőke összetevődik: van a jegyzett tőke, van az

eredménytartalék és van a mérleg szerinti eredmény, illetve ha a tőketartalék soron van összeg, akkor abból adóik össze, és úgy jön ki a saját tőke összege egyenlegként. Ahhoz, hogy az 1.500 E Ft-ot elérjük, illetve afölött legyünk, hogy megfeleljünk a jogszabályi előírásoknak, ez a következő napirendi pont lesz. Akkor a 11.632 E Ft-hoz még hozzá kell adni az 1.501 E Ft-ot, és innentől kezdve lesz rendbe téve a 2007. és 2008-as év.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Akkor kérdésem, mivel most a térítési díjak emeléséről van szó, hogy az ügyvezető igazgató úr miért nem javasolta 2008-ban a térítési díjak fölemelését? Ugyanis most nem lennének ilyen helyzetben. Nem igazán értem, hogy egy felelősségteljesen gondolkodó igazgató meg sem kísérli azt, hogy - mert abban egyeztünk meg, amikor a társaság megkezdte működését, hogy az inflációt és az egyéb szükséges kérdésköröket megfelelő szinten és évenként kell kezelni. Miért nem volt javaslat 2008-ban a térítési díjak rendezésére?

Bagó István a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója

Azért nem volt, mert előző évben, 2007-ben, amikor ez Kht. megalakult és elkezdte a tevékenységét, a Munkaügyi Központtól vettünk fel embereket, tehát akkor minden alkalmazott a Munkaügyi Központ által támogatott volt, és a 2007-es év pozitív volt. Tehát az első év, mint bázis, pozitív volt, nem rúkkolhattam elő azzal, hogy térítési díj emelés, mivel akkor benne volt ez a tétel. A feketeleves akkor kezdődött, amikor a Munkaügyi Központ által támogatott dolgozók után az egy év továbbfoglalkoztatási kérdés bejött, és akkor nem tudtuk realizálni, mert a bázis év vonatkozásában nem tudtuk befogadni.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Ez részben igaz, abból a részből igaz, hogy valóban 2007-ben tizenegynéhány millió forint volt, az ami munkabér címen volt támogatás, ugyanis itt van előttem a 2007. évi gazdasági évről a beszámoló, amelyet 133 ezer forinttal, tehát plusszal zárjátok. Tehát gyakorlatilag az a hiány, amiről beszélünk, az egy év vonatkozásában halmozódott fel.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Igen, 2008-ban, amire most reagáltál, hogy nem kért díjemelést, de nem a díjak, hanem a rezsiköltségek miatt.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Akkor már tudtunk egyébként az idevonatkozó jogszabályok szerint, hogy 2008-ban nem fog bejönni, realizálódni a tizenegynéhány millió forint, ami 2007-ben. Akkor már tudtuk, és azért kérdeztem meg, hogy amikor már évközben, időben tudtuk azt, hogy nem fog realizálódni.

Bagó István a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója

Ebben az időben belsőellenőrzés volt, és tulajdonképpen úgy éreztem, hogy nem aktuális ez a dolog. Magyarázható ez az adagok visszaesésével is. Ha a 2007-es

adagszámot tudjuk tartani, akkor tulajdonképpen nem így alakul ez az egész dolog, de mivel leépítések voltak Szécsényben, a szülők kikerültek a munkahelyről, és csökkent az étkeztetést igénybevevő gyerekek száma.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Igen, tudatos gondatlanság!

Smelkó István *képviselő*

Azt szeretném kérdezni az igazgató úrtól, - nekem sem egészen tiszta ez a dolog egyébként, de mindegy - ha most le lesz egalizálva a dolog, van arra garancia, hogy a jövő év eredménye nullás lesz? Ez a tevékenység veszteséges mindig.

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója*

Tulajdonképpen, ha egyszer rendbe lenne téve, és reálisan megkapnánk azt a pénzt, amiről szó van, ...

Közbeszólás:

Smelkó István *képviselő*

Miről van szó?

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója*

Arról van szó, hogy amikor megalakult ez a Kht., a megalakulás napján a törzstőkéje hárommillió forint volt, azt megkaptuk az önkormányzattól, és másnap visszafizettem az önkormányzat pénztárába. Tehát tulajdonképpen ez a tevékenység így indult, hogy mínusz hárommillió forint.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Hát ez a számviteli szabályok nagyon szigorú megsértése. De ha ezt komolyan mondd, akkor ennek nagyon komoly következménye lesz. Tehát azt mondd, hogy gyakorlatilag azért duzzadt fel ez ilyen összegre, mert a törzstőke vonatkozásában az önkormányzat nem teljesítette gyakorlatilag a kötelességét, és nem állt rendelkezésedre ez az összeg.

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója*

Itt a pénzügyi vezető, őt meg kell kérdezni erről a kérdésről.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Számlák vonatkozásában megkérdeztem 2008-ban az osztályvezetőt, hogy a Kht-tól beérkező számlák ki vannak fizetve? Az válaszolta, hogy igen, de egy kis késéssel. Mennyi időintervallumot mondtál?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

30 nap.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Tehát legkésőbb 30 napos csúszással ki vannak fizetve.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nem erről volt szó. 2008-ban nem volt az önkormányzat előtt az a kérelem az igazgató úr részéről, hogy a rezsiköltséget adjuk oda. Ez nem történt meg 2008-ban. Így miután 60 %-ban finanszíroztuk, akkor a 40 % felhalmozódik adósságként, mert nem adtuk oda. Nem adtuk oda 2007-ben sem, mert nem volt rá lehetőségünk. Ugye Bagó István ügyeskedésével - elnézést kérek ezért a szóért, de - mindig azon múlt, hogy tud a szállítókkal megegyezni, hogy tudja maga előtt tolni tulajdonképpen a szállítói tartozásokat. És ami nagyon fontos volt, nyilván azt kifizettük. Most van egy helyzet, hogy 2008-ban van egy komoly adótartozás, tehát nyilvánvalóan ezt rendezni kell, meg van egy olyan szállítói tartozás, amit szintén rendezni kell. És a törzstőke visszapótlását, másfélmillió forint összeg erejéig, azt is rendezni kell. Tehát az probléma, hogy nem adtuk oda, és azért nem adtuk oda, mert nem volt rá lehetőségünk. Ezt pontosan jól kell tudni látni. Ha a városüzemeltetési kft-vel összehasonlítjuk, nekik van más saját bevételük, de neki sem tudjuk mindig odaadni azt, amire a működéséhez pontosan szükség van. Ezért van az, hogy Petrás Lászlónak is vannak olyan követeléseik az önkormányzattal szemben, amit momentán nem tudunk teljesíteni. Ebből adódik ez, és ha 2008-ban rendezzük az önkormányzati hozzájárulás kérdését, akkor valószínűleg nem 9.800 E Ft-ról beszélünk, hanem kétmillióról, vagy hárommillióról, tehát nem ilyen nagyságrendről. Ez elmaradt. Biztos vagyok benne, hogy erre jobban oda kellett volna figyelni, de nem történt meg.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Ezek testületi kérdések, testületi hatáskörök. Tehát itt gyakorlatilag te intézkedtl, te mondtad azt a Pistának azt, hogy oldjátok meg valahogy a dolgot? Mert ebből ez derül ki.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Elnézést kérek! Hát én intézkedtem, hogy akkor csaljjon egyet?! Ne forgassátok már ki a szavakat!

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Te mondtad az előbb.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nem. A működésére vonatkozóan nem volt mindig annyi pénz, ezért a szállítókkal mindig megegyezett, hogy később fizessünk. Oldják meg, igen. A szállítói tartozásokat toltuk magunk előtt, meg az adóhivatali tartozásokat is. De leült, megegyezett, amit tudtunk kifizettünk, amit nem tudtunk, átjött 2009-re. Nem tudtuk odaadni a működéshez szükséges összeget.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Erre csak annyit, hogy az önkormányzatnak arra van pénze, amire akarjuk. Itt van például a Penny Market ügye. Arra volt pénzünk, hogy egy multicéget támogassunk 4 millióval?! Harminc ember több, mint egyhavi munkájával?! Arra volt pénz. Arra nem volt pénz, hogy egy önkormányzati cégnek ilyen helyzetet teremtsünk, aminek a következményeként egyébként milliós nagyságrendű kár érte az önkormányzatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Képviselő Úr! Ne ilyen hangnemben beszéljen!

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Ez nem hangnem kérdése, ne haragudj, a tények azok tények.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Képviselő Úr! Halkabban, jó! Kérem!

Dr. Havasi Zoltán képviselő

A közösség pénzéről van szó! A közösségről, nem az én pénzemről!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Úgy van.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Jó, köszönöm szépen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Én köszönöm. Van-e még kérdés?

Szenográdi Ferenc képviselő

Az anyagban látenszen benne van, de konkrétan nincs leírva, hogy ez szeptember 1-jétől van. Igaz?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Igen, de a rendelettervezetben szerepel, hogy mikor lép hatályba.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ha nincs több hozzászóló, akkor kérem, aki elfogadja a térítési díj megállapítására vonatkozó rendelettervezetet, kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2009.(VIII.19.) rendelete
a gyermekétkeztetés térítési díjának és a személyes
gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának
megállapításáról szóló 4/2009.(II.18.) rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 4/2009.(II.18.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 1. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. §

a) A bölcsődei étkeztetésért fizetendő térítési díj: **407 Ft/nap, áfával**
 egésznapos ellátás 326 Ft/nap+ÁFA

b) Az óvodai háromszori étkeztetésért fizetendő térítési díj: **371 Ft/nap, áfával**

| | |
|------------------|------------------|
| tízórai | 52 Ft/nap |
| ebéd | 193 Ft/nap |
| uzsonna | 52 Ft/nap |
| ÖSSZESEN: | 297 Ft/nap + ÁFA |

c) A iskolai háromszori étkeztetésért fizetendő térítési díj: **465 Ft/nap, áfával**

| | |
|------------------|------------------|
| tízórai | 62 Ft/nap |
| ebéd | 247 Ft/nap |
| uzsonna | 63 Ft/nap |
| ÖSSZESEN: | 372 Ft/nap + ÁFA |

d) Gimnáziumi ebéd térítési díja 247 Ft/nap + ÁFA **309 Ft/nap, áfával**

e) Felnőtt ebéd térítési díja 534 Ft/nap + ÁFA **668 Ft/nap, áfával**

ÁFA mértéke a mindenkor érvényben lévő ÁFA törvény szerint.”

2. §

E rendelet 2009. szeptember 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2009. augusztus 18.

Bartusné
 dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
 címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
 dr. Fábíán Erzsébet s.k.
 polgármester

A 14./2009.(VIII.19.) rendelet Függeléke

adatok: forintban

| Intézményi étkezés | Norma | Előállítási költség | Nettó ár | ÁFA 25 % | Bruttó ár |
|-------------------------------|------------|---------------------|------------|------------|------------|
| Bölcsődei egész napos ellátás | 326 | 369 | 695 | 174 | 869 |
| Óvoda | | | | | |
| tízórai | 52 | 59 | 111 | 28 | 139 |
| ebéd | 193 | 218 | 411 | 103 | 514 |
| uzsonna | 52 | 59 | 111 | 28 | 139 |
| ÖSSZESEN | 297 | 336 | 633 | 159 | 792 |
| Általános iskola | | | | | |
| tízórai | 62 | 69 | 131 | 33 | 164 |
| ebéd | 247 | 278 | 525 | 131 | 656 |
| uzsonna | 63 | 70 | 133 | 33 | 166 |
| ÖSSZESEN | 372 | 417 | 789 | 197 | 986 |
| Gimnázium | | | | | |
| ebéd | 247 | 278 | 525 | 131 | 656 |
| Felnőtt | | | | | |
| ebéd | 280 | 254 | 534 | 134 | 668 |

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a 2009. évi nullszaldós üzleti tervet fogadjuk el, és ennek érdekében 28 %-os rezsiköltséget adjon át az önkormányzat a saját cégének, kérem, hogy kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2009.(VIII.18.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. módosított 2009. évi üzleti tervét 52.041 E Ft bevétellel, 52.041 E Ft kiadással jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Kht. ügyvezetője

6. Előterjesztés a Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Kft. saját tőke rendezésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Leírtam az előterjesztésben, hogy hogyan állt össze, és milyen problémák voltak a működéssel. Való igaz, nem tudtuk a társaságnak a teljes, pénzügyi működéséhez szükséges pénzüsszeget odaadni, mert nem volt rá lehetőségünk. Így a törvény szerint ez év december 31-éig kell ezt rendezni - amit remélem a könyvvizsgáló úr meg fog erősíteni -, a 13.133 E Ft-ot. Ez egy tőketartalékként fog működni, nem törzstőke emelésként. Ebből a tőketartalékból a cég rendezni tudja az elmaradt szállítói tartozást, az állammal szembeni tartozást, és cégnek a Cégbíróság szerinti dolgait. Szeretném megkérni a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérem a könyvvizsgáló úr véleményét.

Bata János *bejegyzett könyvvizsgáló*

Az előbb már elmondta, hogy miből áll, és hogy tevődik össze, és a jogszabályi előírások szerint, mint ahogyan az előterjesztés is tartalmazza, az 51 § szerint az ügyvezetőnek kötelessége három hónapon belül jelezni az alapító felé, hogyha a saját tőke a jogszabály által meghatározott mérték elé süllyed, illetve a 161-162. § szerint a törvény biztosítja a lehetőséget az alapítónak, hogy intézkedjen arra, hogy ez a mérték helyreálljon. Ebből kifolyólag került meghatározásra - és az előbb elmondtam, miből tevődik össze - ez a 13.133 E Ft összeg. Számvitelileg ez úgy néz ki, hogy - mint elmondtam, hogy a saját tőke úgy tevődik össze a jegyzett tőkéből, a tőketartalékból, eredménytartalékból, mérleg szerinti eredményből, illetve még lehet az értékelési tartalék, de ezt itt nem szerepel - így a saját tőke rendeződni fog. Jelen pillanatban, mivel ismerjük az önkormányzat anyagi helyzetét, ez úgy néz ki, hogy a képviselő-testület dönt arról, hogy tőketartalékot nyújt az adott gazdasági társaságnak, amely a könyvelésében úgy fog szerepelni, hogy tőketartalék 13.133 E Ft, illetve követelés az alapítókkal szemben 13.133 E Ft, amelyet, amikor majd a forrás rendelkezésre áll, részletekben az önkormányzat biztosít az adott gazdasági társaságnak, hogy a helyzet helyreálljon. Én javaslom ezt a megoldást, mivel hogyha a másik megoldásnál, amit a jogszabály lehetővé tesz, az van, hogy egy alacsonyabb gazdasági társasággá kellene átalakulni, ami betéti társaság lenne. De abban a pillanatban újra belép ugyanez a jogszabályi kör, hogy a jegyzett tőkének, illetve a saját tőke arányának ott is meg kell lenni, ahogy a jogszabály előírja, ami a betéti társaság formánál sem áll elő, tehát innentől kezdve maradna végül a megszűnés, mint lehetőség. Amelyet sem gazdasági szempontból, sem politikai szempontból, véleményem szerint, nem lehet javasolni a képviselő-testületnek. Viszont a tőketartalék a jegyzett tőke emeléssel szemben, véleményem szerint, azért sokkal kedvezőbb megoldás, mivel, amennyiben az évek során, az elkövetkezendő időszakban a gazdasági társaság eredményeket halom fel, abban a pillanatban ezt a tőketartalékot visszafizetheti az alapítónak, mert akkor már

önállóan is meg tud élni a gazdasági tevékenységéből. Ezért javaslom a tisztelt képviselő-testületnek elfogadásra az előterjesztést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Van-e kérdése valakinek ezzel kapcsolatban.

Smelkó István *képviselő*

Véleményem szerint ezzel a tevékenységgel kapcsolatban mindig csak kiadása lesz az önkormányzatnak a cég felé, és nem igen jön el az az állapot, hogy egyszer majd nyereséges lesz, és visszakapjuk ezeket a pénzeket. Gyakorlatilag most nullára hozzuk a céget, ha rendezük ezeket az elmaradásokat. Kérdezem, hogy a következő évben mi lesz. Nyereséges lesz ez a tevékenység, vagy nem?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nonprofit kft-ről van szó, tehát ...

Közbeszólás:

Smelkó István *képviselő*

Attól még lehet nyereséges.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Igen. A könyvelő asszony majd el fogja mondani, hogyan is van ez a cégnél.

Balogh Katalin *a Szécsényi Gyermekek- és Közéletképzési Nonprofit Kft. könyvelője*

Ez a cég akkor lenne nyereséges, ha olyan tevékenységet tudna bevállalni, vagy olyan embereknek tudna főzni nagy mennyiségben, akiknek az ellátása nem az önkormányzat feladata. Mindaddig, amíg a gyermekétkeztetés marad, mint bevételi forrás, és annak a bizonyos százalékát térítik meg a szülők a jogszabályi előírások szerint, a többit pedig az önkormányzat téríti meg, nem lehet reálisan árbevétellel számolni. Ha sikerülne olyan helyeket feltárni, vagy olyan bevételi forrást találni, olyanoknak főzni, akiknek az ellátása nem az önkormányzat feladata, akkor beszélhetnénk nyereségről, és akkor ez az ideális állapot létrejöhet. De mindaddig, amíg ez van, csak nullszaldós eredményt lehet tervezni.

Sümegei Tamás *képviselő*

Ha ilyen jellegű tevékenységet nem sikerül találni, amiről a könyvelő asszony beszélt, akkor marad az évről-évre történő áremelkedés, aminek azért van egy határa, amit a lakosság, aki érintett, viselni tud. Tehát a társaság, amíg diákélelmezést végez, nem lesz nyereséges.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Így van, amíg a társaság önkormányzati feladatot lát el.

Sümegei Tamás képviselő

Legjobb esetben is nullszaldós lesz. Másik kérdésem a könyvvizsgálóhoz intézem. Mondtad, hogy ez a vállalkozás nem szűnhet meg, hanem maximum egy alacsonyabb besorolású gazdasági társasággá alakulhat vissza, ami a betéti társaság. Azt is mondtad, hogy ennek van valamiféle fajta költsége. Ez a költség, és amit ki most ki kell fizetni a társaság részére, hogy aránylik egymáshoz?

Bata János bejegyzett könyvvizsgáló

Azt mondtam, hogy gazdasági társaságot lehet egy alacsonyabb szintű gazdasági társasággá átminősíteni, tehát egy betéti társaságról beszéltem. Ebben az esetben viszont ugyanaz a jogszabály vonatkozik a betéti társaságra, ami a kft-re is, hogy a saját tőke és a jegyzett tőke arányának meg kell lenni. De abban az esetben, ha átminősítem bt-vé, ugyanez a jegyzett tőke - saját tőke arány áll fenn, mint most, tehát azzal nem érek el semmit. Tehát egyetlen egy lehetnek, hogy megszüntetem ezt a gazdasági társaságot. De ez a gazdasági társaság egy közcélú feladatot lát el, ami az önkormányzatnak kötelező feladata. Innentől kezdve valamilyen módon meg kell, hogy oldja.

Sümegei Tamás képviselő

Megértem, amit mondasz, de visszautalnék arra, hogyha van egy hárommillió forintos köztartozás, akkor a betéti társaság ezt továbbvonzolná magával.

Bata János bejegyzett könyvvizsgáló

Igen, mivel jogutód, csak a neve változik.

Sümegei Tamás képviselő

Elhangzott, hogyha a társaság megszűnik, akkor egy önkormányzati feladat ellátatlan marad. Lehet csinálni egy újat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Valóban, a tartozások rendezése után. Van-e még valakinek kérdése?

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Beszéltünk az anyagiakról. Ha jók az információim, akkor a gazdasági társaság, a Bagó úr, a saját fiától, a Bagó & Bagó Kft-től bérelte az irodát, amit lakásként használt, telefondíjjal, több millió forintos értékben. Ugyanígy a Bagó & Bagó Kft-től bérelte a mi Kht-énk, az igazgató úr - amiről tudni kell a testületnek is, hogy az alapító okirat szerint családtaggal nem köthet szerződést -, már ez egy problémás kérdés! - az autót szintén bérelte. Azt is illene a testületnek tudni, hogy itt van ez a jelentés - éves ellenőrzési jelentés a belső ellenőrzési tevékenységről -, ugye benne van, hogy: „kétfélmillió forintos gépsor vásárlás engedély nélkül”, például, többek között a sok hiányosság között. Tehát több millió forintos értéktől beszélünk, és nemesak arról van itt szó, hogy közétkeztetés, nehogy azt gondolják a képviselők, hogy ez mindabból a dologból származik. Tehát az volna a kérdésem, hogy ezek a - hogy is mondjam - ügyletek, amik a Bagó & Bagó Kft-vel történt, azok milyen mértékben befolyásolták

ezt az egészet? Ez volna az egyik. A másik kérdésem pedig az volna hozzád, hogy az önkormányzat rendezvényei vonatkozásában, ugye számos alkalommal tapasztaltuk, hogy te rendezted a szükséges étkeket, tehát te biztosítottad azokat a kellékeket, ami az önkormányzati rendezvényhez kell, hogy ezek milyen formában mentek ki? Rendesen az önkormányzat kapott számlát, és kifizette? Tehát ebben - hogy is mondjam - nem volt egy kicsit nagylelkű felajánlásod ezekben a kérdésekben?

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója*

Autókérdés: Az autót valóban a Bagó & Bagó Kft. biztosította a szállításhoz, mivel abban az időben nem volt autója a Kht-nak. Az autót múlt év november elsején kaptam meg az önkormányzattól, tehát nem volt autó. A másik kérdés, a gépsor kérdése. Valamin meg kellett főzi. Mivel a Bagó & Bagó Kft. tizenegy éven keresztül bérelte a konyhát, a dolgok, tehát amit átvettünk, az olyan 25-30 éves berendezések voltak, időközben amortizálódott. Ezeket az eszközöket természetesen megőriztük, selejtezésre várnak. Tehát tulajdonképpen valamivel el kellett végezni a feladatot. A harmadik kérdésre: Az önkormányzat részére minden esetben kiszámlázásra került a rendezvény, én ezt értem a farsangi bálra, értem a jótékonysági óvodás és iskolás bálra, illetve az év végi rendezvényre.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

És ez pontosan mennyi volt? Akkor én ezt majd szeretném megnézni, mert érdekes összefüggések lesznek még ennek kapcsán. Köszönöm szépen, ennyi kérdésem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Van-e még kérdése valakinek? Ha nincs, vélemény?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Tisztelt Képviselő-testület! Úgy gondolom, nagyon érdekes összefüggések vannak, amelyek talán alátámasztják még is azt a megoldási verziót, hogy nagyon keményen pontot kellene tenni ennek az egésznek a végére. Az emberek nem hülyék, a polgáraink nem hülyék, hála Istennek! Ők is látnak dolgokat. Ennek kapcsán egyébként emlékezzünk rá, amikor ezt tárgyaltuk, akkor is készült egy intézkedési terv, amely a hiányosságokat megszünteti. Akkor még felolvasnám a 2007. éves belsőellenőrzési tevékenységről készült jelentésből, és a 2008. évesből is felolvasnám, csak úgy szemezgetek belőle: A belső ellenőrzés megállapította, hogy 2007-ben a normaszámítás alapját képező étkezési napok az étkezők nyilvántartásaival egyetlen egy csoportban sem voltak egyezőségek - ez volt 2007-ben. 2008-ban: „Tényleges étkezési napok és ebből következően a norma szerinti nyersanyagköltségek pontos meghatározása” - tehát nem lehetett pontosan meghatározni. Szemezgezzünk tovább, mert azért vannak. Nézzük 2007-ből: „A tényleges anyagfelhasználást raktári fejlapok hiányában az ellenőrzés érdemben nem tudta megvizsgálni.” 2008, év feladat: „Az egyes élelmiszerfajtákról raktári fejlap (karton) készítése” - mert nincs! Ugyanaz! Harmadik, tényleg csak szemezgetve: „Az ügyvezető a készletek beszerzésére úgy vállalt felelősséget, hogy a fizetés teljesítéséhez szükséges fedezettel nem rendelkezett, ami a vizsgált időszak végén igen magas -10.778.743 Ft - szállítói tartozást

eredményezett.” Feladat - mert ugye nincs megoldva -: „A fenntartóval közösen a szállítói kötelezettség határidőben való teljesítése.”

Negyedik - 2007: „A járulékokkal kapcsolatban a Kht. fizetési kötelezettségének rendszeresen nem tett eleget, folyamatos inkasszó alatt állt.” 2008, mint feladat: „A fenntartóval közösen a járulékfizetési kötelezettség határidőben történő megfizetése.”

Nem akarom húzni a sort, mert ebből szépen meg lehet nézni, hogy a polgármester asszony által beterjesztett intézkedési terv, amiben az volt, hogy az ügyvezető igazgató úrnak a fizetését csökkenti, az lesz a büntetés, miközben az ellenőrzés ezt állapítja meg: „A pénzügyi rendre vonatkozó jogszabályi előírások megsértése, a kialakult pénztárhiány miatt az ellenőrzés felvetette a közhasznú társaság ügyvezető igazgatójának, pénztárosának, valamint a társaság könyvelését végző Kft-nek a felelősségét.”

Tehát kérem szépen, én azt gondolom, hogy itt az elmúlt években - és nem a Pista hibája, nem az ő hibája, belekényszerítették ebbe a pályába. Ezen kívül, amikor azt kértük, hogy nézzük meg a felelősséget, a felelőst, elmondta a polgármester asszony, hogy a testület hatásköre, csak a testületnek áll jogában az ügyvezető igazgató felelősségét felvetni. Kérem szépen, ha olyan intézkedési tervet készítünk 2007-ben, ami még 2008-ban sem oldja meg a problémát, mert visszatért mindegyik, akkor megkérdezem még egyszer: Hogy működnek itt a dolgok? Kéz kezét mos alapon? Vagy: jól van Pista, csináljátok, aztán majd valahogy lesz? Engedélyezte a testület, hogy a polgármester ilyen jogtalanságban, jogsértésekben intézkedést tegyen? Kérem szépen, én azt gondolom, hogy ezt a helyzetet akkor lehet kezelni, hogyha vizsgálatot kérünk, egy ismételt, de független vizsgálatot, hogy nézzék már meg, mi történik ennél a Kft-nél, és ennek függvényében döntsünk ebben a kérdésben. Viszont átbeszéltek a frakcióval, illetve a képviselőcsoportunkkal, és nyilván mi azt támogatjuk, hogy új alapokra helyezzük, tehát egy új Kht-t csináljunk, és kezdjünk el normálisan dolgozni, még vissza fogunk térni a kérdésre.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Képviselő úr túllépte az időt. Természetesen a javaslatait meghallgattuk. Tessék Bagó úr.

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója*

Tulajdonképpen az az akcióprogram elkészült, amit olvastál. Amit felolvastál, az minden rendbe van téve. Volt egy olyan megoldás, hogy amikor a belső ellenőrzés megállapította, hogy a korábbi könyvelés nem megfelelő, az intézkedési terv alapján könyvelőt váltottunk, vettünk egy könyvelőprogramot, és amit említettél, például a raktári fejlap, ezek mind elkészültek, tehát ezek működnek, az adagok pontosan nyilván vannak tartva. Vannak eltérések, mert amit lejelentenek félkilenckor, az nem minden esetben stimmel, de én úgy gondolom, hogy amik a 2007-es belső ellenőrzésnél megfogalmazódtak, azokra a mai nap azt tudom mondani a képviselő-testületnek, hogy ezek a kérdések mindoldást nyertek.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Én azt szeretném erre mondani, hogy miután egyszer már megégettük jól a szánkat ennek kapcsán, teljesen jogos ez a felvetés, hogy nézzük meg, hogy mi is történik ennél a cégnél.

Bagó István a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója

Állok elébe.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A cégnek könyvvizsgálója van, új könyvelési programja van, új könyvelője van, akinek itt van a polgármesteri hivatalban irodája, minden számlába be tudunk tekinteni, természetesen állunk elébe mindenfajta vizsgálatnak, nincs ebben semmi gond. A belső ellenőrzés megállapításait a képviselő-testület tárgyalta, és elfogadta azokat az intézkedési terveket, amelyeket a vizsgálat megállapított. Én azt gondolom, hogy ez a fajta előterjesztés, ami a cég törzstőkéjének rendezéséről szól, mindenben megfelel a jogszabályoknak. Való igaz, hogy az önkormányzat feladatainak ellátásához szükséges pénzösszeg nem mindig áll rendelkezésünkre, ezért fordulhatott elő sajnos, hogy a gyermekélelmezési kht-nál ez a mínuszos helyzet kialakult. Nyilvánvalóan arra kell törekedni, hogy ez máskor ne történjen meg, legalábbis is ilyen mértékben ne történjen meg.

Képviselő Úr! Mondtam már, az a törvénysértés, amit hatóság vagy bíróság megállapít, úgy hogy kérem, a jövőben ezeket a kifejezéseket ne használja!

Kérdezem, hogy van-e más vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Smelkó István képviselő

Azt gondolom, hogy elfogadható az, amit mondott az igazgató úr. Én azt kérem, hogy ekkora mértékű tartozást ne halmozzon fel az önkormányzat, erre figyeljen a pénzügyi osztály is, meg az igazgató úr is. Mert 13 millió forint most összezsöpögött két év alatt, ez azért nem kis pénz, pláne úgy, hogy óriási a hiányunk, és én azt gondolom, hogy jobb, ha hamarabb vannak rendezve a dolgok, és törekedni kell arra, hogy legyen külső bevétel. Tudom, hogy az önkormányzatnak hozzá kell tenni az étkezéshez, ezzel nincs is gond, csak én azt nem látom, hogy hogyan törekszik arra a cég, hogy a bevételét növelje, hogy az önkormányzatnak kevesebbet kelljen hozzátenni.

Bagó István a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója

Megkerestünk minden környékbéli önkormányzatot a fejlesztés ügyében, én úgy gondolom, hogy amíg egy faluban foglalkoztatási kérdés az, hogy négy-öt konyhást alkalmazzanak, függetlenül attól, hogy nyereséges-e, addig egy kisebb önkormányzat ezeket a konyhákat nem fogja felszámolni. Üzemek nincsenek, akiknek be tudnánk szállítani, tulajdonképpen az egyedüli külső beszállítás a Betánia nővérek nappali otthonába történik, ami napi 10-12 adag ételt körül van.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Van még egy dolog, a következőkben van egy előterjesztés, ami a közfoglalkoztatással foglalkozik, és ebbe bele van téve - ha jól láttam - egyik feladatként a Kht-nál konyhai kisegítők foglalkoztatása. Mennyivel fogja ez csökkenteni a kiadásokat?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Körülbelül 5 millió forinttal csökkenti, és a 2 millió forintot kell hozzátenni.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Nagyszerű.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nagyszerű ez, tudjuk, kiszámoltuk, mert mi már gondolunk erre is.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Hány fő pontosan?

Bagó István a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatója

Összesen 6 főről van szó, amiről annyit tudok mondani, hogy még nem érkeztek meg a jelentkezések. Tulajdonképpel elindult egy folyamat, volt egy megbeszélés, ki lettek osztva a jelentkezési lapok és az egészségügyi könyvek, és aki 24-éig visszahozza a könyvet, elsején munkába állhat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Remélem a válasz megvolt.

Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszem fel szavazásra, kérem, aki ezzel egyetért, kézfelnújtással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. saját tőke jogszabály szerinti rendezésére 13.133 E Ft -ot biztosít a 2009. évi költségvetése terhére.

Utasítja a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt, hogy a fent megjelölt összeget biztosítsa a Kft. részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

7. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2007.(III.28.) rendelet módosításáról (az adósságkezelési szolgáltatás bevezetéséről)

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság is. Kérdezem, van-e a címzetes főjegyző asszonynak kiegészíteni valója?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Három pontban kell a helyi szociális rendeletünket módosítani. Korábban a Hortenzia Alapítvány látta el a szociális étkeztetési feladatot. Az alapítvánnyal történt egyeztetés szerint, ebben az évben az alapítvány már nem kérte meg a működési engedélyt a szociális étkeztetésre, ezért az önkormányzatnak kell a működési engedélyt megkérni és szolgáltatni is. 3-4 főről van szó, akik igénybe veszik a szociális étkeztetést. Amennyiben a képviselő-testület a rendeletmódosítást elfogadja, akkor az önkormányzat fog szolgáltatási szerződést kötni, és a Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Kft-től fogjuk venni az érintetteknek az étkeztetést, és a gondozónők fogják kiszállítani. A másik szempont, ami miatt módosítani kell a helyi szociális rendeletünket, hogy a lakásfenntartási támogatásnál meg kellett határozni - korábban is volt ez szabályozva a helyi rendeletben -, hogy mi az az elfogadható négyzetméter, tehát a lakóterületet figyelembe véve, és milyen komfortfokozatú lakás az, ami Szécsényben elfogadható, ami az adósságkezelési szolgáltatásnál is figyelembe vehető, és a lakásfenntartási támogatásnál is. Az adósságkezelési szolgáltatás a szociálisan rászorult és természetesen szécsényi lakhelyű személyeknek a lakhatást segítő támogatás. Ennek a támogatásnak vannak bizonyos feltételei, és ezeket a szempontokat helyi rendeletben kell szabályozni, melyet a rendelettervezet tartalmaz, másrészt adósságkezelési tanácsadást kell működtetni, és az érintetteknek együtt kell működni a tanácsadóval. Kik kérhetnek ilyen támogatást? Elsősorban azok, akinek 50 ezer forintot meghaladó, és nem éves elszámolású, legalább hat hónapot meghaladó közüzemi tartozásuk van, az előterjesztésben felsoroltam, hogy mi minősül adósságnak. Valamint hitelintézettel szemben legalább 200 ezer forintot meghaladó, de maximum 533.000 Ft összegű hitele van, az egy főre eső jövedelem a minimál-nyugdíj 150 %-át, egyedülállónál pedig a 200 %-át nem haladja meg, és ahogy mondtam, a lakásfenntartási támogatásnál meghatároztuk 80 m²-t nem haladja meg a lakhatást biztosító helyiség, és minimum komfort legyen. Valamint vállalja, hogy az önrészt meg fogja fizetni, és hogy a tanácsadáson részt vesz. A feltételeket részletesen leírtam az előterjesztésben. Adósságkezelési tanácsadásra egy vizsgázott dolgozónk van a gyermekjóléti- is családsegítő szolgálatnál, Czímer Vera, ő fogja az együttműködési megállapodásokat kötni. A formanyomtatvány honlapunkon megtalálható, többféle nyilatkozatot kell tenni a kérelmezőnek, és többféle igazolást kell csatolni. Előzetesen felmérést készítettünk, és ami adatot kaptunk a közüzemi szolgáltatóktól, az szerepel az előterjesztésben. A krízishelyzetben lévők segélyezését

nem szabad összekeverni, az áthidaló kölcsönrel kapcsolatban júliusban megjelent rendelettel, mert ez az önkormányzat által nyújtható lakhatási támogatási forma lenne. Kérem a Tisztelt Testületet, hogy fogadják el a rendelettervezetet, és segítsünk ezeken a bajba jutott embereken.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérem a szociális bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

A szociális bizottság megtárgyalta és pontosította a rendelettervezetet, és egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Van-e kérdése valakinek az előterjesztéssel összefüggésben?

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az adósságkezelési szolgáltatással kapcsolatosan előzetesen felmért adatok alapján 155 főt érint, akiről már tudunk. Egyrészt kérdésem, hogy mennyibe kerül ez az önkormányzatnak? Az állam részéről milyen százalékban történik a finanszírozása? Mikor jut hozzá a város? Valamint, hogy milyen információs csatorna épülhet ki az érintett személyek vonatkozásában, hogy tudjanak róla? Ezt a kérdést nagyon fontosnak tartom.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az önkormányzatnak biztosítani kell adósságkezelési szolgáltatást annak, aki jogosult az adósságsökkentési támogatásra, annak lakásfenntartási támogatást kell biztosítani. Ez eddig is volt a helyi rendeletünkben, és a szociális keretben is benne szerepel. Tehát ez az összeg az, és az adminisztráció, amit minket terhel. Tehát mint az előterjesztésben is leírtam, ez az összeg benne szerepel a szociális keretben, de nevesíteni kell. Az információs csatornák: a Szécsényi Napló, Szécsény város honlapja, hirdetőtábla, továbbá a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkatársai az általuk ismert rászorulóknak eljuttatják a kérelmet.

Smelkó István *képviselő*

Ez az 50 ezer forintot meghaladó tartozásokról szól. Ebből a 150 főből körülbelül mennyien lesznek jogosultak?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Ezt akkor tudjuk meg, ha a kérelmező nyilatkozik jövedelmi viszonyairól.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az önkormányzatot a 75 %-nak a 10 %-a terheli.
Van-e még kérdés, vélemény?

Dr. Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Nézve ezt az anyagot, számára elég bonyolultnak tűnik, nem lesz egyszerű behozni az embereket, és megoldani azt, hogy igénybe tudják venni ezt a szolgáltatást. Nagyon nagy feladat fog hárulni a hivatal dolgozóira, hogy tudjanak segíteni ebben.

Most még egyszer tisztázva, tehát ugye itt van egy bizonyos sáv, ami 75 %-ot tesz hozzá az állam, egy részét ennek, 10 %-ot az önkormányzat, és 25 %-ot hozzá kell tenni az illetőnek is, aki adós. Aki el van adósodva, annak nem lesz egyszerű a 25 %-ot hozzátenni. Megfizetni egyösszegben is lehet, és részletben is, és aki részletben teszi, annak még külön tortúra lesz, mert havonta be kell jönnie a tanácsadásra, ha dolgozni jár, ez is egy napot vesz igénybe, arra is oda kell figyelnie, tehát ezért mondom, hogy nem lesz egyszerű dolog. Benne van a rendeletervezetben, hogy támogatás csak a költségvetésben e célra meghatározott keret összegéig állapítható meg, és költségvetésünkben tudomásom szerint nincsen még benne, tehát módosítani kell majd a költségvetést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A szociális keretben benne van.

Dr. Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

A szociális keret terhére, ahogy mondja most a polgármester asszony, tehát ez megint egy újabb feladat. Tehát nekem vannak némi aggályaim ezzel kapcsolatban, hogy a 150 emberből mennyit fogunk tudunk behozni ebbe a dologba, hogy segítsünk rajtuk. Úgyhogy én szeretnék majd visszatekinteni egy fél év távlatából, hogy mit sikerült ebben elérnünk, az önkormányzat mennyi embert tudott segíteni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Aki rászorult, azt meg fogjuk keresni, a családsegítő szolgáltatón keresztül meg tudjuk majd szólítani az embereket.

Dr. Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Azt tudni kell, hogy ez a negyvenezer fön fölötti településeken kötelező, a többinél csak bevezethető, tehát mi egy gesztust teszünk ezzel, hogy bevezetjük. Próbálkozzunk meg vele, és ha csak egy emberen segítünk, az is valami.

Viszont még visszatérnék - lehet, hogy egy kicsit ebben tévedésben vagyok - a lakásfenntartási, lakhatási támogatási rendszerre. Az én tudomásom szerint kettő fajta van, egy ami normatív alapon van, meg van egy alanyi, ami szintén nem az önkormányzatot terheli, hanem az állami szektort.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Ez nem állami, hanem helyi támogatás.

Dr. Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

De ha valaki ezt az adósságkezelést igénybe veszi, akkor az államit, vagy a helyit veszi igénybe?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A helyit.

Dr. Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Én úgy hallottam, hogy az államit venné igénybe. Egyébként az állami támogatással kapcsolatban is tájékoztatást kellene adni, hogy van egy ilyen lehetőség is, mert ha én sem tudtam róla, akkor gondolom, nem sokan tudnak róla. Ezt propagálni kellene, mert esetleg akkor több emberen tudnánk segíteni, mint aki a helyi rendelet alapján belefér.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Próbálkoztunk már vele, de olyan szigorú jövedelemhatárok vannak, hogy nem fértek bele az emberek.

Dr. Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Tehát az államiba nehezebben férnek bele, mint a helyibe?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Igen, és ezért kell a helyi szociális rendeletünket módosítani.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A bizottsági ülésen akkor az ügyintéző nem jól mondta el azt a részét, hogy aki belefér az adósságrendezésbe, annak kötelező a lakhatási támogatást adni, de nem a 2.500 forintot, hanem akár mennyi lehet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ez benne van a rendeletben.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Én is ezt mondtam, de ő azt, hogy nem.

Dr. Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Azért lenne jó, ha tudnák az emberek, hogy van ez az állami lehetőség a lakhatási támogatásra, mert jelentősen nagyobb összeget kaphatnának, mint a helyi rendelet szerint.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Egyébként nem jó a tájékoztatás az újságban sem, ami a héten a Nógrád-ban megjelent a krízis segéllyel kapcsolatosan. Ott úgy írja, hogy „nem adott be az önkormányzathoz 60 napon belül segélykérelmet” - ez fordítva lenne, hogy be kell adni a segélykérelmet, ha nem kért. Tehát rossz a tájékoztatás a napilapok szerint is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Szeretném a napirendet lezárni. Aki egyetért adósságkezelési szolgáltatásról szóló rendelettel, illetve a szociális rendelet módosításával, kérem, hogy kézfelnyújtással szavazza meg.

A képviselő-testület a rendelettervezetet elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2009.(VIII.19.) rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli
ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó
ellátásokról szóló – többször módosított –
9/2007.(III.28.) rendelet módosításáról

A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.

8. Előterjesztés az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Képviselőtársaim megkapták írásban az SZMSZ módosítását. Kérdezem, van-e kérdése valakinek az előterjesztéssel összefüggésben.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Elnök Asszony! Az a kérdésem, hogy ezt az előterjesztést - gondolom, hogy - a főjegyző asszony készítette?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Természetesen, igen.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Az első bekezdés utolsó mondatát felolvasnám: „Új tanácsnokot nem tervezünk választani, így a tanácsnokra vonatkozó X. Tanácsnok c. fejezet törlése szerepel a rendelet tervezetben.” Megkérdezem: ki nem tervezi? - merthogy a „tervezünk” az önkormányzatot jelenti, illetve a képviselő-testületet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Javasoljuk, nem tervezzük.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Akkor helyesen: nem javaslunk, mert mi tervezhetünk, de a főjegyző asszony nem tervezhet természetesen.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Igen, ez így van.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

A másik kérdés, amit fel szeretnék tenni, hogy a KDNP városi vezetője és a Fidesz-képviselőcsoport közösen benyújtottunk - szerepelnek egyébként azok, amiket mi szeretnénk változtatni -, de miért nincs mellé csatolva? Ugyanis abban indokoltuk egy-két mondattal, vagy bővebben azt, amit szeretnénk, és ami miatt egyébként szeretnénk módosítani a rendeletet. Az volna a kérdésem, miért nem lett csatolva? - ugyanis ez jó támpont lett volna a képviselőknek arról, hogy mivel indokoljuk gyakorlatilag a módosításokat?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Elfogadom képviselő úr felvetését, sajnálom, hogy nem csatoltuk mellé, de kiosztjuk, ha szükséges, és tartunk egy rövid szünetet, hogy mindenki átnézhesse, másfél oldalról van szó.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Jó lett volna kiküldeni, de menjünk tovább.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Jegyző asszony olvassa fel a javaslatot.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Az első pont az volt, hogy a képviselő-testület üléseit szükség szerint, de legalább évente 12 alkalommal tartsa. Ennek indoklása az alábbi: „Meglátásunk szerint az utóbbi években jelentősen megnövekedett a rendkívüli ülések száma, amely a képviselői munka kiszámíthatóságának, a megfelelő felkészülés, valamint a jogok érvényesülésének a gátjává vált.”

A következő módosításra, hogy a képviselő-testületi ülések meghívóit a helyi kábeltelevízióban megfelelő módon szükséges nyilvánosságra hozni, az indoklás: „Az elektronikus médiák szerepe az utóbbi évben jelentősen megnövekedett, a meghívónak a városháza hirdetőtábláján való közzététel már nem szolgálja az elérni kívánt célt.” - ez be is lett építve a tervezetbe.

A következőnél csak egy fogalmazási gond volt - amit elfogadtunk - az interpellációi, kérdés, vélemény vonatkozásában: „A települési képviselő a testületi ülésen az önkormányzat feladatkörébe tartozó ügyekben kérdést intézhet, és felvilágosítást kérhet.” Ezt is elfogadtam, és beépítettük a tervezetbe, mert értelemzavaró volt a mondat, és külön van szabályozva, hogy mi a kérdés, mi az interpelláció.

A következő módosítási javaslat az volt a közmeghallgatással kapcsolatban, hogy: „Legfeljebb 3 óra időtartamban, egyenként 10 percen szólaljanak fel.” A mi

javaslatunkban 5 perc van, korábban 3 perc volt. A javaslat indoka: „A jelenlegi szabályozás szerint mindössze 3 perc áll rendelkezésre, ami figyelemmel a polgárok különböző kommunikációs képességeire és az elmúlt években kialakult gyakorlatra, a közmeghallgatáson megjelent és felszólalt személyek számára, nem elég.

A következő rész, hogy amikor módosító indítvány van, és szavaznak a módosításról, a javaslat az volt, hogy kerüljön bele az a két szó, hogy „az előterjesztés sorrendjében”. Ez a kiegészítés is megtörtént a tervezetben.

Javasolták továbbá, hogy: „Az SZMSZ 21. § (2) bekezdésére való hivatkozás maradjon ki, mivel ez az álláspontunk szerint a közvagyon és a közvagyonnal való rendelkezés kérdése, minden esetben a képviselők részéről nyílt felelősségvállalással szükséges párosulnia. Erre a válasz az volt, hogy az Ötv. rendelkezései kerültek áttemelésre az SZMSZ-be, a rendelkezés így tehát kikaput biztosít ennek megkerülésére. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni, és külön törvény szerint közérdekű adat, és közérdekű nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A fenti paragrafust egy következő bekezdésében kiegészítheti, amelyben szabályozva van pontos módja, és a fenti jog érvényesülése”. Tehát itt ugyanaz, hogy az Ötv. szabályozása került átvétele az SZMSZ-be.

Az utolsó pedig, hogy: „A képviselő-testület a választási ciklus idejére tanácsnokot választhat. A tanácsnok 2008. decemberében lemondott, ezért mulasztásos törvénysértésben van az önkormányzat. Megoldásként javasoljuk az új választást, vagy a „választ” szó helyett a „választhat” szóval történő módosítást. A fenti javaslatunkat egyeztetettük az önkormányzat Fidesz-KDNP képviselőcsoportjával, és azzal közösen terjesztettük elő.”

Onnan feltételeztem a tanácsnokra vonatkozó javaslatot, hogy az előző ülésen is szó volt már róla, hogy törvénysértés, és akkor én vettem fel, hogy azért nem kezdeményeztem az SZMSZ módosítását e tekintetben, mert azt gondoltam, hogy valamikor még sor kerül a választásra, és képviselő úr javasolta, hogy hozzuk vissza testületi ülésre. Mivel akkor nem volt affinitás senkinek, ezért került be így az előterjesztésben, hogy nem javasolunk tanácsnokot választani.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Ez a javaslatod.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Igen, ez a javaslata. Tehát az előbb megismertük az írásban beadott javaslatokat, a javaslatok egy része beépült az SZMSZ módosításába. Kérdezem, van-e még valakinek kérdése?

Varga Tibor KDNP Szécsényi Szervezetének elnöke

Megerősíteném az a javaslatot, hogy 12 ülést írjon elő a szabályzat, mert az a helyzet, hogy több már a rendkívüli, mint a rendes ülés. Tényleg rövid a felkészülési időtartam a rendkívüli ülésre, vagy munkahelyi akadályoztatás miatt nem tudnak részt venni a képviselők. A másik, hogy az elmúlt évben, nem nevet nem akarom most mondani, de 3 percben nem tudta elmondani a mondandóját. Úgy gondolom, hogy oly ritkán van - mi is csináltunk annak idején a művelődési házban, körzetesítve két-két képviselő eljött, és gyakorlatilag közügyekről bizony nem egy esetben volt az, hogy 10 perc

erejéig mondott el olyan dolgokat, amely az ő körzetében gondokat okozott. A zárt üléseknek az anyagából olyan ügyet hoztak elő, mint az ingatlanértékesítés - kivonatossan szerepelhetne, megtudni azt, hogy egy ingatlan értékesítésre került. Zárt ülésen tárgyalják természetesen, hogy a vita ne kerüljön ki, de annak kivonatos anyaga kerüljön a lakosság felé, hogy megtudhassa azt, hogy az az ingatlan mennyiért ment el. Gyakorlatilag a zárt ülések vitáját nem publikálnánk, de annak eredményét tegyük publikussá.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen. Ami az utóbbi kérését érinti: a testületi előterjesztésekhez az adásvételi szerződések tervezetét mellékeljük, és ez rákerül az Internetre is. Most is van egy ilyen előterjesztés, az adásvételi szerződés tervezete a mellékletét képezi. Zárt ülést csak kifejezetten az érintett kérésére, szabályzatunknak megfelelően kell tartani. Amit tetszett mondani, az nem közmeghallgatás volt, hanem ilyen városrészi tanácskozás volt, ahol tényleg elmondtak több minden. Az említett személy megkapta erre a választát, természetesen írásban benyújtotta kérdéseit. A választ el is vitte a bírósághoz, el is utasították, és a közigazgatási hivatal a válaszadás törvényességét megerősítette. Én azt gondolom, hogy 5 percen belül is lehet fejteni a véleményt. És azt gondolom, hogy a törvény szerinti minimum hat ülés megtartjuk, egyébként most is több volt, mint hat. 12 már csak azért sem lehet, mert nyáron nem szoktunk testületi ülést tartani egy hónapban, ez már maga idejében is így volt Tibor, hogy kimaradt egy hónap.

Sümegei Tamás *képviselő*

Köszönöm a szót. Ha szabad, akkor néhány mondatban reagálnék arra, amit Varga Tibor mondott. Mondanivalójában az első két felvetésre, hogy a testület rendes üléseit ildomos volna 12 alkalomra módosítani, ezzel egyetértek, és frakciónk is ezt a felvetést támogatja. Részben azért, amit Varga Tibor mondott, másrészt pedig azért, mert egyszer-kétszer már felvetettük testületi üléseken, hogy minden képviselőnek a jogköre, minden bizottsági elnöknek a jogköre a rendkívüli üléseken, a rendes ülésekhez képest, sérül, nem szólhat napirend előtt, nem javasolhat egyebekben, ami meg is szűnt azóta, egyebek napirendi pont néven nincs is semmi. Tehát a képviselő jogköre a rendkívüli testületi ülésen sérül. Ezért szeretnénk azt, hogy a 12 alkalom visszaálljon. A másik pedig a közmeghallgatással kapcsolatos észrevételem lenne: egyetértek polgármester asszonnyal, hogy nincs az az idő, amit Balla Tibor rendelkezésére lehetne bocsátani, akármennyi időt adunk az ő rendelkezésére, képes arra, hogy végigbeszélje, csak hát a város nemcsak Balla Tiborból áll, hanem nagyon-nagyon sok féle-fajta ember van, és nem biztos, hogy ők 5 percen belül tudják mondani a dolgukat, nem azért, mert annyi mindent szeretnének elmondani, hanem mert retorikailag, nyelvileg esetleg nem úgy állnak, mint Balla úr. Javasolom, hogy legyen az SZMSZ-ben a meghallgatásra szánt idő 10 perc, sőt én még egy olyan kiegészítést is tennék, hogy amennyiben a közmeghallgatáson nem jelenik meg annyi ember, mint amennyire számítottunk, nem töltené ki ezt a háromórnyi időt, akkor akár a 10 perctől is a felszólaló javára eltérhet a testület.

Smelkó István képviselő

Azt szeretném javasolni, hogy az értesítést a testületi ülésekről Benczúrfalván és Pösténypusztán is tegyék ki. Tehát szeretném, ha egy hirdetőtábla lenne elhelyezve valahol, Benczúrfalván például az orvosi rendelőnél, ahol ezek a történések ki lennének rakva, ami van Szécsényben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Köszönöm a javaslatot. Van-e még valakinek kérdése?

Takács Béla képviselő

Egyetlen egy pontban szeretnék szólni, a rendkívüli üléseken minden egyes alkalommal el szoktam mondani, hogy Szécsény város érdekeit figyelembe véve szükséges. Azzal egyetérték Varga Tibor úrral, amit mondott és képviselő-társaim, hogy bizony rövid az a határidő, ami rendelkezésünkre áll az anyag megismerésére, de higgyék el képviselőtársaim, hogy Szécsény ebből mindig csak profitál, tehát ebből mindig Szécsény városa jól jön ki. Nekünk egy picit kellemetlen, de én úgy gondolom, hogy szükséges, és élni kell a rendkívüli testületi ülésekkel. Kérem a polgármester asszonyt és a jegyzőasszonyt arra, hogy próbálják meg minél előbb az anyagot a képviselőtársak rendelkezésére bocsátani.

Sümegei Tamás képviselő

Egy mondat erejéig képviselőtársam arra, amit felvetettél, nem a rendkívüli testületi ülések rovására javasoltam azt, hogy maradjon a havi egy-egy, úgymond normál testületi ülés. Hogyha rendkívüli ülésről van szó, akkor bizony akár naponta is be kell fáradni kedves képviselőtársamnak, meg minden képviselőtársamnak. Nem erről beszéltem, ha a helyzet úgy hozza, legyen, de lehetőség szerint tervezetten, szervezett körülmények között havonta egy alkalommal kerüljön sor vitára, megbeszélésre, testületi ülésre.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Smelkó István kérésére válaszolnék, 1999-től mindig kihordtam a testületi ülésekről a plakátokat, meg a közmeghallatásról is, nem jönnek el. De ki van téve.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Mikor legutóbb erről szó volt, akkor is volt egy olyan javaslatom, most is felteszem, hogy évi 6 vagy 12 alkalom lesz, nem ez a lényeg, hanem meghatározhatnánk azt is, hogy legyen az ülés mindig a hónap első keddjén, vagy utolsó keddjén, és akkor mindenki, hogy mire készüljön.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az SZMSZ-ben minden hónap utolsó keddjét határoztuk meg, de vannak olyan dolgok, amikor ettől az időponttól el kell térni. És igaza van képviselő úrnak, világos, hogy tervezni kell mindenkinek, akinek vállalkozása van, annak főként. A mai nap is ugye nem az utolsó kedd, de van amikor nem tudjuk az utolsó keddet tartani.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Nézzük meg még egyszer a javaslatot, amit mi tettünk, mert az első vonatkozásában a 12 alkalom, amit nagyon sok képviselőtársam ecsetelt elég jól. Emlékezzünk vissza arra, hogy nem egyszer említettem olyan napirendi pontot, amit be kellett volna hozni rendes testületi ülésre, és nem jött be, csak rendkívüli. A másik az, hogy a rendkívüli testületi ülések számát nyilván ezzel tudjuk csökkenteni, ez egy valószínűség-számítás. A 6-hoz képest a 12-nél a valószínűsége sokkal nagyobb, hogy beleesik a rendes ülésbe az, ami miatt rendkívülit kellene összehívni. Tehát mindenféleképpen indokolt, hogy így tervezzük a kiszámíthatóság, és a felkészülés miatt. Az a felkészülés, amit egyetlen képviselőtársam sem tagadott, sőt erősített, hogy igenis a képviselő, hogyha körültekintően jár el, akkor illő és üdvös - keresztény barátomnak is mondom -, illő és üdvös, hogy úgy készüljön föl, amely elégséges időt és lehetőséget biztosít számára, arra is, hogy esetleg utána nézzen dolgoknak. Tehát, számos olyan, a mai napon is számos olyan napirendhez vettem elő 2007-es anyagokat, hát egy 24 órás ügyeletben nem tudok hozzájutni hirtelen 2007-es anyagokhoz, hogy megnézzem, ráadásul magamnak otthon megnézzem, hogy mi is volt ezzel kapcsolatosan abban az évben.

A másik ilyen volt, amit javasoltunk a testületnek, a 10 perc kérdése. Én azt gondolom, hogy itt vagyunk már három éve, ez a testület, több testületi tag már itt van sok éve, nagyon jól tudják, hogy nem volt egy olyan közmeghallgatás az életben, az életben nem volt olyan közmeghallgatás Szécsényben, ahol nem lett volna elégséges egyrészt a három óra, másrészt, ha kiszámítjuk azt, akik felszólaltak, a 10 perc nem lett volna elég. Tehát én azt gondolom, hogy a 10 perc nagyon jó lesz.

A másik, amit nem fogadtatok el, az a törvényi köteleesség, amikor integettem, hogy valami nem stimmel, amit mondtál, hogy az előterjesztés mellé odacsatoljuk a szerződést. Viszont az nincs meg, hogy hogyan döntött a testület, márpedig a döntés az közérdek. Tehát még egyszer: a közérdek és a közérdekből nyilvános adatot kötelessége az önkormányzatnak nyilvánosan hozzáférhetővé tenni. Én nem láttam a városi honlapon egyetlenegy zárt ülésről készült jegyzőkönyvnek a kivonatát, amelyekben nyilvános, vagy közérdekből nyilvános adatok szerepeltek volna. Tehát azért – és te hivatkoztál az Ötv. 9. szakaszára, az egész SZMSZ az önkormányzati törvényt másolja le – tehát azért gondoltunk arra, és teljesen jogos ez az egyszerű polgárok számára, hogy igenis ez jelenjen meg. Ez meg kell, hogy jelenjen, oda tegyük ki.

Van még a tanácsnok kérdése: javasoltuk, hogy vegyük ki, vagy pedig a „választhat”, mint feltételes módba tegyük ezt a szót. Arra gondoltunk, hogy az elkövetkező időszakban, azért még közel másfél év van a választásig, nagyon sok projekt megvalósításra kerül. Szükség van arra, hogy a tanácsnok intézménye valamilyen szinten – nyilván azért mondtam, hogy egy jobb együttműködés, mint az előző kérdéskörben volt – szükség van egyfajta kontrollra, szükség van egyfajta ránézésre. Minden testületi ülésen felmerült valamilyen probléma, most Zoli vetette fel a ravatalozó kérdését, hát ezek olyan kérdések, amelyekben egy tanácsnok azt mondja: kérem, szakértőt hozok be, jogomban áll. Mindegyik képviselőnek így jogában áll szakértőt bevonni az önkormányzati törvény szerint. Tehát ezért gondoltuk ebben a kérdésben, hogy maradjon meg ez az intézmény, és legyen az, hogy „választhat”.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Visszatérve a zárt ülés anyagára, az Ötv. azt írja, hogy a döntést magát nyilvánosságra kell hozni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Egyértelmű a jogszabály, azt mondja: amennyiben közérdekű adat, vagy közérdekből nyilvános adat, nemcsak a döntés magában közérdekű, vagy közérdekből nyilvános, hanem a zárt ülés vonatkozásában számos olyan adat jelenik meg, amely közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adat.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Ezt nem kell külön szabályozni, ezt a kérdést a törvény rendezi.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Azt mondom, ezt igenis tegyük bele. Az SZMSZ számos olyan passzusban rendelkezik, amiben visszautal az önkormányzati törvényre. Kérem az általunk benyújtott javaslatokat megszavaztatni!

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Visszatérve az ülések számára: nem látom indokoltnak 12 alkalomra emelni a tervezett ülések számát, ugyanis véleményem szerint a rendkívüli ülések száma ettől nem lesz sokkal kevesebb. A két ülés között úgyis van négy hét, és az ad hoc helyzetek nem biztos, hogy el tudják viselni ezt a négyhetes intervallumot. Én a 6 ülés mellett fogok szavazni, és képviselőtársaimat is arra kérem, ezt a változatot támogassák.

Sümegei Tamás *képviselő*

Képviselőtársamhoz intéznék egy kérdést Ha rendes testületi ülés van kedden, akkor te a napirendi pontok előtt tehetsz javaslatot arra, hogy valamely határidős, sürgős, fontos ügyben a téma a képviselő-testület elé kerüljön, mint ahogy ma történt a kopjafa kérdésének felvételével. Rendkívüli testületi ülésen nincs ilyen lehetőség.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

A kopjafa ügye például egy hónapot minden további nélkül várhatott volna.

Sümegei Tamás *képviselő*

Egy csak egy példa volt.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Értem. Én emlékezetem szerint ebben a ciklusban egyszer hiányoztam testületi ülésről, bizottsági ülésről nem. Viszont tapasztaljuk azt, hogy meglehetősen foghíjasan vagyunk jelen a rendkívüli ülésen, de az elmúlt testületi üléseken is. Ha emellett emeljük a számot 12-re, akkor még drasztikusabb arányokat fog ez öltetni. Én természetesen nem feltételezem senkiről, hogy azért nem jön el, mert nincs hozzá ambíciója, de munkaköri és egyéb hivatásbeli dolgai korlátozzák részvételét.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ha megnézzük az utóbbi éveket, akkor látjuk, hogy a rendkívüli üléseken a pályázatokról volt szó, vagy annak eredményét kellett megállapítani, kevés kivétellel. Ezt a jövőben is meg fogjuk tenni, mert most is vannak olyan pályázataink, hiszen itt áll előttünk a városközpont felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárás, itt van előttünk a gimnáziumépületének ablakcseréjére vonatkozó közbeszerzési eljárás, és bizony amikor meg van a közbeszerzési eljárás eredménye, rendkívüli testületi ülést fogunk összehívni akkor is, hogyha ez sajnos nem tetszik minden képviselő tagnak. Vannak határidők, amiket feltétlenül be kell tartani.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Nem lehet mindig előre pontosan kiszámítani a határidőket, mivel nem tudjuk előre, hogy mikor jelenik az értesítőben a hirdetményünk.

Smelkó István *képviselő*

Teljesen mindegy, hogy hat vagy havi rendszerességgel van-e ülés, én nyitott vagyok a 12 alkalomra is, de azt mondom akkor inkább 11 legyen, mert nyáron egy hónap szünetet ki kellene hagyni. Attól, hogy több rendes ülés lesz, a rendkívüli ülések száma nem biztos, hogy csökkenni fog.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Azt fogalmaztuk meg, hogy „legalább” 6 ülés, amit a munkatervben rögzítünk. De a munkatervben most sem 6 ülés van egy évben, hanem ennél lényegesen több.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Bocsánatot, kérek, de jogilag, az 6. Ugyanis azon kívül, ami a munkatervbe felvett 6, azon kívül csak rendkívüli lehet a jogszabály szerint.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az önkormányzati törvényben is úgy van, hogy legalább 6, az a minimum.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A legalább 6, azt jelenti, hogy az a kötelező.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Hogy egyértelmű legyen, azt javaslom, hogy a következők szerint szerepeljen:

12. § (1) képviselő-testület rendes ülését szükség szerint, de legalább évente 6 alkalommal tartja.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Ez elfogadható.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A szükség szerinti a munkatervben tudjuk rögzíteni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Javaslom, hogy ebben a módosító indítványban szavazzon a testület.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérem, hogy aki a jegyző asszony által elmondott javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 13 igen szavazat

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A következő módosító javaslat volt a közmeghallgatáson való felszólalás időtartama. A mi javasoltunk 5 percet, a módosító javaslat 10 perc volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nincs probléma a 10 perccel sem, mert azért valljuk meg őszintén, amikor az általunk név szerint nem említett úr elkezdte, akkor úgyis be fogja adni írásban is, csak a múltkori alkalommal felhúzta magát, ennyi történt.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Kedves Elnök Asszony! Nem Balla Tiborról beszélünk most.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Maradjunk a 10 percnél. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 13 igen szavazat

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A zárt ülés jegyzőkönyvénel nincs köztünk vita a képviselő úrral, ugyanis az SZMSZ is ugyanazt tartalmazza, amit mondott. Az SZMSZ-ben így szerepel: „A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A külön törvény szerinti közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.”

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Csak az nincs benne, hogy milyen módon biztosítjuk.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A jegyzőn keresztül, mert a közérdekű adatokról szóló törvény nevesíti, és arról nyilvántartást kell vezetni, hogy ki kérte ki az adatot, milyen célból kérte ki az adatot.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Már bocsánat, de a közérdekű nyilvántartott adatot közzé kell tenni. Még egyszer mondom, ahogy felteszitek a városi önkormányzat lapjára a testületi ülések

jegyzőkönyvét, ugyanúgy fel kell tenni a zárt ülésekről készült olyan kivonatot, amely tartalmazza ezeket az adatokat.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A szöveg, hogy biztosítani kell, ezt tartalmazza.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Azt kell beletenni, hogy milyen módon teszünk eleget ennek a törvényi kötelezettségünknek. Azért mondtam, hogy ugyanúgy oda lehetne írni, hogy ezt a köteleességet a városi honlapon, a jegyzőkönyv kivonatával teljesíti.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Ebben az esetben ragaszkodom a törvény szövegéhez.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ha a jegyző asszony a törvény szövegéhez a törvényesség szempontjából ragaszkodik, felteszem szavazásra a kérdést, és zárjuk le a vitát. Aki egyetért a képviselő úr javaslatával, kérem, kézfelnújtással szavazzon.

Szavazás eredménye: 4 igen szavazat, 8 nem szavazat, 1 tartózkodás

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ezt a dolgot akkor a jegyző asszony által megjelölt módon kell biztosítani. Térjünk át a tanácsnok intézményének kérdésére.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Itt két javaslatunk volt, egyrészt, hogy vagy töröljük ezt az intézményt, vagy pedig a „választhat” szó kerüljön be. Végül most abban állapodtunk meg, hogy a „választhat” maradjon az SZMSZ-ben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Jó, akkor, aki egyetért ezzel a módosító indítvánnyal, kérem, kézfelnújtással szavazza meg.

Szavazás eredménye: 6 igen szavazat, 5 nem szavazat, 2 tartózkodás

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A javaslat nem került elfogadásra.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Indítványozom, hogy tartson a testület rövid szünetet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Öt perc szünetet rendelék el.

SZÜNET UTÁN:

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az volt a Fidesz-KDNP képviselőcsoport javaslata, hogy a tanácsnok intézményénél a „választhat” maradjon az SZMSZ-ben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg

Szavazás eredménye: 6 igen szavazat, 7 nem szavazat (tartózkodás nem volt)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A javaslat nem került elfogadásra. Az SZMSZ módosítást szeretném feltenni szavazásra, rendeletalkotásról van. Aki egyetért az SZMSZ módosításával, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2009.(VIII.19.) rendelete
az Önkormányzat és Szervei Szerkezeti és Működési
Szabályzatáról szóló - többször módosított - 3/2007.(II.01.)
rendeletének módosításáról

Rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.

9. Előterjesztés a 2010 évi vásárjegyzék elfogadására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Pifka Vince mb.aljegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Van-e kérdése valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Egy felvetésem lenne. Állampolgári megkeresés alapján érkezett egy olyan kérdés, hogy informálódjunk már annak kapcsán, hogy mikorra várható az, hogy állatvásár legyen ismételten Szécsényben. Köztudott, hogy régi mezővárosi ranggal rendelkezünk, az állatvásár évtizedekig zajlott, és ugye megszűnt, és várható-e, hogy újra lesz a közeljövőben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az Európai Uniós szabályok bevezetését követően a hatósági állatorvos megtiltotta a várastéren élő állat árusítását. Olyan szabályokat írt volna elő, amivel nem

rendelkezünk. Kezdeményeztük, és országgyűlési képviselői felszólalás is volt ebben a témában, akkor, az akkori mezőgazdasági miniszter részéről az válasz érkezett, mihelyt, ha lehet, és egyezik az Európai Unió normákkal, megpróbálják ezt az állatvásári dolgot helyretenni. Nem sikerült a mai napig sem. Mi már vásároltunk területet, hogy elegendő legyen, megvásároltuk az odavezető úthoz szüksége területet az egyháztól. Tulajdonképpen a pályázatra várnánk, hogy lehetséges-e egyáltalán, hogy itt állatvásár legyen. Az FVM ilyen jellegű pályázatot nem írt ki, és nem is tartom valószínűnek, mert több alkalommal érdeklődtünk az államtitkárnál, és azt a választ kaptuk, hogy ez a fajta magyar szokás - hogy így mondjam - nem az uniós elvárásba ütközik, mert nincs az Európai Unióban ennek megfelelője, és úgy néz ki, hogy az FVM nem tudja ezt támogatni, tehát nem ír ki erre pályázatot. Pályázat nélkül nem kapjuk meg a hatósági állatorvosnak az engedélyét erre. Megkérdeztük, hogy mi van akkor, ha engedély nélkül mégiscsak megtartjuk az állatvásárt? Közölte, hogy az esetlegesen felmerült állatbetegségekkel kapcsolatos felelősséget az önkormányzatnak kell vállalni. Kérem a képviselő urat, hogy tolmácsolja, hogy mi készen állunk arra, hogyha lesz pályázati lehetőség, mi abban a pillanatban benyújtjuk a pályázatot, és kialakítjuk az uniós szabályoknak megfelelő dolgot. Európában ez úgy működik, hogy például Németországban a gazdák maguk hoznak létre, úgynevezett állatbörzét, amit saját telephelyükön csinálnak meg. És ezekre az állatbörzére hívják meg a gazdák egymást, és a vevőket. Egymás után három ízben megkerestük a miniszter urat, dr. Serfőző András, amikor még országgyűlési képviselő volt, fel is szólalt ebben a kérdésben, és segítséget megkerestem a mezőgazdasági bizottság elnökét is, hogy próbáljon ebben a kérdésben segíteni.

Pifka Vince *mb.aljegyző, vagyonkezelő*

Az ENAR, az egységes nyilvántartási rendszer, amit az Unió bevezetett, annyira szigorúan veszi az állategészségügyi szabályokban a mozgást, hogy ami Magyarországon tradicionálisan kialakult, hogy felhajtható minden haszonállat, nem fogadják el, ugyanis a fertőzés terjedésének a melegágya.

Annus Sándor *szécsényi lakos*

Hagy kérdezzem meg, hogy mi kell ehhez, hogy az Unió engedélyezze? Ugyanis én voltam egy kisállat-börzén, ami ugyanilyen állatvásár volt, mindent lehetett kapni és semmi nincs azon kívül, ami itt van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az állatvásár tartásához a hatósági állatorvos engedélye kell.

Annus Sándor *szécsényi lakos*

Milyen épület kell?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A hatósági állatorvos engedélyéhez kell egy fogadóépület, egy orvosi épület, egy elkülönítő épület.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ezen kívül kell számítástechnikai nyilvántartás, és mindez nagyon sok pénzbe kerül.

Annus Sándor szécsényi lakos

Ott sem volt ilyen, ahol én voltam. Néhány mobil WC van lerakva, meg három büfé.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ott nagy valószínűséggel a hatósági állatorvos nem tiltotta be. Nálunk 2004-ben betiltotta, legnagyobb bánatunkra. A technikai feltételekre csinált a műszaki osztályvezető költségvetést, hogy mennyibe kerül. Közel 30 millió forintról szólt, amire most sajnos nincs lehetőségünk. Azt lehetett volna még, hogy összefognak a gazdák.

Annus Sándor szécsényi lakos

De elviszem én magammal a bizonyítványt az állatorvostól, hogy azt lehet árulni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ez nem így működik az állatvásárnál, hatósági engedély nélkül nem lehet tartani.

Annus Sándor szécsényi lakos

Akkor a nevén kellene változtatni, és lehetne.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

A kisállat körébe nem tartozik bele a sertés, a ló és a szarvasmarha, nálunk meg ez volt sok.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nekünk is jó lenne, ha tarthatnánk állatvásárt, de engedély nélkül nem tehetjük. Köszönöm a hozzászólását.

Képviselőtársaim el tudják-e fogadni a rendelettervezetet a 2010. évi vásárokról, ha igen, kézfelnyújtással szavazzák meg.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2009.(VIII.19.) rendelete
a vásár és piactartás szabályozásáról szóló - többször
módosított –
14/1995. (VII.11.) rendelet módosításáról

1. §

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a vásár és piactartás szabályozásáról szóló 14/1995.(VII. 11.) rendelet 1. § (3)

bekezdése értelmében a 2010. évi vásárjegyzéket az alábbiak szerint állapítja meg:

| Időpontja: | | Jellege: |
|-------------------------|-------|------------------------|
| 1. 2010. január 25. | hétfő | országos kirakodóvásár |
| 2. 2010. március 22. | hétfő | országos kirakodóvásár |
| 3. 2010. április 26. | hétfő | országos kirakodóvásár |
| 4. 2010. május 31. | hétfő | országos kirakodóvásár |
| 5. 2010. június 28. | hétfő | országos kirakodóvásár |
| 6. 2010. augusztus 23. | hétfő | országos kirakodóvásár |
| 7. 2010. szeptember 27. | hétfő | országos kirakodóvásár |
| 8. 2010. október 25. | hétfő | országos kirakodóvásár |
| 9. 2010. november 22. | hétfő | országos kirakodóvásár |

A város sajátos ünnepeihez kapcsolódó egyéb vásárok időpontjai a rendezvények pontos idejének ismerete után kerülnek meghatározásra (városnap, szüreti felvonulás).

2. §

A önkormányzat képviselő-testülete 2010. évben is átmenetileg szünetelteti az országos állatvásárt.

3. §

E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2009. augusztus 18.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet s.k.
polgármester

10. Előterjesztés a Turisztikai Desztinációs Menedzsment szervezetben való részvételre

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A napirend megtárgyalásához idekértem az egyesület elnökét, Haralambesz Zsuzsanna elnök asszonyt, hogy a felmerülő kérdéseket segítsen megválaszolni. Ezt az előterjesztést megtárgyal a városfejlesztési bizottság is, kérem Sümegi Tamás képviselő urat, mondja el a bizottság javaslatát.

Sümegei Tamás képviselő

A városfejlesztési bizottság a Turisztikai Desztinációs Menedzsment szervezetben való részvételre vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. Képviselőtársaim és bizottsági társaim kérdésére Haralambeasz Zsuzsanna elnök asszony válaszolt, és a bizottság a képviselő-testület hatáskörébe utalja a megtárgyalását. Egyhangú támogatás volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tisztelettel megkérdezem, hogy van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, véleménye.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Örülök neki a frakció nevében, hogy ez az előterjesztés napirendre került, és mindenféleképpen azt mondjuk, hogy jelen formában és jelen pillanatban erre a Turisztikai Desztinációs Menedzsment megalakítására már nem most lett volna szükség, hanem öt-hat évvel ezelőtt. Hiszen tudjuk, hogy a turisztika a régióban olyan bevételi forrása, kitörési pontja lehet a kistérségnek is, a megyének is, ami jelen formátumban egyedüli hozzáadott értéktöbbletet tartalmazó tevékenység lehet, ami előremozdíthatja nemcsak a megyét, hanem a gazdasági, jelen pillanatban is a turisztikában szereplő egységeket, az ebben tevékenykedő szolgáltatókat is. Azt gondoljuk, hogy nagyon fontos ennek a menedzsmentnek a megalakítása, egyértelműen ez az alfája-ómegája a jelenlegi rendszerünknek, és mindenféleképpen a külföldi gyakorlatot figyelembe véve, ez az egyik olyan kitörési irány, amit egy jól megszervezett és aktív hálózattal együtt érdemben lehet, és szükségszerűen kell is működtetni. Azt hiszem, hogyha figyelembe vesszük azt a részt, ami jelen formátumban a térségünk, illetve csak magát Szécsény városát is tekintjük, az volt a tapasztalat, hogy eddig minden egyes kereskedelemben, turizmusban dolgozó érdekelt fél külön-külön, saját tudása és belátása alapján próbálkozott, és ment, tegyük hozzá, nem mindig átható sikerrel. Én azt hiszem, hogy ennek az ereje is abban működik, hogyha ebbe közös összefogás van, és azok, akik benne vannak, együtt tudnak gondolkodni, együtt tudnak dolgozni, és egy olyan turisztikai kistérségi és városi menedzsmentet TDM-et sikerül felállítaniuk, aminek egyértelműen ez a prioritása és a feladata. Én azt látom, hogy ez az előterjesztés összhangban van a megyei Turisztikai Desztinációs Menedzsmenttel, amit éppen ma tárgyalt a megyei közgyűlés is, és nagy átfogó többséggel támogatta. Sajnálom azon szocialista képviselőtársaimat, akik nem látták ennek jelentőségét, és nem tudták támogatni ezt a javaslatot. Bízom, hogy itt bölcsőbbek lesznek, és egyhangúlag tudjuk ezt támogatni, hiszen egyik kitörési pontja ez annak, hogy pályázni lehessen jelen formában turisztikai kitörési pontokra. Frakciónk támogatja ezt a kitörési pontot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm képviselő úr! Már csak azért is célszerű támogatni, hiszen Szécsény és Térsége Turisztika Egyesület - új néven „Ipoly és Cserhát Vidéki Turisztikai és Közművelődési Egyesület” - nyerte el azt a lehetőséget, hogy TDM szervezet kialakítására pályázzon.

Sümegei Tamás képviselő

Annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy a városfejlesztési bizottság ülésén Halmosi György úr, a Palóc-Coop Zrt. igazgatója jelezte a belépési, csatlakozási nyilatkozatát az egyesületbe. Megkérem a polgármester asszonyt és az elnök asszonyt, hogy a szükséges lépések érdekében vegye fel a kapcsolatot az igazgató úrral.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Vizi Zoltán is jelezte, hogy tagja ennek az egyesületnek, be is fizette a tagsági díjat, de valamilyen oknál fogva nem találta magát a felsorolásban, kérem, hogy az egyesület nézzen utána ennek a nyilvántartásában.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Képviselőcsoportunk nevében szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy amikor megalakul ez a társaság, illetve most csak információként elmondanám, hogy ez a „Ipoly és Cserhát Vidéki” elnevezés még nincs megszavazva, a beérkező vélemények alapján lesz megszavazva, tehát ez a név meg van előlegezve ennek a desztinációs menedzsmentnek. Azt szeretném, hogyha majd összeáll ez a menedzsment, ha valaki elolvasta az anyagot látja, hogy mi a Tourinform irodával lépünk be ebbe a rendszerbe, azonkívül még sok pénzzel is, mert nyilvánvalóan a tagdíj, plusz még az idegenforgalmi adóból származó járulék, amely még kiegészítésre kerül kellően, hiszen 15 milliónak kell rendelkezésre állni, hogy működjön ez a társaság. Tehát minden évben 15 milliónak. Látható, hogy jelen pillanatban 30 önkormányzat a tagja, és még bővíthet ez a kör, tehát feltehetően a következő öt évben kell nekünk felelősséget vállalni, hogy működtetjük, a projekt időtartama után öt év. Ez a projekt, amiről szó van, tehát ennek a menedzsmentnek a felállítása, működtetése 2010-től számolva öt évig. Tehát mi belépünk nem is akár mivel, képviselőcsoportunk azt szeretné kérni, hogy mivel majd a Tourinform iroda vezetője is ott ül majd a bizottságban, hogy próbáljuk meg olyan helyzetbe kerülni, hogy megfelelő szakmai szinten legyünk ott a vezetésben, és megfelelő módon képviseltethessük magunkat, nyilván olyan szakemberekkel, akik erre jogosultak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm a hozzászólását. Van-e még vélemény?

Takács Béla képviselő

Én úgy gondolom, hogy ez az egész, tehát Varga Béla képviselőtársam azt mondta, hogy kellő bölcsességgel fogunk dönteni, nem hiszem, hogy kellett volna talán ezt a megjegyzést tenni, mert a szocialista listán induló képviselők támogatták. Hogyha a bizottsági ülésről megsúgta volna neki ezt valaki, akkor ezt tudhatta volna. És én biztosítékot látok, olyan szakmai tudással rendelkezik Haralambeasz Zsuzsa, és látok benne egy olyan - hogy is mondjam - olyan intenzíven tud dolgozni és olyan odaadással, és lát benne fantáziát, és tud tenni, vannak elképzelései. Az az érdeke, hogy minél több önkormányzatot megnyerjen, és előrejelzések szerint több önkormányzat már jelezte részvételét. Gyakorlatilag rosszabb helyzetben vagyunk, mint a bányaiak, salgótarjániak - ezt elmondta a bizottsági ülésen, és onnan tudjuk csak

-, hiszen Bánhoz hozzácsatlakozott Gödöllő városa, ami nagy nyereség volt számukra, őneki pedig össze kell szedni azokat a kis településeket, akikkel ebben részt tudunk venni. Jelen pillanatban 30 önkormányzat van felsorolva, és én úgy gondolom, hogy az ő személye és az ő ráhatása, illetve hát az önkormányzatok valószínűsíthetően látnak ebben fantáziát, és úgy gondolják, hogy ez csak előbbre viheti a falujuknak a jövőjét. Haralambesz Zsuzsának én köszönöm, hogy ilyen hozzáállással van, és kérem, tegyen meg mindent, hogy ez a projekt sikeres legyen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ha nincs több vélemény, a határozati javaslatokat, melyek 1-9. pontig vannak számozva *(összesen 8 határozati javaslat, mivel elírás miatt a négyes szám kimaradt)* egyben fogjuk megszavazni úgy, hogy külön határozatként fogjuk számozni, mert nem tudjuk jelen pillanatban, hogy a pályázathoz hogyan lesz rá szükség. Egyetértenek-e vele képviselőtársaim, hogy együtt szavazzunk a határozati javaslatokról?

Takács Béla *képviselő*

Egyetértek.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Bocsánat még egy kérdés: megkérdezném a főjegyző asszonytól, hogy mi a véleménye ennek kapcsán? - mert a későbbiekben ebből probléma lehet. Tehát én azt javaslom, hogy külön szavazzunk, mert így nem jó jogi megoldásnak látom.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Szavazzon külön-külön a testület.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ha egyben szavazunk valamit, és úgy szól a határozati javaslat, hogy elfogadjuk az 1-9. pontban megjelölt határozati javaslatokat, miért probléma ez?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Önálló részek.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Akkor lehet együtt szavazni, ha egyetértenek vele, hogy külön sorszámozással lesz minden része.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Jó, legyen. Aki egyetért az első számú határozati javaslattal, kérem, kézfelnýújtással jelezze.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2009.(VIII.18.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az „Ipoly és Cserhát Vidéki Turisztikai és Közművelődési Egyesület” Közgyűlése által javasolt éves tagdíjat, amelynek összege évi 60.000 Ft.

Egyben fekéri az Ipoly és Cserhát Vidéki Turisztikai és Közművelődési Egyesületet, hogy a „Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezetek (TDMSZ) támogatása” című pályázatot készítse el, és nyújtsa be.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kettes számú határozati javaslattal, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
112/2009.(VIII.18.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja a pályázatban érintett többi önkormányzattal együtt, hogy az ÉMOP-2008-2.3.1 „Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezetek (TDMSZ) támogatása” című pályázatból támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a projekt fizikai befejezését követő 5 évig az adott régióban fenntartja és üzemelteti.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Hármas számú határozati javaslat, aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazza meg.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Ezzel a módszerrel nem értek egyet, legalább egy mondatot mindig kellene mondani, hogy miről van szó.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Képviselő úr! Az előterjesztésben ott van benne a határozati javaslat szövege, elnézését kérek, akkor tartózkodik. Ott van mindenki előtt, az előterjesztésben szerepel.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Szavaztassa meg!

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 21/2008.(IX.10.) önkormányzati rendelettel megállapított, és az alapján beszedett idegenforgalmi adó jogszabályban megjelölt állami támogatással növelt összegének 40 %-át az „Ipoly és Cserhát Vidéki Turisztikai és Közművelődési Egyesület” részére támogatásként biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

(Az előterjesztésben a négyes szám elírás miatt kimaradt)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tisztelettel kérem, hogy aki az ötös számú határozati javaslattal az előterjesztés szerint egyetért, szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező, és a turisztikai desztináció menedzsment (TDM) szervezettel kötendő Középtávú Együttműködési Megállapodást – a pályázat benyújtásához a nyilatkozatot – aláírja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Aki egyetért a hatos számú határozati javaslattal, kérem tisztelettel, szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
115/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy csak egy helyi TDM szervezetnek lesz teljes jogú tagja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Hetes számú határozati javaslat: aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
116/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az önkormányzati intézmények és gazdálkodó szervezetek az Ipoly és Cserhát Vidéki Turisztikai és Közművelődési Egyesületbe tagként beléphessenek, és a meghatározott mértékű egyesületi tagdíjat megfizessék.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nyolcas számú határozati javaslat: aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
117/2009.(VIII.18.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy az "ÉMOP-2008-2.3.1 „Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezetek (TDMSZ) támogatása” című pályázat eredményessége esetén a Tourinform Iroda szakmai irányítását teljes körűen átadja az Ipoly és Cserhát Vidéki Turisztikai és Közművelődési Egyesületnek. Vállalja továbbá, hogy amennyiben a turisztikai desztináció menedzsment (TDM) megszűnik vagy működtetése ellehetetlenül, úgy a korábbi feltételeknek megfelelően biztosítja és működteti a turisztikai információszolgáltatást (Tourinform Iroda).

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kilences számú határozati javaslat: aki az előterjesztés szerint ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
118/2009.(VIII.18.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetében az Ipoly és Cserhát Vidéki Turisztikai és Közművelődési Egyesület kiszámítható működésének biztosítása érdekében a projekt megvalósítás időtartamára és a projekt befejezésétől számított 5 éven keresztül a TDM munkaszervezet – a Tourinform Iroda működési költségeit is tartalmazó - működtetési költségei kötelezően előírt minimális éves szakmai és működési forrásainak legalább 60 %-át a pályázatban részvevő többi önkormányzattal közösen biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

11. Előterjesztés Szécsény város Közfoglalkoztatási tervének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A közfoglalkoztatási tervnél elkészítettük az egységes szerkezetbe foglalást, elkészítettük, hogy mivel módosítjuk a táblázatot, és elkészítettük a határozati javaslatot. Jelzem, hogy a szociális kerekasztal megvitatta ezt a módosítást, a kisebbségi önkormányzat részéről az ott jelenlévők is egyetértettek a közfoglalkoztatási terv módosításával. Tisztelettel kérem a képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

Meghívtam az ülésre Lazsán Zsoltnét, aki ennek ügyintézésével foglalkozik, hogyha valakinek ezzel kapcsolatban szakmai kérdése van, hogy miért pont így lett módosítva, ő tud a kérdések megválaszolásában segítségemre lenni.

Sümegei Tamás *képviselő*

Nincs kérdésem, és nincs véleményem sem igazából, hanem egy kérésem lenne. A közfoglalkoztatási tervben a 7. oldalán a 3.4 pontban a feladatoknál vagy egy olyan, hogy intézményi és létesítményi őrzés, védelem. Arra szeretném megkérni vagy a polgármester asszonyt, vagy a jegyzőasszonyt, hogy amennyiben van rá lehetőség, ide az önkormányzat épületébe valamiféle fajta olyan személyt foglalkoztassunk, aki őrző-védő feladatokat ellát. Hiszen az elmúlt napokban, hetekben több önkormányzati osztályon történtek, már-már testi sértés kategóriába tartozóak, a gyámhivatalnál és az okmányirodánál. Ezt talán tudta volna kezelni egy biztonsági őr. Az ott dolgozóknak a kérését tolmácsoltam ezáltal.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Szeretném megkérdezni, hogy a 3. oldalon, a foglalkoztatási helyzetnél a kettőspont után szerepel, hogy „A lakosság foglalkoztatottságára jellemző, hogy a városban ...” - először a várossal foglalkozik, majd pedig a következő mondatban: „A térségben roma kisebbség él.” - tényként megállapítja - „Komoly probléma e halmozottan hátrányos helyzetű népességi csoportnak az alacsony iskolázottsága” Van róla valami nyilvántartás? - legalább is, aki nyilván romának vallja magát, azt lehet úgy kezelni, hogy romának vallja magát, és akkor valami adat erről. Hogy áll össze ez a foglalkoztatási helyzetben, tehát mit is jelent most körülbelül? - mint mondtam, hogy önmagáról nyilatkozik, hogy roma, és ennek kapcsán milyen arányok lépnek fel? Ugyanis a térséggel foglalkozik a következő bekezdésben, előtte pedig a várossal. Tehát a városunk hogy áll ebből a szempontból? - mert, hogy a térség hogy áll, azt nagyjából tudjuk.

A következő kérdésem: a 4. oldal utolsó bekezdésében az van - jó hosszú mondat -, hogy a 2000 fő feletti településen a helyi szociálpolitikai kerekasztal is véleményt nyilvánít ennek kapcsán. A helyi szociálpolitikai kerekasztalon itt voltak a cigány kisebbségi önkormányzat két képviselője, kérdésem, hogy ők milyen javaslatot tettek, és hogy lett beépítve ebbe a közfoglalkoztatási tervbe? Tehát milyen építették be? Ugyanis - megmondom miért -, mert a múlt héten találkoztam Rácz Csabával és panaszkodott, hogy ő úgy érzi, hogy hátrányos megkülönböztetés van a roma és nem roma közmunkások foglalkoztatásának vonatkozásában. Meg pedig abból a szempontból van hátrányos megkülönböztetés, hogy egyeseknek a foglalkoztatás időtartama vonatkozásában, különösen a parasztok, vagy magyarok javára dől el a

sorrend. Kár, hogy nincs itt, ugyanis azt mondta, hogy mindenféleképpen ezt mondjam el.

Az 5. oldalon van, hogy mit értünk közcélú foglalkoztatás alatt, tehát mi a fogalom meghatározása. Aztán a feladatok meghatározásánál szerepel: „A közcélú foglalkoztatás keretében az elvégzendő feladatok alatt olyan önkormányzati feladatok ellátását értjük, amelyről - jogszabály alapján - a helyi önkormányzat gondoskodik.” - és hivatkozik az önkormányzati törvény 8. szakaszára, ami pontosan taxatív felsorolja, hogy melyek azok az önkormányzati alapfeladatok, amelyeket az önkormányzatnak el kell látni.

Arra tessék polgármester asszony választ adni, hogy a Penny Market, illetve leányvállalata által történő építkezés területén, egy multi-cégnek a magánterülete és magánépítkezése, milyen jogszabályi helynek megfelelően és alapján dolgozott egyszer egy hónapig - hogy csak a szécsényiek dolgoztak-e, ezt nem tudom -, több mint egy hónapig, majd ezt követően megint egy hétre lettek vezényelve. Az első időszakban 20-an voltak, a következőben nem tudom, hogy hányan voltak. Tehát melyik az a jogszabályi hely, amely biztosítja egy multi-vállalat területén magánérdekeknek az érvényesítését?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A múzeummal szerződést kötöttünk, és a szerződés értelmében biztosítottuk ezt, pont amiatt, hogy már az előbb kitértem - és úgy látom, hogy a képviselő úr rendszeresen, különösen a kamera kedvéért visszahozza ezt a témát, mert valószínű ezért történik -, tehát kitértem dologban, amely arról szólt, hogy amikor eladtuk a területet, akkor úgy adtuk el, hogy a középkori temető, mint lelőhely nem volt feltüntetve. A vételárat megkaptuk, és a szerződés módosítását, illetve a szerződéstől való elállást vonat volna maga után. Megismétlem, szerződés alapján biztosítottuk.

A mi feladat-ellátási tervünket, véleményezte egyébként, és megvizsgálta a munkaügyi központ is. A munkaügyi központ nem emelt kifogást a foglalkoztatási tervvel kapcsolatban, és a foglalkoztatással kapcsolatos feladatellátás terén sem.

Tudja képviselő úr, hogyha a jövőben is lesznek olyan feladatok, melyek az önkormányzat költségcsökkentését fogják előirányozni, igénybe fogjuk venni a közmunkaprogramunkat, az Út a munkához programnak a résztvevőit. Számos egyéb feladat van a városüzemeltetés terén, most például megszereztük az építőanyagot az egészségügyi központ bontásából, megtisztítatjuk a téglákat, nagy szüksége van rá az önkormányzatnak, építkezni akarunk a városüzemeltetési kft. telephelyén, és megbíztuk a dolgozókat olyan feladattal, ami az önkormányzatunk költségvetésében a költségek csökkentéséhez járul.

Még egyszer képviselő úr, a kamerának is természetesen elmondom, hogy az önkormányzatunk költségcsökkentése érdekében, és a szerződés megtartása érdekében történt. Még akkor is, hogyha ezt a kérdés kétpercenként fel fogja tenni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Köszönöm polgármester asszony. Hát sok helyen a hibázott a válasz. Már ott kezdődik az első nagyon nagy hiba, hogy a polgármester asszony a testület felhatalmazása nélkül aláírt egy olyan szerződést, amelyben olyan kötelezettséget vállalt, amit a testület nem hagyott jóvá. És pontosan az a kötelezettség, amelyről a polgármester

asszony beszélt, hogy ingyen adunk el egy multinak, hozzáteszem olyan multinak, akik tele vannak pénzzel, mint a Penny Market, úgy adunk el egy telket, hogy magára vállalja a polgármester asszony, felhatalmazás nélkül, azt a kitélt - sőt ő azt mondja, hogy felhatalmaztuk, de nem erre - , hogy amennyiben a feltárás a kétmillió forintot meghaladja - már akkor lehetett tudni egyébként, hogy bőven meghaladja a kétmillió forintot - ami az önkormányzatnak kemény négymillió forintjába került! Plusz még ezeknek az embereknek a munkájába, ki kell számolni, hogy ennek mennyi a költségvonzata - ami vonatkozásában egyébként nem önkormányzati alapfeladatról van szó, az én álláspontom szerint, hanem egy - még egyszer mondom - rossz, elhibázott szerződés következtében történő munkavégzésről van szó. Tehát itt ennek kapcsán én azt gondolom, hogy a polgármester asszony nagyon sok, nem hibát, hanem nagyon sok olyan szabálytalanságot, adott esetben - remélem lesz arra lehetőség, azért kértünk, hogy vizsgáljuk már meg a polgármester felelősségét is, mert ha jó pénzért dolgozik ebben a városban, akkor elvárható tőle, hogy mindenre figyeljen oda, és természetesen ne olyan szerződéseket kössön, ami esetleg problémába ütközik, mégpedig az önkormányzat számlájára. Jó néhány millió forintról van szó. Ki kell vizsgálni ezeket a kérdéseket. Én azt gondolom, hogy akkor lesz erre megnyugtató válasz, hogyha megfelelő módon ki lesz vizsgálva ez a kérdés. Sajnos nem működik a törvényességi felügyelet, nincs hová fordulni, hogyha törvénytelenéget követ el a polgármester, nincs hová fordulni gyakorlatilag.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Képviselő úr! A törvénytelenéget, mint kértem, legyen olyan kedves ezt a szóhasználatot mellőzni, mert a képviselő úr nem bíró, nem hatóság. Erre már többször kioktattuk, állítólag jogász végzettsége van. A törvénytelenéget mindig egy bíróság, vagy hatóság állapítja meg. Erről, hogy a Penny Markettel hogy állunk, és hogy milyen hármass megállapodás volt, természetesen tájékoztattam a képviselő-testületet, a költségvetésben is módosítottuk a költségvetésnek az idevonatkozó előirányzatában, hiszen itt 95 %-os állami támogatásról van szó. És ez egy háromoldalú megállapodás volt a múzeumi szervezet, az önkormányzat és természetesen a Penny Market között annak érdekében, hogy ez a jogügylet - természetesen föl lehet venni a kamerával, hisz szükségük lesz erre a tévében. Ha százszor is elmondja ezt képviselő úr, és százszor is azt válaszolom Önnek, hogy ez a megoldás az önkormányzat érdekeit szolgálta. Ha Önnek más a véleménye, nagyon kérem, tessék szíves lenni eljárni az illetékes hatóságoknál, és azok majd megállapítják a törvénytelenéget. De abba kellene már ezt - úgy gondolom - hagyni. Azt gondolom, hogy amit képviselő úr elmondott itt már százszor, nem biztos, hogy ez így van. Ez az önkormányzat érdekében volt, mert hiszen amikor eladtuk, a középkori temető, hogy itt van, bár be volt rajzolva állítólag a rendezési tervünkön, de amit az Örökségvédelmi Hivatal kiadott, abban nem volt benne. Nem tudom, Horváth úr megerősít-e?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Így van, tehát nyilvántartott területként maga ez az ingatlan nem volt meg, hanem az előtte lévő útszakaszra volt kimondva ez a nyilvántartási számmal ellátott terület. A rendezési tervben a helyi, igazgató régész által kijelölt úgynevezett régészeti

lelőhelyek, amiről máskor is beszéltünk, hogy a fél város be van vonalazva ilyenekkel, ez is be volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Azt gondolom, hogy vissza kell térni a napirend tárgyalásához, ha nem haragszik képviselő úr, ha bár százszor is el fogja még mondani másfél éven keresztül.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Polgármester asszony, csak annyit még erről a kérdésről, az Ön álláspontja, az egy olyan álláspont, amit azért mondtam, hogy felül kell vizsgálni, és meg kell nézni, mert a háttérben leírt dolgok mindig az érdekesek, az apró betűs rész a lényeg ebben. Sajnos rendkívüli ülés keretében megszavaztatja visszamenőlegesen az együttműködést, illetve a Penny Market-tel történő módosítását a

Kézbeszólás

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Képviselő úr, a tárgyra térjünk most már!

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

A tárgynál vagyunk. Éppen az volt a kérdésem, hogy ezek az emberek, hogyan dolgozhatnak egy multi területén, amikor a város közfeladatát kell ellátni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előbb már elmondtam. Képviselő úr, ezt már elmondta százszor, most megint elmondta százegyedszer a jegyzőkönyv kedvéért, igen, meg a kamera kedvéért.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Nemcsak a kamera kedvéért, elmondom akkor is, ha nincs kamera.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nyugodtan képviselő úr. Szécsény város önkormányzata érdekében történt ez a lépés.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Szécsény város érdekében!? Gratulálok!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Szívesen, máskor is.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselőtársam! Mindez rágalom, mindaddig, amíg bizonyításra nem kerül. Te, vagy Ön, vagy akármelyikünknek itt bizonyítási eljárást lefolytatni, egyáltalán nem áll jogkörünkben. Megvannak azok a hatóságok, amik erre jogosultak. Tehát én

felszítom Önt, és megkérem arra, hogy az ilyen jellegű rágalmozásoktól mentesítse a testületet.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Személyes érintettségem okán, jogom van válaszra. Kedves Képviselő Úr! Tessék már megnézni azt az SZMSZ-t, hogy kinek, mire van joga. És hogyha kedves képviselő úr átolvasta, akkor rájön arra, hogy minden képviselőnek joga van elmondani azt, hogy mit gondol. És a kedves képviselő úr figyelmét pedig szeretném arra felhívni, hogy amikor azt javasoltuk, a frakció javasolta, hogy igenis fegyelmi eljárás keretében nézzük meg ezeket az ügyeket is, tehát van rá jogi lehetőség. Csak bizonyára Ön, Kedves Képviselő Úr, aki az elmúlt években a polgármester asszonyt két kézzel támogatta, bizonyára nem fogja majd megszavazni. Tehát van jogi lehetőség rá, Kedves Képviselő Úr! Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Jó, befejeztük ezt a személyeskedést.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Nem kívánok rá reagálni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nem is kell. teljesen fölösleges.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Egy pillanat csak! Az elmúlt két évben már olyan jellegű fejlesztések, beruházások történtek, amit már mindenki ellenőrzött - kezdve az ÁSZ-tól -, most én úgy gondolom, kész tény, hogy semmiféle szabálytalanságot nem találtak. Hát csak most ebben az időszakban történtek olyan törvénysértések? - egyszerűen nem tudom, nem értem.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Személyes érintettség jogán, van lehetőségem válaszra. Kedves Képviselő Asszony! Én azt gondolom, hogy folyamatosan voltak, és én folyamatosan jeleztem a problémákat. Az elmúlt két évben, vissza kell nézni a testületi ülések jegyzőkönyveit, folyamatosan jeleztem a problémákat. Itt van például ugye a Közétkeztetési Kht-nak az ügye. Számos olyan súlyos probléma merült fel, amelyet így, így levettek, és megszavazta a tisztelt testület az olyan dolgokat, amik hát - hogy is mondjam - finoman szólva is ...

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ejnye, Képviselő Úr!

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Jó, én is azt mondom, hogy erre van megfelelő idő és hely, ahol beszélünk. Köszönöm szépen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ne essünk túlzásokba! - még a kamera kedvéért se.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Én mindig ezt mondom., nem a kamera kedvéért! - Elnök Asszony!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kérem szépen, polgármester vagyok, Önnek is.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Nekem elnök asszony.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Akkor elnök asszony, elbírom ezt is viselni. Hát ez már borzasztó, a személyeskedés abbahagyva! Térjünk vissza a napirend tárgyalására. Kérem, van-e még valakinek kérdése?

Sümegei Tamás képviselő

Csak egyetlen egy mondattal. Én hallgattam a pengeváltást, az adok-kapok véleményt, csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy bár sokszor a hangnem kifogásolható, de a felszólalásaikat ne Havasi Zoltánnal szemben tegyék, személyeskedve, hanem a frakciócsoporttal, mert Zoli a frakciónak a véleményét mondja el.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Hát örülünk neki, hogy a frakciócsoportnak ez a véleménye.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Akkor módosítom a véleményemet, és a frakciócsoport felé fogalmaztam meg a mondanivalómat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Jó, ezentúl a frakciócsoportnak fogjuk mondani. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek még hozzáfűznivalója?

Ha nincs, a határozat meghozatalára kerül sor. Aki egyetért azzal, hogy a módosított közfoglalkoztatásai tervünket elfogadjuk, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
119/2009.(VIII.18.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szécsény város közfoglalkoztatási tervét - a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva - a határozat mellékletének megfelelően elfogadja.

Megkéri a polgármestert, hogy 5 napon belül megküldi a Magyar Államkincstár Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága (Salgótarján) részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Közfoglalkoztatási terv a jegyzőkönyv melléklete.

12. Előterjesztés a benzúri kastély tulajdonjogának átvételéről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A benzúri kastély tulajdonjogának átadása-átvételéről készítettünk egy előterjesztést, amit nem kívánok kiegészíteni. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Sümegei Tamás *képviselő*

Hasonlóképpen a városfejlesztési bizottság is egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Van-e valakinek kérdése határozati javaslattal kapcsolatban? Ami arról szól, hogy a benzúri kastély tulajdonjogának ellenérték nélküli átadására teszünk kezdeményezést. Ha nincs kérdés, van-e vélemény?

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

A frakciónk nevében - csak szólok Takács szemfüles képviselőtársamnak, hogy jegyezze, amit mondunk, már csak annak kapcsán is, hogy ezúton szeretnénk azt jelezni, hogy nemcsak jogos kritikát tudunk megfogalmazni, hanem örömteli dolgoknak is tudunk hangot adni, és véleményt alkotni, miszerint a frakciónk örül neki, hogy mostmár sok évtizedes hányattatott sors után, végre a benzúri kastély is talán ilyen szempontból megnyugtató módon fog tudni rendeződni, ez az úgynevezett

átadás és átvétel. Reméljük, hogyha a város tulajdonába kerül, akkor jó gazdaként, és jó gazda gondosságával sikerül a fejlesztési tervben és koncepcióban megfelelően megvalósítani. Ez ügyben üdvözöljük az előterjesztést, s ennek ügyében mellszélességgel támogatjuk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen. Van-e más javaslat? Ehhez kapcsolódó javaslat?

Ha nincs, akkor a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
120/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (1)-(2) bekezdés alapján kéri a Szécsényi a 2501/2, hrsz-ú, a 2501/3 hrsz-ú és a 2501/4 hrsz-ú ingatlanok tulajdonjogának ellenérték nélküli átadását Szécsény Város Önkormányzata javára az 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt feladatai ellátásának elősegítése érdekében. Az önkormányzat a tulajdonba adás érdekében felmerült költségeket vállalja.

Felhatalmazza a polgármestert a kérelem benyújtására, és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

13. Előterjesztés a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel adásvételi szerződés megkötésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztés hátoldalán van az adásvételi szerződés tervezete, és a határozati javaslat. Ezt az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, elnök úr ismertesse a bizottság véleményét.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslatot elfogadni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezem, hogy az előterjesztéssel összefüggésben van-e kérdése valakinek?

Ha nincs kérdés, szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy természetesen beszereztük az ingatlan értékbecsléséről szóló iratot. Ez az irat rendelkezésre áll, az ingatlan értékbecslés 8.330 E Ft-ról szól. A Kft. igazgatója 8.000 E Ft-ra tett javaslatot a vételárra. A vagyonszerződésünk szerint ezt megtehetjük, saját cégünknek történő eladásról van szó. Van-e kérdése valakinek.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Igen, az adásvételi szerződéssel kapcsolatban. A második pontban felsorolja, hogy mely területekről van szó, pontosan négyzetméterrel. Van olyan, hogy műhely. Melyik ez a műhely? - ezt azért kérdezem, mert a főépületben valamikor volt egy műhely. Amikor a villanyszerelőké, az Émász-é volt az épület, akkor nekik ott volt a műhely, tehát ez a főépületre vonatkozik, ugye?

Petrás László *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.*

Nem a főépületre vonatkozik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Egyébként az adásvételi szerződésben benne van, hogy mellette található, ezt csak úgy mellesleg mondom. Van-e valakinek kérdése? Ha nincs kérdés, akkor tudja-e támogatni a képviselő-testület ...

Közbeszólás:

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Véleményt szabad mondani?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Bocsánat, nem láttam, hogy jelentkezik. Nem figyeltem oda. Tessék parancsolni!

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Ismételten a frakciónk véleményét szeretném tolmácsolni, és picit örülünk neki, hogy ilyen cégünk is van, mint jelen formátumban ugye a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft., amely gyakorlatilag szintén hasonlóan nehéz cég, mint a közétkeztetési kft., csak vele kevesebb a baj, nincs annyi gond, nincs annyi probléma, s valahogy olyan jó gördülékenyen mennek a dolgok. Csak úgy szeretnénk mintaként ajánlani Bagó úr cége felé. Ennek ügyében azt tudjuk mondani, hogy támogatjuk ezt a tervezetet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Van-e még hozzászólása valakinek? Ha nincs, akkor a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, amit írásban megkaptak az előterjesztésben. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelnnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2009.(VIII.18.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékletének megfelelően jóváhagyja a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel kötendő, a Szécsény, Rákóczi út 41. szám alatt lévő, faház, garázsok, műhely és 2 db fedett szín ingatlanokra vonatkozó adásvételi szerződést.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

A 121/2009.(VIII.18.) számú határozat melléklete:

Adásvételi szerződés

amely létrejött egyrészről Szécsény Város Önkormányzata (3170 Szécsény, Rákóczi út 84.; adószáma: 15451244-2-12; bankszámla száma: 10402142-21424304-00000000) képviseletében Dr. Serfőzőné dr. Fábian Erzsébet polgármester, mint eladó (továbbiakban: Eladó), másrészről Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (3170 Szécsény, Rákóczi út 41.; cégbírósági száma: 1209005718, statisztikai száma: 18633849-8130-113-12; adószáma: 18633849-2-12) képviseletében Petrás László ügyvezető igazgató, mint vevő (továbbiakban: Vevő) között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

- 1. Rögzítik a szerződő felek, hogy a Szécsényi 40 hrsz-ú, kivett telephely megjelölésű 1314 m² területű ingatlan teljes egészében az Eladó tulajdonában áll. Az ingatlant gázvezetési szolgálmi jog terheli, 1 m²-re a TIGÁZ Zrt. javára.*
- 2. Megállapítják a felek azt, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlanon irodaház mellett található 315,00 m² alapterületű faház, előtte 50,70 m² beépített alapterületű garázsok, 47,25 m² alapterületű műhely, és 2 db, egyenként 89,25 m² alapterületű fedett szín.*
- 3. Jelen szerződés a faházra, a garázsra, a műhelyre és a műhely két oldalán elhelyezkedő fedett színekre vonatkozik.*
- 4. Az Eladó eladja, a Vevő megvásárolja a 3. pontban körülírt ingatlanokat, kölcsönösen kialkudott 8.000.000 Ft, azaz Nyolcmillió forint vételárért. A vételárat a Vevő, az Eladó számlája alapján legkésőbb 2009. december 31-éig fizeti meg.*
- 5. Az Eladó hozzájárul ahhoz, hogy a Vevő saját költségén a 3. pontban megjelölt ingatlanokat az irodaház és az altalaj területének és tulajdonviszonyainak változatlanul hagyása önálló épületként a Földhivatali nyilvántartásban feltüntesse. Egyben kijelenti, hogy a 3. pontban megjelölt ingatlanokhoz a földhasználati jogot biztosítja.*

6. Az Eladó szavatol a 3. pontban megjelölt ingatlanok per- igény és tehermentességéért.
7. A Vevő az ingatlanok birtokában van, azt zavartalanul több éve használja működésének elősegítése érdekében.
8. A Vevő viseli az 5. pontban megjelölt költségen kívül a tulajdonjog változásával kapcsolatban felmerülő összes költséget.
9. A szerződő felek kijelentik, hogy az Eladó költségvetési szerv, a Vevő törvényesen bejegyzett gazdálkodó szervezet, szerzési és elidegenítési képességüket jogszabály nem korlátozza.
10. A szerződő felek felhatalmazzák az ellenjegyző ügyvédet, hogy jelen szerződést, az 5. pontban megjelölt épületek feltüntetésével összefüggő iratokkal együtt a Balassagyarmati Földhivatalhoz benyújtsa, az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetése végett.
11. Jelen szerződés elválaszthatatlan része Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2009.(VIII.18.) számú határozata.
12. Jelen szerződés egyben tényvázlat is.

A szerződő felek jelen okiratot elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Szécsény, 2009. augusztus

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet
polgármester
Eladó

Petrás László
ügyvezető
Vevő

Ellenjegyzem:

Szécsény, 2009. augusztus ...

.....
ügyvéd

14. Nagy Iván Honismereti pályázat támogatása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Kéri-e a testület, hogy a kérelmet felolvassam?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A Megyei Múzeumi szervezet kérelméről van szó, a határozati javaslatban azt javasolja a pénzügyi osztály vezetője, nyilván egyeztetve a jegyző asszonnyal és természetesen velem is, hogy egy szécsényi pályamunkát javasolunk támogatásra.

Egyet tudnak-e ezzel érteni?

Smelkó István *képviselő*

Mindenképpen javaslom. Azt kellene eldönteni, hogy ez a 10 E Ft bruttó, vagy nettó?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A támogatás az 10 ezer forint, ez kerül kifizetésre.

Smelkó István *képviselő*

Javaslom, mindig is támogattuk a Nagy Iván pályázatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Van-e más javaslat. Ha nincs, egyetért-e a testület ezzel a javaslattal? Ha igen, kérem, kézfelnyújtással szavazzák meg.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
122/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Múzeumi Szervezet által 2009. évben meghirdetett Nagy Iván Honismereti Pályázatra - csak szécsényi pályázó részére - 10.000 Ft összegű díjat ajánl fel.

A támogatási összeg kifizetését utólag, a pályázatok értékelését, a pályadíjak megállapítását követően engedélyezi, elszámolási kötelezettséggel.

Utasítja a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Polgármester

15. Rákóczi Városa Alapítvány támogatási kérelme

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A határozati javaslatba két változatot állított be a pénzügyi osztályvezető asszony. Tisztelettel kérem mindkét változat megvitatását, és a második változatra pedig javaslatra kérek.

Sümegei Tamás *képviselő*

Hátha most itt lenne az az úr, akinek a neve a papíron szerepel, akkor ő biztos kérné azt, hogy még egy V betűt biggyesszünk a neve elé, mert Vitéz Dr. Balla Tibornak hívják néhány napja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

1946-ban eltörölték ezt a címet.

Sümegei Tamás *képviselő*

Ma reggel beszéltem a Tiborral, és ő mutatott egy elég komoly paksamétát, hogy kik és milyen összeggel támogatják a Rákóczi Emlékfutást, ami egyébként egy jubileumi alkalom lesz, 1994-ben kezdődött, most 2009-et írunk, és soha többet nem fog megrendezésre kerülni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ezt Tibor mondta?

Sümegei Tamás *képviselő*

Igen, nagyon határozottan kijelentette. Van, ahonnan párszáz forintot kap, van, ahonnan néhány ezer forintot kap, de például kiugró támogatási összeg, a Gyógyszerészek hírlap főszerkesztőjétől 50 ezer forint támogatásban részesül. Arra kérném képviselőtársaimat, hogy támogassuk ezt a Rákóczi Emlékfutást, részben azért, mert ez egy utolsó ilyen jellegű alkalom, másrészt azért, mert sok más ország, sok más szervezet, sok más magánszemély is van, aki támogatja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Milyen összegre gondol képviselő úr? Mert gondolom, már kialakult a javaslata.

Sümegei Tamás *képviselő*

Tibor a legkisebb összegnek is örül. Én legalább egy annyi összeget, mint amit a másik kérelemre biztosítottunk a pályamunkára, 10 E Ft-ot, vagy ettől többet javaslok.

Smelkó István *képviselő*

Mivel én szoktam találkozni Dr. Vitéz Balla úrral, én azt gondolom, az, hogy 15 éve van az emlékfutás, az az ő érdeme. Igaz, hogy Szécsényt nem valami kellemes kontextusokban emlegeti, de mégiscsak a városunkat képviseli a négy országon tartó futásban, és ha tényleg ez az utolsó, akkor 25 ezer forintot javaslok.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Tehát volt egy 25 ezres javaslat, és egy 10 ezer forintos.

Sümegei Tamás *képviselő*

Én azt mondom, hogy 10 vagy ennél több.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kinek van még más véleménye?

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Én azt mondom, hogy legyen 10 ezer.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Mivel ez a 15. évforduló, meg a kettő között legyen, legyen 15 ezer.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Képviselőcsoportunk csatlakozna Smelkó képviselőtársunk által javasolt 25 ezer forinthez.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megkérdem a másik két javaslattevőt, meggondolták-e magukat, hogy ne legyen hosszadalmas szavazás, módosítják-e indítványukat?

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Igen, legyen 25 ezer.

Szenográdi Ferenc képviselő

Legyen 25 ezer forint.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Arra kérem akkor tisztelt képviselőtársaimat, hogy a határozati javaslat második változatát azzal szavazzuk meg, hogy az utólagos elszámolási kötelezettséggel 25 ezer forint összegű támogatást biztosítunk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
123/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rákóczi Városa Alapítvány részére, a 2009. szeptember 1-14-e között, nemzetközi szinten bonyolítandó Rákóczi Emlékfutás rendezésének költségeihez 25.000 Ft összegű támogatást biztosít utólagos elszámolási kötelezettséggel.

Utasítja a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt a támogatási összeg kifizetésére.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Polgármester

16. MESTER GROUP Kft. kérelme

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A városfejlesztési bizottság tárgyalta a kérelmet.

Sümegei Tamás *képviselő*

A városfejlesztési bizottság a MESTER GROUP Kft. kérelmét megtárgyalta, de mivel a kérelmet beadó ajánlatában nem szabott meg árat, ezért nem tudtunk érdemben dönteni a kérdésről, és visszautaltuk a műszaki osztálynak, hogy tegyék meg a szükséges lépéseket, vegyék fel a kapcsolatot a kérelmezővel, és hozzák vissza a testületi ülésre az ügyet.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Felvettük a kapcsolatot a Mócsány úrral, ő azt mondta, hogy azt írta, hogy a vételár tárgyalásos megegyezés kérdése, ezért ő nem véglegesítette még az árat. Annyit még kiegészítésképpen, ugye azt volt, hogy a város pénzügyi helyzete, a másik, a szeméttelép bizonyos rendezetlensége, amely alatt azt értem, hogy reaktiválni kellene pályázat útján, azzal még sok mindent kell tenni, és benne vagyunk a hulladékrekultivációs társulásban, és emiatt azt mondta a bizottság, hogy nem lát lehetőséget a kérelem támogatására.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tehát nincs lehetőség a terület cseréjére se.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Ma volt a közbeszerzési bizottságnak az ülése, aminek tagja vagyok, és ma döntöttünk arról, hogy ki fogja a terveket elkészíteni, és ez a terület érintett.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Én körülbelül két hete beszéltem a kérelmezővel, akkor annyit mondott, hogy van egy értékbecslése, amit erre az útra elkészítettek, az 65 millió forintról szól körülbelül. Nyilván nem mondta, hogy ő ezt kéri, mert nem a pénzt kéri, hanem cserét szeretné mindenféleképpen. Ha nem a szeméttelépet, akkor valami más cserét. Annyit mondott, ha ne sikerül megegyeznie az önkormányzattal, akkor végérvényesen le fogja zárni azt az utat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezt persze nem tudja megtenni.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Én azt mondom, amit ő elmondott.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ebben volt már neki próbálkozása 2003-ban, akkor el lett mondva neki, hogy a környéken lévő 20 vagy 30 ingatlan tulajdonosának ott bejárási szolgalmi joga van,

nyilván ezt nem teheti meg, akkor ezt tudomásul vette. Az már a cégnek a problémája, hogy amikor az Industria Kft-ből kivált, akkor miért fogadta el ezt a vagyoni elemet. Tehát én azt kérem, hogy a testület azt a határozati javaslatot fogadja el a Horváth úr által tett előterjesztéssel összhangban, hogy a telepet cserébe nem tudjuk biztosítani, a vételt pedig nem tudjuk megoldani. Van-e más javaslat, felvetés? Ha nincs, akkor kérem Horváth úr által megfogalmazott határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a MESTER-GROUP Kft-nek (3170 Szécsény, Varsányi út 672/11. hrsz.) a tulajdonát képező Szécsény külterületi 0139 hrsz-ú 2 ha 8758 m² területű saját használatú út megnevezésű ingatlan megvételére, illetve cseréjére vonatkozó ajánlatát nem fogadja el.

Határidő: Értesítésre: azonnal
Felelős: Műszaki osztályvezető

- 17. Javaslat a 12/2008.(I.29.) számú határozat visszavonására**
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)
Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést írásban elkészítettük, nem kívánom kiegészíteni. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, illetve vélemény?

Sümegei Tamás képviselő

Azon az ominózus testületi ülésen szerintem véletlenül került megszavazásra ez az önkormányzati határozat, valaki rosszul emelte fel a kezét a szemben ülő képviselőtársaim közül. Mindenesetre nagyon hálásak vagyunk neki azért, hogy Fidesz-KDNP képviselőcsoportunkat annak idején támogatta. Az indítványozó, maga a Fidesz-KDNP képviselőcsoport volt, de ennek a nevében az indítványt én magam tettem meg, és mint ilyen, továbbiakban is fenntartom.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen. Ha nincs más vélemény, javaslat, a határozati javaslat elfogadását kérem, amely a hozott határozat hatályon kívül helyezését tartalmazza. Aki egyetért, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében (tartózkodást nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
125/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola működésének független szakértővel történő megvizsgálására vonatkozó 12/2008.(I.29.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

18. Jobbik Magyarország Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének kérelme
(Beadvány a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztés az ülésen került kiosztásra. Az előterjesztést megtárgyalta a városfejlesztési bizottság is.

Sümegei Tamás *képviselő*

A városfejlesztési bizottság ülésén ez az utolsó, negyedik napirendi pont volt annak idején, ez váltotta ki a legtöbb vitát, a kopjafa ügye. De végül is öt igen és egy nem szavazati arányban a városfejlesztési bizottság a képviselő-testület hatáskörébe utalta a kérdést, mely szerint a kopjafa kerüljön visszaállításra, önkormányzati területen és a védett fa közelében, ehhez kértük a műszaki osztályvezető segítségét. Elmondanám még, hogy két javaslat volt még ezen a bizottsági ülésen, az egyik javaslat az volt Majoros István úr részéről, hogy ez nem politikai, nem történelmi kérdés, hanem kifejezetten szakmai, ezért ő az osztályra bízna, hogy hol állítja vissza, ha egyáltalán visszaállítja ezt a kopjafát. Takács Béla képviselőtársamnak volt még egy indítványa, hogy önkormányzati területen, de valahol, kerüljön visszaállításra ez a kopjafa.

A határozati javaslat, amelyet Horváth úr előterjesztett, az arról szólt, hogy kerüljön vissza a könyvtár épületének előkertjébe, amennyiben a könyvtárépület a későbbiekben értékesítésre kerül, mint tudott ki értékesítésre ki van jelölve, úgyis rendezni kell a Krúdy-szobor, a Mikszáth-emléktábla, illetve a Vihar Béla, valamint az Antal-emléktáblák elhelyezését is. Ezzel egy probléma van, hogy az a hely, ahová most javasolják visszahelyezni, március végéig, április elejéig az óvodásoknak fogja biztosítani a területet. Nem tudom látták-e, de most be van kerítve, és ott óvodások lesznek. Azzal egyetértenek-e, hogyha az óvoda visszakerül - legkésőbb április 15-ig - merthogy ne kelljen már a gyerekeknek erre a kopjafára vigyázni.

Közbeszólás:

Annus Sándor szécsényi lakos (Jobbik)

Nem is a kerítésen belül lenne, ugyanis a kerítésnek a fa felüli részére gondoltuk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Elnézést kérek, de ez nem derült ki ebből.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Az, hogy a kérelmező hogyan gondolta, az egy dolog. A bizottsági ülésen úgy hangzott el, hogy ugye a ház mögött mind a két oldalon van egy-egy méter - de a kerítés most a ház vonalában van -, tehát, ha most a testület azt mondja, hogy saját terület és ugyanazokkal a kitételekkel, ami itt van, akkor az egyik lehetőség, ami kívül esik a kerített részen - akkor ezt el kell dönteni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tehát önök akkor azt kérik, hogy ne az elkerített részen, hanem az elkerített rész meg a fa között, ami már nem a Penny Market területe, van ott egy kis rész, oda kerüljön elhelyezésre? Jól értem?

Annus Sándor szécsényi lakos (Jobbik)

Igen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nincs-e ott valami olyan, ami problémát jelenthet, például, hogy felbontásra kerülne a terület?

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

A bizottsági ülésen úgy beszéltük meg, hogy a telekhatár, van egy gázbekötés, és a mellé valahová, tehát a polgári iskola felé kerülne - ez a jobboldal -, a gázvezetékétől tartani kell legalább egy métert. Ezt a gázművekkel egyeztetni fogom a vezeték miatt, és ha emiatt mehet, akkor részemről nincs akadálya.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Azt javaslom, hogy a kérelmezők tisztázzák Horváth úrral, és a gázművekkel, hogy nem jelent-e valami problémát a védőtávolságok miatt. Amennyiben nem, akkor kerüljön oda elhelyezésre. Egyetértenek-e ezzel a határozati javaslattal a képviselők.

Annus Sándor szécsényi lakos (Jobbik)

Név szerinti szavazást lehet kérni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Igen, de egyébként ha egyhangú a szavazás, mert nem hiszem, hogy ezzel lehet probléma, nem kell, de természetesen lehet kérni.

Annus Sándor szécsényi lakos (Jobbik)

Én szeretném kérni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

A név szerinti szavazásról a képviselő-testületnek szavazni kell, hogy legyen-e.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nem tartom indokoltnak, mert nagy valószínűséggel ezt a megoldást mindenki fogja támogatni.

Sümegei Tamás képviselő

Egy kérdésem lenne. Lehet, hogy csak hangosan gondolkodom: annak idején, a múlt héten a városfejlesztési bizottság ülésén szóba került az is, hogy járható lenne-e az az út, ha már az önkormányzatnak - fogalmazzunk úgy, hogy - gyakorlatilag gesztusként négymillió forintba került a régészeti feltárási munka a Penny Market felé, akkor ugye a Penny Market is esetleg gyakorolhatna egy gesztust úgy, hogy a kopjafát engedélyezi visszahelyezni arra a helyre, ahonnan egyébként kibontatták.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kérem szépen, ez a német tulajdonosnak a döntése. Én azt gondolom, hogy ezt a döntését tiszteletben kell tartani. Törekedjünk arra, hogy önkormányzati tulajdonra kerüljön, mindenfajta problémák elkerülése végett. Maradjunk ennyibe, és kérem, fogadják el.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Nekem egyébként akkor az jutott eszembe, és esetleg majd lehet tolmácsolni azok felé, akik nem értettek egyet a német tulajdonos visszavonó határozatával, hogy aki nem értett vele egyet, nem fontos ebbe az áruházba menni vásárolnia.

Takács Béla képviselő

Elmondtam a bizottsági ülésen is a véleményemet, és most is fenntartom, mert felhívtam a képviselőtársak figyelmét, akkor, amikor ez napirenden volt, a kopjafa állításának a helyszíne, és azt aggályomat fejeztem ki akkor, hogy el akarunk adni egy ingatlant, és ezzel együtt el akarunk adni egy emlékhelyet is. Most is az a véleményem, hogy helyezzük a kopjafát más helyre, hiszen ez csak ideiglenes megoldás volna, lehet, hogy egy félév, lehet, hogy egy év. Gyakorlatilag el akarunk adni valakinek egy területet, és azzal együtt egy kopjafát. Igaz, hogy most kitételként az van, hogy addig marad ez a helyszín, amíg értékesítésre nem kerül. És ugye, lám-lám, mi történt? A Penny Market is visszavonta az engedélyt egy fél éven belül. Én nem azt mondom, hogy a kopjafa ne legyen valahol felállítva, meg kéne találni a helyét neki, a végleges helyét. Én ezt a helyszínt most nem tudom támogatni.

Sümegei Tamás képviselő

A városfejlesztési bizottság ülésén ez is elhangzott, de még az is elhangzott, hogy a kopjafa odaállítása az ingatlan eladhatóság, vagy nem eladhatóságát egyáltalán nem

fogja befolyásolni. Viszont ott még egyéb más emléktábla is található, sőt még a Penny Market egy gigantikus, három méter magas, óriási reklámtáblát a sarokba be fog helyezni. Ez inkább befolyásolja az ingatlan értékesítésének a lehetőségét, mint egy másfél méteres kopjafa. Az is elhangzott a bizottsági ülésen, hogy az egyáltalán nem biztos, hogy az új tulajdonos majd el akarja bontatni ezt a kopjafát. Lehet, hogy olyan tulajdonosa lesz az épületnek, aki egészen máshol is megengedné az a kopjafát. Csak a korrektség, meg a pontosság kedvéért.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm Tamás. Ez a három méteres reklámtábla engedélyezése benne volt a szerződésben. Ezt a szerződést önök is áttanulmányozhatták, a szerződés az előterjesztés mellékletét képezte. Ami ott van még, a Vihar Béla emléktábla, nem biztos, hogy annak is ott kéne lenni, mivel Vihar Béla a Malom utcában élte a gyermekkorát, és ott van Antal Károly emléktáblája is, nem tudjuk, hogy mi lesz ingatlan eladásának a sorsa. Én azzal értek egyet tisztelt képviselőtársaim, hogy addig, amíg ez az eladás nem rendeződik, addig a kérelmező által megjelölt helyen legyen ez felállítva. Kérem a képviselő-testületet, támogassák a kérelmet, és a dolog így meg van oldva.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Az a helyzet, hogy nem kerültünk volna ilyen helyzetbe, hogyha ez a kérdés megoldásra kerül akkor, amikor az első kérelem ment a polgármesterhez, és behozta volna a testület elé. A polgármester saját hatáskörben úgy döntötte el, hogy nem engedélyezi, illetve nem ad lehetőség arra, hogy önkormányzati területen helyezték el ezt a kopjafát. Ugye így került a Penny Market területére, aztán nagyon érdekesen - ugye utólag kaptuk meg a levelezést - olvasva a levelezést, ebből tökéletesen az derül ki, minthogyha valahonnan valamilyen informátor felhívta volna a német tulajdonost, és megemlítette volna neki, hogy itt egy olyan politikai eseményről, és egy olyan politikai kérdéstről van szó, ami a városban közhangulatot kelthet, és ezért ő nem ad rá engedélyt. Sőt, azt írja a levelében, és ezt kérem, hogy vizsgáljuk ki, és felolvasom ezt a levelet, azt írja: „Cégünk nem kíván semmiféle politikai indíttatású emlékfának” - azért olvasom fel, hogy mit írtak le - „emlékfának, emlékműnek vagy rendezvénynek helyszínt biztosítani.” Emlékfának! - ugyanis már megtették az első lépést abban, hogy egy védett értéket megrongáltak. Még pedig olyan módon rongáltak meg, hogy egy méter mélységben legalább, a fa tövétől néhány méterre lementek, és 15 cm átmérőjű gyökereket vágtak át, és erről fényképfelvételek vannak. Az önkormányzatnak kötelessége szabálysértési eljárásban kivizsgálni, hogy mi történt. Kérem, vizsgáljuk ki, mert ezek tények, hogy milyen módon próbálják meg, netalántán tényleg el akarják távolítani ezt az emlékfát!? Tehát ezt tisztázni kell a Penny Market vonatkozásában.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Képviselő úr! Az emlékfa benne van az adásvételi szerződésben, amit úgy tudom, hogy kívülről már biztos, hogy tetszik tudni, hogy mi van benne. Ez szerepel, hogy az ott egy védett fa, ebben a megtekintett állapotban vásárolták meg.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Ezért nem rongálhatják meg. Ezért mondtam, és szeretném jegyzőkönyvbe külön rögzíteni, hogy ez szabálysértési tényállás, ebben intézkedni kell. Képviselőcsoportunk azt kéri, hogy forduljunk a Penny Markethez, és ennek a levélnek a kapcsán kérdezzük meg az emlékfá vonatkozásában, hogy el kívánják távolítani onnan, mert hogy nem kívánnak semmiféle emlékfának helyet biztosítani?!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A jegyző asszony ezt konkrétan tisztázni fogja.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

A harmadik, amit még hozzá szeretnék tenni az elhelyezés vonatkozásában, hogy a bizottsági ülésen az is elhangzott, és én javasoltam, nincs azzal semmi gond, mert ha eladjuk azt a területet, azt az egy métert, vagy bizonyos szakaszt, ha van egy telekmegosztás, akkor máris nem kell, jogilag nem probléma, hogy az önkormányzat tulajdonában marad. Lehet ezt úgy kialakítani, hogy mégis ott legyen a fa közvetlen közelében, és nem gond a teleknek az értékesítése, ha egy vagy néhány négyzetméter az önkormányzaté marad.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ebben az esetben, amit kérnek a kérelmezők, és ott kerül elhelyezésre a kopjafa, és ha eladásra kerül az ingatlan, ebben az esetben mehet-e a megosztás, hogy megmaradna az a kicsi sáv az önkormányzat tulajdonában?

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Nem lehet telekmegosztást csinálni. Önálló telekként nem lehet, mert legalább 400 m²-nek kellene lennie.

Laczkó Róbert szécsényi lakos (Jobbik)

Én voltam bent személyesen a polgármesteri hivatalban megbeszélni ezt a kérdést, és azt beszéltük, hogy az utcafront a közútkezelőnek a tulajdona, oda kikerülhet, nekünk oda kell egy beadványt tenni, viszont ahhoz a polgármester asszonynak a beleegyezése is kell.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Melyik utcafrontra tetszik gondolni?

Laczkó Róbert szécsényi lakos (Jobbik)

A Kossuth Lajos útra, arra a területre, ami a járda és az úttest között van.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Nem jó megoldás, mert amikor este és éjszaka mennek haza a fiatalok, ez egy célpont lehet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az a hely, amit most önök megjelöltek, az jó.

Laczkó Róbert *szécsényi lakos (Jobbik)*

Elsősorban oda is szeretnénk, hogy mindenféleképpen a fa környékén maradjon. Ne lekerüljön a vasúthoz.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nekem még egy olyan kérdésem lenne, hogy a Penny Market ügyvezetője, ez a német tulajdonos tud-e magyarul?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nagy valószínűséggel nem.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tehát akkor igazából jó lenne látni azt a levelet, ami öneki írva lett, valószínűleg németül. Ki írta, és hogy mit írt benne? Mert itt a magyar fordítás, az egy dolog. Csak azért, mert ha neki le van írva még németül is, hogy „Felvidék és Kárpátalja magyarok lakta területei visszacsatolásának emlékére ültették szécsényi cserkészek 1938 telén. Kopjafánkat a 70. évforduló alkalmából állították.” - tehát nem találok benne a politikát. Nem tudom, hogy ebben mi a politika. Ki talál ebben bármilyen politikát? Ezért nem tudom, és ezért kérdezem, hogy talán jó lenne látni azt a levelet, ami németül az igazgatónak íródott.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A Kiss Nikolett a jegyzőasszonnyal van közvetlen kapcsolatban, meg fogjuk kérni tőle a németnyelvű levelet, és akkor meg lehet nézni, nyilván aki le tudja fordítani. Valószínűleg jól fordították le, mert a szerződések is német és magyar nyelven íródtak. Térjünk vissza a kérelemhez, hogy abban a bizonyos sávban kerüljön elhelyezésre a kopjafa. Név szerinti szavazás legyen?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A névszerinti szavazásról szavazni kell a képviselő-testületnek.

Annus Sándor *szécsényi lakos (Jobbik)*

Visszavonom a javaslatom.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Aki egyetért ezzel a kérelemmel, természetesen úgy, hogy Horváth úr a gázművekkel leegyezteti, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
126/2009.(VIII.18.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezete elnökének kérelmére, a határozat mellékletét képező helyszínrajz szerint, engedélyezi emlék kopjafa felállítását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Képviselői kérdések

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Jelen van az ülésen a Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője, és a Gyermekek és közétkeztetési Kft. ügyvezetője, ezért is, hogy megkérdezem a képviselő-testületet, hogy hozzájuk van-e a napirenden kívül kérdésük.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Petrás úrhoz volna az a kérdésem, hogy hát nagyon sokan az utóbbi időben megállítottak engem polgárok, többek között a város főépítésze - kár, hogy elment, de bizonyára vállalja, amit mond -, hogy ki engedélyezte, és milyen konstellációban került elhelyezésre az a szemét, törmelék, ott egy olyan helyen a patakpart mentén, ami már egy kialakult terület volt, mármint már kezdett füvesedni, tehát egy normális színfoltja volt a városnak. Amikor a polgármester asszony nem engedi a Várkertbe alulról bemenni a gyerekkocsival közlekedőket, mert le kell nekik a lépcsőn menni, lezárják, akkor egy ilyen hatalmas területet elcsúfított olyan módon, ami nem felel meg egy városnak, igényeinek?! Holott ezt az anyagot el lehetett volna helyezni a szemételep alsó részén. Ugyanis, ahogy én utána érdeklődtem, arról szól a történet, hogy ezt a sítet oda levitték, egyrészt betontömbök, a másik pedig ott lesz helyben megpucolva, és arról is tájékoztattak, hogy hónapokon keresztül ott fog lenni. Meg kell nézni, le kell menni Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak, hogy szél mit csinált már ebből sítből, egy nyugati uralkodó széljárás van, ott az útnak a másik felén.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Képviselő Úr! Hogyha valamit idéz, akkor kérem, hogy pontosan idézze! Ugyanis a Várkertnek a megközelítése a két kapurészi, az műszaki célokat szolgál. Amikor megírtuk a pályázatot - kár, hogy Őze úr nincs itt, de vannak itt olyanok, akik, hál Istennek, emlékeznek a pályázatra -, semmiféle gyalogos közlekedést nem lehetett engedélyezni, tekintettel a vagyonvédelemre. Tehát, amikor az mondja a képviselő úr, és elegendő van a csúsztatásaiból, hogy „a polgármester nem engedélyezi” - nem a polgármester nem engedélyezi, hanem a projekt így állt fel. Csak műszaki, és kifejezetten munkavégzés céljából lehet a kapukat kinyitni. Egyrészt emiatt van, másik a vagyonvédelem. Harmadik ok: ott voltak, nyitott kapuknál dolgoztak az emberek, megállt egy teherautó, kiszállt belőle egy ember, két ember, megfogták az akkor ültetett fákat, és tövestől kiszedték, és vitték el, az emberek még a rendszámtáblát sem

tudták leolvasni. Nem a polgármester nem engedi! - pontosítsunk már! És lassan már kezd elegendő lenni, hogy a mai testületi ülés megint a polgármesterről szól. Egyébként Horváth Róbert legyen szíves, erre a dologra válaszoljon.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Ezek ténykérdések, hogy alapvetően nem a vagyonvédelem, mert a vagyonvédelem kérdésében nem az elsődleges kérdéskört vettem fel az alsó rész vonatkozásában, arról, amiről én beszéltem, hogy kismamák gyerekocsival szívesen bemennének, járnának ott. Emlékezzünk, hogy hányszor beszéltünk erről a kérdésről, hogy nem lehetne-e megoldani. Ebben a városban olyan sok mindent megtehet a polgármester, csak úgy fittyet hány a jogszabályoknak!

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet polgármester

Kérem, képviselő úr ...

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Az volna a kérdésem Petrás úrhoz, hogy ki engedélyezte, s milyen apropóból került ott ezt a terület ilyen áldatlan állapotba?

Petrás László ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

Tisztelt Képviselő Úr! Erre röviden tudok válaszolni: az engedélyezésemről nincs tudomásom, tehát nem az én hozzájárulásommal.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Tehát ugye arról van szó, ahogy mondta a polgármester asszony is, hogy ki szeretnének nyerni azt a kinyerhető anyagot, jelen esetben a kisméretű téglákat, amik a bontásból kikerülnek, ezért abban állapodtunk meg a kivitelezővel, hogy valahol deponáljunk addig, amíg a téglák tisztítása megtörténik, és mint ahogy ezt említetted is, elszállításra került az, ami elsődlegesen nem hasznosítható. És amikor megtisztítják a téglát, akkor az összes ott maradó anyag is elszállításra kerül, és reményeim szerint olyan állapot marad, legalábbis bízom abban, amilyenek most vannak. Úgy gondolom, hogy gyorsan meg tudják pucolni a téglákat, és mindenki jól fog járni, lesz téglák, ami mindig kell a felújításoknál, és emellett el fog tűnni onnan a szemét is.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Arra a kérdésre nem kaptam választ, hogy kinek az utasítására, kinek az engedélyére történt. Ezek szerint a te engedélyezésedre és utasításodra történt ez a deponálás. A másik kérdésemre szintén nem kaptam választ, hogy: miért nem lehetett máshová elhelyezni? Azért kérdeztem meg, hogyha már a szeméttelép alsó részére be van jelentkezve nem tudom hány cég, és van ott területet is, ahová el lehetett volna

deponálni, és szépen megpucolni a téglát, akkor miért nem oda történt? Még egyszer ezt a két kérdést teszem föl.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A szeméttelep jelenleg nem üzemel.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Meg kell nézni, nem a felső részre gondoltam.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A szeméttelep bejárata be van zárva.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

A szeméttelep be van zárva. Abban az önkormányzat nem teremthet precedenst, hogy ő szállít be. Úgy, ahogy a testületi ülés elején a Remondis-szal kapcsolatban is felmerült, hogy igen, mert úgyis megtudják az illetékes szervek, hiszen átadott videofelvételek vannak, amit ellenőrizni fognak, hogy áll, mint áll, rendben van tartva, vagy nincs rendben tartva. Tehát azt, hogy most kivisszük a szeméttelpra ...

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

És ott pucolják meg, akkor mi van?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Akkor kapunk egy környezetvédelmi bírságot, ennyi.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Ettől nem? Ettől nem? - ez a kérdésem.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Egy pillanat képviselő úr, ...

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Ettől nem? - az a kérdésem, Robi!

Válasz nem volt.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Jó köszönöm, itt a válasz!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Arra törekszünk, hogy a téglák minél előbb kiválogatásra kerüljenek, szeptemberben lesz elég munkás, hogy ezt a munkát elvégezzük. Megbeszéltük a munka irányítójával is, és abban bízom, hogy mire a Megyenap idekerül, akkora ez a kupac valamilyen szinten azért csökken, vagy pedig elszállításra kerül. Az, hogy a szemételepet már bejáratnál bezártuk, tény, nem szabad oda bevinni semmit, és ezt a törmeléket nem tudtuk a szemételepre hordatani. Oda jelen pillanatban még törmelék sem helyezhető el. Ahhoz, hogy törmelék elhelyezhető legyen, tervet kell készíteni, és utána engedélyeztetni kell. Jelen pillanatban senki nem vállalja fel, hogy ott bármilyen dolog is elhelyezésre kerüljön. Ez a gond ezzel. Úgyhogy kérem, nézzék el, természetesen én sem örülök ennek, de muszáj, mert a téglákat így tudtuk megszerezni. Az a terület kitakarítható, és akkor egyben a cég el fogja szállítani, de a téglát meg kell pucolni

Annus Sándor *szécsényi lakos (Jobbik)*

Annyi észrevételem lenne, hogy a híd után, ahol nekünk kell, a cégnek, ahol dolgozom, kitakarítani a patakot, maga a vízügy kért meg, az egyik jó barátom, és ő is mondta, hogy nagyon közel van a patakhoz, és ha elkezdődik az esőzés, az a rész nem tisztítható, mert olyan közel van, hogy bele fogja mosni az összes törmelék apró darabjait a patakba. Gondolom, hogy nem jeleztek még emiatt, neki is most tűnt fel, akivel beszéltem, hogy probléma lesz emiatt, ezért kellett volna egy kicsit messzebbre helyezni a pataktól.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Megnézzük, hogy hogyan lehet minél előbb elszállítani.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A vízügy azt is jelezte, hogy amit kértünk tőlük már egy jó ideje, két éve, hogy takarítsák ki a pataknak azt a részét, ahol burkolt rész van, azt ígérték, hogy szeptember végéig valószínűleg meg fogják tudni csinálni. Mi meg abban bízunk, hogy minél előbb el tudjuk a törmeléket onnan szállítani.

Sümegei Tamás *képviselő*

Picit kapkodni fogok ide-oda. A vízügynek a jelzéséről nem tudtam, hogy megtörtént-e, vagy nem, de városfejlesztési bizottsági ülésen az ÉRV Zrt. képviselőjében Máté Csaba hasonlót jelzett, hogy ezzel bizony komoly gondok lesznek. A következő kérdésem: az a rész, ahol a szemét el van helyezve, az természetvédelmi területnek a része?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nem.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A Várkert a védett terület, végig addig, ahol az oldalsó kapu van.

Sümegei Tamás képviselő

Miért pont odakerült? Máshová nem lehetett volna elhelyezni, más önkormányzati terület nem lett volna?

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Látható, hogy nem kis mennyiségről van szó. Hogy miért nem vittük a szemételepre? - többek között, amit mondtam, a bezárás miatt, másik, hogy jelentős többletköltséggel járt volna számunkra, mert nem mindegy, hogy most azon a pár méteren átviszik a telepre, és akkor meg van oldva, vagy be kell hozatni a szemételepről. A maradék sített úgy is el kell vinni, az meg mindegy, hogy a szemételepről viszem el, vagy innen viszem el. Azért most gondold el, hogy óvoda, iskola, egészségügyi központ, egy nagy csomó bontott anyag kikerül innen is, onnan is. Mindenki azt mondja, hogy minél kevesebb költség legyen, vagy legyenek olyan tartalék anyagok, amik a még felhasználhatók legyenek, emiatt rengeteg minden van a telepen. Ha most ezt levittük volna oda, mozdulni sem lehetne.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Már nem ehhez kapcsolódóan, de most már lassan vége a testületi ülésnek, azért megkérdezem, hogy lehet valamit tudni a Megyenapról?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Igen. A Megyenapot a Megyei Közgyűlés rendezi, reményeim szerint minden képviselő-testületi tag fog kapni meghívót. A Megyenapnál annyit vállaltunk, és ezt Varga Béla alelnök úrral leegyeztettem, hogy az ünnepi műsorba természetesen besegítünk, mert szeretnénk azért azt megmutatni, hogy Szécsényben milyen művészeti csoportok vannak. A többit, a programot, majd Varga Béla úr elmondja.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Igen, nagyon szívesen. Tegnap volt egy egyeztetés a polgármester asszonnyal, és abban maradtunk, hogy idén szeptember 19-20. lesz a Megyenap megrendezve Szécsényben. Szécsény város történelmi városrészében lenne, olyan jellegű elképzeléssel, hogy 19-én indul ez a Megyenap a kulturális program részével. Rossz idő esetére a parkolóban szeretnénk felállítani egy sátrat, ott lenne a színpad felállítva, és ott lennének a kulturális jellegű műsorok. Vasárnap lenne az ünnepség hivatalos része, a művelődési központban a ünnepi közgyűlés, műsorral egybekötve, és utána zárásképpen lenne állófogadás a kastélyban. Ezzel párhuzamosan délelőtt 9, vagy 10 órától zajlanának a kistérségi műsorok, fellépőkkel, kulturális műsorokkal, kézműves vásárral, és olyan jellegű fesztiválhangulattal gyakorlatilag, ami jelen formátumban a Megyenapot ilyen szempontból méltóvá teszi. Ezért is gondoltunk arra a polgármester asszonnyal, hogy mindenféleképpen szeretnénk megadni a jellegét, úgyhogy az elmúlt időszak tanúságait figyelembe véve, ugye tavalyi évben Balassagyarmaton volt, és szerencsétlenül elmosta az eső, és maga Balassagyarmat adottságai koránt sem voltak olyanok, mint Szécsény belső része, a kastély, a múzeum és a sétáló utca tekintetében. S ennek függvényében van ez a tervezet, amit kértünk is, és szeretnénk ilyen szempontból a város részéről együttműködni, megállapodni., illetve a belső teret a

művelődési centrummal, és ennek az összes jellegű részében milyen formában tudnánk szervezni. Teljes költségvetést, az ünnepi programot illeti, a programot, a szervezést a megye felvállalja. A Polgárőrség segítségre majd számítanak, ezért nagy szeretettel téged is (*Vizi Zoltán képviselőhöz intézte szavait, aki a Polgárőrség vezetője*) meghívunk a hétfői nap folyamán tartandó megbeszélésre Smelkó István igazgató úrral, a polgármester asszonnyal, a megye részéről a szervezőkkel. Amennyiben meg lesz a végleges program, akkor mindenkinek fogunk küldeni természetesen meghívót, és az ünnepi közgyűlésre is ilyen szempontból invitálást. Meglátásunk alapján, ha az időjárás is kedvező lesz, akkor több ezer főt tudunk vendégül látni Szécsényből, tekintve legnagyobb programunknak jelen formátumban a nagyságát, és ilyen szempontból az érdeklődését, ami gyakorlatilag erre van kifejlesztve. Egy könnyed, lágy, szeptember végi fesztiváli hangulatot kölcsönöz, ami gyakorlatilag a kor előadóművészeit tekintve, és maga a kiállító és fellépő hagyományörzőket is figyelembe véve, szerintem egy jól összeállított, komplett csomag lesz a két napot illetően.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen. Örülök annak, hogy a Megyenap végre Szécsényben lesz.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Mi is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Van-e még valakinek kérdése?

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Szeretném megkérdezni, hogy a benczúri ravatalozó meg lesz csinálva? És a pöstényi ravatalozó előtető?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Jelen pillanatban a Városüzemeltetési Kft. legfőbb feladata az iskola kiköltöztetése, ezt követően nagy valószínűséggel erre is sor fog kerülni, reményeink szerint még november elseje előtt.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A körzetemben élő lakosság kérdezni minden nap, hogy a Báthori - Bajcsy - Bem apó út felújítása mikor kezdődik?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A mai nappal átadták a munkaterületet a kivitelezőnek.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Szeptember 1-jén kezdik a munkát.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Ez még három hét.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

A kivitelezés kezdetével egyidejűleg meg lesz az a bizonyos egyirányúsítás, amiről már évek óta beszélünk.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

2003-tól, igen.

Tulajdonképpen azért kérdezik többen, hogy a gépkocsival való közlekedés hogy lesz megoldva? Ezért kérdezik, hogy mikor kezdődik a munka. Szerintem meg lesz oldva, mert azt nem lehet, hogy ne tudjanak bemenni az udvarba.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Nem lehetetlen, hogy lesz olyan is, amikor nem tudnak bemenni az udvarba.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Azért lesz probléma, mert nagyon messze lehet elhelyezni a kocsikat.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Azon lesz a kivitelező, és azon leszünk mi is, hogy közlekedni lehessen, azért is maradtunk abban, hogy rögtön egyirányúsítással kezdünk.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

A Rozmarint út 8-ba legyetek szívesek felszólítást küldeni, mert nyakig érő gaz van tavaly óta. Ahonnan jönnek az állatok meg a kígyók, amire azt mondta Pifka Vince, hogy az lehetetlen.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Gyík volt az valószínűleg!

Pifka Vince mb.aljegyző, vagyonkezelő

Nem rimánkodunk tovább nekik, átadjuk az ügyet a növényvédelmi szakszolgálatnak. Nem a jegyző hatásköre szeptember 1-től, hanem a Földhivatalé.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Akkor kérem, hogy aljegyző úr jelezze a Földhivatal felé.

Sümegei Tamás képviselő

Először is nagyon örülök, hogy bár annak idején a testület hatályon kívül helyezte az egyebek napirendi pontot, de egy kötetlen kis beszélgetés van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Képviselői bejelentések vannak.

Sümegei Tamás képviselő

Marikának (*Daróczi Tiborné képviselő*) a mondanivalójához csatlakoznék, hogy ugye benzúri ravatalozó elkészült. Az ominózus, a pöstényi akkor nem.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Még nem.

Sümegei Tamás képviselő

Horváth úrhoz intézném azt a kérdést, hogy annak idején, amikor elbontotta a vállalkozó a szécsényi ravatalozót, akkor kértük, hogy úgy tegye, hogy az onnan felszabaduló anyagot, téglát, előtetőt, csatornát, satöbbi, azt később az önkormányzat felhasználhassa.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Engedje meg képviselő úr, hogy Petrás László válaszoljon, ne Horváth úr.

Petrás László ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

A benzúri ravatalozó elkészült, a pösténypusztai viszont akkor, amikor a Megyenapra való felkészülésből a szakembergárda felszabadul, mert ott is feladatot kaptunk, ezután tudjuk elkezdni, ami ránk tartozik. Az anyag, ami elbontásra került, az előtető és egyéb használható anyag lent van a telephelyen, és beépítésre kerül.

Takács Béla képviselő

A Temető utcából kaptam egy olyan jelzést, hogy a Szécsényi Naplót nem kapják meg már több hónapra keresztül. Nem tudom, ki terjeszti, de ahol megkapják, ott is három-négy nap eltérés van.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

De még akkor is friss.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

De van, aki nem kap egyáltalán.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kérem Szenográdi képviselő urat, nézzen ennek utána.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Számomra van egy tisztázatlan jogi helyzet. A napirend előtti kérdéseknél Vizi Zoltán bizottsági elnök lemondott-e egyértelmű kijelentéssel a bizottsági elnöki posztjáról ...

Közbeszólás:

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Én felajánlottam lemondásomat.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Felajánlotta lemondását, tisztázni kell, hogy mi volt az akarata. Ugyanis az önkormányzati törvény szerint, illetve a képviselők jogállásáról hozott törvény szerint, ha egyértelműen kijelenti a testületi ülésen, hogy lemond - nem kell írásban beadni, tehát testületi ülésen is lemondhat, és jegyzőkönyvbe kell rögzíteni -, onnantól megszűnik a tisztsége.

Sümegei Tamás képviselő

De ő nem mondott le.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Felajánlotta lemondását. Nem tudom, hogy a szándéka bizalmi szavazás volt-e?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Légy szíves Zoltán, nyilatkozzál!

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Nyilatkoznia kell, mert nincs lezárva az ügy.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nekünk ezt a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Én elmondom, meg természetesen le is van írva, tehát én úgy gondolom, hogy az, ami velem történt, sem erkölcsileg, sem morálisan nem felel meg az én posztomnak. És én ezért gondoltam, hogy úgy - és az én jogértelmesem szerint - felajánlom lemondásomat, mivel engem ez a képviselő-testület választott meg, gondolom, hogy majd a képviselő-testület tagjai eldöntik, hogy alkalmasnak találják-e, vagy nem, elfogadják-e, vagy nem a lemondásomat. Én így gondolom. Nem vagyok jogász, tehát nem tudom, hogy jól gondolom-e.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ha arra gondolsz, hogy bizalmi szavazást kérsz arról, hogy alkalmasnak tart-e a képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság elnöki posztjára, mert valahogy ezt érzem ki megjegyzésedből, akkor ezt megteheted. De senki sem kérdőjelezte meg - én úgy gondolom - a te pénzügyi bizottsági elnöki tisztségedet. Ezt a helyzetet tisztázni kell. A Pénzügyi Bizottság az egyik legfontosabb bizottsága az önkormányzatnak, hiszen a költségvetést, a gazdálkodást véleményezi, egy kis pénzügyminisztérium. De ezt neked kell eldönteni, és azt gondolom, hogy próbáld ezt tisztázni magadban is, és a többiek előtt is, hogy mire gondoltál.

Szenográdi Ferenc képviselő

Csak egy-két gondolatot szeretnék mondani. Zolikám! Van olyan eset, amikor az ember valami oknál fogva egy picit úgy érzi, hogy válságba került valaminek a hatására. Én azt mondom neked, én, aki már a hetvenedik évemen is túl vagyok, és nagy tapasztalatokkal rendelkezem, hogy én úgy ítélem meg, és úgy látom, hogy Te ezt a feladatodat nagyon jól elláttad, és ellátod, hiszen az elmúlt ciklusokon keresztül dolgoztam együtt különböző pénzügyi bizottsági elnökökkel, és azt hiszem, hogy bármelyikkel is összehasonlítom, nagyon jól elláttad. Gondold át ezt a dolgot! Még egyszer mondom, hogy van, amikor az ember úgy érzi, hogy válságba kerültem, és valaki vagy valakik talán nem érzik úgy, hogy én ezt a munkát el tudnám látni, vagy valakik valami miatt be akarnak nekem tartani - nem úgy van. Hidd el nekem, hogy az itt lévő képviselő-társak, meg akik nincsenek itt azok is, kiállnak melletted, bíznak benned, elismerik a munkádat. Én úgy gondolom, vond vissza!

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Én nem tudom, hogy jogilag akkor hogyan helyes. Amikor azt mondtam, hogy felajánlom a lemondásomat, ezzel azt gondoltam, hogy a képviselő-testület majd eldönti, hogy ...

Képviselői közbeszólás:

A tanácsnoknál sem kellett a testületnek dönteni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

A tanácsnok egyértelműen kijelentette, hogy „lemondok”, ezért nem kellett szavazni.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Akkor bizalmi szavazást kérek magam ellen. Így jó?

Képviselői kérdés:

Megteheti ezt a testület?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Megteheti a testület. Ez a kérdés nincs leszabályozva, joghézag van.

Sümegei Tamás képviselő

Amit mondani fogok, az lehet, hogy semmiféle jogi kategóriába nem fog beleférni, se az önkormányzatiba, se a városunk SZMSZ-ébe, hogy egy ilyen pozíció megerősítő szavazást, ha lehet ilyet kérni, hogy „Képviselőtársaim! Képviselő Asszonyok és Urak! Zolit a jelenlegi pozíciójában egy kézfeltartással erősítsék meg.” - ha lehet ilyet kérni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet polgármester

Ezt bizalmi szavazásnak hívják. Elfogadod-e Zoltán ezt a megoldást?

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Mivel a képviselő-testület választott meg akkor is, és elfogadtam, ezért bármilyen képviselő-testületi döntést el fogok fogadni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Akkor arról szavazunk, hogy továbbra is alkalmasnak tartjuk Vizi Zoltán képviselőtársunkat a Pénzügyi Bizottság élére, és természetesen a vállalt feladatában megerősítjük, és továbbra is kérjük a nagyon precíz munkájának elvégzését. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (az érintett képviselő, Vizi Zoltán nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
127/2009.(VIII.18.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Vizi Zoltánt kérésére bizalmi szavazással megerősíti, hogy alkalmasnak tartja a Pénzügyi Bizottság elnöki tisztére, vállalt feladatában megerősíti, és kéri továbbra is precíz munkáját.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Jobbik képviselője:

Szeretném megköszönni önöknek a szavazást a kopjafa ügyében, és még azt szeretném hozzáfűzni, hogy a kopjafát nem a Jobbik magának akarja állítani, hanem az ősöknek, tehát azért akarjuk odaállítani, nem bárhova, az a fa azért van, azért ültették, és ennek akarunk emléket állítani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Megköszöni a képviselők munkáját, és az ülést 19⁴⁵ órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet
polgármester