

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szécsény Városháza tanácskozótermében tartott, 2010. november 30-i - közmeghallgatással egybekötött - üléséről

Jelen vannak: Stayer László *polgármester*
8 települési képviselő:
Antal Ferenc, Borda Tamás, Dr. Harikné Dr. Havasi Beáta, Juhász Miklós, Makovinyi Sándor, Dr. Pintér Sándor, Smelkó István, Varga Béla (18²⁰ óráig)
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Bárányné Márton Melinda *mb.aljegyző*
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*
Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak és vendégek a jelenléti ív szerint

Stayer László polgármester

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Kedves Képviselőtársaim! Kedves Vendégeink, Hivatali dolgozók, Osztályvezetők! Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit! És a kamerán keresztül nagy tisztelettel köszöntöm Szécsény város Lakosságát is!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, így a mai ülésünket megnyitom.

A meghívóban jelzett napirendi pontokkal kapcsolatban egy kiegészítésem lenne, az egyebek napirendek közé 169/2010.(XI.02.) számú határozat módosítását fel kellene venni. Képviselőtársaim ezt az előterjesztést megkapták. Kérdezem, van-e még valakinek egyéb javaslata.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Nekem is lenne az egyebekben még egy napirendi pont, az Arany János tehetséggondozó programhoz való csatlakozásra Szécsény Önkormányzata részéről, valamint az ebbe a körbe tartozó tanulóknak a támogatása. Az oktatás bizottság ülésén ez téma volt, és szeretném, ha ez a mai ülés napirendi pontjai között szerepelne.

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! Örülök neki, ha van jelentkező, és természetesen támogatom a napirendre vételt. Ezen kívül, van-e még valakinek kiegészítenivalója?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy aki a meghirdetett napirendi pontok tárgyalásával egyetért, kézfeltartással jelezze!

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Pedagógiai programjának módosítására, és Házirendjének jóváhagyására
2. Előterjesztés a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodásának módosítására
3. Előterjesztés a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár szervezeti és működési szabályzatának módosítására
4. Előterjesztés a Sas út 1. szám alatti (volt könyvtárépület) ingatlan hasznosítása
5. Előterjesztés az EACEA pályázat 2011. évi előfinanszírozására hitel felvételével
6. Javaslat az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és díjakról, valamint az önkormányzat címerének és zászlajának használatáról szóló 28/2007.(VIII.29.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Előterjesztés 2010. évi költségvetési rendelet módosítására
8. Előterjesztés az önkormányzati költségvetés készítésének és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet megalkotására
9. Előterjesztés a 2010. évi belsőellenőrzési terv módosítására
10. Javaslat zárt ülés elrendelésére a közbeszerzési pályázatok tárgyalására
11. „Informatikai eszközök (tanulói és tanári laptopok, laptop tárolók, hálózati eszközök) és szoftverek szállítása TIOP-1.1.1-09/1 pályázat keretében” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása
12. „Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása
13. Előterjesztés Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának és mellékleteinek módosítására
14. Előterjesztés a Palóc Út Egyesület alapszabályának módosításáról
15. Előterjesztés a Nógrád Megyei Önkormányzat Szécsényi Területi Irodája működésével kapcsolatos megállapodás jóváhagyására
15. Az önkormányzat és intézményeire vonatkozó vagyon- és felelősségbiztosítási ajánlatok elbírálása
16. Egyebek
 - a) Javaslat a Krúdy-szobor áthelyezésére
 - b) A városban élő és hivatalosan dolgozó, adót fizető vállalkozók kérelme
 - c) Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelme
 - d) Előterjesztés a polgármester telefonhasználatára
 - e) Előterjesztés az egészségügyi központ apporra vonatkozó, 169/2010.(XI.02.) számú határozat módosítására
 - f) Javaslat az Arany János tehetséggondozó programhoz való csatlakozásra
 - g) Javaslat zárt ülés elrendelésére
 - h) Döntés a Szécsényi Városi Televízió adásának szerkesztésére és képviselő-testületi ülések felvételére vonatkozó ajánlatokról
 - i) Döntés a lakosság írott sajtó útján való tájékoztatására vonatkozó ajánlatokról
 - j) Képviselői bejelentések

Közmeghallgatás

Stayer László *polgármester*

Tisztelt Hölgyeim és Uraim, Képviselőtársaim! Az önkormányzati törvény és az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának 39. §-a alapján a képviselő-testületünk évente legalább egy alkalommal közmeghallgatást tart. A közmeghallgatásról annyit kell tudnunk, hogy ennek az időtartama legfeljebb három órában meghatározott, mégpedig úgy, hogy egyéenként tíz perc felszólalási lehetőséget tudunk biztosítani. Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy amelyik felvetett kérdésre most tudunk válaszolni, azt természetesen megtesszük, azokra a kérdésekre, amelyek megvizsgálandók, azokra pedig 15 napon belül fogunk írásban válaszolni.

Nagyon örülök, hogy ilyen sokan eljöttek, ez is egy kicsit jelzi azt, hogy megindul egy párbeszéd a lakosság és a képviselő-testület között, és remélem, hogy tényleg egy tartalmas és eredményes közmeghallgatás előtt állunk, és érünk majd annak a végére. Akkor kezdjük is el, kérem, jelentkezzen, aki hozzá szeretne szólni!

Tessék a Hölgy, parancsoljon!

Nagy Józsefné *szécsényi lakos*

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Testületi Tagok! - és minden kedves megjelentet üdvözlök! Mint tapasztaljuk, elültek az őszi szelek városunkban is, és a száraz faleveleken túl hátrahagytak valós és valótlan szárnyra kapott híreket és információkat is. Az ilyen felröppent hírrel kapcsolatosan bátorkodom Önök elé tárni észrevételemet. Több alkalommal hangot adtam annak a ténynek, hogy szeretek ebben a városban élni. Ahhoz, hogy ez lett, így is maradjon, hozzájárul az a tény is, hogy kiszolgáltattott betegek, idősödő emberek megfelelő orvosi ellátásban részesüljenek. Tudom, hogy a szakrendelő ügye nagyon érzékeny pont térségünkben, de a nyolc évvel ezelőtti egy szerény kezdeményezéssel indult el, a lehetőségekhez képest magas szaktudással, empátiával, emberséggel szolgált itt és gyógyít a mai napig is jó néhány szakorvos. Higgyék el, sokat jelent ez nekünk itt lakóknak. Hálásaknak kell lennünk, amiért időközönként mostoha körülmények között is jöttek és tették a dolgukat. A hírek, amik szárnyra kaptak, azt engedik következtetni, hogy ezen orvosokra nem tart igényt továbbiakban a város. Ez lesz a témám. És elnézést kérek, semmi rosszindulat bennem. Remélem, tudjuk, csak azt tudjuk, hogy ez nem így lesz. A Szécsény és a környéke falvak beteg emberei egy része, a hozzátartozóikkal karöltve már kiálltunk egyszer szakorvosunkért, dr. Földi Andrásért, sikeresen. Személyéhez, úgy gondolom, több száz ember ragaszkodik, biztonságot jelent és közvetlen környezetünkben munkálkodik, vigyáz ránk, Önökre, szüleikre, nagyszüleikre is, ha felkeresik. Ültem én már a rendelőfolyosóján várakozva a rétsági, balassagyarmati és hogy ne soroljam fel a többi betegeknek a lakterületét, de akaratom ellenére is szóba kellett velük enyeledni. Szécsény nevéhez több éve kötődik egy jó hírű kardiológus neve, szintén ő a dr. Földi András. Arra szeretném kérni Önöket, ha már megépült ez a gyönyörű szép egészségházunk, hát ami még nem igazán van megépülve, de bízunk benne, hogy nemsokára megépül és átadják a betegeknek meg a doktoroknak. Az a kérésem, hogy egyesítsék ezt a két lehetőséget, tegyék lehetővé, hogy a már ott dolgozó szakorvosok vállalhassanak rendeléseket továbbra is, mert ők vigyáznak ránk, itt is, továbbra is.

Tulajdonképpen 2000-ben költöztem ide, nem sok idő, de azért azon voltam, hogy amit csak lehet, észrevételezek, és azt az illetékeseknek, vezetőknek, vagy szóban, vagy - írásban még nem - személyesen megbeszéltük, elfogadták, segítettek, megoldották. Tulajdonképpen én most azért szerettem volna szót kérni, állást foglalni, mert én is nagyon-nagyon sok betegséggel küszködöm. Nem kívánom senkinek. És ezek az orvosok, szinte minden egyes orvos, aki most itt szakfeladatot lát el, mindegyiknél ott szerepel a nevem, meg a gyógyító szerek is. És ezeket a betegségeket életem végéig kell hordoznom, mert segíthetetlenek. Most, mint említettem az előbb, szinte minden szakorvos rendelésén megjelentem - tettem ezt azért, mert amióta Szécsénybe költöttünk férjemmel, egyre betegebb és betegebb lettem -, amit a szakorvosok szerencsénkre heti egy alkalommal városunk szakrendelőjében meg is tesznek. Fegyelmezetten minden beteg kivárja a sorát, az előzetes időpont meghatározása alapján. Mi betegek továbbra is ragaszkodunk a mai szakorvosainkhoz, így nem kell Balassagyarmat szakrendelőbe utazgatni, várakozni, ami hosszadalmas a betegeknek. Tulajdonképpen a tegnapi napon megjelent a sajtóban egy olyan, orvosigazgatói állás betöltésére pályázat, amire én egy kicsit meglepődtem, megmondom őszintén, mert váratlanul ért, ezért is ragadtam tollat, hogy Önök felé elmondjam a véleményemet, és a segítségüket kérem, amennyiben lehetséges. Mindezt tulajdonképpen azért teszem, mert itt már nyolc a Földi doktor úr praktizál, és nagyon-nagyon sok hozzáállással, szeretettel és gyógyító empátiával teszi ezt, és valahol én el is tudtam képzelni a korábbi években, mert ő már nyolc éve, hogy itt praktizál, le tudtom volna majd képzelni őt a jelenlegi, mostani intézményünk igazgatójának. És meglepődtem azon a híren, amit olvastam a sajtóban. Hát nem tudom, hogy, és tulajdonképpen azok a szakorvosok is, azt hiszem vannak nyolcan, akik hetente egyszer kijárnak, vagy öten, valahogy így van, örölkük szintén ugyanezt el tudnám mondani. Minden tiszteletünk övék. De hát, ha a kistérségi - gondolom, hogy kistérségiakkal Önök közösen, Polgármester úr, önök közösen döntötték el ezt, hogy meg kell hirdetni ezt az állást, de nem tudom, előzőleg gondoltak-e arra, hogy az itteni szakorvosokat is meg kellene kérdezni, hogy valaki nem vállalná-e el ezt az állást. Majd erre is kérek választ, hogy ez hogy jött össze?

Tulajdonképpen ezt nem tudom megérteni, hogy miért így történt. Miért lesz jobb egy idegen, aki még nem ismerünk, mint a Földi doktor úr? - aki belgyógyász és kardiológus. Igenis sok beteg, aki már őt megkereste, minden elismeréssel szól róla, és nagyon meglepődött, és én is szintén nagyon meglepődtem, amikor pletykaként, ezt csak pletykaszintű tulajdonképpen, és majd Önnek meg kell ezt erősíteni, hogy valóban van-e alapja, vagy csak pletyka, hogy tulajdonképpen nincs szüksége a városnak az eddigi szakorvosokra. Ez az egyik. Tulajdonképpen kétségbeesettek a betegek, mert hogyha a megismert orvosainkkal a jó kapcsolat emiatt megszűnik, és jönnek helyette újak, nem valószínű, hogy legalább olyan szeretettel, olyan gyorsan a szeretet, a bizalom kialakul, mint az eddigiekben, a jelenlévőkben.

Tehát én nem tudom Polgármester úr, hogy mondhatom-e ezt, minden rosszkodás, kötözködés nélkül, hogy lehetne-e még átgondolni egyszer ezt a döntést. Hogy egyáltalán megkérdezték-e valamelyik orvost, köztük Földi doktor urat is, hogy elvállalná-e ezt a tisztséget? Önt viszont én egy lelkiismeretes, döntését alaposan mérlegelőnek hittem, mert Ön is ezt állította önmagáról az egyik folyóiratban, és el is hiszem, hogy Ön az. Tehát bízom Önben, hogy az idősek figyelembevételével, akik

bizony-bizony nagyon nehezen jutnak el Balassagyarmatra a kórházba, hogy itt azokat az orvosokat, akiket eddig elfogadtunk tisztelettel, szeretettel, hogy továbbra is itt maradjanak, praktizáljanak, és azért is, hogyha véletlenül valaki jelentkezik náluknál felkészültebb, minden előírásnak megfelelő, mint az itteniek közül bármelyikük, akkor ezt a mérlegelési körükben meghozhatják, vagyis igenis meg kell, hogy hozzák. De azért azt megkérdezném még, hogy felelősséget vajon éreznek-e, hogyha úgy döntenek Önök, hogy tényleg minden orvostól, szakorvostól meg kell válni, és helyette újakat kell kintről, nemcsak az igazgató főorvost, hanem egyéb orvosokat is hozni. Erre várnám tisztelettel a választ, hogy pletyka, vagy van neki valós alapja? Mert erre várnak gondolom a betegek, hogy mi lesz velünk, betegekkel? Köszönöm és elnézést!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen a szavait! Egy pillanatig nem tételezek fel Önről semmiféle rosszindulatot. Úgy gondolom, hogy az ember egészsége a legfontosabb értéke, és nyilván különösen fontos az, az idős emberek esetében, akik rászorulnak erre a segítségre. Ön említette ezt a pletykát, az, hogy pletyka, azt tudom megerősíteni. Ez csak egy pletyka, tehát erről szó sincs, hogy itt azok az orvosok, akikkel a város polgárai elégedettek, hogy azok továbbra itt ne praktizálhassanak. Tehát erről szó sincs, és ebben biztos lehet minden polgár, hogy mi, a város vezetői azon vagyunk, hogy akikkel a lakosság elégedett, azokkal továbbra is a kapcsolata megmaradjon, hiszen ez egy bizalmi viszony is, mert én úgy gondolom, hogy egy orvossal ez egy bizalmi viszony. Biztos, hogy ebben partnerei leszünk Önöknek, tehát emiatt ne aggódjanak. Földi doktor úrról én is nagyon sok jót hallottam, és természetesen azon vagyunk, hogy a doktor úr továbbra is itt praktizáljon. Nyilván az egy másik történet, hogy valaki orvos, vagy orvos-igazgató. Tehát egy intézmény vezetése az nem biztos, hogy csak maga a szakmai hozzáértésen múlik. Azzal kapcsolatban, hogy ez a hirdetés megjelent, én úgy gondolom, és ezt inkább úgy mondom, hogy a többi polgármester nevében is mondom, mivel, ahogy tetszett említeni, ez egy kistérségi társulás által működtetett intézmény lesz, vagyis 13 település önkormányzata fogja működtetni ezt az intézményt, reméljük minél hamarabb. A polgármesterek testülete döntött úgy, hogy adjunk lehetőséget annak, mert lehet, hogy a mi ismeretségi körünkben nincsen olyan ember, vagy ha mondjuk, hogy a Földi doktor úr az egyik lehetőség, nem biztos, hogy ő az egyetlen lehetőség, tehát járjuk azért körbe ezt a dolgot, adjunk lehetőséget esetleg másoknak is arra, hogy leírják az elképzelésüket egy ilyen intézmény működtetésével kapcsolatban. Nyilván az, hogy a papíron mi szerepel, az egy dolog, mert leírni sok mindent le lehet, és az élet dönti el, hogy az a dolog működik-e, vagy sem. Ezért a polgármesterek testülete azon az állásponton van, egy bizonyos türelmi időt adjunk egymásnak majd az új vezetővel, ami eldönti azt, hogy működik a dolog, vagy nem. Ha igen, akkor természetesen folytatódjon tovább a működése annak a vezetőnek, ha nem, akkor nem. Még egyszer mondom, úgy gondoltuk, és ez nemcsak az én véleményem, hanem a többieké is az volt, pontosan azért, mert érezzük, hogy nagyon nagy felelősség egy ekkora intézményt működtetni. Látva azt, hogy a működtetés költségei ingen magasak, tudva azt, hogy a beindításkor - nyilván egy ilyen intézménynek van egy felfutási ideje, amíg az összes rendelés beindul, akkor jövünk ki körülbelül nullásra, amikor minden rendelónk működik, és ez egy hosszabb idő. Itt ezt a nehéz időszakot valahogy át kell vészelné. Azt tudnunk kell, tudunkra

adta a többi polgármester is, hogy erre plusz pénze egyetlen egy önkormányzatnak sincs, s ezzel sajnos mi is így vagyunk. Tehát mindenféleképpen egy olyan vezetőre van itt szükség, és ezt a többiek nevében is mondhatom, mert ez ott hangzott el, igazándiból menedzser kell ennek az intézménynek az élére, aki tudja, hogy hogyan kell lehívni az OEP támogatásokat, ismeri azokat a kiskapukat, urambocsá jó kapcsolata van esetlegesen a minisztériumokkal, mert azért ha baj van, akkor fordulni is kell valakihez nyilván, hogy ne maradjunk ilyen esetben sem magunkra. Földi doktor úr sincs kizárva ebből a pályázatból, mert nem úgy kiírva ez az álláshely, hogy kivéve iksz-ipszilon. Tehát bárki, aki jön, örömmel fogadjuk, és reméljük, hogy tényleg egy olyan döntési helyzetbe kerülünk, hogy több lehetőség között kell választanunk. Ami a lényeg, még egyszer mondom, hogy pletyka, és mi a magunk részéről azon vagyunk, és bárkivel kötünk majd szerződést - ezt a többiek nevében is mondhatom -, az alapvető kitétel, hogy azokkal az orvosokkal, akikkel a lakosság elégedett, azokkal továbbra is kössünk szerződést. Plusz lehetőséget az egyéb munkakörökben helyi, vagy a kistérséghez tartozó lakosokkal kössünk, mert vannak olyan, nem orvosi munkakörök ebben az intézményben, tehát azon vagyunk, hogy helyiekkel, vagy kistérségi emberekkel töltsük be ezeket a posztokat, pozíciókat. Azt hiszem ez a lényeg, ha ez Önt megnyugtatja.

Nagy Józsefné szécsényi lakos

Köszönöm, kielégített a válasza!

Stayer László polgármester

Még egyszer köszönöm, hogy elmondta, és remélem, megnyugtattuk.
Balla Tibor úr, parancsoljon!

Dr. Balla Tibor szécsényi lakos

Először is tisztelettel köszöntöm a Testületet, Polgármester urat, meg mindazokat, akiket érdekel egyáltalán Szécsénynek a sorsa és az előző időszak eseményei. Szomorúan kell megállapítanom, hogy a tizennégy tagú testületből, abból a testületből, amelyik január elsejétől október harmadikáig intézte a város ügyeit, összesen négyen vannak jelen. Vajon a tíz ember ilyenkor mit csinál? Hangsúlyozni szeretném tizennégyen voltak, és most négyen vannak jelen, és a másik négy új testületi tag, tehát nyolc tagú a testület. A másik négy ügye, akik most itt vannak, hál' Istennek itt vannak, október három és november harmincadika közötti időszokról tud véleményt mondani, mert mindenki által ismert tény, hogy a tizennégy-tagú testület, amikor döntött sok mindenféle kérdésben, a mostani négy ember mindig kisebbségben volt. Tehát ez az egyik gondolat a részemről. Én nagyon súlyosnak tartom, hogy tízen, akik testületi tagok voltak, egyszerűen nem vették a fáradságot, hogy hallgassák meg a lakosság véleményét. A tisztesség talán a legnagyobb kincs a földön, amit aranyban nem lehet felmérni - ez egy regénynek az egyik mondata. Hátha valakit ez nem érdekel, akkor nem tudom, hogy mit csinált egész évben, január elsejétől október harmadikáig, ebben a városban. Néhány téma, igyekszem azért rövid lenni.

Szécsényben nagyon sok emléktábla van. Tessék megnézni, hogy hány emléktáblánál van egy állandó koszorú. Szeretném hangsúlyozni, ha idegenek jönnek Szécsény városába, és megnézik Szécsény nevezetességeit, és találkoznak nagyon sok

emléktáblával, és egyiken sincs koszorú, kivéve most itten a Polgármesteri Hivatalnál lévő Rákóczi portrénál. Külön dicséret illeti a Krúdy Gyula könyvtárat, amelyik elhelyezett egy nagyon szép koszorút. De tessék megnézni az összes többi emléktáblát, van-e rajtuk koszorú, vagy nincs! Nagyon nagy koszorúzási ünnepséget tartott Szécsény városa október 22-én. Megszámoltam, harminckettő koszorú volt. Harminckettő, nagyon sok állandó koszorú is, és mit ad Isten, egyik nap eltűnt a harminckét koszorú a városból. Hogy hova került a harminckettő koszorú, köztük három olyan koszorú, amit a Rákóczi Város Alapítvány meg a Vértó Szövetség vett meg a saját pénzén? Elkerültek a koszorúk, valószínű, hogy a személtrepre, vagy azt sem tudom, hogy hová. Szóval ilyet nem szabad elkövetni! Ezt már említettem a polgármester úrnak is, meg sok embernek, hogy, hogy lehet ilyet tenni, hogy állandó koszorúkat elvinni a személtrepre, vagy eldobálni. Azokon a koszorúkon nagyon szép piros-fehér-zöld szalagok voltak, meg kék-piros, ugye Rákóczi-szalagok voltak, és eltűnt az összes. Nem tudom, hogy ki volt a felelős azért, hogy elvitették a harminckettő koszorút pár nappal később, és ott vannak ezek az emléktáblák koszorúk nélkül.

Más: Augusztus hónapban, azt hiszem, 25-én volt egy testületi ülés, amikor szeretttük volna a Rákóczi Város Alapítvány nevében, hogyha felolvassák azt a kérelmet, amit a Rákóczi-csapat kért a testülettől, hogy támogassák a Rákóczi Emlékfutást. Nem kapott szót senki, hogy ezt a kérelmet ismertessék. Meg van a kérelem, hangsúlyozni szeretném, szeretném kérni Polgármester urat meg a Testületet, vegyék már elő azt a kérelmet! Él a kérelem, a Rákóczi Város Alapítványnak a kérelme, ami a Rákóczi futással kapcsolatos. Tehát nincs eldobva, meg van valahol, valakinek a kezében, vagy a táskájában, mindegy.

Van egy másik téma: A Képző- és Iparművészeti Lektorátus létezik most is, a mai napon is. Kérem szépen! 1992-ben született egy Kormányrendelet, hangsúlyozom, a mai napig élő Kormányrendelet, hogy minden településnél fel kell mérni azokat az épületeket, szobrokat, mindent, és meg kell állapítani azoknak az eszmei értékét. Szécsényben van az a gyönyörű szép Rákóczi-szobor, ami tényleg világhírű, bárki bármit mond, és az Interneten is látják nagyon sokan, hogy Szécsényben van egy Rákóczi-szobor, idős Szabó István Kossuth-díjas szobrászművésznek a szobra. És nincs megállapítva az eszmei értéke! Nem kell sok pénz hozzá, én utána néztem, évek óta kínlódom ezzel a témával, mert a Rákóczi Város Alapítványnak köszönhető és a Szabó családnak, hogy van ez a gyönyörű Rákóczi-szobor. Bárki bármit mond, igenis a Rákóczi Város Alapítvány és a Szabó család közreműködésével van. Immár tízéves volt október 22-én az a gyönyörű Rákóczi-szobor, ami még ki is van világítva. Tehát, aki jön ide, megnézi, közelebb megy, elolvassa, hogy ki mindenki segített, satöbbi, satöbbi, de a Képző- és Iparművészeti Lektorátust meg kell kérni, hogy állapítsák meg az eszmei értékét, és hogyha erről is van dokumentum, hangsúlyozni szeretném, akkor a Rákóczi Város Alapítvány, amelyik ezt a szobrot kikínlódta, bárki bármit mond, és be tudok mindent bizonyítani, a számlák nálam vannak, akkor a Rákóczi Város Alapítvány egy ünnepélyes ülés keretében átadja a városnak azt a szobrot, amelynek az értéke tudomásom szerint több tízmillió forint. Amíg nincs megállapítva az eszmei érték, addig ez a város sajnos mulasztásos törvénysértésben van, mert 1992. már nagyon régen volt. És ennyibe kerül, nem sokba, talán olyan 40-50 ezer forintba kerül, hogy jöjjenek a szobrászok, állapítsák meg ennek az eszmei értékét, és akkor úgy kell

bejegyezni majd újjólag a Földhivatalnak a nyilvántartásába, hogy Szécsénynek van egy mondjuk húsz, vagy harminc, vagy negyvenmillió forint értékű szobra, bronzszobor.

Más: Rozsnyó városa. Én már jó pár évvel ezelőtt, amikor még jártam néha-néha testületi ülésre, nem véletlen, hogy nem jöttem el, akkor is szerettem volna, hogyha Rozsnyó városával egy együttműködési megállapodást, illetve testvérvárosi kapcsolatot létesítene Szécsény. Nem véletlenül mondom Rozsnyót. Rozsnyó nagyon-nagyon történelmi hely, mindenki ismeri rozsnyói vásár történetét, ami már több évtizede nagyon híres vásár, és ott is lett volna egy országgyűlés, csak aztán úgy alakultak a dolgok, hogy mégiscsak Szécsényben volt az országgyűlés. Tehát Rozsnyóval szeretném a Rákóczi Város Alapítvány nevében kérni a testületet, hogy vegyük fel a kapcsolatot, van affinitás Rozsnyó városa részéről, mert aki itt volt október 22-én polgármester úrékkal együtt, amikor koszorúztunk, Rozsnyó város küldöttsége itt volt, egy hatalmas nagy virágcsokrot hozott, egyméteres virágcsokrot, a város alpolgármestere, és Beke Zoltán pedig a Magyar Háznak a vezetője. Itt voltak a rozsnyóiak, itt voltak Rimaszombatról is, több helyről jöttek, hangsúlyozni szeretném, annak ellenére, hogy százkilencven meghívó ment el - százkilencven meghívó! - voltunk körülbelül huszonketten-huszonnégyen, de megtartottuk a tízéves évfordulás ünnepségét a Rákóczi-szobor felállításának, mert 2000. október 22-én igenis felállítottunk Szécsényben egy világhírű Rákóczi-szobrot.

Más: Én a legutóbbi testületi ülésen, azt hiszem október 26-án, amikor itt voltam, akkor felajánlottam, hogy a Rákóczi Város Alapítvány és a Magyar Vértörök Szövetsége nevében szeretnék kötni együttműködési megállapodást Szécsény Város Önkormányzatával. Tehát az önkormányzati testülettel kell nekem megkötni azt az együttműködési megállapodást. Jogom van hozzá, mind a két szervezet nevében, mert a Vértörök Szövetségének országos elnöke vagyok, a Rákóczi Város Alapítványnak meg alapító tagja vagyok. Tehát szeretném kérni, hogy amennyiben erre lehetőség van, minél hamarabb fektessük le írásban, hogy ez a két szervezet, amit én képviselek, harmincadik éve vagyok szécsényi lakos, november 7-én költöztem harminc évvel ezelőtt, akkor még hárman voltunk, most már csak ketten élünk, tehát ez is egy tiszteletteljes kérésem.

Azon kívül még egy apróság, ami az egészségügyet illeti. Én magam tapasztalom, amikor még egyetlen egy gyógyszertár volt Szécsényben, jó pár évvel ezelőtt, én vezettem nyolc és félévig a lenti gyógyszertárat, minden nap volt ügyeletes. Minden nap! Volt olyan, hogy egy hónapban tizenötször ügyelt az Antalné és tizenötször a Balla Tibor. Harminc napra volt ügyeletes, minden nap ügyeletes. Most pedig szomorúan tapasztalom, van kettő gyógyszertár, kettő van ugye, és egyik szombaton is egy óra tájban ott áll valaki a - most már úgy hívják, hogy - Király Gyógyszertár előtt, és olvassák, hogy legközelebbi ügyeletes gyógyszertár Balassagyarmat vagy Salgótarján. Hát köszönöm szépen! Ha egyszer a beteg odamegy egy gyógyszertárhoz és ezt olvassa, hogy akkor vegyen magának taxit, vagy bármit, és menjen el sürgősségi ellátásra Balassagyarmatra vagy Salgótarjánba - ez egy katasztrófa! Az kétségtelen tény, hogy három település nemrégén kapott fiókgyógyszertárat, Varsány és Rimóc Szécsényből és Nagylóc is kapott Balassagyarmatról fiókgyógyszertárat. Tehát a kistérségben lévő településeknek a lakói részleges ellátásban azért csak részesülnek, mert ott azért mindent nem lehet kapni egy fiókgyógyszertárban. Tehát valami

megoldást mindenképpen kell találni, hogy a lakosság, a beteg ember, a kisgyerekes, meg az öreg el tudjon menni egy gyógyszertárba, hogyha esetleg sürgősségi ellátásra van szüksége, és ne kelljen a zsebébe nyúlni több ezer forinttal, hogy elvigyék őt valahova, ugye, egy ügyeletes ellátásra. Az egy katasztrófahelyzetet jelent.

Még egy mondat és be is fejezem. A vérellátásról: aki látta, nem tudom, hogy ki látta, de szeretném felhívni mindenki figyelmét, hogy a TV2-n a Vujity Tvrtkival egy riportműsor volt 19-én - TV2, tessék megnézni az Interneten! -, katasztrófális helyzet van. Vérturizmus volt a címe, szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni, rengetegen mennek Ausztriába külön buszokkal, vérturizmus, eladják a magyar embernek a véré, és akadt egy olyan ember, aki megszólalt és azt mondta: hát ő abban az évben négyszáznolcvanezer forintot kapott Ausztriában. Négyszáznolcvanezer forintot, mint vérturista Budapestről, mert ferezises véradás nagyon sok lehetséges egy évben, hangsúlyozni szeretném. Hát én ezzel a témával foglalkozom, most már nyolc éve kínlódok, és most van egy jogosítványom, nem mondom meg, hogy kitől, de országos szinten egész az Alkotmánybíróságig jogosult vagyok leülni tárgyalni, mint a Véradó Szövetség országos elnöke, és nem tudnak többet lesöpörni. Eddig igyekeztek lesöpörni, de még mindég élek, száznolcvanszoros véradóként, hétezer embernek az elnökeként és talán még ember is vagyok. A nevem pedig, mindenki tudja, aki nem: Vitéz Dr. Balla Tibor, igaz nem kellett volna a Vitézt mondani, Dr. Balla Tibor, volt megyei tisztifőgyógyyszerész, és egy „persona non grata” sok ember szemében, aki igyekezett engem tönkretenni. Nem sikerült, és most eljöttem. Köszönöm, hogy végighallgattak!

Stayer László *polgármester*

Köszönjük szépen Balla úr szavait! Amire tudunk, megpróbálunk most válaszolni. Az első, az emléktáblák ügyében megkérem Smelkó István képviselő urat, hogy válaszoljon Önnek.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Kedves Tibor! A koszorúban a felelős én vagyok. Az az igazság, hogy megfogadtam azt a tanácsodat, amit néhány évvel ezelőtt mondtál, hogy ne maradjon az önkormányzat területén a száradt koszorú, és én szoltam is, valószínűleg egy kis szervezési hiba történt, hogy elvitték a te állandó koszorúdat is. De most már hamarosan kikerülnek azok a koszorúk, amik télvíz idején egy kicsit tartósabbak lesznek, és a Rákóczi-szoborhoz is kerül koszorú, és minden emléktáblához, amin van akasztó, mert most felújítások is vannak, de ezeket már megrendeltem, és a napokban ki is fogjuk rakni. Úgyhogy még egyszer elnézésedet kérjük, ha elvittük a tiedet, de ez csak a véletlen műve volt. Az az igazság, hogy összegyűjtöttük a fagyok után azokat a koszorúkat, amelyek már szét voltak menve, meg már nem is igazán voltak esztétikusak, és ekkor vittük el a tiedet is, úgyhogy ezért még egyszer elnézésedet kérem, és pótolni fogjuk még ezen a héten. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm Képviselő úr válaszát! Elfogadod ezt a választ, Tibor?

Dr. Balla Tibor *szécsényi lakos*

Köszönöm szépen! Nem akarok reagálni, azért jöttem el, hogy ezeket elmondjam, és elnézést kérek, sokszor indulatos vagyok, de nem tehetek róla. Amit ellenem már ebben a városban elkövettek egyesek, nem mindenki, azt épeszű ember nem bírná ki. Én nem állítom, hogy épeszű ember vagyok, de ember vagyok, és harmincadik éve itt lakom november 7-én, szakadó esőben költöztünk, de akkor még hárman voltunk a fiammal, most már csak ketten vagyunk, és azóta is élek, és amíg élek, remélek. És remélem, hogy megpróbál most már a nemzeti oldal, hangsúlyozni szeretném, nem szeretem azt, hogy jobb- meg baloldal, hát Rákóczinak is volt jobb meg bal keze - nem? - van egy nemzeti oldal, amelyik a hazát védi, meg van egy globalista kozmopolita oldal, ezt mondják sokan baloldalnak. Ennyi az egész, tehát részemről nem kérek még csak választ sem.

Stayer László *polgármester*

Kérem! Azt gondolom, hogy a közügyekkel foglalkozunk, és ne menjünk bele egyéb más kérdésekbe!

Az emlékfutással, illetve az eszmei érték megállapítással kapcsolatban azt tudom mondani, hogy utánanézőnk, és írásban fogunk választ adni ezzel kapcsolatban.

Rozsnyóval a testvérvárosi kapcsolat kialakításának lehetőségét meg fogjuk nézni, fel fogjuk venni a kapcsolatot az ottani vezetőkkel. Jegyző asszony is említeni, hogy most volt ott választás.

A hozzászólás elejére talán nem is kellene reagálni, az élet ezt hozta, hogy tizennégy fős testület volt, most nyolcfős. Azt, hogy számon kérni a régieken, hogy nincsenek itt, én nem tudom, hogy ezt nekünk jogunk van-e megtenni. Aki itt van, az biztos, hogy megpróbál válaszolni a régebbi ügyekre.

Én azt hiszem, hogy a múlt testületi ülésen, amikor elhangzott Balla úr részéről ez az együttműködési megállapodás indítványozása, akkor is azt mondtuk, hogy mi nem vagyunk ellene, keressük a lehetőségét, és írásban ennek a végére tudunk járni.

Gyógyszertári ügyelet: Magánemberként tudom mondani, én is azzal értek egyet, amit Ön elmondott, hogy egy városnak illene hétvégén is ügyeletet biztosítani. Amit, mint város vezetősége meg tudunk ez ügyben tenni, azt meg is fogjuk tenni. Köszönöm, hogy ezt elmondta! Fogunk lépni az ügyben.

Múlt pénteken volt a véradók szokásos ünnepe az általános iskolában, nagyon sokan részt vettek ezen az ünnepségen. Ott is elhangzott egyébként, az Ön által említett probléma, tehát, hogy valóban milyen vérturizmus van, és ott is az hangzott el, hogy ez felháborító, hiszen valahol a nemzetnek együtt kellene ebben is gondolkodnia. Valahol biztos megérthető azoknak az embereknek a helyzete, akik ilyenre adják a fejüket, de erkölcsileg nem biztos, hogy mellé lehet állni ennek. Ott pontosan ez hangzott el. De ami nagyon pozitívum volt ezen a rendezvényen, nagyon sokan vannak, és ott is elhangzott, hogy Szécsény és környéke kiemelkedően teljesít, tehát itt tényleg nagyon pozitívan állnak hozzá az emberek, és minden elismerésünk azoké az embereké, akik általuk nem ismert embereknek is segítséget adnak a testükből, és ez egy óriási dolog. Itt hadd ragadjam meg az alkalmat, hogy Horváthné Évikének kifejezzem maximális tiszteletemet és elismerésemet azért a munkáért, amit itt helyben a véradások megszervezéséért tesz. Köszönöm!

Jelentkezett Király Sándor úr. Tessék!

Király Sándor *szécsényi lakos*

A Kossuth út 16/B számú társasháznak a rossz helyzetéről szeretnék pár szót szólni, legalább is a vízművel kapcsolatos lenne, mert öt éve, hogy megalakultunk és több százezer forintokat kifizetünk túlfogyasztásnál. Amit nem tudok elfelejteni, mert akár hová mentem kéréssel, kérdéssel, meg hogy intézkedni tudnék, vagy tudtam volna, de még Kazincbarcikáról is visszautasítottak, holott őhozzájuk tartozunk. Miért csinálnak ilyet, hogy a szécsényi vízműre tartozik - azt mondják: hogy az órájuk nem tartozik, próbáljam meg ott elintézni. Ők meg innen odaküldtek Kazincbarcikára. Nem lehetne ezt az ide-odaküldözgetést elkerülni, ha egyszer elmegyek oda hozzájuk, hogy nekem valami bajom van, vagy kérésem van, akkor adnának nekem elegendő választ, vagy megfelelő választ. Holott öt év alatt, ahányszor mentem, egy tisztességes választ nem kaptam tőlük. A vízórát le kellett cseréltetnünk, mert rengeteget csalt, ők is elismerték, mert bemérték, meg minden. Kicseréltettük a vízórát, utána továbbra is meg volt még a túlfogyasztás, nem is kevés. Erre fogtuk, kicseréltettük az egész vízhálózatot a földben az aknától, fel egészen a legfelső emeletig, minden házba be lett vezetve a cső, az új vezeték, és úgy tessenek elképzelni, hogy január elsejétől már hetvenkétezer forintot fizettünk be túlfogyasztást. Már el sem tudom képzelni, hogy hol mehet el a víz, meg hol nem. Habár kaptunk egy ilyen tájékoztatót róla, meg ilyen elszámolást, hát én öt év után nagy nehezen rá tudtam jönni, hogy, hogy tudják tőlünk elizélni a vizet lakóktól, társasházi lakóktól. Mert bementem most legutóbb hozzájuk, és kérdeztem tőle, hogy adjon már rá nekem választ, hogy januártól kezdve két hónap, meg még két hónap, mert akkor is több mint húszezer forinton felül fizettünk ki túlfogyasztást, és kérdeztem tőle, hogy mégis miért van ez, mert ott van a papíron, amit nekünk adott, hogy van rajta egy nagycsomó mínusz. Megkérdeztem a nőtől, aki ott van a portán, vagy nem tudom ki az, aki ott van, hogy mi az a mínusz? Nem tudott rá választ adni. Azt mondta, hogy az már ki van fizetve. Hát én is rájöttem később, hogy ki van fizetve, mert már kifizettük a közös kasszából, a társasháznak a közös költségéből. És ahogy én ezt megnéztem, hát több lakónál voltak mínuszok. De ami a legfontosabb, hogy 2005-től vettük át a házat, és már 2003-ban a vízóra van, akinek lejárt, és avval nem foglalkozik senki sem. Hogy miért nem foglalkoznak, mert ilyenek végett fizetünk mi túlfogyasztásokat, hogy egyszerűen nem ellenőrzik le a vízműtől, mert a vízműtől kellene azt leellenőrizni. Honnan tudjam, hogy kinek mikor jár le a vízórája? Ha énnekem ki tudta adni papíron, mert ott van nálam is fehéren-feketén, hogy kinek mikor jár le a vízórája, akkor miért nem őt büntetik, vagy miért nem őt szólítják fel? Miért a közös képviselőt izélik róla, hogy fizessünk utána? Mert ezt már tényleg nagyon nehéz elviselni. Ezt mondom a többi társasháznak a nevében is, hogy eztet nem kéne engedni, hogy ilyen ne merjenek csinálni. Ha valaki elfogyaszt, csak egy példát mondok, 13 köbmétert, és ötöt meg lejelent, hogy annyit fogyasztott el. Énnekem meg a többit, nyolc köbmétert kifizettetnek velem. Hogy ilyet, ottan bent a vízműnél, ne csinálnának meg ilyeneket. Nem beszélve, hogy csinálták ott az óvodánál a vízvezetéket, rákapcsolták, amikor már végeztek, az egyik lakónak tönkre ment a vízórája. Úgyhogy a vízórát is megvetették velem, holott nem járt le neki, nem tudom mennyi a szavatossági ideje a vízórának, de jó volna tudni azt is, mert nekik is van vízórájuk, meg nekünk is. Nem tudom minek akkor két vízóra, ha hol az egyiket csálnak, hol a másikon. Meg most kicseréltettünk, mert ketté ment a két lépcsőház, A és B lépcsőház, és kaptunk egy-egy vízórát, be kellett, de hát ott is meddig izéltek

vele, hogy beadtuk meg visszamondtuk, addig-addig szórakoztak vele, hogy nyár közepén valóban kicserélték a vízóránkat, kaptunk két vízórát. Úgy képzeljék el, hogy több mint kétszázezer forintot kellett befizetnünk, hogy kicseréljék. Nem tudom, hogy az a mi tulajdonunk-e, vagy az ő tulajdonuk. Nekem van saját vízórám, meg a többi lakónak is, akkor miért fizettet velünk még azt az órát is, vagy mit tudom én. Nem beszélve, ha kijönnek plombázni, hétezer forint - azt mondja, ott az egyik lakónak. Holott szegénykém alig tudja kifizetni még a közös költséget is, nem még hogy ilyen izéket, osztan bedugították neki az órát, és nem jöttek ki megcsinálni, csak úgy, hogyha megfizette. Vetettek vele új vízórát, meg újra plombázták le neki az izét. Hogy ilyeneket el lehetne kerülni, hogy ne kéne mindig állandóan menni hozzájuk. Úgyhogy csak ezzel kapcsolatban szerettem volna így hozzászólni, többet nem is akarok kérni, csak hogyha segítenének rajtunk, hogy ezt ne kéne a többi társasházi lakóknak is elkövetni. Mert gondolom, hogy van ott is ilyen.

Stayer László *polgármester*

Bocsánat! Kérem a jegyző asszonyt, válaszoljon!

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Annyit segítségül elmondanék, hogy a vízfogyasztó és a vízszolgáltató között a Polgári Törvénykönyv szerint, és a vízgazdálkodásról szóló törvény szerint szerződés, közszolgáltatási szerződés jön létre. Tehát az a rendszer, ami a rendszerváltás előtt volt, hogy az önkormányzatnak volt beleszólási joga, manapság már nincs, hiszen polgári jogi szerződésről van szó. Annyit tudunk tenni, hogy kérését továbbítjuk az illetékes szervhez, tehát a vízmű illetékes szervéhez, hiszen a számlázás és a vízszolgáltatás, a vagyongazdálkodás teljes egészben különválnak. Azért küldözgették Önt hol Kazincbarcikára, hol ide, mert itt nem tudnak felvilágosítást adni, mert a leolvasás a számlázás, és annak ellenőrzése nem az itteni, a Szécsényi Vízmű Kft-hez tartozik, mert ő csak egy vagyongazdálkodó, hanem az ÉRV-hez. Ha be tetszik hozni a számláit, megnézzük és továbbítani tudjuk a kérését, illetve felvilágosítást tudunk kérni az erre hatáskörrel rendelkező szervezettől.

Király Sándor *szécsényi lakos*

Még annyit szeretnék: én nem szeretnék senkit se megvádolni, már így is haragszanak rám, ugye már úgy megfenyegettek, hogy szeretnék elbújni a föld alá is sokszor. Hogy én valakivel szembeszálljak, meg bíróságra menjek, én nekem az nem éri meg, hogy én bárkivel pereskedjek ottan a végsőkéig. Szeretném, hogyha a vízórákat, meg izéket normálisan csinálnák, azt büntetnék meg, akit meg kell büntetni, ne azt, aki nem lopja a vizet. Aki tisztességesen fogyasztja a vizet, ne büntessék meg, büntessék meg azt, aki az óráját nem cserélteti le, még felszólításra se.

Stayer László *polgármester*

Nagyon szomorúan hallom, hogy jogtalanul kell itt kifizetni bárkinek is bármiféle összeget, amit tudunk, segítünk, megpróbálunk kapcsolatba lépni a vízművel, és utánajárunk annak, amit ebben a kérdésben el tudunk érni.

Király Sándor *szécsényi lakos*

Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Rác András úr, parancsolj!

Rác András *szécsényi lakos*

Tisztelt Közmeghallgatás, Alpolgármester Asszony, Jegyző Asszony! Tisztelt Polgármester Úr! A Szécsényi Vezérlőfejedelmi Asztaltársaság ügyvezetőjeként jöttem el ide, erre a közmeghallgatásra. Szeretném abbéli örömet kifejezni, hogy én nagyon örülök annak, hogy ez az új testület ilyen rövid időn belül napirendre tűzte a közmeghallgatást. Ugyanis a korábbi évek gyakorlata az volt, hogy a két év végi ünnep között tartották a közmeghallgatást, ami én szerintem csak hallgatás volt, a közügy, a közszolgálat kérdése az egy kicsit háttérbe szorult. Talán azért, hogy meg legyen tartva a közmeghallgatás. Nagyon fontos fórum, és arra kérem az új testületet, hogy ne csak egy alkalommal, mint ahogy a törvény előírja, hanem éljenek ezzel a lehetőséggel, különösen olyan kérdésekben, ami a város egészségét érinti, hiszen itt a doktornő az előbb elmondta, hogy ugye megjelenik egy pályázati kiírás, a helyi emberek egy kicsit tétován nézik. Jó lenne, ha a civil szervezetek, a gazdasági szervezetek, a társadalmi szervezetek, az egészségügyi szervezetek egy kicsit előtt is tudnának ezekről a dolgokról. Előre vinné a városi közéletet, a közhangulatot javítaná, és nagyon sok mindenre kedvező hatással lenne. De én nem erről akarnék beszélni, hanem arról a lehetőségről, amely most adott, hiszen egyik nagy tudású barátom - idézőjelben - egy jellemzést közreadott nem olyan régen, hogy milyen jól szerepeltek és milyen erősek. Én csak annyit szeretnék elmondani, hogy az a támogatottság, amit a mostani önkormányzati választáskor ez a testület kapott, ez arra ad lehetőséget, arra ad felhatalmazást, hogy igenis, mint ahogy a polgármester úr az összefogás polgármesterének jelenítette meg önmagát, és gondolom, hogy ez nemcsak a plakáton van, hanem a jövőben az egész tevékenységét ez hatja át, hogy igenis olyan dolgokat tervezzünk a következő években, amely a város egészére hatással van. Tehát nem azért, hogy valami történik, vagy történjen, hanem igen, át kell gondolni az összes rendezvény programot, hogyan tudják a társadalmi szervezetek illeszteni ahhoz a várospolitikához a tevékenységüket, és ez a tevékenység a városi közhangulatot, a városi közjót hogy szolgálja. Tehát egy kicsit elemzőbb testületi munkára van a jövőben szükség, figyelembe kell venni ezeket a lehetőségeket is. Nagyon fontosak a testületi döntések, de ha a testületi döntésekben nincsenek ott az emberek, nincsenek benne azok a városi célkitűzések kellőképpen, nincs benne az, hogy hogyan vonjuk be az embereket, és milyen kapcsolattartás legyen, akkor nem olyan jó ez a testületi munka. Ugyanezt el lehet mondani a hivatali munkáról is, hisz a hivatal szolgálja a testületi munkát, igenis azok a testületi döntések, amik születnek, az emberek elvárják azt, hogy tudjanak időben arról, hogy az hogy érinti a mindennapi tevékenységüket, mi benne nekik a feladat, mi benne a lehetőség, egyből megváltozik minden Szécsényben. Amivel kapcsolatosan szeretnék én külön szót kérni: az egyik, hogy ezelőtt tíz évvel nagyon magas színvonalú rendezvénysorozat vette kezdetét Szécsényben. Ezt úgy hívták akkor, hogy Vezérlőfejedelmi Turisztikai Napok. Történelmi konferenciák, kiállítások, millenniumi programok, határ-menti találkozók, testvérvárosi találkozók -

nagyon sok minden történt. 2002. után ezt megszűnt, nem kaptunk támogatást, sőt még azt is eltitkolták, hogy a szécsényi országgyűlés 300. évfordulóra éppen egy turisztikai konferencia volt az, ami egy felhívást tett közzé, televízió, rádió, minden közvetítette akkor. Utána ugye ez feledésbe merült, az egész dolog. Azzal a javaslattal, ajánlással szeretnék élni, hogy újra gondoljuk át a Vezérlőfejedelmi Turisztikai Napokat, oly módon, hogy Szécsénynek rangos eseménye legyen. Olyan történelmi, tudományos konferencia, vagy régiós eseményre kerüljön sor, tehát nem bővülésről van szó, hanem nagyon fontos programról van szó, amely pontosan a szeptemberi hónapban csúcsozodna ki. Mert mit tapasztal az ember, már kihúzták alólunk bizonyos mértékig a szőnyeget, már most van megyei önkormányzati nap a Rákóczi évfordulóhoz kapcsolódóan, mindig máshol, csak Szécsény éppen abban az időszakban kicsit úgy el van felejtve. Önmagunkra nem találunk, nem vagyunk képesek megszervezni ezen időszakot. Tibor barátom említette itt a testvérvárosi kapcsolatokat, a gondolattal egyetérték, én olyan irányban tennék javaslatot, hogy Rimaszombat és Gyöngyös. 1334. május 5-én, egy napon kapta meg Károly Róberttől a mezővárosi rangot ez a három település. Nemzetközi lenne, északi régiós lenne ez a kapcsolat, át kell gondolni ezt a lehetőséget is.

A továbbiakban az önszerveződés nagyon fontos területéről szólnék. Az a tapasztalatom, hogy nagyon szorgos, tenni akaró civil szervezetek vannak Szécsényben, de el vannak egymástól határolódva. Kellene egy olyan képződményt csinálni, ahol tudjuk összevonni az erőnket, tudjuk integrálni, de meghagyva a civil szerveződésnek az autonómiáját, tehát én megoldásként javaslom azt, hogy a jövő évben alakítsuk meg a szécsényi civil szervezeteknek a szövetségét. Ebben szakosodnának a különböző, azonos tevékenységet végző civil szervezetek, és akkor ezek tudnák társítani a tevékenységüket a várospolitikához, kezdeményezők lennének, érdekképviselőket látnának, ugyanakkor legális képviselője lenne a civil szervezeteknek. Megbíznánk azokat a személyeket, akik a különböző testületi üléseken ott lennének, akkor, amikor éppen a civil szervezeteket érintő napirendek kerülnek tárgyalásra. Ez az egyik.

A másik pedig a tájékoztatás. Örömmel láttam egyébként a kábeltelevízióban közzétett meghívót, hogy az önkormányzat igenis elég gyorsan reagál arra, hogy a tájékoztatáson javítani kell. Egyetérték az írásos és az elektronikus tájékoztatással is, mert ez nagyon fontos. Két pályázatot nyújtottunk be április hónapban, de hát akkor még más világ volt, de tudtuk, hogy körülbelül milyen irányban mennek a folyamatok, az egyik az elektronikus médiával volt kapcsolatos, mégpedig a benyújtott pályázatunknak a címe, Szécsényi Tárogató elnevezésű volt. Rólunk szól, értünk szól, nekünk szól - elnevezéssel, ez lett volna a képűtség. Hetente friss híryanagot tudnánk adni képeset és írásosat, amennyiben kellő támogatottságot kap az önkormányzattól. Ez az egyik, a másik pedig: a Civil Szövetség megalakításában kérjük a közreműködést, a jegyző asszonynak is, mert ugye alapszabályt kell készíteni, be kell magunkat jegyeztetni, tehát ebben legyünk partnerek, ha eljutunk oda, hogy célba ér a kezdeményezésünk. Hát ennyit szerettem volna röviden elmondani. Én nagyon bízom abban, hogy ez a képviselő-testület Szécsény város javát szolgáló módon, sikeresen dolgozik a jövő évben, és amennyiben itt a választópolgárokkal, civil szervezetekkel egy széleskörű, célirányos kapcsolat alakul ki, akkor még sikeresebb lesz. Hát ehhez kívánok sok sikert, és az év végi ünnepekhez jó hangulatot! Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönjük szépen! Említette, és tényleg komolyan is gondoltuk, hogy a város lakosságát érintő döntéseinknél párbeszédet kell folytatni a lakossággal. Ezzel teljesen egyetértek, így szeretnénk mi is gondolkodni és cselekedni is. Jó ötletnek tartom, az Ön által említett civil szervezetek szövetségét, nyilván ha tudunk egymásról, esetleg össze tudjuk hangolni a tevékenységeinket, vagy akár pályázatok során egymást tudjuk erősíteni, és abból csak jó dolog sülni ki. Az ön által említett testvérvárosi kapcsolatot Rimaszombattal és Gyöngyössel - nem tudom, hogy ezt testvérvárosi kapcsolatként vagy valamilyen rendezvény keretében kellene? - megvizsgáljuk, hogy mit tudunk ezzel kapcsolatban lépni.

Az, hogy a Vezérlőfejedelmi Turisztikai Napok annak idején miért állt le, mint ahogy mindenütt, itt is a pénz határozza meg, nyilván egy ilyen rendezvényre azért elég komoly összeget kell áldozni. Reméljük, hogy kerülünk olyan helyzetbe, hogy tudjunk egy ilyen nagyszabású rendezvényt támogatni, mert csak azért, hogy megrendezzük, annak nincs értelme, annak tényleg olyannak kell lenni. Gondolom azzal Ön is tisztában van, hogy ez azért elég komoly anyagi terheket ró a városra, sajnos jelenleg nem állunk ilyen helyzetben, de mi legalább annyira bízunk benne, mint Ön, hogy lesz erre lehetőségünk.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Én csak egy mondatot szeretnék hozzátenni, hogy nagyon örülök ennek a civil szövetségnek, mert valóban nagyon nagy szükség van arra, hogy összefogjanak a civil szervezetek. Példának okáért azért is nagyon célszerű lenne, mert hogyha lesznek pályázati pénzek, és esetleg lehetőség arra, hogy akár azt mondjuk, hogy egy szeptemberi időpontban megtartjuk ezt a Vezérlőfejedelmi Napot, és akár a tavaszi Városnappal is összekötve, és esetleg pályázni kell, kellene olyan felkészült szakemberek, mint ebben a civil szövetségben is lennének, akik elő tudják ezt készíteni szakmailag, és nyilván ez az önkormányzat munkáját segítené. Jó lenne ez a civil szövetség, ezért részemről is támogatható, és amit tudunk, abban biztos, hogy segíteni fogunk.

Smelkó István *képviselő*

Sokat beszélgettünk ezekről a kérdésekről. Én azt gondolom, hogy a civil szövetséggel kapcsolatban az lesz a jó, ha ebbe az önkormányzat nem vesz részt, hiszen éppen ez a civilségnek a titka, hogy a civil szervezetek alulról építkeznek, és megszervezik önmagukat. Természetesen, hogyha megszervezték önmagukat, utána már lehet párbeszédet folytatni a kormányzati, vagy önkormányzati szervekkel, hiszen ebben ez a szép, hogyha a civilek akarnak valamit, akkor társuljon hozzá a helyi önkormányzat, és ezt meg is fogja tenni. Azt is tudomásul kell venni viszont, hogyha a civil szervezetek nem akarnak egy ilyen kerekasztalt, vagy egy ilyen szerveződést létrehozni, akkor azt is tudomásul kell venni, és el kell fogadni azt a döntést is. Úgyhogy én mindenképpen azon leszek, hogy azok a civil szervezetek, amelyben én érintett vagyok, vagy ráhatással bírok, akkor én ezeket fogom mozgósítani, de mindenképpen meg kell hagyni a választás szabadságát ezeknek a szervezeteknek.

Én azt gondolom, hogy a Megyenap az egy olyan rendezvény, méltó a megye napjához, az, hogy Rákóczihoz kapcsolódik, az nekünk megint jó, Szécsénynek. Az,

hogy mindig más városban van - lassan újra fog kezdődni a kör, és ismét Szécsényben lesz valamikor a négyéves ciklus során. Én azt gondolom, hogy jó rendezvény volt a Vezérlőfejedelmi Napok, de abszolút pénzfüggő, abszolút pályázatfüggő volt. Akkor sem tudott az önkormányzat igazából segíteni az anyagiakban, és ha a pályázati rendszerből nem sikerült forrást szerezni, ez nem valósult meg. Ez így volt az első két rendezvény után. Hosszú távú projektbe, vagy hosszú távú programba viszont csak úgy érdemes belefogni, ha megvannak a megfelelő anyagiak. Mert úgy, hogy egy évben van valami pénzünk, és csinálunk valamit, a következő évben nincs, akkor nem csinálunk, tehát így sem hagyományt, se egy hosszabb távú elképzelést nem lehet megvalósítani. Nagyon gondosan és pontosan meg kell tervezni ezeket a dolgokat. Az a baj, hogy a magyar pályázati rendszer viszont nem ilyen, és az önkormányzat anyagi helyzetét ismerve szintén nem olyan, hogy ilyet tudjon felvállalni. Én azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban egy kicsi türelmet kéne tanúsítani, mind az önkormányzatnak, mind a Vezérlőfejedelmi Asztaltársaságnak és átgondolni. Én a magam részéről nem nagyon látok a következő évi költségvetésben erre külön forrást. Örülünk, hogyha meg tudjuk valósítani azokat a rendezvényeket, amelyeket szeretnénk. Hát, a pályázati lehetőségekben lehet, hogy lesz valami, de én nem vagyok annyira optimista. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönjük, Képviselő Úr! Van-e még hozzászóló? Tessék parancsolni!

Uram Józsefné *szécsényi lakos*

Azt szeretném kérdezni, hogy a Szentlélek-patakkal, mivel ott lakok mellette, mi az elképzelésük a közeljövőben. Mert a patak egyik oldalát zsákokkal egész magasan mindig emelték, csinálták, de azon az oldalon, ahol mi lakunk, egy zsákot, semmiféle segítséget nem kaptunk. Azért mondom, hogy kisnyugdíjas vagyok, hogy a kétszáz négyszögöles kertemből tudtam kipótolni azt, hogy nyugdíj kiegészítés volt. A krumplit, a hagymát, mindent-mindent elvitt a víz. Igaz, hogy kaptam egy csomagot, de kérdelem én azt, hogy az a kis liszt, meg az a kis tészta, ami abban volt, vagy kis sütemény, nekem az, nulla, az semmit nem jelentett az mellett, hogy az éves mindenemet elvitte a kertből. Úgyhogy csak azt szeretném megkérdezni, hogy van-e olyan elképzelésük, hogy a patakot kitakarítanák-e, vagy van-e olyan terv, hogy kotrógéppel végig, az Ipolytól egészen fel a lóci útig, vagy valameddig megmélyítenék, vagy kitakarítanák. Mert azt nézni onnan, hogy az egyik oldalra hordják a zsákot, meg ott járnak az örök, meg a testület emberei, mindig mennek ottan napról-napra nézegetik a vizet. Most is két-három napig esett az eső, és olyan magas volt a víz, hogy már én is azt mondtam, hogy már megint kijön. Hát a pincében előntötte nekem a kazánt, előntötte a hidrofort, előntötte a motrot, a fáskamrában hatvan centis volt a víz, de mihozzánk még a kutya se szólt. Se zsákot, elmentem oda a tejüzem udvarba, hogy adjanak nekem olyan zsákokat, ami már megvan rakva, mert ugye én is már hetven éves elvagyok, meg a fiam is rokkantbeteg, hát mondom, már olyan teli zsákok kellenének, hogy olyat kapjunk, de nem kaptunk. Mindig azt mondták, hogy ezt keresd meg, meg azt, beszéltem három-négy emberrel - neveket most már nem akarok mondani, mert azok már lehet, hogy nincsenek ott. Úgyhogy nagyon-nagyon szépen megkérem, hogy mi az elképzelés a patak medrével, mert mink

bajba vagyunk ottan. Még azt szeretném megkérdezni, mert olyan is hallottam, hogy ez az oldal vízgyűjtő, hogy azért nem hordtak oda zsákokat, merthogy vízgyűjtő. Hát, hogyha vízgyűjtő területnek akarják megállapítani azt a területet, akkor legyen olyan, hogy házáért házat kapjunk valahol, ami nekünk megfelel, és akkor legyen ottan vízgyűjtő terület. Dehogy nézem azt, hogy a másik oldalon olyan mozgás van, hogy teherautó teherautót ér, emberek harmincan-húszan mennek ott, és akkor erre az oldalra meg semmi, semmi mozgolódás. Csak ennyit akartam mondani. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Először is nagyon sajnálom azt, hogy Ön ilyen helyzetbe került. Egyetértek azzal, hogy ott is védeni kell nyilván az ingatlant, és lépések történtek már most ebben a rövid időszakban, amióta mi hivatalban vagyunk, és erről jegyző asszony tud egy kicsit többet mondani. Lőrík Richárd úr végzetek munkálatokat, és utána még majd mondom, mi az, ami fontos.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Május-júniusban voltak ezek a nagy esőzések, és özönvízszerűnek, trópusi viharok nevezett zivatarfelhők, amik minket is súlyosan érintettek, főleg a lenti részen, a Tugár részen lakókat. Védekeztünk, ahogy tudtunk, ez így volt, és az azóta eltelt időszak alatt is végeztünk ott munkálatokat. Végeztettünk munkálatokat a közmunkásainkkal, valamint a KÖVIZIG-nek a II. sz. szakaszmérnöksége, amelynek a vezetője Lőrík Richárd úr. Ő szécsényi lakos és szívügyének tekinti Szécsénynek az árvízmentesítését, végzetek felméréseket. Azért is tetszett látni, hogy többször is volt ott a nyáron munkavégzés, és a mai napig is van, tehát színtették a Szentlélek-patakot végig, egészen az Ipolyig. Végzetek kotrási munkákat, patakmeder tisztítási munkálatokat, és magasítási munkálatokat fognak majd kezdeni. De ahhoz, hogy ezeket a magasítási munkálatokat, a depónak a magasítását el tudják végezni, építési terveket kell készíteni nekik, és vízjogi létesítési eljárást kell lefolytatni, ami idő. Tehát ott további nagyobb munkálatokat, csak a tavasz folyamán, március-április hónapra jelezte, hogy tudnak végezni. Körülbelül addigra zajlanak le ezek a hatósági engedélyezési eljárások. Mindaz ideig, mi is voltunk kint tegnap polgármester úrral, mert az előrejelzés szerint megint esőzések várhatóak az elkövetkező időszakokban - de lehet, hogy most hűvösebbre fordult az időjárás, és még sem következik be -, tehát felmértük a terepet, hogy mivel lehetne ott még segíteni. Sajnos megint kell majd zsákolnunk egy-egy bizonyos szakaszon, ami veszélyezteti az ott lakókat, mind a házakat, mind a kerteket. Tehát annyit tudok elmondani, hogy folynak a mai napig is a munkálatok, és bízunk benne, hogy tavaszra, az olvadásra nem kell megint ilyen sűrű védekezési feladatokat ellátni, és a lakosságot megterhelni megint ezekkel a feladatokkal. Én ennyit tudtam most Önnek elmondani. Szívügyünknek tekintjük, hiszen ott voltunk, és ott is leszünk mindig, hogy segítsünk Önöknek, míg végleges megoldásra nem kerül sor. Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Annyit szeretnék még ehhez hozzátenni, hogy a nagylóc-szécsényi víztározó pályázat most sajnos elutasításra került. Most újra kiírnak egy pályázatot, és egy ügyben próbálunk megint - divatos szóval élve - lobbizni, hogy sikeresek legyünk, illetve más

településnél, Nógrádsipeknél is szóba került egy víztározó ügye, ők is hajtanák. Természetesen őket is támogatjuk, hiszen valahol az is vízgyűjtő terület, és esetleg ide fog összefutni az a víz, ami ott jelentkezik. Tehát, ha ott meg tudnák fogni, az is segítene rajtunk. Egyébként pedig, pontosan az előrejelzések kapcsán is, ezt a területi ülést követően fogunk leülni ismételten, tehát még a mai nap folyamán, a vízügyi szakemberekkel, illetve a mi embereinkkel, hogy most rövid időn belül mi az, amit el tudunk esetleg végezni, és ezt meg is fogjuk tenni, ha ebben döntést tudunk hozni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Még egy dolgot kihagytam a tervezéssel kapcsolatban, mert rákérdeztem Lórik úrra, hogy mi lesz az U-alakú betonnal, mert a lakossági fórumokon mindig azt kifogásolták, hogyha azt kiszednék a patakából, akkor talán gyorsabb lefolyású lenne az árvíz. Valóban, ez is tervben van, tehát ennek a kiszedését is tervezik a megvalósítás során.

Uram Józsefné *szécsényi lakos*

Csakhogy azon az oldalon semmit, egy zsákot nem raktak le, csak a másik oldalon, szabadon elöntött minket a víz.

Stayer László *polgármester*

Van-e még bárkinek véleménye?

Mivel nem jelentkezett senki, megköszönöm mindenkinek, hogy eljöttek és elmondták a gondolataikat. Szünetet rendelék el, és utána folytatjuk az ülést a napirendet tárgyalásával.

Szünet.

Stayer László *polgármester*

Tisztelt Képviselőtársaim! Folytatjuk ülésünket a napirendek megtárgyalásával.

1. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Pedagógiai programjának és Házirendjének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Zsolnai Györgyné igazgató

Stayer László *polgármester*

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm Zsolnai Györgyné igazgató asszonyt, a napirend előterjesztőjét! Át is adom a szót, parancsoljon!

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Tisztelettel köszöntöm Polgármester Urat, a Képviselő-testület Tagjait! Azzal indokolnák a két iskolai dokumentum módosítását, az egyik a Pedagógiai program a

másik pedig az iskola Házi rendje, hogy nyáron, a törvényi változások értelmében, lehetőség nyílt arra, illetve a tanévtől kezdődően, hogy az alsó tagozatban második osztály második félévétől is osztályzattal értékeljük a diákok teljesítményét. A szülők, pedagógusok így döntöttek, hogy mi is szeretnénk ezt az intézményünkben bevezetni. A törvény arra is lehetőséget ad, hogy ebben az esetben nem kell szakértetni a pedagógiai programot, illetve nem felmenő rendszerben kell bevezetni, hanem gyakorlatilag az elfogadást követően, tehát 2011. január 1-jével erre a módosításra sor kerülhet.

A másik pedig a Házi rend módosítása: ez pedig azért vált szükségessé, mert meg kell teremteni az iskolai dokumentumok koherenciáját, és a házi rendbe olyan kérdések kerültek bele, amit a pedagógiai program májusi módosítása kíván meg, úgyhogy ehhez kérem a Képviselő-testület támogatását.

És itt szeretném megragadni az alkalmat, hogy a képviselő-testületnek, a polgármester úrnak, alpolgármester asszonynak, címzetes főjegyző asszonynak köszönetet mondjak a múlt szombati jótékonysági bálon a részvételért, a támogatásukért természetesen, illetve minden szécsényinek, aki támogatta a jótékonysági bálunkat. Több mint egymillió forint gyűlt össze, úgyhogy úgy gondolom, hogy nagyon fontos, hogy az iskola intézményeiben, az általános iskolában, illetve a középiskolában is sikerüljön azokat az eszközöket megvásárolni ebből az összegből, amelyekre szükségünk van. Még azt szeretném bejelenteni, hogy a múlt héten az intézmény képviselőjében az Egri Eszterházy Károly Főiskolán egy tanúsítványt kaptunk, amelytől intézményünk az egri főiskola partnerintézménye lett. Úgy gondolom, hogy ez a mi iskolánk életében nagyon fontos, tehát az Egri Tanárképző Főiskola gyakorló iskolájává válunk ennek következtében.

Még egyszer kérem az előterjesztés támogatását! Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen kedves Igazgató Asszony! Tiszta szívből gratulálunk, egyrészt a jótékonysági bálért, illetve az előkészítéséért, lebonyolításáért. Tényleg nagyon színvonalas rendezvény volt, és nagyon boldogok vagyunk, hogy ilyen szép összeg gyűlt össze erre a nemes célra. Szintén tiszta szívből gratulálunk ezért a megtisztelő címért, amit a főiskolával sikerült tető alá hozni, ez mindenféleképpen - én úgy gondolom, hogy - az iskolában folyó tartalmas és színvonalas munkának az elismerése, és erre nagyon büszkék vagyunk.

Visszatérve pedig az előterjesztésre: ezt az előterjesztést az oktatási bizottság megtárgyalta. Kérem szépen a bizottság vezetőjét, Smelkó István urat, hogy adjon tájékoztatást a bizottsági ülésen elhangzottokról!

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselőtársaim! Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést, javaslatot, és 4 igen szavazattal támogatásra ítéli, úgyhogy kérjük a testületet, hogy támogassa az előterjesztést. Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ezen kívül van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Egy rövid megjegyzést fűznék hozzá. Ezzel kapcsolatban, mármint az alsó tagozatban történő jegyszerű értékelés vonatkozásában a pedagógiai szakemberek véleménye igen különböző. Én magam részéről szülőként a szöveges értékelést tapasztaltam a két kisebb lányom vonatkozásában, számomra informatívabb ez a forma, de szerencsésnek tartottam azt is, hogy a jegyszerű értékelés is ott állt, tehát el tudom fogadni ezt is, és ha szülők és a pedagógusok véleménye az, hogy így legyen, akkor én ezt támogatni tudom. Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását! Ezen kívül van-e még valakinek véleménye?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben nincs, két határozati javaslatot fogok felolvasni, és egyenként szavazása bocsátani. Kérem, aki a javaslatokat elfogadja, igennel és kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatokat elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
173/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Pedagógiai Programjának a határozat melléklete szerinti módosítását jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a Pedagógiai Program módosítás jóváhagyásának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
174/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Házirendjét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a Házirend jóváhagyásának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2. Előterjesztés a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodásának módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László *polgármester*

Megkérem Smelkó István képviselő urat, a szóbeli előterjesztésre.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! A Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás alapítója Szécsény Város Önkormányzata is. A társulási tanács 2010. november 12-i ülésén kelt határozatával elfogadásra javasolja a társulásban résztvevő képviselő-testületeknek társulási megállapodás módosítását. A képviselőknek kiküldött anyagban benne vannak a módosítási javaslatok, valamint az egységes szerkezetbe foglalt megállapodás, ezért csak röviden szeretnék szólni róla. Azért vált szükségessé, mert a jogszabályoknak megfelelő harmonizálás volt a célja ennek a megállapodás módosításnak. Például, többek között a polgármesterek az aláírói ennek a társulási megállapodásnak, és ugye változások történtek, tehát ezt is át kellett vezetni, de több ilyen apró módosítás, jogharmonizáció miatt vált szükségessé ennek a módosítása. Ez az anyagban dőlt betűvel volt szedve, gondolom, áttanulmányozták képviselőtársaim, úgyhogy többet nem szeretnék erről szólni, hogyha valakinek van kérdése, akkor szívesen válaszolok.

Stayer László *polgármester*

Bocsánat, annyi kiegészítést kérném még, hogy az oktatási bizottság is megtárgyalta ezt az előterjesztést.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Bizottságunk megtárgyalta, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testület számára.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm képviselő úr tájékoztatását! Kérdezem, hogy van-e kérdése valakinek?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Egy kérdésem volna ezzel kapcsolatban, nem is kifejezetten az előterjesztésre vonatkozóan. Kezdődtek-e már tárgyalások az alapító fenntartók között a TISZK

további fenntartására vonatkozóan, pénzügyileg, anyagilag milyen formában történik a működtetése?

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Azt nem tudom, hogy a polgármester úr tárgyalta-e már, de volt TISZK ülésen. A polgármester úr akadályoztatása esetén én képviselem Szécsény Város Önkormányzatát, ilyesféle ülésünk még nem volt, amin erről lett volna szó. Az összes város elfogadta már ezt az előterjesztést, amit most mi is remélhetőleg elfogadunk, és valószínű ez után fogunk a TISZK-ben olyan lépéseket, vagy megállapodásokat megbeszélni, ami a szakképzés-szervezési társulásnak a további sorsát illetően fog eldőlni. De majd a polgármester úr fogja ezeket a tárgyalásokat végezni.

Stayer László *polgármester*

Gondolom, hogy csak akkor tudnak ők is ebben nyilatkozni, hogyha a költségvetést elfogadták.

Igazgató asszony szeretne a témához hozzászólni. Parancsoljon!

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Képviselő úr kérdésére szeretnék válaszolni. A TISZK működése úgy néz ki, hogy továbbra is fennmarad, hiszen öt éves fenntartási kötelezettség van a TISZK esetében is a TIOP-s és a TÁMOP-s pályázatoknak köszönhetően, amiből a mi iskolánk is részesedett, mert meg is kaptuk egy számítógép-terem berendezését. És már ebben az évben is úgy működik, hogy a szakképzési hozzájárulás 3 %-át minden intézmény odaadja a TISZK működtetéséhez, tehát ezzel támogatja. Ezek a tárgyalások szerintem azért nem is aktuálisak, mert a működés a módosításokkal együtt továbbfolytatódik. Éppen ma kaptuk meg, a fenntartó is és az intézmény is, hogy az első félévi szakképzési hozzájárulás 1.850 E Ft, amit majd az intézmény megkap. Tehát mindenképpen szerencsés ha a város továbbra is együttműködik ezzel a szervezettel. Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen!

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Annyit fűznék még hozzá, ha a szervezeti felépítésre gondoltál, akkor nem tudni még, hogy milyen szervezeti felépítés marad. Ugye most a pályázat miatt, a fenntarthatóság miatt most van egyfajta szervezeti struktúra, hogy ez a jövőben hogy alakul, ezt még nem tudják. Valószínű, hogy lesznek változások, lehet, hogy nem olyan formában fog működni, de mindenképpen működni fog a szakképzési társulás. Köszönöm!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm szépen!

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, akkor felolvasom a határozati javaslatot.

A határozati javaslat felolvasása után a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki elfogadja, igennel és kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
175/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Megállapodásának módosítását és egységes szerkezetbe foglalását az előterjesztésnek megfelelően, a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a Társulási megállapodás módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodásnak az aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

3. Előterjesztés a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár szervezeti és működési szabályzatának módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Smelkó István igazgató, az oktatási bizottság elnöke

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Tisztelt Képviselő-testület! A Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár szervezeti és működési szabályzatának az előterjesztés szerinti módosítása vált szükségessé. Az előterjesztést megkapták képviselőtársaim. Tulajdonképpen a változásokat itt is a jogszabályokhoz való alkalmazkodás, vagy az igazítás volt a cél, valamint olyan, az SZMSZ-ben meghatározott lecsökkentése, ami már nincsen az intézményünkben. Például gondolok itt a mozira. Szerepel az SZMSZ-ben, de mozit már három, vagy négy éve nem működtetünk, tehát az aktualizálás mindenképpen fontos. Valamint a könyvtárnál benne volt például az Antal Károly Honismereti Alapítvány gardírozása, de már ez az alapítvány nem működik. Tehát ilyenek vannak benne. Amennyiben még van valakinek kérdése, arra a könyvtárvezető asszony szívesen válaszol, és elmondja szakszerűen, ami a könyvtárt érinti. De azt hiszem, hogy meg is kérdezhetjük őt erről, ha ki szeretné egészíteni az én felvetésemet.

Csatlós Noémi *könyvtárvezető*

Elsősorban a könyvtár folyamatos változásai, értem itt ezalatt elsősorban a folyamatos költözésünket, az ezzel együtt járó területvesztésünket, és a folyamatos anyagi nehézségeinket, emiatt vált szükségessé néhány pontban az SZMSZ-ünk és annak mellékleteinek módosítása. Elsősorban a gyűjtőkori szabályzatunkat kellett módosítani, itt jogszabályi hivatkozások hiányoztak a korábbi gyűjtőkori szabályzatból, ezeket kellett megtenni. Valamint a szerzői jogi törvény folyamatos szigorodása miatt a zenei gyűjteményünknel vált elsősorban szükségessé a gyűjtőkori szabályzat módosítása. Nagyon horribilis összegekbe kerülnek azok az audiovizuális dokumentumok, amelyeket a szerzői jogi törvény megenged, hogy a könyvtár kölcsönözze. Erre nincsen anyagi lehetőségünk, hogy ilyeneket vásároljunk. Például egy DVD filmnél ez több tízezer forintos tételt jelent egy olyan DVD film megvásárlása, amit mi esetleg kölcsönözhetnénk, és mivel erre lehetőségünk nincsen, ezért a gyűjtőkörünket megmódosítottuk. Valamint a könyvtárhasználati szabályzatunk került megmódosításra egy pontban, a nyitva tartás miatt. Bizonyára Önök is tudják, hogy a Krúdy Gyula Városi Könyvtár a jövőben, remélhetőleg végleges helyét a művelődési központ épületében nyeri el egy olyan elszeparált helyen, ami önálló bejáratral nem rendelkezik, tehát szükségünk van arra, hogy a művelődési központ épülete nyitva legyen, ahhoz, hogy be lehessen jutni a könyvtárba. Korábban szombati ügyeleti nyitva tartásunk is volt. Most viszont, ha a művelődési központ nem lesz nyitva szombati napon, akkor az olvasók sem juthatnak be a könyvtárba, ezért döntöttünk igazgató úrral amellet, hogy a szombati ügyeleti négyórás nyitva tartásunkat hétfői napra tesszük át, illetve kiegészítjük plusz négy órával, tehát hétfőtől-péntekig 8 órától fél 5-ig, egy félórás ebédszünettel lenne nyitva a jövőben a könyvtár. Valamint az SZMSZ-ünknel a kiegészítő tevékenységeink között terembérlési feladat is szerepelt, mivel önálló épülettel nem rendelkezünk, és szabad kapacitású teremmel sem, ezért oka fogyottá vált ez a kiegészítő tevékenység is. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönjük szépen a tájékoztatást!

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottságunk megtárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára az előterjesztést. Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e kérdésük, véleményük ezzel kapcsolatban?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben nincs, akkor felolvasom a határozati javaslatot.

A határozati javaslat felolvasása után a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki elfogadja, igennel és kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
176/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Intézményvezető

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

4. Előterjesztés a Szécsény, Sas út 1. szám alatti (volt könyvtárépület) ingatlan hasznosítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Smelkó István, az oktatási bizottság elnöke

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Tisztelt Képviselő-testület! Mindannyian tudjuk, hogy a művelődési központ felújítás alatt áll, és gyakorlatilag a város művészeti csoportjai számára nem tudjuk biztosítani azokat a feltételeket, amik szükségesek a próbához, és előadáshoz, és egyéb más tevékenységeikhez. Így a néptáncsoportok és a moderntánc csoportok a városban szanaszét mindenféle helyeken próbálnak, és sokszor nem megfelelő körülmények között. Ezért jött az ötlet, hogy a volt könyvtárépülete üresen áll. Pontosabban most nem üresen, mert iratok vannak benne, de mégis üresen áll, kitűnő hely lenne arra, hogy erre a néhány hónapra, amíg rendeződnek a viszonyok nálunk, a művelődési központban, itt tartsák meg a próbáikat ezek az együttesek. Gyakorlatilag a város központjában van, jó helyen van, közel van az iskolákhoz, hiszen kisgyerekekről is szó van, akiket nem kell kihurcolni a ligetbe, vagy máshova, és ezt tűnt egy olyan célszerű megoldásnak, ami megfelelné a táncsoportoknak is, megfelelné a szülőknek és a gyerekeknek is. Egyelőre ideiglenes jelleggel javasolnánk ezt az épületet a táncsoportok számára, aztán menetközben felmerült olyan igény is, hogy a táncsoportok szívesen vennék, hogyha mondjuk egy tánccházként funkcionálna a későbbiek folyamán ez az épület. Ugye eladás alatt van, önkormányzatunk meghirdette eladásra, hát nem tudom, hogy majd mi lesz ebből. Végül is ebben az előterjesztésben az szerepel, hogy ideiglenes jelleggel, amíg a felújítási munkák folynak a művelődési központban, addig a táncgyüttesek hagy vehessék birtokukba ezt az épületet. Röviden ennyit szerettem volna indoklasként hozzátenni.

Bizottságunk megtárgyalta ezt a napirendi pontot is, és 4 igen szavazattal támogatásra méltónak találta, úgyhogy én is azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy támogassa ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm Képviselő úr! Magam is jó ötletnek tartottam ezt, hogy ne a város végén kelljen a gyerekeknek táncolniuk, hanem itt bent a központban, mégiscsak iskolákhoz, intézményekhez közel lenne egyrészt. Másrészt tényleg jó az, ha kicsit lakjuk azt az épületet addig, amíg nem sikerül eladni. Nyilván, hogyha magára van hagyva, akkor ezért jobban romlik az állapota, mintha valamilyen szinten mégiscsak kezekben van. Van-e valakinek kérdése, megjegyzése?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Inkább csak egy megjegyzés volna. Természetesen egyetértek én is az előterjesztéssel, és használják az épületet, tehát elfogadom ezt az ideiglenes használatot. Viszont felhívnám a testületnek a figyelmét arra, hogy az eladási szándékot azért ne veszélyeztesse, mert én úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak igenis szüksége van arra a közel harmincmillió forintra, amennyiért majd vélhetően el fogjuk tudni adni. Köszönöm szépen!

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ezért is hangsúlyoztuk az ideiglenes jellegét, bár vannak tervek.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Szép lenne, jó lenne tényleg egy táncház a város szívében, közepében, de nem tudom, megengedhetjük-e magunknak.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tényleg jó lenne, akár még meg is vásárolnák, mert van egy ilyen pályázati lehetőség, amiben lehet, hogy benne van ez a lehetőség, hogy meg tudnák vásárolni az épületet erre a célra. Tehát még ez sincs elvetve, de azért nem mennék ebbe bele, mert még csak most kerekedik ez a dolog, és ne kiabáljuk el.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Úgy legyen!

Óze János *városi főépítész, a Palóc Néptáncgyűttes vezetője*

Hogy ki vásárolja meg, azt az épületet, az egy dolog. De a művelődési háznak akkor is biztosítani kell az amatőr csoportok működését, mint mi is vagyunk. Tehát amatőrök vagyunk, én is, a táncosok is. Tehát onnantól kezdve, ha egy táncházat működtetünk, ahhoz támogató kell, de onnantól nem tudom, hogy miből. Tehát az a jó mondat, hogy ideiglenes jelleggel, amíg a művelődési ház nem áll rendelkezésre. Utána, hogy ki veszi meg, milyen céllal, az mindenkinek a saját dolga, de ilyen szempontból én is azt mondom, hogy mivel amatőr csoportokról van szó zömében, mi szeretnénk továbbra is a művelődési ház megfelelő keretén belül majd táncolni, vagy éppen bármilyen más

tevékenységet folytatni. Ugyanakkor, mint műszaki ember, kimondottan jónak találom, hogy lakva lesz az épület, az értéke akkor marad, esetleg még nőhet is. Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Végül is nagyjából ugyanazt mondjuk mindannyian. Úgy, hogyha nincs más hozzászólás, akkor szavazzunk a határozati javaslatról!

A határozati javaslat felolvasása után a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki elfogadja, igennel és kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
177/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában álló, Sas út 1. sz. alatti épületet ideiglenes jelleggel, térítésmentesen - a művelődési központ felújításának idejére - valamennyi amatőr táncsoport rendelkezésére bocsátja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

5. Előterjesztés az EACEA pályázat 2011. évi előfinanszírozása hitel felvételével
(*Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.*)

Előterjesztő: Smelkó István képviselő, az oktatási bizottság elnöke

Stayer László *polgármester*

Átadom a szót, a napirend előterjesztőjének, Smelkó István képviselő úrnak.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! 2009 decemberében kaptuk az értesítést, hogy nyertünk egy közvetlen Európai Uniós pályázaton, ami két éves pályázat, a projekt két évre szól. 2010. január 23-án volt az első projekt eleme és 2011. november 22-én lesz a projekt záróeseménye. A brüsszeli központ nagyvonalúan a projekt 50 %-át leutalta nekünk, kvázi 50 %-os saját erő hozzájárulása szükséges. A körülbelül 138 ezer eurós összegnek a felét leutalták, amit ebben az évben el is költöttünk a különböző programokra. A 2011. éves programokra a következő összeget viszont az önkormányzatnak meg kell előlegezni. Én azt kérem az előterjesztésben, hogy önkormányzatunk hitel felvételével járuljon hozzá a projekt végrehajtásához. A projekt zárása után, tehát 2011. november 22-e után, amikor megtörténnek a pénzügyi és szakmai beszámolók, utána a maradék

összeget visszautalják az önkormányzat számára. Röviden ennyiről szól ez az előterjesztés. Akinek van esetleg kérdése, akkor szívesen válaszolok rá.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Volna kérdésem. A határozati javaslatban az szerepel, hogy 18 millió forint betervezésre kerülne a költségvetésbe. Smelkó úr pedig hitelfelvételről beszél.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Hitelként kerül bele a költségvetésbe.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az önkormányzat költségvetésébe hitelként betervezni.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Akkor nem kellett volna a Pénzügyi Bizottságnak megtárgyalni ezt az előterjesztést?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Beszéltünk róla.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Beszéltünk róla, csak nem szavazott róla a bizottság.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Hagy szóljak már egy kicsi hozzá. Tekintettel arra, hogy szerencsés lenne utánanézni a bankoknál, hogy melyik bank milyen feltétellel tudna hitelt nyújtani, bár tegnap beszéltünk róla, de akkor a következő pénzügyi bizottsági ülésen már konkrét számadatokkal tudnánk jelentkezni, hogy milyen bank milyen feltételek mellett tudná nyújtani ezt a hitelt, és akkor már arról is tudnánk egyben dönteni, hogy az önkormányzat melyik bankot válassza, vagy melyik bankkal való szerződéskötést tudjuk támogatni.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tulajdonképpen a hitelfelvételre azért van szükség, mert a város költségvetésében nincs erre fedezet. Tehát muszáj, és van egy ilyen lehetőség, amit alpolgármester asszony mondott, hogy egy ilyen hitelkonstrukciót felvenni, ami kedvező kamatozású, és akkor ezt meg tudjuk oldani. A Pénzügyi Bizottság ülésén azért ültem bent, hogy ezt elmondjam.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A hitelfelvételhez mi felhatalmazást kérünk, hogy tárgyalni tudjunk különböző pénzintézetekkel, és természetesen a hitelszerződést jóváhagyásra visszahozzuk a képviselő-testületi ülésre. De mivel ismerjük az eljárási rendet, meg a határidőket, ez körülbelül három hónap, amíg ez végrehajtásra kerül.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Jó, rendben, köszönöm, így már tiszta.

Stayer László *polgármester*

Akkor Elnök úr, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt az ügyet, nem arról van szó, hogy nem is került a Pénzügyi Bizottság elé.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tárgyaltunk róla, igen.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Akkor majd még egyszer a bizottság elé megy, hogyha ismerjük a konkrét adatokat. Azért kellene egy ilyen elvi döntést hozni, hogy elindulhassunk.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A bizottság gyakorlatilag a szándékát kifejezte abban a vonatkozásban, hogy ezt a 18 millió forintot rendezni kell valahogy, így, vagy úgy.

Stayer László *polgármester*

Nem lenne szabad elveszíteni ezt a támogatást.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Hozzá kell tennem, hogyha nem fejezzük be a projektet, akkor vissza kellene fizetni az előző 18 milliót, amit már elköltöttünk. Általában ez bevett gyakorlat, az 50 %-os finanszírozás, úgyhogy ez, nem egy nagy dolog.

Az oktatási és művelődési bizottság tárgyalta, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Stayer László *polgármester*

Van-e még kérdés, vélemény?

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a polgármester felolvasás útján ismerteti a határozati javaslatot, és kéri, aki azzal egyetért igennel, és kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Testvértelepülések hálózatának kiépítésére és a hozzá kapcsolódó programok megrendezésére vonatkozó támogatási szerződésben meghatározott kb.18 millió Ft-ot betervezi Szécsény város 2011.évi költségvetésébe.

A képviselő-testület a Testvértelepülések hálózatának kiépítésére és a hozzá kapcsolódó programok megrendezésére vonatkozó támogatási szerződésben meghatározott kb.18 millió Ft- összeg tekintetében a hitel felvétele mellett dönt, melyet a projekt zárása, illetve a szakmai és pénzügyi beszámoló elkészítése után fizet vissza.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
 Pénzügyi osztályvezető

6. Javaslat az önkormányzat által adományozható kitüntetésekről és díjakról, valamint az önkormányzat címerének és zászlajának használatáról szóló 28/2007.(VIII.29.) önkormányzati rendelet módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Smelkó István képviselő, az oktatási bizottság elnöke

Stayer László polgármester

Átadom a szót a napirend előterjesztőjének, Smelkó István képviselő úrnak, az oktatási bizottság elnökének.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Tisztelt képviselő-testület! Az önkormányzat által adományozható kitüntetésekről és díjakról szóló rendelet módosítását azért vettük tárgykörbe, mert felmerült az igény arra, hogy ne csak egy alkalommal díjazzuk városunk kitüntető személyiségeit, hanem október 23-án, március 15-én, augusztus 20-án. Ezek mind olyan óriási nagy ünnepek a városban, amelyiken igenis megérdemelné egy-egy személy, hogy ezen az ünnepségen kerüljön a díj átadásra. Úgyhogy bizottságunk megtárgyalta ezt a kérdéskört, és azt javasoljuk a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a következő bontásban hagyják jóvá a javaslatunkat.

- „Szécsény Város Díszpolgára” cím átadására javasoljuk augusztus 20-át
- „Szécsény Városért” kitüntető díj átadására március 15-ét.
- „A Köz Szolgálatáért” kitüntető díjak átadására pedig október 23-át javasoljuk.

Szóba került a bizottsági ülésen a „Legszebb Házeleje” kitüntető díjunk, ez már évek óta problémát jelentett a bizottság számára, hiszen azok a kiemelkedő lakóházak, amelyek megérdemelnék ezt a díjat, azok már mind megkapták, és évről-évre nehezebb volt a választás, és tulajdonképpen szeretnénk volna újítani, megmásítani ezt a díjat. Talán egy másik kiírással, egy másik díjazással, egy másfajta rendszer bevezetésével szeretnénk, ha egyáltalán lesz ez a díj a jövőben. Bizottságunk nem javasolt a mai testületi ülésre ezzel a díjjal kapcsolatban semmiféle előterjesztést, azt kérjük a Tisztelt Testülettől, hogy a testületi tagok gondolják át ezt a dolgot, és egy következő ülés alkalmával, ezt az év elején valamikor, januárban, vagy februárban szeretnénk újra visszahozni képviselő-testületi ülésre. Akkor már egy konkrét javaslattal állnánk elő, ugyanis minden évben az év elején hirdettük meg ezt a pályázatot. Ha marad a „Legszebb Házeleje”, vagy valamilyen elnevezéssel ez a díj,

akkor év elején kell meghirdetnünk, hogy a lakosság tudjon erre készülni. Úgyhogy javasolom, hogy a „Legszebb Házeleje” díjjal most ne foglalkozzunk, hanem csak ezzel a hárommal, és a januári, vagy februári testületi ülésen térjünk vissza rá. Kérem a jegyző asszonyt, hogy jegyezze fel ezt a javaslatunkat, hogy ne kallódjon el! Előzetesen bizottsági ülésen fogjuk tárgyalni, addig kérem a javaslatokat Önöktől is, és akkor egy új javaslattal fogunk előállni ez ügyben. Hát röviden ennyit szerettem volna mondani, hogyha valaminek van kérdés, szívesen válaszolok rá. Bizottságunk tárgyalta ezt a témakört, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Köszönöm szépen!

Stayer László polgármester

Köszönöm Képviselő úr tájékoztatását. Annyival szeretném kiegészíteni itt a felkérést a képviselőtagok felé, hogy terjesszük ki a lakosság felé is. Tehát, amennyiben a lakosság részéről továbbra is van igény erre, tehát készítsünk egy felmérést, és ha a lakosság részéről van igény továbbra is erre a kitüntető díjra, akkor természetesen találjuk meg annak a módját, hogy erre lehetőséget biztosítsunk. Várom a hozzászólásokat, kérdéseket ezzel kapcsolatban! - amennyiben van.

Mivel hozzászóló nem jelentkezett Stayer László polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendelettervezetet. Kéri, hogy aki elfogadja igennel, és kézfeltartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és
díjakról, valamint az önkormányzat címerének és
zászlajának használatáról szóló 28/2007.(VIII.29.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 1. § (6) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 7. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és díjakról, valamint az önkormányzat címerének és zászlajának használatáról szóló 28/2007.(VIII.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület a kitüntető díjra a javaslatok benyújtási határidejét az adományozás időpontját megelőző 60. napban állapítja meg.”

2. §

A rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (3) A díjakat évente egyszer az alábbi időpontokban tartandó városi ünnepeken a polgármester, akadályoztatása esetén az általa kijelölt személy jogosult átadni

- „Szécsény Város Díszpolgára” cím: augusztus 20.

- „Szécsény Városért” kitüntető díj : március 15.

- „A Köz Szolgálatáért” kitüntető díj: október 23.

Indokolt esetben a díjátadás időpontjától el lehet térni.”

3. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szécsény, 2010. november 30.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet

s.k.

címzetes főjegyző

Stayer László s.k.

polgármester

Fenti rendelet 2010. december 1-jén került kihirdetésre.

7. Előterjesztés 2010. évi költségvetési rendelet módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Rajkó Gyözőné pénzügyi osztályvezető

Stayer László polgármester

Engedjék meg, hogy az előterjesztőt, mint új osztályvezetőt bemutassam. Rajkó Gyözőné pénzügyi osztályvezető lett. akit nagy szeretettel köszöntünk és sok sikert kívánunk a munkájához! Felkérem, hogy az előterjesztést tegye meg!

Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

Szécsény Város Önkormányzat 2010. évi költségvetését a 2/2010.(I.27.) önkormányzati rendeletében fogadta el a képviselő-testület, amelyet azóta három alkalommal módosított. A mostani rendelettervezet a harmadik módosításnak egy formai kiegészítése, amely adattartalmában nem változik, viszont lényegesen bővebb tájékoztatást nyújt a képviselő-testület felé. Erre a változásra évközben azért volt szükség, mert az ÁSZ vizsgálat miatt bővebb felvilágosítást kell adnunk, és a költségvetési rendeletünkben meghatározott szerkezetben kell a módosításokat is a képviselő-testület elé terjesztenünk, és majd a zárszámadást is ugyanígy. Tulajdonképpen az eddig szöveges indokolás, amely tartalmazta a költségvetési kiadási és bevételi főösszeg változását, és a kiemelt előirányzatokéi változásokat, valamint egy összefoglaló táblázatban tartalmazott valamennyi módosítást, most tizenöt melléklettel egészül ki, és az a tizenöt melléklet formai szempontból is annyiban változik, hogy a mellékletek megnevezése és címe egy picit pontosításra került. Újra hangsúlyozom, hogy magában az adattartalomban nincsen változás, csak az adatokból minden tábla kitöltésre került.

Stayer László polgármester

Köszönöm! Ezt az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Kérem elnök urat, hogy tájékoztasson minket!

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Tisztelt Képviselőtársaim! A Pénzügyi Bizottság négy jelenlévővel - egy fő igazolt távolléttel - tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan, 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testület számára.

Stayer László polgármester

Köszönöm Elnök úr! Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, Stayer László polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendeletervezetet, és kéri, hogy aki elfogadja, igennel és kézfeltartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló
2/2010.(I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Szécsény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(I.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A költségvetési rendelet 2.§. (2) bekezdése helyébe a következő módosítás lép:

„Az önállóan működő és gazdálkodó és az önállóan működő jogkörrel felruházott költségvetési szervek, a Polgármesteri Hivatal alkotnak egy-egy címet.”

(2) A költségvetési rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének

E Ft

Megnevezés	Működési célú	Felhalmozási célú	Összesen
Tárgyévi költségvetési kiadási főösszegét	1 128 597	717 764	1 846 361
Tárgyévi költségvetési bevételi főösszegét	1 024 659	612 702	1 637 361
Tárgyévi költségvetési hiány összegét	103 938	105 062	209 000
Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	15 723	94 721	110 444
Finanszírozási célú műveletek kiadását	88 982	4 756	93 738
Finanszírozási célú műveletek bevételeit	35 161	15 097	50 258
Likviditási hitellel fedezett hiány összegét	142 036	0	142 036
Finanszírozási célú műveletek egyenlegét:	53 821	-10 341	43 480
Kiadási főösszegét:	1 217 579	722 520	1 940 099
Bevételi főösszegét	1 217 579	722 520	1 940 099

állapítja meg.”

(4) 3.§. alábbi bekezdése törlésre kerül:

„A kiadási előirányzaton belül:

- a működési célú kiadást 1.079.997 E Ft
 - a személyi juttatásokat 536.281 E Ft
 - a munkaadókat terhelő járulékokat 134.813 E Ft
 - a dologi kiadásokat 317.032 E Ft
 - a működésre átadott pénzeszközöket 35.887 E Ft
 - az ellátottak juttatásait 55.984 E Ft
- a felhalmozási kiadásokat 149.53 E Ft
 - ebből a fejlesztési tartalék 32.684 E Ft

összegben állapítja meg.”

2. §.

Az Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2010. (I.27.) önkormányzati rendelet 1., 1./A., 2., 3., 3/C., 3/D., 4., 6., 7., 8., 9., 10/A., 11., 12., 13., számú mellékletek helyébe e rendelet

1. melléklet Pénzalapok összevont mérlege, gördülő tervezés
2. melléklet Bevételek és kiadások alakulása
3. melléklet Bevételek
4. melléklet Szakfeladatok pénzforgalma
5. melléklet Létszámadatok
6. melléklet Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv költségvetése

- 7. melléklet Fejlesztési mérleg
 - 8. melléklet Több éves kihatással járó feladatok előirányzata éves bontásban
 - 9. melléklet Igazgatási tevékenység kiadásai
 - 10. melléklet Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési mérleg
 - 11. melléklet 2010.évi előirányzat felhasználási ütemterv
 - 12. melléklet Uniós forrásból támogatott projektek
 - 13. melléklet Körjegyzőség költségvetése
 - 14. melléklet Közvetett támogatások
 - 15. melléklet Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása részletes
- mellékletei lépnek.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szécsény, 2010. november 30.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Stayer László s.k.
polgármester

*Fenti rendelet 2010. december 1-jén került kihirdetésre.
Rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

8. Előterjesztés az önkormányzati költségvetés készítésének és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet megalkotására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Rajkó Gyözőné pénzügyi osztályvezető

Stayer László *polgármester*

Ezt a napirendi pontunkat is osztályvezető asszony fogja előterjeszteni.

Rajkó Gyözőné *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*

A költségvetés készítés folyamatát szintén rendeletben kellene meghatározni, és az a következő, 2011-es költségvetési évre vonatkozik. Az Ámr. és az Áht. idevonatkozó rendelkezései alapján felsoroltuk mindazon mellékleteket, amelyek kötelező tartalmi elemei a költségvetésnek. Pontosítottuk a mellékletek megnevezését és adattartalmát, és kiegészült még néhány olyan melléklettel a költségvetés, amelyet tájékoztatásul eddig is a képviselő-testület elé terjesztettünk, de nem lenne kötelező melléklete a költségvetésünknek. Ilyen például a helyi sajátosságokból adódóan, hogy körjegyzőséget is működtetünk, valamint az, hogy a civil szervezeteknek adott támogatások is bekerültek a mellékletek közé. Tulajdonképpen ez a rendelattervezet csak annak a szabályozása, hogy magának a költségvetésnek és a zárszámadásnak milyen mellékleteket kell tartalmaznia.

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést, Elnök urat kérdezem, hogy milyen javaslattal élt.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság 4, támogató igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletervezetet a képviselő-testület számára.

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! Kérdezem Képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban?

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, Stayer László polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendeletervezetet, és kéri, hogy aki elfogadja, igennel és kézfeltartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelete
az önkormányzati költségvetés készítésének és
végrehajtásának szabályairól

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többszörösen módosított 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet alapján a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Szécsény Város Önkormányzatára, költségvetési szerveire és a helyi cigány kisebbségi önkormányzatra terjed ki.

A költségvetés szerkezete

2. §

- (1) Az önkormányzat költségvetésében a közhatalmi költségvetési szerv és a közszolgálati költségvetési szervek, és közintézmény a rendelet **3.1. melléklet** és a **3.2. melléklet** szerinti részletezettek szerint alkotnak címrendet.
- (2) Az önkormányzat költségvetésének előterjesztésekor a Képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell mutatni:
 - a) az önkormányzat összes bevételét a rendelet **2. melléklet** szerint, a Polgármesteri Hivatal összes bevételét a rendelet **3.3. melléklet** szerint, a

- költségvetési szervek összes bevételét a rendelet **3.4. melléklet** szerint, az állami támogatások részletezését a rendelet **2.1. melléklet** szerint,
- b) az önkormányzat összes kiadását a rendelet **3. melléklet** szerint, a Polgármesteri Hivatal összes kiadását a rendelet **3.3. melléklet** szerint, az önkormányzat felhalmozási kiadásait a rendelet **4. melléklet** szerint, az európai uniós támogatásból megvalósuló beruházásokat a rendelet a **9. melléklet** szerint, az engedélyezett intézményi álláshelyeket a rendelet a **3.7. melléklet** szerint,
- c) a költségvetési év, és az azt követő két év várható bevételi-kiadási előirányzatait tájékoztatásul a rendelet **1. melléklet** szerint,
- d) az önkormányzat adósság állományát lejárata, eszközök, hitelezők szerinti bontásban a rendelet **5. melléklet** szerint,
- e) a többéves kihatással járó kötelezettségek vállalását évenkénti bontásban, jogcím szerint, évenként összesítve a rendelet **6. melléklet** szerint,
- f) a közvetett támogatások kimutatását(adóelengedéseket, adókedvezményeket) a rendelet **10. melléklet** szerint,
- g) az összevont költségvetési mérleget, elkülönítetten a helyi kisebbségi önkormányzat mérlegével a rendelet **1. melléklet** és az **1.1. melléklet** szerint,
- h) az előirányzat felhasználási ütemtervet a rendelet **8. melléklet** szerint,
- i) a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési mérlegét a rendelet **7. melléklet** szerint,
- j) a körjegyzőség bevételeit és kiadásait a rendelet **3.5. melléklet** szerint,
- k) az önkormányzati szociális támogatások finanszírozását szakfeladatonként a rendelet **3.6. melléklet** szerint.

A zárszámadás szerkezete

3. §

- (1) Az önkormányzat zárszámadásának előterjesztésekor a Képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell mutatni:
- a) az önkormányzat összes bevételét a rendelet **2. melléklet** szerint, a Polgármesteri Hivatal összes bevételét a rendelet **3.3. melléklet** szerint, a költségvetési szervek összes bevételét a rendelet **3.4. melléklet** szerint, az állami támogatások részletezését a rendelet **2.1. melléklet** szerint,
- b) az önkormányzat összes kiadását a rendelet **3. melléklet** szerint, a Polgármesteri Hivatal összes kiadását a rendelet **3.3. melléklet** szerint, az önkormányzat felhalmozási kiadásait a rendelet **4. melléklet** szerint, az európai uniós támogatásból megvalósuló beruházásokat a rendelet **9. melléklet** szerint, az intézményi átlagos statisztikai létszám alakulását a rendelet **3.8. melléklet** szerint,
- c) az önkormányzat adósság állományát lejárata, eszközök, hitelezők szerinti bontásban a rendelet **5. melléklet** szerint,
- d) az önkormányzat vagyon kimutatását a rendelet **14. melléklet** szerint,
- e) az önkormányzat pénzmaradvány elszámolását és felhasználását pedig a rendelet **11. melléklet** szerint,

- f) az önkormányzat több éves kihatással járó döntéseinek számszerűsített kimutatását a rendelet **6. melléklet** szerint,
 - g) a közvetett támogatások kimutatását a rendelet **10. melléklet** szerint,
 - h) az összevont költségvetési mérleget, elkülönítetten a helyi kisebbségi önkormányzatok mérlegével a rendelet **1. melléklet** és az **1.1. melléklet** szerint,
 - i) a kisebbségi önkormányzat beszámoló mérlegét a rendelet **7. melléklet** szerint,
 - j) a körjegyzőség bevételeit és kiadásait a rendelet **3.5. melléklet** szerint,
 - k) az önkormányzati szociális támogatások finanszírozását szakfeladatonként a rendelet **3.6. melléklet** szerint,
 - l) az önkormányzat kintlévőségeit a rendelet **12. melléklet** szerint,
 - m) az önkormányzat kötelezettségvállalásait a rendelet **13. melléklet** szerint,
 - n) a civil- és sportszervezetek támogatásának felhasználását **15. melléklet** szerint.
- (2) A zárszámadási rendelettervezet előterjesztésével egyidejűleg könyvvizsgálói záradékkal ellátott egyszerűsített beszámolót kell készíteni:
- a) egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentést a rendelet **16. melléklet** szerint,
 - b) egyszerűsített mérleg-beszámolót a rendelet **17. melléklet** szerint,
 - c) egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatást a rendelet **18. melléklet** szerint.

Záró rendelkezés

4. §

Ez a rendelet 2011. január 1-jén hatályba.

Szécsény, 2010. november 30.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Stayer László s.k.
polgármester

Fenti rendelet 2010. december 1-jén került kihirdetésre.

9. Előterjesztés a 2010. évi belsőellenőrzési terv módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Stayer László polgármester

Felkérem Címzetes főjegyző asszonyt, hogy tartsa meg előterjesztését.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Tisztelt Képviselő-testület! A belsőellenőrzésről szóló jogszabály értelmében a képviselő-testület minden évben elfogadja az ellenőrzési tervét november hónapban, és a következő évben, a zárszámadás időszakában a beszámolót a belsőellenőrzésről.

2009. november 24-én még nem tudtuk, hogy négyéves, Állami Számvevőszék ellenőrzése elé nézünk, és az ÁSZ ellenőrzése kiterjed mindazokra az ellenőrzési szempontokra, amit megadtunk a 2010. évi ellenőrzésekre vonatkozóan. Éppen ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozat szerint fogadja el a belső ellenőrzési terv módosítását, mely szerint közoktatás területén szeretnénk elvégeztetni a belsőellenőrzési társulásunkkal a közoktatási adatok megalapozottságának a vizsgálatát, valamint két közbeszerzési eljárás folyamatát. Erre vonatkozik a belsőellenőrzési terv módosítása, amelyet még december hónapban végre tudnánk hajtani. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm az előterjesztést! Pénzügyi Bizottságunk tárgyalta, kérem Elnök úr!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A belsőellenőrzési terv módosítását a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja elfogadásra, 4 igen szavazattal.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm Elnök úr! Kérdezem Képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, Stayer László polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és kéri, hogy aki elfogadja, igennel és kézfeltartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
179/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi belső ellenőrzési munkatervének módosítását - a Polgármesteri Hivatal vonatkozásban - az alábbiak szerint jóváhagyja.

Intézmény:	Szécsény Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala
Ellenőrzés megnevezése:	„TEUT 120000908U projektazonosító számú, Árpád út felújítása” elnevezésű, megvalósult beruházás közbeszerzésének és a projekt megvalósításának ellenőrzése
Vizsgálat várható ideje:	2010. december hó
Ellenőrzés megnevezése:	„ÉMOP-4.2.1/A-2008-0006 projektazonosító számú, Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltató

	Központ és Gyermejjóléti Szolgálat fejlesztése” elnevezésű, megvalósult beruházás közbeszerzésének és a projekt megvalósításának ellenőrzése
Vizsgálat várható ideje:	2010. december hó
Ellenőrzés megnevezése:	A közoktatási statisztikai adatok megalapozottságának vizsgálata
Vizsgálat várható ideje:	2010. december hó

Határidő: értelemszerűen
Felelős: belső ellenőrzési vezető

10. Javaslat zárt ülés elrendelésére a közbeszerzési pályázatok tárgyalására

Stayer László polgármester

A következő napirendi pontunk a TIOP közbeszerzési pályázat eredményének megállapítása illetve annak tárgyalása.

Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogyha a pályázat tárgyalása üzleti érdekeket érint, márpedig itt a cégek olyan adatairól kell beszélnünk, ami sérti az ő üzleti érdekeiket, ez esetben testületünk zárt ülést rendelhet el. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt szavazza meg. Csak a tárgyalásról van szó, amikor eredményt hirdetünk, akkor ismét megnyitjuk az ülést.

Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben elfogadják, hogy zárt ülésen tárgyaljuk ezt az ügyet, akkor kézfeltartással jelezzék!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás és az Informatikai eszközök (tanulói és tanári laptopok, laptop tárolók, hálózati eszközök) és szoftverek szállítása TIOP-1.1.1-09/1 pályázat keretében” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok megtárgyalására az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja és az SZMSZ 21. § (2) bekezdése alapján zárt ülést tart.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés után a képviselő-testület nyílt ülés keretében folytatja munkáját.

11. Informatikai eszközök (tanulói és tanári laptopok, laptop tárolók, hálózati eszközök) és szoftverek szállítása TIOP-1.1.1-09/1 pályázat keretében” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok elbírálása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Tájékoztatom a jelenlévőket, és a kamarákon keresztül a lakosságot, hogy a zárt ülésen két előterjesztést tárgyaltunk meg, mind a kettő informatikai eszközökre és szoftverekre vonatkozik, amelyeket az iskolánk részére nyert pályázat keretében tárgyaltunk.

Először a tanulói és tanári laptopok, laptop tárolók, hálózati eszközök és szoftverek szállítása, TIOP-1.1.1-09/1 pályázat keretében az egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének a megállapítását szeretném tárgyalni.

Ezzel kapcsolatban a következő tájékoztatást adom: Szécsény Város Önkormányzata két egyszerű közbeszerzési eljárást írt ki, mind a kettő pályázati források felhasználásával az intézményeink informatikai fejlesztését szolgálja. E pályázat keretében a következő eszközök beszerzése szerepelt:

- 196 db „Tanulói eszköz” (Tanulói eszközönként: 1 db Tanulói laptop, telepített operációs rendszerrel és irodai alkalmazásokkal, valamint digitális oktatási tartalommal)
- 9 db „Tanári eszköz” (Tanári eszközönként: 1 db laptop, telepített operációs rendszerrel és irodai alkalmazásokkal valamint digitális oktatási tartalommal)
- 9 db „Tároló”, amely alkalmas a 196 db laptop tárolására
- 9 db „WiFi Access Point” (IEEE 802.11 b, g, n szabványok párhuzamos támogatása, Wi-Fi Certified tanúsítvány az összes wi-fi átvitelben résztvevő eszközre, Többféle távmenedzsment lehetőség (http kötelező), WPA, WPA2, WEP kódolás támogatása, VLAN, QoS támogatás, WMM támogatás (Wi-Fi Certified for WMM), WDS)
- 2 db Router

Az ajánlatok benyújtásra kerültek, a közbeszerzési szakértő és a bíráló bizottság az ajánlatokat értékelte. Ennek a bizottság ülésének jegyzőkönyvei jelen előterjesztés mellékletét képezi.

A vizsgálatok és a Bíráló Bizottság javaslata alapján a közbeszerzési eljárásban az alábbi határozati javaslatok elfogadását kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől!

Stayer László polgármester felolvasás útján ismereti az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat, külön-külön szavazásra bocsátja azokat, és kéri, aki elfogadja, igennel, és kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatokról külön-külön szavazott, és az alábbi határozatokat egyhangú 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) hozta meg:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
181/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Informatikai eszközök (tanulói és tanári laptopok, laptop tárolók, hálózati eszközök) és szoftverek szállítása TIOP-1.1.1-09/1 pályázat keretében lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, és - figyelemmel az Ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra - alkalmas a szerződés teljesítésére.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az ICT System Zrt. (1116 Budapest, Barázda u. 42.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és - figyelemmel az Ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra - alkalmas a szerződés teljesítésére.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
182/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Informatikai eszközök (tanulói és tanári laptopok, laptop tárolók, hálózati eszközök) és szoftverek szállítása TIOP-1.1.1-09/1 pályázat” keretében lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

1. A Képviselő-testület az eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az ajánlatkérő számára az összességében legkedvezőbb ajánlatot az ICT System Zrt. (1116 Budapest, Barázda u. 42.) adta, összpontszáma 540; az azt követő ajánlatot az Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok Útja 9.) adta, összpontszáma 359,20.

Határidő: Összegzés megküldésére: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
183/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Informatikai eszközök (tanulói és tanári laptopok, laptop tárolók, hálózati

eszközök) és szoftverek szállítása TIOP-1.1.1-09/1 pályázat” keretében lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

1. A Képviselő-testület az eljárás nyertesének az ICT System Zrt.-t (1116 Budapest, Barázda u. 42.) hirdeti ki.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárás nyertesével a szerződést kösse meg.
2. A Képviselő-testület az összességben legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlattevőjének az Albacomp RI Kft.-t (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) nyilvánítja.

Határidő: Eredményhirdetésre: 2010. november 30.
Szerződéskötésre: 2010. december 10.

Felelős: Polgármester

12. „Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Az „Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” pályázat keretében az alábbi részek kerültek meghirdetésre:

1. rész: Szállítási szerződés (Tantermi csomag szállítása, beüzemelése és használatának oktatása)
2. rész: Szállítási szerződés (Iskolai számítástechnikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása)

Az ajánlatok benyújtásra kerültek, a közbeszerzési szakértő és a bíráló bizottság az ajánlatokat értékelte. A Bíráló Bizottság ülésének jegyzőkönyvei jelen előterjesztés mellékletét képezik.

A vizsgálatok és a Bíráló Bizottság ülésén elhangzottak alapján a közbeszerzési eljárásban az alábbi határozati javaslatok elfogadását kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől!

Stayer László polgármester felolvasás útján ismereti a határozati javaslatokat, külön-külön szavazásra bocsátja azokat, és kéri, aki elfogadja, igennel, és kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatokról külön-külön szavazott, és az alábbi határozatokat egyhangú 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) hozta meg:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
184/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú pályázat keretében** lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A Képviselő-testülete a FullTec Computer Kft. (1196 Budapest, Jáhn Ferenc u. 226.) ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzés mindkét része vonatkozásában a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
185/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú pályázat keretében** lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület az Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) és Modern Oktatási Eszközök Kft. (1095 Budapest, Máriássy u. 5-7.) közös ajánlattevők ajánlatát a közbeszerzés mindkét része vonatkozásában a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
186/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú pályázat keretében** lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján megállapítja, hogy a Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.) ajánlattevő **a közbeszerzés 2. része vonatkozásában érvényes ajánlatot tett és** – figyelemmel az Ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra – a közbeszerzés 2. része esetében **alkalmas a szerződés teljesítésére.**

A Képviselő-testület a Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.) ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzés 1. része vonatkozásában a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
187/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú pályázat keretében** lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A képviselő-testület a Woss Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98.) ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzés 1. része vonatkozásában a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő a közbeszerzés 2. részére nem tett ajánlatot.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
188/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú pályázat keretében** lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A képviselő-testület a Stiefel Eurocart Kft. (1155 Budapest, Kolozsvár u. 13.) ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzés 1. része vonatkozásában a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, mert az előírt kizáró okok fenn nem állását nem igazolta, továbbá a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének e) és f) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek, illetve ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő a közbeszerzés 2. részére nem tett ajánlatot.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
189/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú pályázat keretében** lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján megállapítja, hogy az ICT Systems Zrt. (1116 Budapest, Barázda u. 42.) ajánlattevő **a közbeszerzés 2. része vonatkozásában érvényes ajánlatot tett és** – figyelemmel az Ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra – a közbeszerzés 2. része esetében **alkalmas a szerződés teljesítésére.**

A bírálóbizottság javasolja továbbá a döntéshozónak az ICT Systems Zrt. (1116 Budapest, Barázda u. 42.) ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzés 1. része vonatkozásában a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének f) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
190/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának**

oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú pályázat keretében lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A képviselő-testület a High Media Kft. (1202 Budapest, Lázár u. 39/a) ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzés 1. része vonatkozásában a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének e) és f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek, illetve ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A képviselő-testület az ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzés 2. része vonatkozásában a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
191/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú pályázat keretében lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:**

A képviselő-testület a PROFESSIONAL Computer Kft. (3100 Salgótarján, Kővár út 1.) ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzés mindkét része vonatkozásában a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, mert az előírt kizáró okok fenn nem állását nem igazolta, továbbá a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének e) és f) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek, illetve ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
192/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú pályázat keretében** lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A képviselő-testület a Getronics Magyarország Kft. (1115 Budapest, Tétényi út 15-17.) ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzés mindkét része vonatkozásában a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, mert az előírt kizáró okok fenn nem állását nem igazolta, továbbá a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
193/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú pályázat keretében** lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A képviselő-testület a Kbt. 92.§ b) pontja alapján a közbeszerzés 1. része esetében az eljárást **eredménytelennek** nyilvánítja, mert kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

A képviselő-testület a közbeszerzés 2. része esetében az eljárást **eredményesnek** nyilvánítja.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
194/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú pályázat keretében** lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A képviselő-testület megállapítja, hogy az **ajánlatkérő számára az összességében legkedvezőbb ajánlatot** a közbeszerzés 2. része esetében a **Balázs-Diák Kft.** (1043 Budapest, Csányi László u. 34.) **adta**, összpontszáma 360,80; az azt követő ajánlatot az **ICT Systems Zrt.** (1116 Budapest, Barázda u. 42.) adta, összpontszáma 350,00.

Határidő: Összegzés megküldésére: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
195/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú pályázat** keretében lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

1. A képviselő-testület a közbeszerzés 2. része esetében az eljárás **nyertesének a Balázs-Diák Kft.** (1043 Budapest, Csányi László u. 34.) ajánlattevőt hirdeti ki.

A képviselő-testület hatalmazza a polgármestert a közbeszerzés 2. része esetében az eljárás nyertesével a szerződés megkötésére.

2. A képviselő-testület az összességében legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlattevőjének a közbeszerzés 2. része esetében az **ICT Systems Zrt.** (1116 Budapest, Barázda u. 42.) ajánlattevőt nyilvánítja.

Határidő: Eredményhirdetésre: 2010. november 30.

Szerződéskötésre: 2010. december 10.

Felelős: Polgármester

Stayer László *polgármester*

Mivel a közbeszerzés 1. része esetében az eljárás eredménytelen lett, ezért a Bíráló Bizottság javasolja, hogy a projekt megvalósítása és a pályázaton elnyert támogatás felhasználása érdekében, az „Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú közbeszerzés 1. része esetében új eljárást írjon ki a képviselő-testület. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem igennel, és kézfelnnyújtással jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
196/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„Informatikai eszközök és szoftverek szállítása, beüzemelése és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” tárgyú pályázat megvalósítása érdekében a „Tantermi csomag szállítása, beüzemelése és használatának oktatása” részre egyszerű közbeszerzési eljárást indít.**

Megbízta a polgármestert, hogy az ajánlati felhívás megjelentetése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Polgármester

Stayer László *polgármester*

Ezek után azt hiszem mindannyiunk nevében mondhatom, hogy nagy tisztelettel megemlíjük a kalapunkat a közbeszerzési szakértő úr, illetve a Bíráló Bizottság valamennyi tagja előtt, mert ez csak egy kis szelete volt az ezzel kapcsolatos munkának, amivel mi itt szembesültünk. Nyilván az Önök munkája ettől sokkal nagyobb falat volt. Köszönjük a munkájukat! Ezzel ezt a napirendet bezárom.

13. Előterjesztés Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának és mellékleteinek módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László *polgármester*

Ezzel a napirenddel kapcsolatban szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2010. október 26-i ülésén hozott határozata alapján a társulási megállapodás és annak mellékletei módosítása szükségessé vált. Ahogy már a TISZK esetében is ez szóba került, egyrészt a társulás tagjai a polgármesterek, és ott változások történtek, ezek miatt vált egyrészt esedékessé, másrészt a társulás döntött a Társulási Tanács megalakulásáról, valamint a bizottságoknál történtek változások. Eddig négy bizottság volt, innentől kezdve már csak kettő, egyrészt Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság, másrészt Közbeszerzési Döntőbizottság folytatja tovább a munkáját. Egy változás volt még, hogy egy elnök és négy elnökhelyettes lesz a társulásban. A négy elnökhelyettes közül egy általános elnökhelyettes, aki az elnök akadályoztatása esetén az elnöki teendőket ellátja. Annyi tájékoztatást még, hogy a kistérségi társulás elnökének Szécsény város polgármesterét, tehát személyemet választotta meg a testület.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kik az alelnökök?

Stayer László polgármester

Magyargéc község polgármestere, Velki Róbert úr, Nagylóc polgármestere, Péter Gábor úr, Rimóc község polgármestere, Beszkid Andor úr és Szécsényfelfalu község polgármestere Keresztes Imre úr. Az általános elnökhelyettes Beszkid Andor polgármester úr.

Illetve lesz megint egy kis változás, mert közben Kovács Konrád úr, Nógrádszakál polgármestere lemondott, tehát ott majd időközi választást kell tartani, addig az alpolgármester fogja ellátni a feladatokat.

Kérdezem Képviselőtársaimat, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamilyen kérdésük, véleményük?

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, Stayer László polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
197/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésnek megfelelően elfogadta Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása Társulási megállapodásának és mellékleteinek módosítását.

Utasítja a jegyzőt a határozat munkaszervezet részére történő megküldésére.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

14. Előterjesztés a Palóc Út Egyesület alapszabályának módosításáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Smelkó István képviselő, az oktatási bizottság elnöke

Stayer László polgármester

Megadom a szót a napirend előterjesztőjének, Smelkó István úrnak. Parancsolj!

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! Szécsény Város Önkormányzata belépett a Palóc Út Egyesület tagjai sorába. Ma már közel nyolcvan alkotják ezt az egyesületet. Gyakorlatilag itt a jogszabályi változások miatt, pályázatokban való részvétel miatt, valamint a megnövekedett turisztikai és idegenforgalmi feladatok miatt az egyesületi forma már nem volt megfelelő a Palóc Út Egyesület számára, ezért azt az utat választották, hogy klaszterre alakulnak át. Ez azt jelenti, hogy a hagyományos egyesületi struktúra helyett egy munkacsoportos formában fognak működni, ahol a különböző munkacsoportokba azonos feladatot végző emberek, szervezetek, önkormányzatok tevékenykednek, és azonos végzettségű tagok dolgoznak. Tulajdonképpen az alapszabály átdolgozása emiatt történt, amit megkaptak a képviselők, ezért nem akarom részletesen ismertetni, mert ez is egy hosszú anyag. Én azt kérem, hogy a képviselő-testület fogadja el ezeket a változásokat. Azt hiszem, már csak mi vagyunk hátra ebben a dologban, hiszen nagyon sok képviselő-testület, vagy egyesület már megszavazta ezeket a változásokat.

Az oktatási és művelődési bizottság tárgyalta ezt a kérdést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolj a határozati javaslatot. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm Képviselő úr tájékoztatását! Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Két rövid kérdésem volna. A klaszter-bizottságnak milyen a személyi összetétele és ki az elnöke? A másodok kérdésem pedig, hogy - szerepel itt egy tizennyolcmillió forintos pályázati összeg elnyerése, megítélése, hogy - ez mire fog fordítódni? Mi ennek a funkciója, ennek az összegnek, ki kezeli ezt a pénzt?

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az egyesület elnöke Bózvári József, ő végzi ezeket a feladatokat. Tóth Csabától vette át a stafétát, ő volt először az egyesület elnöke. Én ott voltam az alakuló ülésen, amikor Parádon megalakult ez az egyesület, akkor Szécsény Város Önkormányzata még nem lépett be, csak később csatlakoztunk ehhez az egyesülethez, és néhány év után vette át a feladatokat Tóth Csabától, mert ő elköltözött a megyéből, és akkor lett Bózvári József vezetője ennek az egyesületnek, és azóta is ő vezeti. Tulajdonképpen arról szólna ez az egész Palóc Út Egyesület, amivel itt Szécsényben is találkozhattatok volna, csak röviden fogom elmondani, mert nem akarom hosszan ecsetelni a dolgot, ugyanis nemcsak Nógrád megyére vonatkozik ez, hanem Heves megyére is. Heves és Nógrád megyében a turisztikai attrakciókat fűzi fel egy útra, ez lenne a Palóc Út. Gyakorlatilag Szécsény így csatlakozott ehhez a dologhoz, kaptunk is egy szép faragott táblát, ami a most a Penny parkolója előtt volt, ha emlékeztek rá, szerintem ott is van még. Tehát felfűzi azokat a turisztikai attrakciókat, amelyeket ki tud ajánlati az idelátogató turistáknak, és mint egy vonalvezetőként vezeti végig a községeket, településeken, városokon, ahol megtalálhatók a múzeumok, idegenforgalmi

látványosságok, de ugyanúgy a szálláshelyek, éttermek, minden-minden információt megad az idelátogatóknak.

A pályázatról: ez a tizennyolcmillió forintos pályázat, az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-Magyarországi Operatív Program támogatási rendszeréhez lett benyújtva, „Palóc Út Klaszter létrehozása – Néprajzi értékekre épülő tematikus út turisztikai célterületté alakítása” című ÉMOP pályázat, amint az előbb is elmondtam, a két megye palóc turisztikai látványosságainak a bemutatását szolgálja ez a pályázat. A klaszter munkabizottságok névsorát nem tudom most neked megmondani, mert rengeteg ember van ebben benne, rengetegen alkotják, és ahogy mondtam az elején, ezek a munkabizottságok tematikus módon épülnek föl, különböző témákra alakulnak, és a munkacsoportok ebben dolgoznak, és végül egy közös célt fognak megvalósítani. De ha Képviselő úr kéri, akkor utánanézek, és elhozom.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nem kérem, köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Van-e még kérdés?

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, Stayer László polgármester felolvasás útján ismerteti, és szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
198/2010.(XI.30.) számú határozata

1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 2005. március 11.-én létrehozott Palóc Út Egyesület az előtte álló, hagyományőrzéssel és turisztikai termékfejlesztéssel összefüggő feladatok eredményes ellátása érdekében klaszterre alakuljon át. A Képviselő-testület a Palóc Út Egyesület módosított Alapszabályát a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Palóc Út Egyesület kérelemmel forduljon a Nógrád Megyei Bírósághoz az Alapszabály módosításának bírósági nyilvántartásba vétele céljából.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bírósági nyilvántartásba vétellel, illetve annak módosításával kapcsolatos eljárásban közreműködjön és Szécsény Város Önkormányzata, mint a

Palóc Út Egyesület jogi személyiséggel rendelkező tagja részéről és képviselőjében a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

15. Előterjesztés a Nógrád Megyei Önkormányzat Szécsényi Területi Irodája működésével kapcsolatos megállapodás jóváhagyására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Ezzel kapcsolatban szeretném a képviselő-testületet tájékoztatni, bár ez az írásos előterjesztésben is megtalálható, hogy Nógrád Megye Önkormányzata - a szervezeti és működési szabályzatában foglaltak alapján - Balassagyarmaton, Pásztón és Szécsényben is területi irodát működtet. Ennek a területi irodának a feladata, hogy a választópolgárok információkhoz történő hozzájutásának esélyegyenlőségét biztosítsa, a közérdekű információkat megismerhessék, illetve a szabad véleménynyilvánítás gyakorlatához fűződő jogukat érvényesíthessék a polgárok. Az önkormányzatok működésével összefüggő és más közérdekű adatoknak, mind szélesebb körű nyilvánosságot biztosítsunk. Ezért keresett meg minket Nógrád Megye Önkormányzata, hogy szeretne a hivatal épületében egy ilyen irodát működtetni. Mi úgy gondoljuk, hogy a jó együttműködésnek ez egy alapfeltétele, hogy mi ebben támogassuk Nógrád Megye Önkormányzatát, és így egy együttműködési megállapodást írunk alá, amely alapján Nógrád Megye Önkormányzata biztosítaná a területi iroda működésével összefüggő személyi jellegű kiadásokat, míg az iroda elhelyezését és az ezzel kapcsolatos dologi kiadásokat pedig Szécsény Város Önkormányzata saját költségvetése terhére biztosítaná. Ez a megállapodás 2014. december 31-éig szólna, illetve a megállapodást bármelyik fél hathónapos felmondási határidővel naptári év utolsó napjára mondhatja fel úgy, hogy a másik félhez írásban intéz nyilatkozatot. Ez az irodahelyiség az udvarban, a sarokban található, korábban a családsegítő szolgálat irodája volt. Ez egy külön bejáratú helyiség, tehát önállóan is tudják használni.

Ezt az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Kérem Elnök urat, adjon tájékoztatást!

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra a testületnek.

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! Kérdezem Képviselőtársaimat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdésük, véleményük?

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, Stayer László polgármester felolvasás útján ismerteti, és szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
199/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a határozat mellékletét képező Nógrád Megye Önkormányzata és Szécsény Város Önkormányzata közötti a Nógrád Megye Önkormányzata Szécsényi Területi Irodájának működtetésére vonatkozó együttműködési megállapodást.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Stayer László polgármester

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

15. Az önkormányzat és intézményeire vonatkozó vagyon- és felelősség-biztosítási ajánlatok elbírálása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Ezzel kapcsolatban szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Szécsény Város Önkormányzata a vagyona 2007. január 1-jén az UNIQA biztosítóval kötött vagyonbiztosítás szerződést. Ennek a biztosított vagyoni értéke 308.294 E Ft volt. Ez a biztosítás kiterjedt az ingatlanokra, gépekre, berendezésekre és az üvegekárra. Az éves biztosítási összeg engedményekkel csökkentett összege 331.610 Ft volt. 2010. novemberében ajánlatot kértünk az aktualizált értékű vagyonunk biztosítására, melyből az egészségügyi központ épülete kikerült. Az épületek, építmények értéke 1.572.600 E Ft, az elektronikus gépeké 59.700 E Ft, berendezéseké 31.700 E Ft lett a felértékelést követően. Négy ajánlat érkezett ezzel kapcsolatban, a Generáli Providencia, a Grupama Garancia, az Allianz Hungária és az AEGON biztosítók részéről. Az ajánlati összegeket az előterjesztés tartalmazza. Az önkormányzat részére a Generáli Providencia és az AEGON ajánlata a két legkedvezőbb. Javaslom, hogy a legkisebb összegű ajánlatot válasszuk! Először a Pénzügyi Bizottság véleményét kérem!

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés szerint javasolja elfogadásra, tehát a Generáli Providencia biztosítóval történő szerződéskötést. A Pénzügyi Bizottság ezt egyhangúlag javasolta elfogadásra.

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! Képviselőtársaim! Van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban?
Mivel hozzászóló nem jelentkezett, Stayer László polgármester felolvasás útján ismerteti, és szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
200/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szécsény Város Önkormányzata vagyonát 2011. évtől a Generáli Providencia biztosítónál biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a biztosítási kötvényt aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

16. Egyebek

a) Javaslat a Krúdy-szobor áthelyezésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Smelkó István képviselő, az oktatási bizottság elnöke

Stayer László polgármester

Kérem az előterjesztő Smelkó István képviselő urat, hogy terjessze elő a Krúdy-szobor áthelyezésére vonatkozó javaslatot!

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Tisztelt Képviselő-testület! Már többször felmerült a képviselő-testületi ülésen, hogy régi könyvtár épülete üresen áll, és ennek most találtunk funkciót, de még mindig eladás alatt áll, és hogyha eladjuk az épületet, akkor célszerűnek látszik a Krúdy-szobrot az épület elől elhozni. Egy méltóbb, egy frekventáltabb helyre kívánjuk elhelyezni, javaslatunk az, ami megegyezik a Városvédő Egyesület véleményével, hogy a szobor új helye sétálóutcában legyen, a művelődési központtal szemben.

Gyakorlatilag itt van a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár épülete, amiben a könyvtár is elhelyezésre kerül. A megújuló történelmi belváros megfelelő keretet fog nyújtani a szobor elhelyezésére. Javaslatunk lényege ebből állna, viszont van még egy dolog, ami időközben merült föl, hogyha az épület eladásra kerül, akkor gondolkodni kellene azon is a képviselő-testületnek, hogy az épület falán még további emléktáblák is vannak, valamint a Mikszáth-dombormű, ami be van építve az épület falába. Úgyhogy, ha odakerülünk, bár ez még nem most van, de el lehet azon is gondolkodni, hogy azokat hová fogjuk eltenni, ha nem olyan funkciót kap az az épület, hogy esetleg maradhatna ott. De ez a mostani javaslat csak a szoborról szól, tehát az a kérésünk, hogy a képviselő-testület járuljon hozzá, hogy a Krúdy-szobor a művelődési központtal szemben lévő virágos részhez kerüljön. Ezt a főépítész úr megnézte, és ő is támogatja a kérésünket.

Az oktatási és művelődési bizottság megtárgyalta ezt a kérdést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot. Amennyiben van kérdése, akkor szívesen válaszolok.

Varga Béla képviselő elhagyta az üléstermet. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 8 fő.

Óze János városi főépítész

A Krúdy-szoborral kapcsolatban, a helyet megnézőn, csakugyan egy remek megoldás volna a Lukács-háznál, épp a középső, úgynevezett támfallal kialakított földnyelvnek a megfelelő helyére tennénk. A gond csak ott van, hogy van nekünk egy rendezési tervünk, vannak különböző előírások, és itt a belső városrészben bármit elteszünk, sajnos végig kell járni egy bürokráciát. No most ez, biztos, hogy úgy lesz, ahogy mi akarjuk, de végig kell járni, tehát el kell indítani a Műemléki Felügyelőségénél. Sőt a műszaki osztályvezető felvetette, hogy esetleg egyfajta művészi lektorátust is kell-e hívni? Mert az a szobor már annyit vándorolt, hogy talán most jó helyre kerülne, és nem vagyok benne biztos, hogy a lektorátust el kellene hívni, hiszen az alkotója már meghalt, gondolom én, de ha nem, akkor elnézést kérek tőle. Tehát azt mondom, hogy Klenóczki Sándort, az illetékes műemlékes felügyelőt be kell vonni, és ő majd megmondja, mert papírforma szerint még engedélyköteles is. Szóval ezt meg be kell tartani, de tökéletesen egyetérték az elképzeléssel, és a szobor méltó helyet kapna ott szemben a művelődési házzal. A táblákon meg gondolkodni kell, így igaz. Horváth Róbert mondta a kopjafa is a mi területünkön van.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Nem, az kívül van.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

De, a mi területünkön van. Annak idején, amikor ki lett harcolva, hogy a Penny vonja vissza hozzájárulását a kopjafával kapcsolatban, akkor a polgármester előterjesztette menekülési útvonalként ezt a változatot, hogy kerüljön az önkormányzat területére. És mivel az épület mögött és mellett van egy-egy méterünk, innentől kezdve arra az egy méterre, de ugye az óvodások miatt le volt kerítve egy rész, arra az egy méterre került be. Tehát, ha az, amit képviselő úr említett, hogy a két tábla, plusz a szobor, meg akkor

a kopjafa, ha gondolkodik az önkormányzat ebben, akkor együtt kellene mindegyiket rendezni.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Igen.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Azt nem szabad elfelejteni, hogy ez egy műemlékileg és régészetiileg védett terület, ahová most a képviselő úr javasolja elhelyezni ezt a szobrot, és teljesen más az engedélyezési eljárás, tehát itt a hatóság részéről felmerülhet az a változat, hogy igenis kéri a Lektorátus véleményét. Én értem, hogy kicsi a szobor, de csak azt tudom mondani, hogy engedélyköteles, és nyilván a testület dönt arról, hogy milyen eljárást folytat.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Megkérjük az engedélyt.

Stayer László *polgármester*

Van-e más kérdés? Ha nincs, én azt mondom, hogy egyelőre a kopjafával ne foglalkozzunk, maradjunk az előterjesztés szerint a Krúdy-szobornál.

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, Stayer László polgármester felolvasás útján ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
201/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, a Krúdy-szobor áthelyezésére vonatkozó előterjesztést, és hozzájárul a szobor történelmi városközpontba történő áthelyezéséhez, a hatósági engedélyeztetési eljárás lefolytatását követően.

A képviselő-testület megbízza az Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztályt a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Műszaki osztályvezető

b) **A városban élő és hivatalosan dolgozó, adót fizető vállalkozók kérelme**
(Kérelem a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Stayer László polgármester

Egy kérelem érkezett elénk, a városban élő és hivatalosan dolgozó, adót fizető vállalkozók kérelme. Képviselő-társaim! Ha megengeditek, akkor ezt a levelet felolvasom, hogy a lakosság is tudjon róla.

„Tisztelt Képviselő Testület! Szécsény városában hivatalos vállalkozói igazolvánnyal rendelkező, szolgáltatásban dolgozó, (fodrász, kozmetikus, kéz és lábápoló műkörmök építő, masszőr) adózó vállalkozók, a következő bejelentéssel, illetve kéressel fordulnak Önökhöz.

Városunkban, az utóbbi években napról napra terjedt, illetve terjed a „feketemunka” a felsorolt szakmákon belül. Oly mértékben elterjedt ez, hogy ma már egyesek a fő utcán is képesek vállalkozást indítani mindenféle engedély és adózás nélkül.

Ezt MI, tovább nem tűrjük, hiszen a város részére nem kis pénzt fizetünk be évente iparűzési adó címen, a többi adónemet nem is említve. Elegünk van abból, hogy a „feketén dolgozó többség”, a MI üzletpolitikánkat és vendégkörünket évről - évre csorbítsa!

Kérnénk, hogy valamilyen formát találva, (kábel tv, szécsényi napló stb.) szólítsák meg ezeket a személyeket. Adják tudtukra, hogy Önök tudnak a „feketén végzett” tevékenységükről. Jelezzék, hogy ezt most még következmények nélkül befejezhetik, vagy a megfelelő engedélyeket váltsák ki tevékenységükhöz.

Első körben nem szerettünk volna százezres tételekben ezekre az emberekre bírságot kiszabtatni, ezért nem az adóhivatalhoz fordultunk, hanem Önökhöz.

Amennyiben viszont nem születik ebben számunkra megfelelő megoldás, úgy a neveket is közölve, megtesszük a megfelelő intézkedéseket az APEH felé.

Szeretnénk, ha következő testületi ülésükön személyesen meghallgatnák panaszunkat. Ezen a testületi ülésen minden szakmát képviselni fogunk.

Kérjük mielőbbi intézkedésüket!

Tisztelettel: a városban élő és hivatalosan dolgozó, adót fizető vállalkozók”

A levélhez mellékelve van egy aláírt lista.

Ezzel kapcsolatban, egyrészt azon véleményünket tudnám elmondani, hogy természetesen mi sem értünk egyet azzal, hogy bárki is feketén dolgozzon, viszont azt is szeretnénk jelezni, hogy így általánosságban megfogalmazva, mi nem tudunk konkrétan foglalkozni ezzel az üggyel. Azt tudjuk tolmácsolni, hogy mi sem értünk azzal egyet, hogyha bárki feketén dolgozik, és ha így általánosságban, szeretnénk is őket felszólítani arra, hogy ezt a tevékenységüket ilyen formában ne folytassák, hanem találják meg a hivatalos módját annak, hogyan tudják ezt továbbfolytatni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Erről szavazni nem kell. Ahhoz, hogy egy hatósági szabálysértési eljárást el lehessen indítani, nevekre van szükség. Tehát, amit kértek a kérelmezők, azt most megtettük, nyilvánosságra hoztuk, hiszen a városi tv nézőközönsége ezt láthatja, és kérjük, hogy bejelentéseiket név szerint tegyék meg.

Stayer László *polgármester*

Ezt a tájékoztatást megtettük.

c) Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelme

(Kérelem a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Stayer László *polgármester*

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselőjében Rác Csaba elnök úr, és Rác Attila elnökhelyettes úr azzal a kérelemmel fordult a Polgármesteri Hivatalhoz, hogy 100 ezer forintot biztosítsuk a 2011. évi költségvetésükből, és ezt vissza fogják nekünk azonnal adni. Azzal indokolták, hogy volt egy nagyobb rendezvényük. Roma-napi rendezvényük, s itt a kassza kiürült, és szeretnének a szécsényi gyerekeknek egy Mikulás-napi rendezvényt szervezni. Ezért én szeretném javasolni a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy ezt a százezer forint visszatérítendő támogatást adjuk meg ahhoz, hogy a céljaikat megvalósíthassák.

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem Elnök urat, tájékoztasson minket a bizottság véleményéről.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra ennek a százezer forintnak a megelőlegezését.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Van-e esetleg kérdés, vélemény képviselőtársaim részéről ezzel kapcsolatban?

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, Stayer László polgármester felolvasás útján ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
202/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Cigány Kisebbségi Önkormányzat célját, hogy a rászoruló szécsényi gyermekeknek Mikulási rendezvényt tartsanak, ezért 100.000 Ft visszatérítendő támogatást biztosít a kisebbségi önkormányzat részére. A támogatást a kisebbségi önkormányzat 2011. évi költségvetéséből egyösszeben, legkésőbb 2011. március 15-ig kell visszafizetni.

A képviselő-testület megbízza Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Pénzügyi osztályvezető

d) Előterjesztés a polgármester telefonhasználatára

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Stayer László polgármester

Kérem az előterjesztő, Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármestert, hogy a napirendet terjessze elő.

Egyben bejelentem érintettségem a napirenddel kapcsolatban, és kérem, hogy a képviselő-testület döntsön a szavazásból való kizárásomról.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Átveszem az ülés vezetését. Kérem képviselőtársaimat, hogy ne zárjuk ki az érintettségét bejelentő polgármester urat a döntéshozatalból. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az érintett polgármester nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
203/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Stayer László polgármestert, aki az Ötv. 14. § (2) bekezdése alapján bejelentette érintettségét, nem zárja ki a döntéshozatalból, ezért a polgármester telefonhasználatával kapcsolatos szavazás során a döntéshozatalban részt vehet.

Határidő: azonnal
Felelős: Alpolgármester

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

A 2010. október 13-i alakuló ülésen nem döntöttünk arról, hogy az új polgármester a telefonját hogyan használja, a sajátját, vagy hivatali telefont használjon-e. Korábban az önkormányzat tulajdonát képező telefon korlátlanul használata volt engedélyezve a volt polgármestereknek. A korábbi polgármester a telefonkészüléket, amelyet használt,

megvásárolta, így a polgármester úr úgy döntött, hogy a saját készülékét és saját hívószámát fogja használni. Nyilván az önkormányzat érdekében nagyon sok egyeztetés és telefonbeszélgetés zajlott, ezért a javaslatunk az, hogy a saját telefonszámlájának a 90 %-át térítse meg az önkormányzat október 3-ára visszamenő hatállyal, illetve folyamatosan.

Stayer László *polgármester*

Csak annyi kiegészítést szeretnék tenni az előterjesztéshez, hogy a saját használatú mobiltelefonom is abban az önkormányzati csomagban található, ezt még ex-intézményvezetői munkakörömből adódóan használom továbbra is, tehát ugyanabban a csomagban található, amiben új telefont kaptam volna, ezért gondoltam azt, hogy nem kellene egy újat venni.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Kérem Elnök úr, ismertesse a bizottság javaslatát!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztést elfogadni, valamint javaslatot tesz a Pénzügyi Bizottság a tekintetben, hogy ez a bizonyos önkormányzati csomag kerüljön kiegészítésre januártól az alpolgármester asszony által használt telefonkészülékkel is, és természetesen a díjazásával is.

Stayer László *polgármester*

Elnézést kérek, még egy kiegészítés! A feleségem telefonja is ebben a csomagban van, tehát, ha vele beszélek, az ugyanúgy ingyenesen van.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Egyetértek a Pénzügyi Bizottság ilyen irányú kérésével, mégiscsak nonszensz, hogy a polgármester beszélget az alpolgármesterrel és különböző cégeknél nyilvántartott telefonokkal, én azt gondolom, hogy mind a ketten annyi munkát végeznek, hogy én még a 100 %-os megtérítést sem tartanám kizártnak. Eddig is ez volt.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A bizottság erre tett javaslatot, tehát 100 %-os használatra.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ha lehet módosítani a határozati javaslatot, én arra módosítanám, tehát az a javaslatom, hogy a polgármesternek és az alpolgármesternek 100 %-ban fizesse az önkormányzat a telefonhasználati díjukat.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Mivel két javaslat volt, először a módosító javaslatot kell szavazásra bocsátani, ha nincs több kérdés, vagy javaslat.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester felolvasás útján ismerteti a határozati javaslatot - a módosító indítvány szerint-, és kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
204/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Stayer László polgármester kérésére engedélyezi a tulajdonát képező mobilkészülék önkormányzati célra való használatát, ezért a Vodafone Magyarország Zrt. felé az általa befizetett - mobiltelefon-számláján szereplő - telefondíj összegét 100 %-ban havonta megtéríti, 2010. október 3-tól visszamenőleg.

Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a telefondíj megtérítéséről a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: Azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Elhangzott még egy javaslat az alpolgármester asszony telefonhasználatára vonatkozóan.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Ezzel kapcsolatban bejelentem érintettségemet, és visszaadom az ülés vezetését polgármester úrnak.

Stayer László *polgármester*

Kérem a képviselő-testületet, szavazzunk arról, hogy alpolgármester asszonyt kizárjuk-e a döntéshozatalból. Én azt javaslom, hogy ne zárjuk ki, kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az érintett alpolgármester nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
205/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármestert, aki az Ötv. 14. § (2) bekezdése alapján

bejelentette érintettségét, nem zárja ki a döntéshozatalból, ezért az alpolgármester telefonhasználatával kapcsolatos szavazás során a döntéshozatalban részt vehet.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Stayer László *polgármester*

Határozati javaslatunk arra vonatkozik, hogy Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester asszony önkormányzati munkájának végzéséhez kapjon használatra egy önkormányzati tulajdonú mobil telefonkészüléket, melynek díjat 100 %-ban az önkormányzat téríti meg. Kérem, aki ezzel egyetért, igennel és kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
206/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester részére, önkormányzati munkájához, használatba ad egy önkormányzati tulajdonú mobil telefonkészüléket, melynek a havi számláján szereplő telefondíj összegét 100 %-ban megfizeti.

Felhatalmazza a polgármestert a telefon használatba adásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Stayer László polgármester

e) Előterjesztés az egészségügyi központ apportra vonatkozó, 169/2010.(XI.02.) számú határozat módosítására

Stayer László *polgármester*

A képviselő-testület a 169/2010.(XI.02.) számú határozatával döntött az egészségügyi központ építése projekt megvalósítása érdekében a korábban meghozott, apport bevételére vonatkozó határozat módosításáról. Ezt a határozatunkat kell ismét módosítani. Az előterjesztésre felkérem alpolgármester asszonyt. Parancsolj!

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

November 2-án hoztunk határozatot arra vonatkozóan, hogy a régi épületet kerekített, 95.830.000 Ft összeggel apportáljuk a Szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum

Nonprofit Közhasznú Kft-be. Ezzel nincs is gond. A probléma abból adódik, hogy a helyrajzi szám csak úgy van meghatározva, hogy a szécsényi 129 hrsz-ú, társasház megjelölésű ingatlan, és ez így nem pontos. Tekintettel arra, hogy társasházról van szó, pontosan meg kell határoznunk, hogy milyen alszámok alatt találhatóak ezek az ingatlanrészek.

Ezért az a javaslatom, hogy a korábbi határozatnak azt a részét, amelyben csak úgy szerepel, hogy szécsényi 129 hrsz-ú, társasház megjelölésű ingatlan, ahelyett a következők szerepeljenek: „Szécsény belterület 129. hrsz-ú 2813 m² területű, kivett beépített területű társasház alábbi helyrajzi számai:

129/A/5 hrsz, 129/A/6 hrsz, 129/A/7 hrsz, 129/A/11 hrsz, 129/A/12 hrsz, 129/A/13 hrsz, 129/A/14 hrsz, 129/A/15 hrsz, 129/A/16 hrsz, 129/A/17 hrsz, 129/A/18 hrsz, 129/A/19 hrsz, 129/A/20 hrsz, 129/A/21 hrsz”

Így pontosan meghatározásra kerülnek az azok alszámok, melyet beapportálásra kerülnek. Az összegben nem lesz változás. Van-e ezzel kapcsolatban esetleg kérdése valakinek?

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, Stayer László polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
207/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 169/2010.(XI.02.) számú határozatával döntött arról, hogy az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező, Szécsény belterület 129 hrsz-ú, társasház megjelölésű ingatlana beaportálásra kerüljön a Nógrád Megyei Bíróságon, mint Cégbíróságon Cg. 12-09-005829. cégjegyzékszámom bejegyzett SZÉCSÉNY és TÉRSÉGE Egészségügyi Centrum Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaságba.

A képviselő-testület fenti határozatát a helyrajzi szám tekintetében a következők szerint módosítja, illetve pontosítja úgy, hogy a „Szécsény belterület 129 hrsz-ú, társasház megjelölésű ingatlana” szövegrész helyébe a következő szövegrész kerül:

„Szécsény belterület 129. hrsz-ú 2813 m² területű, kivett beépített területű társasház alábbi helyrajzi számai:

129/A/5 hrsz, 129/A/6 hrsz, 129/A/7 hrsz, 129/A/11 hrsz, 129/A/12 hrsz, 129/A/13 hrsz, 129/A/14 hrsz, 129/A/15 hrsz, 129/A/16 hrsz, 129/A/17 hrsz, 129/A/18 hrsz, 129/A/19 hrsz, 129/A/20 hrsz, 129/A/21 hrsz”

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

f) Javaslat az Arany János tehetséggondozó programhoz való csatlakozásra

Stayer László *polgármester*

Az előterjesztésre felkérem Smelkó István képviselő urat!

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! A Balassi Bálint Gimnáziumtól kaptunk egy levelet, amelyben arra kéri Szécsény Város Önkormányzatát, hogy amennyiben van olyan 8. osztályos tanuló, aki részt tudna venni az Arany János tehetséggondozó programban, úgy azokat a gyerekeket támogassuk, erkölcsileg, vagy anyagilag, ahogy ezt az önkormányzatunk lehetőségei megengedik. Tulajdonképpen, ahogy utána érdeklődtünk, olyan gyerek momentán nincsen, aki megfelelné a pályázati kiírásnak, ugyanis tanulmányi eredmény, szociális háttér figyelembe vételével lehet pályázni erre a programra, viszont a lehetőséget se zárjuk ki, hogy amennyiben mégis csak lesz ilyen gyermek, akkor ne kelljen erre külön testületi ülést összehívni, hogy határozatot hozzunk. Én azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy fogadjuk el ezt a javaslatot, és elviekben támogassuk és segítsük, ha lesz ilyen gyermek.

A bizottságunk megtárgyalta ezt a kérdést, és úgy foglaltunk állást, hogy természetesen ezt támogatjuk, és a jövőre nézve érdemes lenne kidolgozni egy valamiféle olyan ösztöndíjrendszert, amit önkormányzatunk adna például ezeknek a gyermekeknek, akik ide kerülnének, vagy más jól tanuló, magasabb, felsőbb iskolákba lépő tanulók számára, akik nem tehetik meg egyébként anyagi helyzetüknél fogva, hogy továbbtanuljanak. Tehát egy konstrukciót dolgozunk ki a jövőre nézve, ahol anyagilag is támogatja az önkormányzat a rászoruló gyerekek továbbtanulását. Ennyit szerettem volna elmondani.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm! Azzal a kiegészítéssel, hogy önkormányzatunk anyagi lehetőségeit figyelembe véve tudjuk csak ezt megtenni. Az tudjuk, hogy a korábbi években is volt már erre szándék, és aztán pontosan amiatt nem valósult meg, mert nem volt rá forrás. Amiben tudjuk, természetesen segítsük ezeket a gyerekeket, ez fontos, én is úgy gondolom. Van-e kérdése valakinek ezzel kapcsolatban?

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, Stayer László polgármester szavazásra bocsátja az Arany János tehetséggondozó programhoz való csatlakozásra vonatkozó határozati javaslatot, és kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
208/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János tehetséggondozó programjában való részvételre abban az esetben, ha a felhívásban megjelölt határidőig jelentkezik olyan 8. osztályos tanuló, aki részt kíván venni a programban.

A képviselő-testület hozzájárul, hogy a programba jelentkező tanulók Szécsény település képviseletében részt vegyenek a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában, melyhez az önkormányzat elviekben támogatja a tanulókat, mivel anyagi támogatást jelenleg nem tud nyújtani.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy amennyiben aktuálissá válik, a pályázatot a határozattal együtt határidőre küldje meg a tanuló által kiválasztott oktatási Intézménybe.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

g) Javaslat zárt ülés elrendelésére

Stayer László polgármester

A következő két napirendnél, az egyik a Szécsényi Városi Televízió adásának szerkesztésére és képviselő-testületi ülések felvételére vonatkozó ajánlatok elbírálása, a másik a lakosság írott sajtó útján való tájékoztatására vonatkozik, mindkét esetben üzleti érdekeket érintünk, ezért javaslom a képviselő-testületnek, hogy a napirendi pontok tárgyalását zárt ülés keretében folytassuk le, és az eredményhirdetésre nyissuk meg újra az ülést. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
209/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Városi Televízió adásának szerkesztésére és képviselő-testületi ülések felvételére vonatkozó ajánlatok elbírálására, továbbá a lakosság írott sajtó útján történő tájékoztatására vonatkozó ajánlatok megtárgyalására az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja és az SZMSZ 21. § (2) bekezdése alapján zárt ülést tart.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

h) Döntés a Szécsényi Városi Televízió adásának szerkesztésére és képviselő-testületi ülések felvételére vonatkozó ajánlatokról

Stayer László *polgármester*

Az ülést ismét megnyitom Tájékoztatom a képviselő-testületet, illetve a lakosságot, hogy a képviselő-testület 2010. november 2-i ülésén döntött arról, hogy a korábbi vállalkozói szerződéseket felmondja, és új ajánlatokat kér a „Szécsényi Napló” című magazinműsor szerkesztésére és a képviselő-testületi ülések rögzítésére, adáskész állapotú elkészítésére. Három ajánlat érkezett, nevesítve: Szabó János egyéni vállalkozó részéről, FamohaGold Kft. részéről és Bolgár János részéről. A FamohaGold Kft budapesti, a másik két pályázó szécsényi. Az általuk tett ajánlatok alapján javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Stayer László polgármester felolvasás útján ismerteti a határozati javaslatot, és kéri, aki elfogadja, igennel és kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
210/2010.(XI.30.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Szécsényi Napló” magazinműsor szerkesztésére, valamint a képviselő-testületi ülések rögzítésére, adáskész állapotú elkészítésére beérkezett ajánlatok nyerteseként Bolgár János Szécsény, Liget út 2. sz. alatti egyéni vállalkozót hirdeti ki.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerint a vállalkozói szerződéseket a „Szécsényi Napló” magazinműsor szerkesztésére havi bruttó 150.000 Ft/hó, a képviselő-testületi ülések tekintetében – a **rendes üléseinek** rögzítésére időtartamtól függetlenül 50.000 Ft + áfa /alkalom, a **rendkívüli testületi** ülésnél az 1 óra időtartamot meg nem haladó időre 30.000 Ft + áfa / alkalom, az egy óra időtartamot meghaladó időre 50.000 Ft + áfa / alkalom vállalkozói díjjal kösse meg 2010. december 1-től 2011. december 31-ig terjedő időtartamra.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

i) Döntés a lakosság írott sajtó útján való tájékoztatására vonatkozó ajánlatokról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Ebben a napirendben két határozati javaslat van. Az első a Nógrádi Média Kiadói Kft-vel kötött szerződés felmondására vonatkozik.

Stayer László polgármester felolvasás útján ismerteti a határozati javaslatot, és kéri, aki elfogadja, igennel és kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
211/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nógrádi Média Kiadói Kft-vel 2009. január 22-én kötött a „Szécsényi Napló c. havilapban az önkormányzati felület megjelenésére, szerkesztésére, terjesztésére vonatkozó vállalkozói szerződést, a szerződés 9. pontja alapján, 2010. december 31-i határidővel felmondja.

Felhatalmazza a polgármestert a felmondással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Ezek után Stayer László polgármester ismerteti a lakosság írott sajtó útján való tájékoztatására érkezett ajánlatok elbírálására vonatkozó határozati javaslatot, és kéri, aki elfogadja, igennel és kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
212/2010.(XI.30.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lakosság széleskörű tájékoztatása érdekében 16 oldalon megjelenő „Kisvárosi Krónika” c. havilap megjelenésére 2011. január 1-től 2011. december 31-ig, a határozat melléklete szerint vállalkozói szerződést köt a

Szociális Menedzser Kiadói Bt-vel (képviseli: Sümegi Gábor). A vállalkozói díjat havi 140.000 Ft-ban állapítja meg, mely magába foglalja a havilap készítését, szerkesztését, nyomdai munkáit és a terjesztését.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

j) Képviselői bejelentések

Stayer László polgármester

Képviselői bejelentést az alpolgármester asszony szeretne tenni. Tessék, parancsolj!

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

A szécsényi általános iskolának a felújítása során ugyan csúszásmentes járólapok kerültek elhelyezésre, de a gyakorlatban mégis csak az vált nyilvánvalóvá, hogy ezek rettenetesen csúsznak és balesetveszélyesek. Ezért mindenképp megoldást kell találnunk arra, hogy lehetőség szerint se a gyerekek, se a pedagógusok, se a szülők ott semmiféle balesetet ne szenvedjenek. Többféle lehetőség van, ami a leggyorsabb megoldást jelenti, az ilyen smirgliszzerű tapadó csíkoknak az elhelyezése a bejárati ajtó szélességében, ami időlegesen, legalább a téli időszakban meg fogja oldani. Aztán majd gondolkodnunk kell a továbbiakban, hogy ezt hogyan tudjuk csúszás mentesíteni. Pénzügyi bizottsági ülésen erről beszéltünk, és ennek megfelelően ez megrendelésre, és majd megvásárlásra kerül. És mivel már oda is tekintettem, mert egy nőnek mindenféle van szeme, ezért látom, hogy Horváth Róbert, mint műszaki szakember részben mosolygott, részben a fejét rázta, elmondom, hogy azért egy jobb minőségű dolog, olyan alapanyagú, ami nem ázik föl, erre garanciát is vállaltak. És gyakorlatban én már tapasztaltam ennek az előnyeit, mert van olyan hely, ahová felhelyezték és megoldották ezzel azt, hogy ne következzenek be balesetek. Nem végleges megoldás, de valamit kell tennünk a gyerekek érdekében.

Stayer László polgármester

Smelkó képviselő úrnak lenne egy kérdése. Tessék!

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Nekem az lenne a kérdésem, és a Horváth úrhoz szólna. A művelődési központ fűtése gyakorlatilag ez év június 15-én véget ért a fűtési szezon, most november 30-a van, és nincs fűtés az intézményben. Azt szeretném megkérdezni, hogy mikor lesz az osztályvezető úr szerint olyan állapotban a művelődési központ, hogy ott lehessen érdemi munkát végezni?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A műszaki osztály részéről áprilisban kezdeményeztünk a TIGÁZ-nál azt, hogy az új bekötést, mert ugye akkor már tudtuk azt, hogy át akarunk állni a művelődési házban beépítendő kazánra, még áprilisban elkezdtük. A pénzügyi osztály, június közepén, azt követően, hogy az órát le lehetett szerelni június 15-én, a bizonyos szerződések megszűnését követően, kezdeményezte a szerződés átírását, sajnos - és ha ezt kell, akár még a telefonlisták és a pénzügyi osztály munkatársai és mi telefonlistáinkkal is tudjuk igazolni, hogy körülbelül száz telefonunk is kevés volt ahhoz, hogy három hónapnál rövidebben el tudjuk intézni. Hogy ebben a rendszerben, ami a Dalkia és a TIGÁZ között volt, hogy az óra sem ott volt, ahol volt, hanem a múzeum épületére volt ráírva, tehát a pénzügyes kolléganő, mint „tigázos” mindent megtett, a meglévő kapcsolatait megmozgatta, én a magam részéről több főnökkel beszéltem, hogy segítsenek. Akit végre találtunk volna, hogy rendben haladjanak az ügyek, az rögtön balesetet szenvedett, úgyhogy sajnos elhúzódott. Szeptember 23-án tudtuk aláírni azt a szerződést, ami alapján a tervezési munkát érdemben el lehetett kezdeni. Én azt gondolom, hogy a napokban le lesz engedélyezve a TIGÁZ által a bekötésnek a terve, ami november 15-e körül került benyújtásra. A tervek megvannak, át is tudom adni az igazgató úrnak, hogy megnézzé, pontosan mit is tartalmaznak. Egy a lényeg, hogy a válasz, hogy az elhúzódás sajnos rajtunk kívülálló okok miatt történt, és azon leszünk, hogy ez minél előbb megvalósuljon. Időpontot, ebből következően, nem tudok mondani, de amint a TIGÁZ-engedélyt a kezünkben kaptuk, akkor egyeztetünk a TIGÁZ-zal, hogy mikor tudjuk megcsinálni magát a bekötést, és hát a fűtésszerelési munkákat is meg kell még csinálni, meg kell vásárolni a kazánt. Egyelőre arról kell tájékoztatnom a testületet, hogy körülbelül 15 millió forintos beruházás, amiről beszélünk, tehát ennek még a pénzügyi forrását is, bár, ha jól tudom, van erre 10, vagy 12 millió forint az ez évi költségvetésben, de ez ennél több. Erre voltak korábban javaslataim, hogy ezt hogy lehetne esetleg csökkenteni, vagy részletfizetéssel valamilyen módon, hogy ne egyszerre jelentsen ilyen terhet a városnak, de nem tudok konkrét időpontot mondani a Képviselő úrnak, hogy mikor lesz fűtés a művelődési házban. De azon leszünk, hogy most már végre lehessen, minél előbb.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Köszönöm! Inkább nem folytatom.

Stayer László *polgármester*

Az semmiféle károsodást nem okoz az épületben, hogy nincs fűtés? Gondolom, akkor a rendszer nincs is feltöltve.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Én mindent elhiszek, csak azt nem tudom, hogy a TIGÁZ engedélyezés, meg óra leszerelés az egy dolog, addig is lehetett volna tervezni például, mert a helyiség, ahová kerül, az megvolt. És ott volt a tervező júniusban, ott volt a tervező, mert én beszéltem vele. Nem tudom, hogy júniustól októberig miért nem lehetett megcsinálni egy három-kazános tervet? Miért kellett most, egy hónapja sincs, hogy leadta a tervet, ugye?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A tervvel az a probléma, Képviselő úr, hogy TIGÁZ engedélye nélkül, tehát hiába van meg a kazánterv, annak a konkrét beépítési helye és minden egyéb jellemzője, amit a TIGÁZ-nak kell kiépíteni, azok nem voltak meg. A TIGÁZ engedélye nélkül nem is tudunk semmit lépni. Ez volt a szomorú helyzet ebben.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Hát ez nagyon szomorú. Az a helyzet, hogy ott van az egész rendszer, szét fognak fagyni a radiátorok, az emberek majd nem fognak tudni dolgozni bent, mert mínuszok lesznek bent is, a többről meg ne is beszéljünk.

Stayer László *polgármester*

Visszakanyarodnék az alpolgármester asszony által elmondottakhoz, mert azt nem zártuk le. Tehát lesznek most az iskola bejáratánál ezek a csíkok, amiket felragasztatunk majd, de ugye arról beszéltünk, hogy kellene valami hosszabbtávra szóló megoldás. Nekem lenne egy olyan elképzelésem, hogy egy előtetőt kellene talán a bejáratához tenni, és ezzel megóvnánk ott azt a lépcsőt a csapadéktól.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Polgármester úr! Én tornácos házban lakom, és nekünk is hasonló burkolat van a tornáccon, de a tető azt sem védi meg a csapadéktól, a hófúvástól, lecsapódik a pára, és igaz, hogy az árkádos rész belső része, tehát a fal mellett lévő rész nem annyira csúszásos, de az iskolánál akkor nagyon nagy előtetőt kellene csinálnunk. Azt mondom, hogy meg kell nézni a kivitelezővel, hogy lap tényleg csúszásmentes-e, meg kell nézni, hogy milyen műbizonylatát. Ha csúszásos, akkor nekik kell lépni benne, ha nem, akkor megnézzük, mit tehetünk.

Stayer László *polgármester*

Az élet bebizonyította, hogy az a lap, csúszásos, mert ha a hó ráesik, akkor korcsolyapálya lesz, és az a balesetveszélyes.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Azért mondom, hogy meg kell nézni, milyen műbizonylatot csatoltak ehhez a laphoz, és ha azt mondják, hogy csúszásmentesnek számít, akkor a szerint kell eljárunk.

Stayer László *polgármester*

Azt tudom mondani, hogy akármit csatoltak ahhoz a laphoz, az a lap csúszik.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Ezt én értem, csak azt mondom, hogy a szükséges eljárásban van lényeges különbség jogi szempontból, mert ha az bizonyosodna be, hogy a műbizonylat szerint nem csúszásmentes, akkor azokat a lapokat ki kell cserélni.

Stayer László *polgármester*

Akkor is megoldás kell, ha csúszásmentesnek van a papíron szolgáltatva, akkor is valami megoldást kell keresnünk.

Óze János *városi főépítész*

Én szerintem is valami megoldás kell. Le kell a csíkokat ragasztani, majd kiderül, hogy meddig él. Az előtetővel nem értek egyet, mert nem az a gond, hogy ráesik, hanem megyek a havas talpammal, hiába van előtető, felmegyek a lépcsőn, csúszik. Tehát itt a gond, hogy úgy néz ki, hogy az nem csúszásmentes a burkolat.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Szerintem majd még vissza fogunk erre térni.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Csak visszatérve, hogy ezek a szalagok mennyire tartósak, nyilván nem tudom, de azt írják róla, hogy a szalagok alapja olajálló, vízálló, igen tartós műanyag, vagy alumíniumfólia, alakra formálódó, így ellentétben az olcsó rosszminőségű darabokkal, ez egy elég szilárd anyag, és a nedvesség hatására sem ázik szét. Ragasztójuk kiváló minőségű, ezért garanciát is vállalnak. Tehát, ha egy telet nem bír ki, akkor visszatérítik az árát. A felhelyezésénél az a lényeg, hogy a lapnak teljesen portalannak, száraznak kell lenni, akkor, amikor fölragasztják.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Szerintem is jó lesz, meg kell csinálni.

Stayer László *polgármester*

A lépcső az csak egy dolog, mert beljebb van egy elég nagy rész, ami legalább annyira veszélyes, pedig az, fedett részen van, arra is gondolunk kell. A szalagot meg fogjuk vásárolni, nem egy horribilis összeg, egyelőre ez a megoldásunk van.

Köszönöm szépen! Napirendi pontjaink végére értünk, így megköszönöm minden képviselőtársamnak, illetve a hivatal dolgozóinak is a munkáját, a kitartást, a részvételt. Az ülést bezárom (19³⁰ órakor).

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címzetes főjegyző

Stayer László
polgármester