

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szécsényi Városháza tanácskozótermében tartott 2011. január 5-i rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** Stayer László *polgármester*  
7 települési képviselő:  
Antal Ferenc, Borda Tamás, Dr. Harikné Dr. Havasi Beáta,  
Makovinyi Sándor, Dr. Pintér Sándor, Smelkó István, Varga Béla  
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*  
Bárányné Márton Melinda *aljegyző*  
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*  
Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*  
*Meghívottak és vendégek a jelenléti ív szerint*

**Stayer László polgármester**

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Képviselőtársaim! Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésünkön, a kamerákon keresztül pedig köszöntöm Szécsény város polgárait! Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, így a mai ülésünket megnyitom (16<sup>00</sup> órakor). A meghívóban az ülés javasolt napirendi pontjait képviselőtársaim megkapták, kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e esetleg valakinek más javaslata. Én annyi kiegészítést teszek, hogy az egyebek napirendi pontban egy plusz előterjesztésünk van, a 2011. évi belsőellenőrzési munkaterv módosítása.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Tisztelt Polgármester Úr! Ezzel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy egyebekben két észrevételt szeretnék tenni, valamint egy kérdést feltenni majd. Továbbá pedig kérem a későbbiekre vonatkozóan azt, hogy az előterjesztéseket egyáltalán kapjuk meg, és az SZMSZ-ben szabályozottak szerint, tehát időben. Ugyanis a mai ülést alapul véve, vannak itt olyan napirendi pontok, amivel kapcsolatban például, hogy alpolgármester választás - én most ide annak tudatában jöttem, hogy az alpolgármester asszony valamilyen oknál fogva lemondott, és új alpolgármester választás indokolt. Ezzel szemben, most itt a szünetben néhány képviselőtársammal beszélve szembesültem azzal, hogy egészen másról lesz szó. Tehát ezzel kapcsolatban jó lett volna, hogyha előzetesen, ha nem is írásban, de telefonon valamiféle tájékoztatást kapunk, vagy kapok személy szerint, nem tudom, a többiek milyen információk birtokában vannak. Tehát a későbbiekben kérem, hogy ez így történjen! Köszönöm!

**Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy egyéb kiegészítő javaslat van-e valaki részéről?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László** *polgármester*

Amennyiben nincs, akkor, aki a meghívóban jelzett napirendi pontok tárgyalásával az előbb mondott kiegészítéssel együtt egyetért, az kérem, igennel és kézfenntartással jelezze!

*A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta:*

Napirend:

1. Előterjesztés a bölcsőde működésével kapcsolatos dokumentációk pontosítására
2. Előterjesztés az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
3. Alpolgármester választás
4. Előterjesztés ad hoc bizottság létrehozására az Önkormányzat pénzügyi és anyagi helyzetének megvizsgálása céljából
5. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti közlekedés viteldíjának megállapítására
6. Egyebek:
  - 6.1. Előterjesztés a Palóc Út Kulturális Turisztikai Klaszter Egyesület munkacsoportjaiba tag választására
  - 6.2. Előterjesztés a 2011. évi belső ellenőrzési munkaterv módosítására
  - 6.3. Képviselő kérdések, felvetések
7. Zárt ülés elrendelése

**1. Előterjesztés a bölcsőde működésével kapcsolatos dokumentációk pontosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Zsolnai Györgyné igazgató

**Stayer László** *polgármester*

Tisztelettel köszönöm körükben a napirend előterjesztőjét Zsolnai Györgyné igazgató asszonyt! Kérem, szíveskedjék az előterjesztést megtenni!

**Zsolnai Györgyné** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület Tagjait, Polgármester Urat! Az előterjesztésre azért került sor, mert az intézmény bölcsődei részében a Nógrád Megyei Szociális és Gyámhivatal ellenőrzést tartott, és néhány dokumentumot pontosítani kell, illetve az új törvényi szabályozásokat kell meghivatkozni. Ez a pontosítás érinti a bölcsődei SZMSZ-t, és a házirendben nevesíteni kell az érdekképviselői fórum tagjait, valamint az alapító okiratban kerül sor a fogadható létszám javítására, hiszen ettől az évtől két bölcsődei csoportot indítottunk. Tisztelettel kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztést támogassák! Köszönöm!

**Stayer László polgármester**

Köszönjük szépen! A témát az oktatási bizottság megtárgyalta. Kérem Smelkó István képviselő urat, az oktatási bizottság elnökét, tájékoztasson bennünket!

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Tisztelt Képviselő-testület! Bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot, és három igen szavazattal elfogadásra javasolja mindhárom határozatot. Köszönöm szépen!

**Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen Képviselő úr! Kérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Amennyiben nincs, akkor először az oktatási intézmény alapító okiratának módosítását bocsátom szavazásra. Aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, kérem, igennel és kézfenn tartással jelezze!

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 55/2009.(V.26.) számú határozatával elfogadott - többször módosított - alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

A 12. pontban, a „Felvehető maximális óvodai és bölcsődei csoportlétszám, osztálylétszám” című részben a Bölcsőde sorban a 15 fő megjelölés „**26 fő**”-re változik

A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert és a jegyzőt az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester

**Stayer László polgármester**

Most az oktatási intézmény bölcsődei szervezeti és működési szabályzatának módosítására vonatkozó határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Kérem, aki elfogadja, igennel és kézfeltartással jelezze!

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Szervezeti és Működési Szabályzatát az elfogadott alapító okirat módosítás szerint, valamint a Bölcsődei SzMSz-ben a bölcsőde működésére vonatkozó jogszabályok kijavítását a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Polgármester  
Intézményvezető

**Stayer László** *polgármester*

Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő, az óvodai és bölcsődei Intézményegység házirendjének módosítására vonatkozó határozati javaslatot elfogadja, igennel és kézfeltartással jelezze!

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**3/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola **Óvodai és Bölcsődei Intézményegység** Házirendjében az érdekképviseleti fórum tagjainak felsorolása az alábbiak szerint változik:

- 1 fő a Fenntartó részéről, a Szociális bizottság elnöke: Dr. Pintér Sándor
- 1 fő a Bölcsőde részéről, szakmai vezető, Lászlók Rudolfné
- 2 fő szülő, (a Szülői Szervezet vezetői): Szőkéné Kőmíves Gabriella, Hegedűs Krisztina

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Polgármester  
Intézményvezető

## **2. Előterjesztés az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

### **Stayer László polgármester**

Tisztelt Képviselőtársaim! A polgármester feladatának, munkakörének ellátásához az új gazdasági program tervezetet figyelembe véve szükségessé válik egy külsős - nem a képviselő-testület tagjai közül választott - alpolgármester megválasztása. Ehhez szükséges az SZMSZ módosítása az alábbiak szerint:

„SZMSZ 78. § (1) A képviselő-testület - saját tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára - a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy fő, társadalmi megbízatású alpolgármestert választ, továbbá a polgármester javaslatára, titkos szavazással, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára egy fő főállású külsős - nem a képviselő-testület tagjai közül választható - alpolgármestert választhat, aki polgármester irányításával látja el feladatát.

(2) A külsős alpolgármester, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal részt vesz. A nem a képviselő-testület tagjai közül választott külsős alpolgármester jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

A külsős főállású alpolgármester munkaidő kerete heti 40 óra, ügyfélfogadást minden hónap harmadik hetében hétfőn 8<sup>30</sup>–12<sup>00</sup> óráig tartana.

Az előterjesztést képviselőtársaim megkapták. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

### **Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Mint ahogy az imént jeleztem, ez igen meglepetésszerűen ért engem, és hát az előterjesztést olvasom én is, amit most kaptunk meg. Mindenképpen meg kell kérdeznem azt, - amire körülbelül tudom a választ -, hogy miből lesz ez finanszírozva? Amikor az előző ülésen a 2011. évi költségvetési koncepciót tárgyaltuk, a pénzügyi bizottsági ülésen elmondtam - a testületi ülésen nem tudtam akkor, azon a részén részt venni -, hogy 2011-ben Szécsény város 207 millió forinttal kevesebből gazdálkodik, mint 2010-ben. Csak a sarokszámokat kell megnézni, tehát a bevételi oldalt. Kérdezem én akkor, hogy plusz egy alpolgármester bére, s ezzel járó egyéb költségek miből lesz finanszírozva. Tehát a választ, mint mondtam, tudom: hát a hitelállomány növekedésére tudom ezt csak elképzelni, úgyhogy én, ezt az SZMSZ módosítást ebben a formában nem fogom támogatni, de nemhogy nem fogom támogatni, hanem ellene vagyok kénytelen szavazni. Köszönöm!

### **Stayer László polgármester**

Köszönöm Képviselő úr! Van-e még valakinek kérdése?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László** *polgármester*

Tisztelt Képviselő úr! Az elmúlt időszak történései, megfeszített munkája, alpolgármester asszonnyal végzett megfeszített munkája is, azt a tapasztalatot adta nekünk, hogy ahhoz, hogy a város érdekeit megfelelően tudjuk képviselni, és megfelelően el tudjuk látni a feladatokat, és egyik feladat se sérüljön, ahhoz úgy gondoltuk, hogy élünk a törvény adta lehetőséggel. És való igaz, hogy ez így első olvasatban mondjuk plusz költséget jelenthet a városnak, de én biztos vagyok abban, hogy a választásunk, akire remélhetőleg esni fog, az az úriember megszolgálja ezt a bizalmat, és megszolgálja azt az összeget, amelyet erre szánunk. Az előző felvetésével kapcsolatban pedig azt tudom mondani, hogy az alpolgármester személyére a polgármester tesz javaslatot, tehát nem előzetes egyeztetések útján kell alpolgármestert választani, hanem a polgármester tesz javaslatot, amelyet a képviselő-testület elfogad, vagy nem fogad el.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm! Még egy észrevételt, Polgármester úr engedjen meg. Én nekem nem a személlyel van kifogásom, nekem egyáltalán azzal a koncepcióval, elképzeléssel, hogy az önkormányzat és a testület kettő alpolgármesterrel működjön. Nekem ezzel van kifogásom, és ezért nem tudom támogatni.

**Stayer László** *polgármester*

Tisztelt Képviselő úr! Az előző ciklusban tizennégy képviselő szolgálta a város érdekeit, a feladatok nem csökkentek, sőt - mondhatom azt, hogy - inkább növekedtek, tehát ha az elmúlt ciklust nézzük, akkor még mindig kevesebben szolgáljuk a város érdekeit, mint az előző ciklusban.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Ez így igaz, viszont az előző két ciklusban egy polgármester és egy alpolgármester - úgy gondolom - nagyon jól levezényelte azokat a feladatokat, amelyek az önkormányzat előtt álltak. Hozzáfűzöm azért azt is, hogy polgármester úrnak egy fő személyi referense is van, meg lett szavazva az előző ülésen, amit én szintén nem tudtam támogatni, egy zárt ülés keretében történt mindez. Tehát én semmiképpen nem látom indokoltnak, plusz egy alpolgármester szerepkörét, és hát ezzel kapcsolatban, én ezt picit felháborítónak tartom, és nem biztos, hogy a város érdekeit tudja ez olyan formában, mint ahogy Ön mondta.

**Stayer László** *polgármester*

Szeretném megnyugtanni Képviselő urat, hogy a személyi referens feladatára vonatkozóan hosszabttávon más elképzeléseink vannak, tehát valószínűleg, ami itt bejön pluszköltséggént, az ott el fog tűnni rövid időn belül.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Úgy legyen! Tehát én is a város érdekei miatt mondom azt, amit mondok, és amiatt nem támogatom.

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm Képviselő úrnak! Kérdezem, hogy van-e még valakinek más javaslata?

Hozzászóló nem jelentkezett.

**Stayer László** *polgármester*

Amennyiben nincs, kérem tisztelt Képviselőtársaimat, hogy amennyiben elfogadhatónak tartják az előttük lévő rendeletervezet, akkor igennel és kézfeltartással jelezzék!

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2011.(I.05.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat és Szervei Szerkezeti és Működési  
Szabályzatáról szóló 3/2007.(II.01.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 18.§. (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. §**

Az Önkormányzat és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló – többszörösen módosított – 3/2007.(II.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) **78.** §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„78. § (1) A képviselő-testület - saját tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással, a képviselő-testület megbízásának időtartamára - a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy fő, társadalmi megbízatású alpolgármestert választ, továbbá a polgármester javaslatára, titkos szavazással, a képviselő-testület megbízásának időtartamára egy fő főállású külsős - nem a képviselő-testület tagjai közül választható - alpolgármestert választhat, aki polgármester irányításával látja el feladatát.

(2) A külsős alpolgármester, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal részt vesz. A nem a képviselő-testület tagjai közül választott külsős alpolgármester jogállására

egyebekben a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

#### 2. §

Az SZMSZ 8. számú - az alpolgármester feladatkörei és munkarendje című - melléklete hatályát veszti.

#### 3. §

Az SZMSZ 9. sz. mellékletében a polgármester ügyfélfogadásáról rendelkező rész helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A polgármester ügyfélfogadást minden hónap első hetében hétfőn 8<sup>00</sup>–12<sup>00</sup> óráig tart.”

#### 4. §

Az SZMSZ 9. sz. mellékletében a társadalmi megbízatású alpolgármester ügyfélfogadásáról rendelkező rész helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az alpolgármester ügyfélfogadást minden hónap második hetében pénteken 8<sup>30</sup>–12<sup>00</sup> óráig tart.”

#### 5. §

Az SZMSZ 9. sz. melléklete kiegészül a külsős - nem a képviselő-testület tagjai közül választott - alpolgármesterre vonatkozó rendelkezéssel a következők szerint:

„A külsős - nem a képviselő-testület tagjai közül választott - főállású alpolgármester munkaidő kerete heti 40 óra, ügyfélfogadást minden hónap harmadik hetében hétfőn 8<sup>30</sup>–12<sup>00</sup> óráig tart.”

#### 6. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2011. január 5.

*Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címzetes főjegyző*

*Stayer László  
polgármester*

*Fenti rendelet 2011. január 5-én kihirdetésre került.*

### **3. Alpolgármester választás**

#### **Stayer László polgármester**

Ahogy említettem, az elmúlt időszak azt tudatosította bennünk alpolgármester asszonnyal, akinek jelen tisztsége mellett van egy főállása is, tehát azt is el kell látnia, hogy szükségünk van további segítségre, és ezért gondolkodtam megoldásokban. Nagy öröömre szolgált, hogy egy olyan embert sikerült találnom, aki elmúlt időszakban



végzett munkájával, mondhatom azt, hogy önkormányzati munkájával, de a közösségért végzett munkájával is rászolgált Szécsény város lakóinak elismerésére, és garancia a személye arra, hogy azzal, hogy a mi munkánkat segíti, azzal a város előrehaladását is segíteni fogja. És azt hiszem, hogy csak örülni tudunk annak, hogy ő - amennyiben elfogadja ezt a felkérést, és amennyiben a képviselő-testület tagjai támogatni tudják ezt a javaslatomat, akkor ő a város érdekeit fogja szolgálni.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Polgármester úr! Még mielőtt megnevezi a személyt, egy dologra szeretném felhívni fokozottan a képviselő-testület figyelmét, ez pedig a könyvvizsgáló úrnak ama kijelentése, hogy 2011-ben is rendkívül szoros, átgondolt és költségtakarékos költségvetésre hívta fel a figyelmünket, tehát ezt a momentumot, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke is mondom: tartsuk szem előtt, és kérek mindenkit, hogy fontolja meg az esetlegesen már eldöntött ama szándékát, hogy két alpolgármesterrel működjünk. Én kérek mindenkit arra, hogy itt nemmel szavazzon! Köszönöm!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm Képviselő úr! Én úgy gondolom, hogy az a helyzet, amiben most vagyunk, az, az Ön által dicsért előző időszak vaskos következménye. Éppen ezért nekünk ezt a helyzetet meg kell oldanunk, és meg kell keresnünk azokat a megoldási lehetőségeket, hogy ezt a helyzetet hogyan tudjuk a legjobban megoldani. És lehet, hogy ez jelen esetben úgymond befektetéssel valósulhat meg, de én úgy gondolom, hogy ezt meg kell lépnünk, pontosan azért, hogy ezt a helyzetet, amibe az előző vezetés a várost sodorta, azt a helyzetet valamilyen szinten meg tudjuk oldani. Ehhez kérem én a képviselőtársaim támogatását.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Polgármester úr! Erre kénytelen vagyok reagálni. Most arról vitát nem kívánok nyitni, hogy mit csinált jól az előző önkormányzat, esetleg mit lehetett volna jobban, vagy mit esetleg rosszul, ez egy nagyon hosszú távú elemzésnek lenne a munkája. Meggyőződésem az, hogy igenis a város érdekeit szolgáltuk, szét kell nézni a városban, járni kell az utakon, meg kell nézni az iskolákat, az óvodát, meg kell kérdezni a szülőket, hogy milyen környezetben nevelkedtek eddig a gyermekek, és milyen környezetben vannak most. Tehát ezen megint megbotránkozom, tehát itt most énszerintem ezt a jellegű vitát zárjuk le.

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm képviselő úrnak, hogy Ön most kimondja a végső szót!

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

És én e tekintetben más véleményen vagyok, előre kellene már végre valahára nézni, nem pedig visszautogatni, és az esetleges jelen pillanati tehetetlenséget a múlt években gyökereztetni.

**Stayer László polgármester**

Ezt meg én utasítom vissza most azonnal, ezt a tehetetlenséget!

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A tényeknél maradjunk, mint mondtam 207 millió forinttal kapunk kevesebbet a központi költségvetésből, mint kapott Szécsény városa 2010-ben, ez pedig egy objektív adat. Köszönöm szépen!

**Stayer László polgármester**

Képviselő úr! Nem nekünk kell véleményt mondani, hanem a lakosság véleményt mondott az elmúlt időszakban.

**Borda Tamás képviselő**

Polgármester úr! Én is ezt szerettem volna mondani. Úgy gondolom, hogy október 3-án azok, akik szétnéztek a városban, végigmentek a városon, és amiket Te felsoroltál látták, ők szavaztak a további részről. A számok azok tények, azok - úgy mondom - nem csalnak, tehát véleményt mondott a város a harmadikai választásokon, innentől kezdve én is azt mondom, hogy nincs miről beszélni.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Elnézést kérem! Én nem kérdőjelezem meg a választások eredményét, tiszteletben tartom, elfogadom. Viszont előre kell haladni, én ugyanúgy a város érdekeit kívánom szolgálni, mint bármelyikünk itt, határozott meggyőződésemmel, hogy ez így van. Én a költség oldaláról tekintve azt mondom, hogy egy alpolgármesterrel elegendő és működtethető az önkormányzat, a feladatok elláthatók úgy, ahogy ellátottak voltak eddig, én ezért nem támogatom a másik alpolgármester jelölését.

**Stayer László polgármester**

Képviselő úr! Természetesen tiszteletben tartom a véleményedet, mindamellett én azt gondolom, ahhoz, hogy jövőt tudjunk építeni, ahhoz elengedhetetlenül fontos, hogy a múltat egyszer s mindenkorra lezárjuk. Lezárni viszont a múltat csak úgy lehet, hogyha tiszta vizet öntünk a pohárba egyszer, s mindenkorra, és erre majd külön ki fogunk térni a következő napirendi pontban.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Csak egy megjegyzésem lenne ehhez az egész dologhoz. Ugye szóba került, mondta a polgármester úr, hogy korábban jóval nagyobb képviselő-testülettel működött ez a város, a képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjai voltak Most tulajdonképpen jó pár személlyel kevesebben, összesen kilencen működünk, egyik a polgármesterünk, tehát nyilván mindjárt a költségek is kevesebbek, ugyanakkor a feladatok maradtak, ha nem többek lettek, mint amennyi volt. Ettől kezdve, ha nézzük a dolgot, még mindig olcsóbb variációt választottunk, mint ami eddig volt, vagy ahogy eddig működött. A másik dolog pedig, azért, merthogy részben én is érintett vagyok, tényleg egyfolytában dolgozunk a dolgokon, de ahhoz, hogy mi felelősséggel mindenre maximálisan oda tudjunk figyelni, ahhoz kell még egy olyan ember, aki képes ezt átlátni és a

segítségünkre lenni. Tehát én is amellet vagyok, és támogatom maximálisan azt, hogy legyen egy másik alpolgármestere is a városnak. Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani.

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm szépen! Bizottságunk is kevesebb működik, tehát, ha úgy összességében nézzük az elmúlt időszakok és a mostani időszakot, akkor én úgy gondolom, hogy lényegesen kevesebb összegből. De csatlakozom Önhöz, hogy zárjuk le a vitát. Tessék Képviselő úr!

**Dr. Pintér Sándor** *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Pontosan ezt akarom én is mondani, az SZMSZ módosítás megtörtént, gondolom akkor innentől kezdve nincs miről beszélni.

**Stayer László** *polgármester*

Jó. Ahhoz, hogy alpolgármestert tudjunk választani, egyrészt egy szavazatszámlláló bizottságot kell létrehoznunk, ugyanis az alpolgármester választást csak titkos szavazással lehet lebonyolítani. Háromfős szavazatszámlláló bizottságra teszek javaslatot. Elsőként javasolom a szavazatszámlláló bizottságba Smelkó István képviselő urat. Képviselő urat kérdezem: elvállalja-e?

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Igen, elvállalom, és bejelentem érintettségemet.

**Stayer László** *polgármester*

Képviselő úr bejelentette érintettségét, én viszont azt javaslom, és kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy ne zárja ki a szavazásból. Aki egyetért azzal, hogy szavazhasson, az igennel és kézfenntartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt, az érintett képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - az alpolgármester választás titkos szavazásának lebonyolítására létrehozandó ideiglenes szavazatszámlláló bizottságról történő szavazásból - az érintettségét bejelentő - Smelkó István képviselőt nem zárja ki.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Polgármester

**Stayer László** *polgármester*

A szavazatszámláló bizottság következő tagjának Antal Ferenc képviselő urat jelölöm. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e?

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Polgármester úr! Nem fogadom el a jelölést.

**Stayer László** *polgármester*

Tiszteletben tartom nyilatkozatát, akkor másik jelölést teszek. Tisztelettel kérem Dr. Pintér Sándor urat, hogy a szavazatszámláló bizottságban vegyen részt!

**Dr. Pintér Sándor** *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Elfogadom, és bejelentem érintettségemet a szavazásnál.

**Stayer László** *polgármester*

Én viszont kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Dr. Pintér Sándor képviselő urat ne zárja ki a szavazásból. Aki ezzel egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt, az érintett képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
5/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - az alpolgármester választás titkos szavazásának lebonyolítására létrehozandó ideiglenes szavazatszámláló bizottságról történő szavazásból - az érintettségét bejelentő - Dr. Pintér Sándor képviselőt nem zárja ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Stayer László** *polgármester*

Harmadik személyre teszek javaslatot. Tisztelettel kérem Borda Tamás urat, hogy a bizottságban vegyen részt.

**Borda Tamás** *képviselő*

Elfogadom, és egyben bejelentem érintettségemet.

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm szépen! Kérem a testületet, hogy Borda Tamás képviselő urat ne zárja ki a szavazásból. Aki ezzel egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt, az érintett képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - az alpolgármester választás titkos szavazásának lebonyolítására létrehozandó ideiglenes szavazatszámláló bizottságról történő szavazásból - az érintettségét bejelentő - Borda Tamás képviselőt nem zárja ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Stayer László polgármester**

Ezek után szavazásra bocsátom az ideiglenes szavazatszámláló bizottság megalakítására vonatkozó javaslatot. Kérem, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
7/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a külsős - nem a képviselő-testület tagjai közül választott - alpolgármester választás titkos szavazásának lebonyolítására ideiglenes szavazatszámláló bizottságot hoz létre:

Bizottság elnöke: Smelkó István

Bizottság tagjai: Antal Ferenc  
Borda Tamás

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Ideiglenes bizottság elnöke

**Stayer László polgármester**

Most pedig a jelölés következik. Még egyszer mondom, hogy nagy örömmel teszek eleget ennek a felkérésnek, hogy Szécsény Város Önkormányzatának külsős alpolgármesterévé felkérjem Sümegi Tamás urat.

**Sümegi Tamás úr**

Köszönöm szépen! Először is nagyon sok szeretettel köszöntöm Polgármester urat, Jegyző asszonyt, Alpolgármester asszonyt, Képviselő urakat, az intézmény Dolgozóit, és a kedves Vendégeinket. Köszönöm szépen a megtisztelő felkérést! A jelölést elfogadom. És a titkos szavazás után szeretnék majd szót kérni pár gondolat megosztására. Köszönöm szépen!

**Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen! Felkérem a szavazatszámoló bizottság elnökét, hogy legyen szíves ismertetni a szavazás menetét!

**Smelkó István képviselő, az ideiglenes szavazatszámoló bizottság elnöke**

Tisztelt Képviselő-testület! A szavazás titkosan történik, a mellettünk lévő kisteremben lesz az urna, melyben be kell dobni azt a szavazólapot, amit mindenkinek a kezébe fogok adni. A szavazólapon igennel, vagy nemmel kell szavazni az alpolgármester jelölt neve mellett.

**Stayer László polgármester**

A szavazás idejére szünetet rendelék el.

*Szünet után.*

**Stayer László polgármester**

Mindenki visszaérkezett, ezért felkérem Smelkó István képviselő urat, hogy tájékoztasson minket a szavazás eredményéről.

**Smelkó István képviselő, az ideiglenes szavazatszámoló bizottság elnöke**

Tisztelt Képviselő-testület! A szavazás megtörtént, a 8 szavazásra jogosult képviselő megjelent, az urnába a 8 szavazólapot be is dobták, ahogy az várható volt. Érvényes igen szavazat 8 db volt, érvényes nem szavazat nem volt, és érvénytelen szavazat 1 db volt. A szavazás eredményeként Sümegi Tamás 8 igen szavazatot kapott, így őt külsős alpolgármesternek megválasztotta a testület.

*(Szavazásról készült jegyzőkönyv e jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

*A titkos szavazás eredményeként a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**8/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Sümegi Tamást** – titkos szavazással – főállású külsős alpolgármesterré választotta.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Polgármester  
 Jegyző

**Stayer László** *polgármester*

Gratulálok Alpolgármester úr! Most pedig az eskütétel következik. Kérek mindenkit, hogy az eskütételhez álljon fel!

*Sümegei Tamás alpolgármester a jelenlévők előtt letette az alábbi szövegű eskü:*

*„Én, Sümegei Tamás esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Szécsény város fejlődésének előmozdítása, és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.  
 Isten engem úgy segítjen!”*

*Ezt követően Sümegei Tamás alpolgármester aláírta az esküokmányt.*

**Stayer László** *polgármester*

Tisztelt Képviselőtársaim. Sümegei Tamás külsős főállású alpolgármester úr munkaidejére, illetményére, illetve költségátalányára teszek javaslatot. Javaslom, hogy a munkaidejét heti 40 óra időkeretben állapítsuk meg, illetményét pedig kérésére bruttó havi 94.000 Ft-ban állapítjuk meg 2011. január 6-tól. Megbízuk a címzetes főjegyzőt, hogy a választott tisztségviselőkre vonatkozó kinevezési okmányt a fentiek szerint készítse el. Javaslom, hogy alpolgármester úr költségátalányát havi 24.000 Ft-ban állapítsuk meg, és részére 1 db kormányzati-csomagos, önkormányzati tulajdonú mobiltelefon használatát biztosítsuk, melynek költségét az önkormányzat 100 %-ban megfizeti. Kérem Képviselőtársaimat, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, igennel és kézfenntartással szavazza meg.

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
 9/2011.(I.05.) számú határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Sümegei Tamás** főállású külsős alpolgármester munkaidejét heti 40 óra időkeretben állapítja meg, illetményét kérésére, bruttó havi 94.000 Ft-ban állapítja meg 2011. január 6-tól.

Megbízta a címzetes főjegyzőt, hogy a választott tisztségviselőkre vonatkozó kinevezési okmányt a fentiek szerint készítse el.

2. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Sümegi Tamás külsős alpolgármester költségátalányát havi 24.000 Ft-ban állapítja meg 2011. január 6-i időponttól.

Utasítja a pénzügyi és intézményirányító osztály vezetőjét, hogy a kifizetésről gondoskodjon.

3. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Sümegi Tamás külsős alpolgármester részére 1 db kormányzati csomagos, önkormányzati tulajdonú mobiltelefon használatát biztosítja, melynek költségét az önkormányzat 100 %-ban megfizeti.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: címzetes főjegyző

### **Stayer László** *polgármester*

Még egyszer szívből gratulálok alpolgármester úrnak, és mint ahogy jelezte, alpolgármester úr szeretne egy pár szót mondani, úgyhogy megadom a szót. Parancsolj!

### **Sümegi Tamás** *alpolgármester*

Köszönöm szépen a megtisztelő bizalmat Polgármester úr részéről, és a Képviselő-testület részéről! Minden örömmel, tudásommal azon leszek, hogy majd ezt megszolgáljam. Szeretnék néhány gondolatot megosztani Önökkel, Veletek, illetve a kamerán keresztül a kedves szécsényi Lakosokkal is. Mind a polgármester úr, mind az alpolgármester asszony elmondta, hogy feladat, tennivaló akad bőven, ember viszont jóval kevesebb van rá, mint amennyi korábban rendelkezésre állt. E gondolat jegyében kaptam polgármester úrtól egy felkérést ennek a tisztségnek a betöltésére, az elmúlt négy évben megszerzett tapasztalatommal, kapcsolatrendszeremmel. Hát ez majdnem, hogy egy visszautasíthatatlan ajánlat, mint ahogy azt annak idején a Keresztapa című filmben mondta annak a főszereplője, mégis gondolkodási időt kértem erre, nem hoztam meg könnyen ezt a döntést. Viszont úgy éreztem, hogy van bennem annyi akarat, elszántság, az itt élőkért való munkakedv, hogy mégiscsak igent mondjak erre a felkérésre. Mindenki tudja, hogy kétlaki életet élek, részben itthon vagyok Szécsényben, mert nekem ez maradt az itthon, a lakcímkártyám is ide szól, ide jövök haza, részben pedig Budapesten vagyok. Az elmúlt három hónapban, amit felemásan töltöttem itthon, nagyon-nagyon sokan megkerestek E-mailben, telefonon, amikor itthon jártam, akkor az utcán, és hát annyi szeretetet, biztatást, támogatást kaptam az itt élők részéről, hogy úgy gondoltam, velük szemben sem tehetem meg azt, hogy nem folytatom ezt a munkát, Nincs könnyű feladata az önkormányzatnak, nekem sem lesz az. Testületi ülés előtt főosztályvezető úr a folyosón a fülembé súgott egy mondatot, ez nekem annyira megtetszett, hogy fel is jegyeztem, ez Petőfi Sándor, A XIX. század költői című művéből egy gondolat: Nehéz dolgot vállal az magára, ki most kezébe lantot vesz. Hát ez valóban így van. A feladat adott, a munka nem kicsi, igyekszem majd mindennek megfelelni. Polgármester úrtól ma reggel, a délelőtti órák folyamán kértem, hogy állapítsa meg azt a feladatkört, amit én el fogok majd látni a



későbbiekben. Hát ezt a polgármester úr annyira komolyan gondolta, hogy majd egy A4-es oldalt tele is írtunk. Köszönöm szépen, kedves Polgármester úr! Igyekszem mindennek maximálisan eleget tenni. Mivel a szavazás előtt Antal tanár úr, volt képviselőtársam, több alkalommal is kifogásolta az alpolgármester ilyen módon történő választását, hogy hívjam föl rá a figyelmét, hogy az elmúlt ciklusokban több alkalommal is volt ennek a városnak kettő, vagy akár még több alpolgármestere is. Összedolgozva jól el tudták látni a feladatokat. Engem az alpolgármester asszonyhoz több évtizedes ismeretség és jó barátság fűz, hát én bízom benne, hogy vele is, az elődökhöz hasonlóan jól együtt fogunk tudni majd dolgozni. Egy szónak is száz vége, én nagyon-nagyon szépen köszönöm a polgármester úrnak és a testületnek a bizalmát, én holnap reggeltől máris munkába állok. Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönjük szépen Alpolgármester úrnak! Antal Ferenc képviselő úr jelentkezik szólásra. Parancsolj Képviselő úr!

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Alpolgármester úr! Megszólított, ezért csak egy pár szót szólnék. Én jó egészséget, sok sikert kívánok az alpolgármesteri munkájához, és őszintén gratulálok ahhoz, hogy a többség megszavazta!

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Nagyon szépen köszönöm!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönjük szépen! A napirendet ezzel bezárom

**4. Előterjesztés ad hoc bizottság létrehozására az Önkormányzat pénzügyi és anyagi helyzetének megvizsgálása céljából**

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László** *polgármester*

Hát egyelőre ugyanazt a témát járjuk körbe, úgy érzem, és lehet, hogy ismételni is fogjuk önmagunkat. Az előző napirendi pont tárgyalásakor már elő jött az, képviselő úrtól, hogy a jövőt kell építenünk. Azt azonban most is ki kell jelentenem, ahhoz, hogy a jövőt építsünk, ahhoz igenis a múltat le kell zárunk. Tisztában kell lennünk az elmúlt időszak döntéseivel, azok következményeivel ugyanis jelen helyzetben a város, azt mindannyian tudjuk, hogy a működési lehetőségeinek a határán táncol. Ezt a helyzetet valami előidézte. Mi szeretnénk tisztán látni, szeretnénk azt tudni, legalább is nagyvonalakban, hogy mik voltak azokat a döntések, pénzügyi helyzetre vonatkozó döntések, határozatok, amelyek ezt a helyzetet előidézték, hogy erre az alapra a jövőt fel tudjuk építeni. Ezért javaslom azt, hogy a képviselő-testület tagjaiból alakítsunk egy ad hoc tényfeltáró bizottságot. Ennek a bizottságnak lenne a feladata az, hogy az

elmúlt időszak pénzügyi helyzetre vonatkozó döntéseit, határozatait, esetleges felmerülő kétséges ügyeket kivizsgálja, és erről a képviselő-testületet, a vizsgálatot követően tájékoztassa. Egy háromfős ad hoc bizottság megalakítására teszek javaslatot tisztelt Képviselő-testületnek.

Mielőtt a neveket felsorolnám, szót adok Antal Ferenc képviselő úrnak.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm! Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Testület! Meglátásom, megítélésem szerint, én személy szerint, mint volt képviselő az előző két ciklusban, de vagyunk itt jelen pillanatban hatan ebben a testületben, akik voltak az előző ciklusban, és az azt megelőzőben is, ha vesszük ezt a nyolc évet- úgy gondolom, hogy mindannyian úgy állunk hozzá, hogy emelt fővel, azokat a döntéseket, amiket hoztunk, majdhogyan teljes mértékű, százszázalékos szavazással hoztuk meg, fejlesztési hitelek felvételére gondolok, csak egyet kiragadva a sok közül. Úgyhogy különösebben nekem sem, és gondolom nektek sem, takargatnivalótok nincs, éppen ezért én nem látom értelmét ennek a bizottságnak, ennek a bizottság felállításának. Én inkább el tudnék képzelni egy prognózis bizottságot felállítani, hogy hogyan tovább, mi lesz a jövőben, hogyan építsük, hogyan oldjuk meg a jelen nehézségeket. Hogy Szécsény városa nehéz gazdasági helyzetben van, az, tény és való. No de nem vagyunk egyedül az országban. Nézzük meg a másik 3298 önkormányzatot, ugyanolyan hitelekkel küzd, ugyanolyan gazdasági nehézségekkel küzd, mint a miénk. Tehát azt megállapítani, hogy nehéz a gazdálkodás, én azt gondolom, hogy ehhez különösebben bizottságra nincs szükség. Ahhoz lenne szükség bizottságra, hogy hogyan építsük a dolgainkat, hogyan fejlesszünk tovább. Tehát személy szerint ezt az előterjesztést sem tudom támogatni. Köszönöm!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm Képviselő úr! Két mondattal hadd reagáljak: egyrészt úgy gondolom, az, hogy ez a bizottság létrejön, nem zárja ki annak a másik bizottságnak a létrejöttét. Egyébként magunk is gondolkodunk ilyenben, tehát nyitott kapukat dönget Képviselő úr ezzel kapcsolatban. A másik pedig, én úgy gondolom, az, hogy a többi település milyen helyzetben van, az nagy vigaszt nem nyújt azoknak a vállalkozóknak, akiknek hosszú ideje itt van kifizetetlen számlája, és azokat a számlákat előbb-utóbb rendezni kell. Azoknak a vállalkozóknak a családjuk enni kellene adni, és egyelőre nincs lehetőségünk, hogy ezeket a számlákat kifizessük. Nekünk igenis kutyakötelességünk, hogy ezt a helyzetet feltárjuk, és végére járjunk a dolgoknak. Köszönöm!

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Csak annyit, egy mondat erejéig: hogyha látjuk, hogy vannak kifizetetlen számlák, természetesen vannak, és voltak is a korábbi ciklusokban is ki nem fizetett számlák, attól, hogy föltárjuk, megállapítjuk, attól még nem lesz kifizetve. Én azt hangsúlyozom, hogy hogyan tovább, és itt akaratlanul is, bár én a választási ciklusban megígértem azt, hogy az országos nagypolitikát nem hozom ide, erre az asztalra, de azért talán meg kell említeni, hogy a központi költségvetés tervezet olyan, amilyen, és hát megint csak azt a mínusz 270 millió forintot tudom előhozni, a tavalyi évhez képest, amivel kevesebből gazdálkodunk. Nehéz lesz, igen tudom, hogy nehéz lesz.

**Stayer László** *polgármester*

Tisztelt Képviselő úr! Én úgy gondolom, hogy ez a Kormány nem ugyanolyan helyzetben vette át a marsallbotot, mint amilyennel az elődje 2002-ben. Mindennek következménye, meg mindennek oka van. Nem arról szól a történet, nem arról szól ez az ad hoc bizottság, hogy feltárja, van-e ilyen tartozás. Ezekkel a tartozásokkal tisztában vagyunk, de hogy a helyzetre megoldást találjunk, ahhoz igenis látunk kell azt, hogy mik vezetnek ide, mik azok a rossz döntések, esetleg mik azok a rossz szerződések, amelyeket felül kell vizsgálnunk, amelyeket újra kell tárgyalnunk, esetleg felmondani, újakat létrehozni - erről szól. Nem arról, hogy van-e tartozás, vagy nincs. Tudjuk, hogy van, sajnós. Tessék alpolgármester úr!

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Köszönöm szépen a szót! Van egy mondás, egy régi magyar mondás, ami úgy szól, hogy akinek múltja nincsen, annak jövője sem lehet. Mindezt alkalmazhatnánk úgy is, hogy ameddig az önkormányzat nem látja tisztán az elmúlt 8 év történéseit, különböző problémákat, át nem gondolt megállapodásokat, esetlegesen - és ezt nem állítom, hanem kérdésként teszem fel - zsebszerződéseket, addig sajnós az a javaslat, amit te feltettél Képviselő úr, addig prognózis-bizottság sem állhat fel. Létre kell hozni egy bizottságot, ennek a bizottságnak át kell vizsgálnia tételesen, aprólékosan az elmúlt 8 évnek valamennyi történéseit, valamennyi szerződését, ha mindez meglesz, akkor majd lehet gondolkodni a jövőn is. És még egy mondat: Azt mondtad, hogy nem visszafelé kell mutogatni, hát, ha a memóriám nem csal meg, akkor az elmúlt négy év szinte valamennyi testületi ülésén az akkori polgármester szinte semmi mást nem tett, csak visszamutogatott Máté Csaba polgármester úrra, és Varga Tibor polgármester úrra. Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Tessék Képviselő úr!

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm szépen a szót! Most ehhez hozzátartozik az, amit látni kell, az önkormányzati munkát folytonosságában kell nézni, amit érdemes nézni, akkor az 1990-től. Hogyha föláll ez a bizottság, akkor vizsgálódjon 1990-től, hogy hol, milyen hibák következtek. Én '90-ben még csak a városban sem laktam, én sem ismerem az akkori helyzetet, az akkori esetleges jó döntéseket, rossz döntéseket. A '98-as önkormányzat is mínusszal vette már át, hitelállománnyal, a tevékenységet, 2002-ben mi is. Meg kellene nézni mennyivel, tudomásom szerint az 1998-ashoz képest 300 millióval többel, tehát azt mondom, hogy folytonosságában nézzük. Akkor ne ezt a nyolc évet elemezzük, vizsgáljuk, és hányjunk-vessünk mindent erre a nyolc évre, hanem akkor nézzük meg 1990-től mi történt, és okuljunk azokból a hibákból is.

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Amit elmondta, az, szóról-szóra igaz, de hogy az a nagy hiány hogy faragódott le az elmúlt négy évben, vagy nyolc évben, erre borzasztó egyszerű a válasz, hát bizony

ezeket a lyukakat újabb hitelfelvételekkel, elzálogosítással, kötvénykibocsátással, satöbbi-satöbbi, hadd ne soroljam, hiszen te ezeket a döntéseket mind megszavaztad az elmúlt négy évben, sikerült azt a számadatot lejjebb faragni. Hát a bizottság majd ezt is meg fogja vizsgálni, hogy helyesen történt-e. Köszönöm szépen a szót!

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Én azt gondolom, hogy ez a prognózis szó, egy nagyon kifejező szó. Ez a bizottság feláll, és elkezd dolgozni, akkor igenis nemcsak azzal kell foglalkozni, hogy mi volt, hanem egy prognózist is föl kell állítani ahhoz, hogy egy olyan jövőkép legyen, ami előremutat, és segítsen is valamin. Mert hát én úgy gondolom, hogy segítő szándékkal áll fel ez a bizottság, hogy mindenki tisztán lásson, és most nemcsak arról a nyolc képviselőről, vagy hat képviselőről, vagy négyről van szó, hanem a város lakossága előtt nekünk tisztán kell látni, meg nekik is tisztán kell látni, hogy miért van. Mert különböző számadatok keringenek a városban, különböző statisztikák, különböző pletykák, hírek mennek a városban, és én azt szeretném, hogyha ez a bizottság úgy dolgozna, vagy úgy végezné a munkáját, hogy egy hiteles összegzést, és írásban letenne, amit megismerhetnének az állampolgárok. Neked abban igazad van, hogy 1990-től is akár elkezdhetné ez a bizottság vizsgálni, szerintem azért fog is majd, nemcsak az elmúlt nyolc évről van itt szó, ezt senki nem mondta, hogy csak az elmúlt nyolc évet fogja vizsgálni. Azt az egész folyamatot fogja vizsgálni szerintem ez a bizottság, ami odáig vezetett, hogy gyakorlatilag az idei évi költségvetésünk az nagyon pengeélen táncol. Én azt gondolom, és ennek a bizottságnak - nem is kell ide másikat felállítani, ez a bizottság azokból a dolgokból, amiket majd talál, vagy nem talál, ezt nem lehet tudni, lehet, hogy nem fog találni semmit, minden simán ment, és gyakorlatilag ez a módja a magyarországi önkormányzatoknak, hogy 2011-re fülíg el legyenek adósodva. Lehet, hogy ez az út, bár én ezt azért kevésbé kétlem, hogy ez az út. Úgyhogy én javaslom, hogy álljon fel ez a bizottság, és azt gondolom, hogy nemcsak a múlt vizsgálatára, hanem igenis valamiféle kitörési pontokat, vagy prognózist állítson fel - amit te mondtál - a jövőre. Azt hiszem, hogy a városnak az élete ettől függ. Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Alpolgármester asszony jelentkezett szólásra. Parancsolj!

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Én csak kapcsolódni szeretnék István mondandójához, és elhangzott benne egy olyan mondat, amire kicsit felkaptam a fejemet, és ezért is kértem szót. Ha már szóba került, hogy a várost elég sok dolog foglalkoztatja, én javaslom, hogyha létrejön egy ilyen bizottság, akkor lehetősége legyen a város lakóinak ahhoz, hogy valamilyen módon, egy fogadónapon, vagy más módon eljuttassa azokat a kérdéseket, aminek a megválaszolása ő maga is kíváncsi, és ez kifejezetten a városra, vagy a város gazdasági életére vonatkozzon. Csak ennyit szerettem volna, köszönöm!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm Alpolgármester asszonynak! Annyi kiegészítést szeretnék meg tenni, szeretnék mindenkit megnyugtatni, hogy nem boszorkányüldözésről van szó, hanem

arról van szó, hogy a jövő érdekében végzünk egy vizsgálatot, és ahogy képviselő úr is mondta, azzal a céllal, hogy azt a jövőt megfelelő alapokra tudjuk építeni. Képviselő úr, parancsolj!

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Még egy mondat erejéig. Akkor viszont ebben a bizottságban megfelelő pénzügyi, komoly pénzügyi ismeretekkel rendelkező emberekre van szükség, közgazdászokra, akik látnak a számok között, tehát nemcsak az elejét, végét tudja nézni, összeadni-kivonni, e mögött nagyon sok dolog, összetevő van. Az akkori társadalmi folyamatokat, tendenciákat ismerni kell, tehát a maga adekvát helyzetében, környezetében kell nézni mindenféle pénzügyi manővert, 1990-től, mondom még egyszer. Azóta rengeteget változott a törvény, változtak az elképzelések országos szinten, koncepciók követték, váltották egymást, tehát ez egy nagyon összetett dolog. Én szerintem, ebben a képviselő-testületben erre alkalmas ember nincs. Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm Képviselő úr! Mi a képviselő-testület tagjaiból tudunk egy bizottságot felállítani, ez a bizottság természetesen külsős szakértők segítségét igénybe veheti, és valószínűleg igénybe is fogja venni.

*Szólásra jelentkezett dr. Havasi Zoltán.*

**Stayer László** *polgármester*

Parancsolj!

**Dr. Havasi Zoltán** *szécsényi lakos*

Köszönöm szépen! A testület dönthet ebben a kérdésben, hogy szót ad bárkinek, akinek van véleménye, és itt tartózkodik, nem mint képviselő, hanem mint jelenlévő, ugye a város számára ez egy teljesen nyilvános, és bármely városi polgár ezen részt vehet, én ezért kérnék lehetőséget, hogy szót kapjak.

**Stayer László** *polgármester*

Én a szót megadom, tessék, parancsolj!

**Dr. Havasi Zoltán** *szécsényi lakos*

Köszönöm szépen! Tisztelettel köszöntök mindenkit! Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester úr, kedves Nézők, akik rászánták az időt, hogy megnézzék ezt a testületi ülést. Én azért kértem szót, mert olyan kérdésekről van szó, amelyet az elmúlt négy évben én magam is, mint városi képviselő, mint a köz által megválasztott és elkötelezett tagja ennek a testületnek, jó néhányszor jómagam vetettem föl, és kértem, kértük a jelenleg itt lévő, nagytöbbségben lévő, akkori ellenzékként szereplő Fidesz-KDNP frakció tagjai kértek, és próbáltak az elmúlt időszakban egy, talán helyesebb utat kijelölni ebből a szempontból. Én azért vagyok itt, mert hallottam erről a bizottság felállításáról, én ugye én magam is kértem, emlékezzünk vissza rá tisztelt Képviselő

úr, ezt különösen Antal Ferenc szocialista képviselőnek mondom, hogy jó néhányszor én magam mondtam a polgármester asszonynak, hogy eljön majd az idő, amikor igenis meg kell vizsgálni néhány kérdést. És ez mennyire igaz, hogy meg kell vizsgálni, és nem 1990-től, nagy tévedésben van a képviselő úr, hiszen egyrészt jogilag sem lehet egy húszéves időintervallumban kérdéseket vizsgálni, másrészt pedig az igazi történések itt az elmúlt, viszonylag rövid évek alatt történtek. És csak egy példát hadd mondjak egyébként, hogy milyen hazugságok történtek. Emlékezzünk a Penny Market területének eladására. Az ellenzék akkor, ugye mi, úgy szavaztuk meg, hogy a Penny Market eladásából származó 65 millió forint az a Városmag II. projekt önrészét fogja képezni. Mit mondott a polgármester asszony, aki itt ült? - természetesen, igen, hát ezt így gondoltuk mi is, hiszen nem lehet az önkormányzatot még jobban eladósítani - kedves Képviselő úr! És mi történt?! - úgy eltűnt, hogy nem is tudjuk, hogy hol van. Még arra sem vette a fáradságot a volt polgármester, hogy tájékoztassa a kormánypárti képviselőket, hogy bocsánatot kérek, de a működésre kellett esetleg felhasználnunk. Egy szóval sem! Aztán mikor eljött a Városmag II. projektnek az önrész kérdése, akkor mit csináltunk? - elzálogosítottuk a városházát! - hogy legyen pénzünk. Tehát itt pontosan arról van szó, hogy igenis föl kell tárni a hazugságon alapuló ilyen jellegű múltat, mert hazugságon alapuló múltból nem lehet jövőt táplálni. Képviselő úr! Nem lehet! És valóban igaza van a polgármester úrnak, nem boszorkányüldözésről van itt, egyáltalán, hanem arról, hogy tudjuk, mi történt az elmúlt időszak alatt, hiszen én magam is, mi magunk is kértünk jó néhány vizsgálatot, hogy beletekinthessünk. Kaptam rá lehetőséget kedves Képviselő úr! - nem kaptam rá lehetőséget. Holott nem egy alkalommal belső vizsgálat folyt, és mondtam, hát nem volna egyszerűbb, ha meglátnám, ha megnézném, és azt mondanám, hogy igen, minden rendben van. Hát fenét, dehogy! Ennek a bizottságnak az is a feladata, hogy legalább most hozzájuthat azokhoz az információkhoz kedves Képviselő úr, amit eddig eltitkoltak. Nemcsak az akkor ellenzék elöl, hanem a tisztelt kormánypárti, illetve szocialista képviselők elöl is. Mert ez a város egészen másképp működött, kedves Képviselő úr! Ez a város egy egyszemélyi, és nyugodtan mondhatom, egyfajta diktatúraként működött. Márpedig ennek nagyon komoly következményei voltak. Ugye említésre került itt jó néhány olyan ügy, ami szerződések kapcsán, különböző szerződések megkötése kapcsán. Emlékezzünk az Oakland Kft. ügyre! Ha visszaemlékszik Képviselő úr, hogy ennek milyen hozománya, vagy milyen problémái voltak. Erről sem kaptunk tájékoztatást. Én magam vettem föl, amikor itt voltak az Oakland Kft képviselői, hogy hozzák a szerződéseket, hogy minden rendben van, minden nagyon flottul meg, és amikor rákérdeztem, hogy még a felügyelő bizottság sem működött, amit törvény ír elő, akkor mi volt rá a válasz? - kedves Képviselő úr! Semmi! Semmi! Nos, csak néhány dolgot villantottam föl az elmúlt évek történéseiből, és én ezt csak üdvözölni tudom, és azt kérem nyilván a bizottságtól is, hogy ezeket a kérdéseket tárja föl, és oda kell tenni az emberek elé, hogy az emberek lássák, hogy ez történt, ennek ez volt a következménye, és így működött a rendszer. Ez egy viszonylag egyszerű folyamat. Tehát mindenféleképpen le kell zárunk a múltat, de múlt ismerete nélkül nem lehet valóban jövőt építeni. Nem az a célja - gondolom - ennek a bizottságnak, hiszen a képviselő úrnak tudnia kellene, és bizonyára tudja, hiszen most már elég régen képviselő, az önkormányzati törvényben benne van egyébként, hogy bármelyik képviselő szakértőt bízhat meg egy-egy szakkérdés tisztázására. Még felhatalmazás sem kell hozzá. Ezzel

nincs is semmi gond, de amikor mi megpróbáltunk szakértőt kérni, azt mondták, hogy nem fogják kifizetni. A polgármester asszony mondta, nem fogják kifizetni. Tehát gyakorlatilag az elmúlt években arra sem volt lehetőségünk, hogy egyáltalán mi szakértőt kérjünk és vonjunk be. Nem beszélve még jó néhány kérdésről, amit, ha valaki most visszanezi, vagy valaki veszi a fáradságot és visszanezi az elmúlt adásokat, hogy mit vetettünk fel, és miket vettem föl, jogosan, jogszerűen, és nem kaptunk rá lehetőséget, a jognak az érvényesítésére - kedves Képviselő úr! A jognak érvényesülnie kell! A jognak keretei vannak. Hát ennyiről akkor visszamehetünk a tanácsi rendszerbe is, ahogy a javaslat elhangzott. Tehát egyrészt jogilag sem lehetséges, és nem is indokolt, másrészt pedig a történések ebből a szempontból eléggé egyértelműek. Úgyhogy én tisztelettel azt kérem a képviselőtestülettől, hogy ez a bizottság valóban legyen egy tényfeltárási bizottság, valóban legyen objektív, elfogultságmentesen, megfelelő szakértelemmel, úgy, ahogy a képviselő úr is mondta, de tárja fel mindazt, ami az elmúlt időszakban történt, és ehhez a jövőhöz vezetett, amelyet a polgármester úr elmondott, hogy a város az összeomlás küszöbén van költségvetési szempontból. Nem lehet mutogatni, mint ahogy az alpolgármester úr mondta, hogy az előző polgármester mindig visszamutogatott, amikor a költségvetési kérdésekről volt szó, de én azt gondolom, hogy mindennek van ezért határa. Tehát valahol most ennek a jogrendnek helyre vissza kell állni a helyes medrébe, és a polgároknak igenis joguk van tudni, hogy mi történt az elmúlt időszakban. Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönjük szépen Dr. Havasi Zoltán úr véleményét, és megadom a szót Antal Ferenc képviselő úrnak.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm a szót, Polgármester úr! És Zoltán, volt képviselőtársam köszönöm a hozzászólásodat! Egyből egy évvel fiatalabbnak érzem magam, pillanatokon belül visszahoztad azt a hangulatot, amely az előző ciklus négy évét végigkísérte. Úgyhogy a kedves Nézők is láthatják, láthatták, hogy körülbelül milyen hangulatban, hangnemben zajlottak azok az ülések, ugyanis nem olyan régóta van televíziós közvetítés. Természetesen teljes mértékben visszautasítom azt, amit Havasi Zoltán szintén rágalmozással mond, állít: pénzek tűntek el, hol a 65 millió? - hát nem az én zsebemben, nem a Smelkó zsebében, nem Serfőzőné Erzsikének a zsebében, hanem ott, ahol arra szükség volt, és ahol az akkori éppen meglévő pénzügyi helyzetet kezelni kellett. És kezelve volt, működött a város. Én azt kívánom továbbra is, hogy a város működjön, működőképes legyen. Én nem bánom, ha feláll ez a bizottság, de egy dologra azért még visszautalok. Az önkormányzati munkának van egy folytonossága, nem úgy működik, ahogy egy cég esetében elszámolás van, megnézzük mi történt, hogy történt, hanem folyamatában kell nézni. És nem a tanácsi rendszerre kell visszamenni, viszont 1990-ig érdemes, mert azért bizony voltak ott is hibák, az akkori vezetés követett el ott is hibákat, a következő ciklusban is, lehet, hogy ezekben is volt. Ám legyen, de értelmét nem látom, úgyhogy ennek a bizottságnak a felállítását én nem támogatom. Köszönöm!

**Stayer László polgármester**

Köszönöm Képviselő úrnak! Hát valóban folytonosság van, és ennek sajnos ennek minden kínját a bőrünk érezzük jelenleg, és azon vagyunk, hogy azért ezen majd tudjunk változtatni. Ezzel a vitát lezárnam, és javaslatot teszek a háromfős ad hoc bizottság tagjaira.

Elsőként tisztelettel felkérem a tényfeltáró ad hoc bizottság tagjaként Varga Béla képviselő urat. Kérdezem Képviselő urat, hogy a jelölést elfogadja-e?

**Varga Béla képviselő**

Igen. Bejelentem érintettségemet a szavazásnál.

**Stayer László polgármester**

Köszönöm! Én kérem a képviselő-testület tagjait, hogy Varga Béla képviselő urat a szavazásból ne zárják ki. Aki ezzel egyetért, az igennel és kézfeltartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (az érintett képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tényfeltáró ad hoc bizottság létrehozásáról történő szavazásból - az érintettségét bejelentő - Varga Béla képviselőt nem zárja ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Stayer László polgármester**

A tényfeltáró ad hoc bizottság tagjának javasolom Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester asszonyt. Kérdezem, hogy a jelölést elfogadja-e?

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Nekem is az az elvem, hogy múltat mindenképpen meg kell ismerni ahhoz, hogy egy jobb jövőt tudjunk építeni, hogy úgyhogy elfogadom. Bejelentem érintettségemet a szavazásnál.

**Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen! Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alpolgármester asszonyt ne zárja ki a szavazásból. Aki ezzel egyetért, igennel is kézfentartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (az érintett képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:*



Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2011.(I.05.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tényfeltáró ad hoc bizottság létrehozásáról történő szavazásból - az érintettségét bejelentő - Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármestert nem zárja ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Stayer László** *polgármester*

A harmadik személyre teszek javaslatot. Tisztelettel kérem Smelkó István képviselő urat, hogy a tényfeltáró ad hoc bizottságban tagként szerepeljen!

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Köszönöm! A jelölést elfogadom. Alpolgármester asszony jobb jövőt kívánt, és szebb jövőt kívánok, és egyúttal bejelentem érintettségemet.

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm szépen! Én viszont kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Smelkó István képviselő urat se zárjuk ki a szavazásból. Aki ezzel egyetért, igennel is kézfentartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (az érintett képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
12/2011.(I.05.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tényfeltáró ad hoc bizottság létrehozásáról történő szavazásból - az érintettségét bejelentő - Smelkó István képviselőt nem zárja ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Stayer László** *polgármester*

Ezek után szavazásra bocsátom a háromfős tényfeltáró ad hoc bizottság létrehozását. A bizottság az első ülésén, tagjai közül választja meg az elnököt. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, igennel és kézfentartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/2011.(I.05.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tényfeltáró ad hoc bizottságot hoz létre.

Bizottság tagjai: Varga Béla képviselő  
Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester  
Smelkó István képviselő

A bizottság tagjai önmaguk közül választanak elnököt.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester  
Ideiglenes bizottság elnöke

**Stayer László** *polgármester*

Jó munkát kívánunk a bizottságnak! Ezzel a napirendet bezárom.

**5. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti közlekedés viteldíjának megállapítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László** *polgármester*

Egy örömteli hír, mely szerint a működtető, a Helyibusz 2001. Kft, egy olyan javaslatot tett elénk a 2011. évre, mely szerint valamennyi viteldíjat jelentős mértékben csökkenteni óhajtja. Én úgy gondolom, hogy mi semmi jónak ne legyünk az elrontói, ezért én tisztelettel javaslom a képviselő-testület tagjainak, hogy ezt a rendelettervezetet fogadjuk el. Van-e valakinek kérdése, véleménye ezzel kapcsolatban?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László** *polgármester*

Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy aki ezzel a rendelettervezettel egyetért, az igennel és kézfeltartással szavazza meg!

*A képviselő-testület a tervezetet elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2011.(I.05.) önkormányzati rendelete  
a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról  
szóló 8/2002.(IX.01.) önkormányzati rendelet  
módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról szóló 8/2002.(IX.01.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A helyi autóbuszvonalak teljes hosszán érvényes viteldíjak:

Menetjegy:	90 Ft
Teljesárú havi bérletjegy:	2.310 Ft
Kedvezményes havi bérletjegy:	600 Ft
4 havi kedvezményes bérletjegy:	2.300 Ft
3 havi kedvezményes bérletjegy:	1.710 Ft
2 havi kedvezményes bérletjegy:	1.150 Ft
4 havi teljesárú bérletjegy:	9.140 Ft
3 havi teljesárú bérletjegy:	6.840 Ft
2 havi teljesárú bérletjegy:	4.570 Ft

Az árak az utasbiztosítást és az általános forgalmi adót tartalmazzák.”

2. §

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szécsény, 2011. január 5.

*Bartusné*  
*dr. Sebestyén Erzsébet s.k.*  
*címzetes főjegyző*

*Stayer László*  
*polgármester s.k.*

*Fenti rendelet 2011. január 5-én kihirdetésre került.*

**6. Egyebek:**

**6.1. Palóc Út Kulturális Turisztikai Klaszter Egyesület munkacsoportjaiba tag választására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

Tisztelt Képviselő-testület! Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 198/2010.(XI.30.) számú határozatával arról döntött, hogy egyetért azzal, hogy a 2005. március 11.-én létrehozott Palóc Út Egyesület az előtte álló, hagyományörzéssel és turisztikai termékfejlesztéssel összefüggő feladatok eredményes ellátása érdekében klaszterre alakuljon át, és a Palóc Út Egyesület módosított Alapszabályát jóváhagyta.

A Palóc Út Kulturális Turisztikai Klaszter Egyesület működését az Alapszabályzata értelmében munkacsoportokon keresztül végzi. Az egyes munkacsoportokban a tagok önkéntesen vesznek részt. Ezek a munkacsoportok: „falusi turizmus, falusi szálláshelyek, „önkormányzati”, „tárgyalkotó népművészek, kézműves mesterségek”, „palóc gasztronómia”, „néprajzi, tudományos”, „palóc rendezvények”, „népdal, néptánc és hagyományörző együttesek”, „marketing” valamint „koordinációs” munkacsoport. A Klaszter Egyesület minden tagja egy munkacsoport munkájában vehet részt szavazati joggal, így Szécsény Város Önkormányzata is, mint egyesületi tag.

Javaslom, hogy Szécsény Város Önkormányzata az Önkormányzati munkacsoportban vegyen részt, képviseletet ellátó személynek pedig Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester asszonyt javaslom.

Tanácskozási joggal is részt vehet önkormányzatunk valamely munkacsoportban. Erre pedig a következő a javaslatom: a „palóc rendezvények” munkacsoportba tanácskozási joggal a frissen megválasztott Sümegi Tamás alpolgármester urat delegáljuk.

Megkérdezem az érintetteket, hogy a jelölést elfogadják-e? Először az alpolgármester asszonyt kérdezem, hogy a jelölést elfogadja-e?

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Igen, köszönettel elfogadom. Bejelentem érintettségemet a szavazásnál.

**Stayer László polgármester**

Én viszont tisztelettel kérem a képviselő-testület tagjait, hogy Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester asszonyt a szavazásból ne zárjuk ki. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat nélkül, az érintett képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Palóc Út Kulturális Turisztikai Klaszter Egyesület munkacsoportjába történő szavazásból - az érintettségét bejelentő - Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármestert nem zárja ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Stayer László polgármester**

Kérem, hogy aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, az igennel és kézfenntartással jelezze!

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
15/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Palóc Út Kulturális Turisztikai Klaszter Egyesület „**Önkormányzati**„ munkacsoportba szavazati joggal Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármestert választja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Stayer László polgármester**

Következőként Sümegi Tamás alpolgármester urat kérdezem, hogy elfogadja-e a jelölését.

**Sümegi Tamás alpolgármester**

Köszönöm szépen, a jelölést elfogadom.

**Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen! Szavazásra bocsátom az alpolgármester urat a „palóc rendezvények” munkacsoportba tanácskozási joggal delegáljuk. Aki ezzel egyetért, kérem igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
16/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Palóc Út Kulturális Turisztikai Klaszter Egyesület „**palóc rendezvények**” munkacsoportba tanácskozási joggal Sümegi Tamás alpolgármestert választja

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Stayer László polgármester**

Mindkettőjüknek jó munkát kívánunk. A napirendet ezzel bezárom.

## **6.2. Előterjesztés a 2011. évi belső ellenőrzési munkaterv módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

### **Stayer László polgármester**

A 2011. évi belsőellenőrzési munkatervünket a 160/2010.(X.26.) számú határozattal hagytuk jóvá. A tervben szerepelt - június hónapra - az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok 2011. évi üzleti tervének, valamint 2010. évi éves beszámolójának ellenőrzése.

A feladatellátás áttekintése, racionalizálása érdekében javaslom, hogy az fent megnevezett ellenőrzés helyett - a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. és a Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2009. évi beszámolójának ellenőrzésére és a 2010. évi üzleti tervének ellenőrzésére kerüljön sor, mégpedig február hónapban.

Ezt a határozati javaslatot képviselőtársaim megkapták. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdése valakinek?

### **Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Egy kérdésem volna ezzel kapcsolatban. Mi indokolta a belsőellenőrzési terv módosítását, amit októberben fogadtunk el?

### **Stayer László polgármester**

Megint ugyanoda fogunk visszaérkezni. Szeretnénk a következő évi költségvetésünket megalapozottan előkészíteni, ahhoz pedig - ahogy említettem racionalizálni szeretnénk a költségvetésünket - szeretnénk megvizsgálni, hogy van-e lehetőség ebben a két gazdasági társaságunkban esetleges megtakarításokra. Egyéb kérdés, vélemény?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

### **Stayer László polgármester**

Amennyiben nincs, akkor kérem tisztelt Képviselőtársaimat, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadják el! Aki ezzel egyetért, kérem, igennel és kézfenttartással jelezze!

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat - 160/2010.(X.26.) számú határozattal jóváhagyott - 2011. évi belsőellenőrzési munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

Az Önkormányzati tulajdonban lévő kft-k június hónapra tervezett ellenőrzése helyett a következő ellenőrzéseket hagyja jóvá a 2011. évi belsőellenőrzési munkatervben.

Önkormányzati tulajdonban lévő kft.	Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
Ellenőrzés megnevezése:	2010. évi üzleti terv és a 2009. évi beszámoló ellenőrzése
Vizsgálat várható ideje:	2011. február hó

Önkormányzati tulajdonban lévő kft.	Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft.
Ellenőrzés megnevezése:	2010. évi üzleti terv és a 2009. évi beszámoló ellenőrzése
Vizsgálat várható ideje:	2011. február hó

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: belsőellenőrzési vezető

### 6.3. Képviselő kérdések, felvetések

#### Stayer László *polgármester*

Antal Ferenc képviselőtársam jelezte, hogy egyebekben szeretne szót kérni. Tessék, megadom a szót!

#### Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm! Bár már gondolkodom rajta, hogy mondjam, vagy ne mondjam, nem szeretném semmiképpen, hogy politikai jellegű érzelmeket vagy vitát keltsen, mert nem az a célom velem. Többnyire lakosság részéről érkeztek ilyen jellegű kérdések felém. Az egyik az volt, hogy mi okozta azt, hogy az idén nem volt a városnak karácsonyfája, fények nem világítottak a városban. Tehát nem volt az az ünnepélyes hangulat, pátoszjellegű világítás, mint az volt a korábbi években. Ez az egyik. A másik pedig, mint tapasztaljuk meglehetősen nagy hó esett az elmúlt napokban, meg talán még zuhog most is, nagyon sok parkolóban, járdán meglehetősen tűrhetetlen állapotok uralkodnak. Hol vannak a közmunkások? Korábban mintha több közmunkásra lehetett volna számítani, mintha többet alkalmaztunk volna, most meglehetősen kevés ilyen embert látni, és emiatt ugye akadályok mutatkoznak. A harmadik kérdésem pedig az volna, hogy jelen pillanatban a közalkalmazotti létszám az önkormányzatnál hány fő, és hány fő volt 2010. szeptemberében? Erre, ha most nem tud válaszolni jegyző asszony, akkor a következő ülésen is megfelelő a válasz. Köszönöm szépen!

**Stayer László polgármester**

Tisztelt Képviselő úr! Első az ünnepi világítás - én úgy emlékszem, nem tudom pontosan, hogy az előzőn-e, de valamelyik testületi ülésen ez már szóba került, és akkor én elnézést kértem a város lakóitól, és azzal tudtam indokolni, amivel most is tudom indokolni, hogy miért nem volt ünnepi világítás. Azért mert az a - nem jó kifejezés, hogy rendszer, nem tudom, minek mondjam, az a - lehetőség, ami az előző években adódott, azok a füzérek, azok a világítósorok a betonvillanyoszlopokra voltak megtervezve, arra lehetett csak felkötni, az új kandeláberekre ezeket nem lehet felszerelni. Nem engedélyezik, műszakilag nem kivitelezhető, éppen ezért új világítósor, vagy valamilyen kivilágításról kell a jövőben gondoskodnunk. Erre az idő rövidsége miatt nem volt lehetőségünk. Egyrészt, amikor ezzel szembesültünk, akkor már nem volt erre lehetőség, most az anyagi lehetőségeket nem is nagyon szeretném taglalni, mert én azt mondom, hogy egy városnak erre igenis szüksége van, tehát teljesen jogos az igény, és ígérhetem, hogy a következő évben még a régitől is szebb, és meghittebb hangulatban fogjuk köszönteni ezt a gyönyörű ünnepet. Az, hogy miért nem volt karácsonyfa? - többször is próbálkoztunk ezzel kapcsolatban, de azt hiszem, hogy ennek az avatott képviselője Smelkó István úr, ő tudja elmondani, hogy valójában hogyan zajlott le ez.

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő úr! Minden évben, a sétálóutcában állítjuk fel a fenyőfát, most az utóbbi három, vagy négy évben. Most ugyan munkálatok folytak, be van állványozva, le van kerítve, teherautó és mindenféle munkagép ott járkált, és ennek ellenére megpróbáltunk egy szép fenyőfát szerezni, sajnos nem sikerült olyan szép fenyőt oda állítanunk, mint amilyet szerettünk volna. Be volt téve, én kivettem, mert az csúnya volt, meg kell, hogy mondjam. Nem tudták úgy kivágni, hogy az épen lekerüljön, letörték róla a gallyak, mert nagyon nagy fenyő volt. És az az igazság, hogy újabbat meg már nem tudtunk állítani, és végül is úgy döntöttem, vagy döntöttünk, hogy az idén nem állítunk oda, egyrészt a munkálatok miatt, másrészt meg már ugye mikor ez a fenyőfadolog lezajlott, akkor meg már gyakorlatilag az ünnepek közelében voltunk. A díszkivilágításra visszatekintve pedig a kandeláberek gyártói nem vállalták volna a garanciát a kandeláberekre, hogyha erre bármiféle régi díszkivilágítás felkerül, úgyhogy ez volt az oka, másrészt idejét is múlta az a fajta konstrukció, rengeteg áramot is fogyasztott, és úgy beszéltük, hogyha az idén most nem lesz, szerintem mindenki megérti a városban. Akkor állították éppen ezeket az oszlopokat, de jövőre, hogyha sikerül, akkor egy másfajta konstrukciót is kell kitalálni, tehát, ha jövőre is akarunk valamit rátenni, akkor is el fogjuk veszíteni a garanciát. Tehát olyan dolgot kell kitalálnunk, ami megőrzi a lámpáknak az épségét, megőrzi a garanciáját is, viszont mégiscsak lesz valamiféle díszkivilágítás. Úgyhogy most ezt nem tudtuk megoldani, én is sajnálom, meg szerintem sokan sajnáljuk, reméljük jövőre sikerül. De ha a költségvetés úgy alakul, akkor lehet, hogy jövőre se lesz. Úgyhogy akkor jövőre is fel lehet tenni ezt a kérdést, de lehet, hogy majd három év múlva se lesz. Sajnos.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Akkor majd összedobunk rá.



**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Igen, igen. Lehet, hogy majd az elmaradt képviselői tiszteletdíjából majd meg fogjuk ezt oldani, de hát nem tudom, hogy ez majd hogy lesz a jövőben.

**Stayer László** *polgármester*

Alpolgármester úr parancsolj!

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Köszönöm szépen a szót! Nagyon jó ötlet volt, támogatom, dobjunk össze rá. A másik: említetted kedves Képviselő úr, hogy a tavalyi évben sokkal több közmunka-programban résztvevő személy volt, akiknek a feladata volt a hó eltakarítás. Ez valóban így van, csak annak ellenére, amit állítottál, nem volt kevesebb hó a járdákon és az utakon. Emlékszem rá, hogy kereken egy évvel ezelőtt az általános iskolánál akkora hó volt, hogy a szülők nem tudták a gyerekeket elvinni a suliba. A pedagógusok utcákkal följebb parkoltak le, hogy el tudjanak menni a munkahelyükre. A Skálánál pedig az öreg nénik, bácsik csúszkáltak, mert nem volt eltakarítva a hó. Erre már csak azért is emlékszem ennyire pontosan, mert az azt követő testületi ülésen, valamikor januárban ezt én magam tettem annak idején szóvá, aminek hál' Istennek meg is lett foganatja, így utólag is, egy év elteltével is megköszönöm, hogy akkor eltakarították az útról a hótorlaszt, meg a latyakot. Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm szépen! Annyit kiegészítésképpen az alpolgármester úr hozzászólásához, az, hogy jelenleg a járdákon milyen hó van, és azt mondjuk, hogy az előző időszakban milyen hó volt, az minket nem mentesít. Nem mentesít semmilyen formában, és magam is nemtetszésemnek adtam hangot a Városüzemeltetési Kft. vezetője felé, amikor azt tapasztaltam, hogy olyan járdákon, ahol nem kellene hónak lenni, mert önkormányzati terület és azt le kellett volna takarítani, de ez nem történt meg. Ez most már azért látom, hogy néhány helyen orvoslásra került. Ettől függetlenül a magam nevében tudom mondani, de többünk nevében is, hogy méltatlan egy városhoz az, ahogy jelenleg az útjaink kinéznek, és csak oda tudok megint visszakanyarodni - képviselő úr kérdezte az előbb -, hogy miért kell vizsgálnunk a cégeinket, hát többek között ezért is. Mert amikor kérdezem a Városüzemeltetési Kft. vezetőjét, hogy miért nem indult már el a hótoló, akkor az a válasz rá - nem fogod kitalálni mi a válasz rá! -, nincs pénz, nem volt betervezve, mondjuk a költségvetésbe. Hát én úgy gondolom, hogy ezt akkor igenis felül kell vizsgálnunk, és egy olyan költségvetést kell készítenünk, hogy ez még egyszer ne forduljon elő. Ne legyen az, hogy a járdán hó van. Ehhez viszont az hiszem, hogy nemcsak az önkormányzatnak, hanem a város valamennyi polgárának is hozzá kell tennie a maga részét, mert ahogy látjuk, vannak olyan lakóházak is, vagy mondjuk üzletek előtt is előfordul az, hogy nincsen letakarítva a hó. Összetett dolog, mert ahol most éppen azt a választ kaptam, hogy olyan állapotban van a járda, hogy egyszerűen nem tudja letakarítani. Ez pont a főúton van, hát ugye a Városmag II. beruházás keretében a főútnak a hivatal felé eső oldalán a járdát aszfaltozni fogják, tehát ez megoldódik, és nem lesz ilyen problémája annak az üzlettulajdonosnak sem, hogy egy normális járdáról nem tudja letakarítani a havat. De

én még egyszer mondom, hogy ez még egyszer, a következő télen nem fordulhat elő, hogy ilyen állapotban vannak az útjaink. Igenis gondoskodnunk kell arról, hogyha kell, akkor annyiszor menjen végig a hótoló, hogy a havat le tudja tolni, a közmunkások pedig végezzék el a feladatukat. Még egyszer mondom, a magam nevében is, bár én nem egy olyan forgalmas helyen lakom, de ha kellett, akkor én négyszer mentem ki egy nap, mert úgy éreztem, hogy a magam előtti járdát le kell takarítani. Én kérek mindenkit, hogy ezt úgy kezelje, hogy azon a járdán, vagy azon az útszakaszon, ahol ő lakik, azon a szakaszon nemcsak ő közlekedik, hanem idősek, esetleg segítségre szoruló emberek, gyerekek, akiknek a testi épségét nem veszélyeztethetjük. Tehát úgy gondolom, hogy ezt valamennyiünknek felelősséggel kell kezelnie.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm a választ! Én elsősorban arra kívántam volna rákérdezni, hogy jelen pillanatban hány fő támogatót a közmunkaprogramban?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

A téli időszakban, mivel kimerültek évvégére a pénzügyi keretek, és az új Nemzeti Közfoglalkoztatási Terv január elején indul, így csak hat fő közmunkást tudtunk a Munkaügyi Központtól kérni, és a hat fővel ezt a rengeteg hó mennyiséget nem lehet eltakarítani. De folyamatban van, a kérelmünk bent van, mert a pályázati kiírás megtörtént.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Igen, tehát vélem, hogy a létszámbeli kapacitás okozta ezt a fennakadást.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Egyelőre sajnos csak ennyire volt lehetőség, ezt ki is használtuk.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm szépen a választ!

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Csak annyit tennék hozzá, hogy még ami napig is vannak olyan utcák, amelyekbe nem volt a hótoló például, azért az nonszensz, hogy három hét óta, mióta leesett Karácsony óta, azóta - hát a postás ismerőseim mondják, hogy egyszerűen nem tudják bevinni a postát, biciklivel nem tudnak bejutni az utakra. És az benne a másik dolog, hogy nemcsak önkormányzati járdákról van szó, hanem igenis magánjárdákról, úgyhogy nemcsak a közmunkásokra kell szerintem hagyatkozni a város járdáinak a karbantartására, vagy a letisztítására, hanem igenis nagyon sok társasházban élő, meg magánlakásban élő is van, akik rendszeresen letúrják, de az egész utcát mégsem túrhatja le három ember, ott azért sokan laknak. Én is végigmentem azért nemcsak a Dózsa György úton, hanem a kis utcákon is, és rengeteg helyen úgy van, hogy magánlakások előtt csak le van taposva a hó, vagy még az se, és jég van belőle. Én azt gondolom, hogy mindenkinek a maga portája előtt kellene sepergetni, és ami meg az önkormányzaté, arra van egy cégünk, amelynek az a feladata, hogy ilyen időben, ilyen

időjárásban ezeket a dolgokat megoldja. És azt gondolom, hogy ez nem lehet pénzkérdés, hát azért az idősök elesnek, óriási bajok történhetnek, vagy balesetek történhetnek. De azt is tudom, hogy 30-án, meg 31-én szórtak ki még az ünnepek alatt is, Karácsony után is volt valami szórás itt a városban, mert én is szóltam a városgazdálkodásnál dolgozó kollégának, és ő kiment, és valamit tett, de hát nem ez a megoldás, hanem azért oda kell figyelni. Nem lehetünk úgy, mint a főúton, hogy egész évben készülünk arra a néhány hónapra, aztán nem tudjuk megoldani. Hát azért helyben nem olyan nagy ez a város, hogy ne jusson el legalább egyszer minden utcába a hótóló, hogy lehessen közlekedni. Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Képviselő úr annyival hagy egészsítelek ki, hogy az a bizonyos szórás 31-én, az nem a Városüzemeltetési Kft. tevékenysége volt, hanem Velencei Norbert úr kért segítséget, mert a Városüzemeltetési Kft. nem tudta megoldani ezt a feladatot, és ezért ő kért segítséget, és ő személyesen lapátolta többek között le ezeket a köveket. Úgyhogy én külön köszönöm neki, meg Pifka úrnak is, aki a követ biztosította ehhez, és átérezte ennek a helyzetnek a súlyosságát, és kimentek a bányába, hoztak követ, és leszórták. Én úgy gondolom, hogy igenis meg kell vizsgálnunk ezt a helyzetet, és még egyszer nem szabad ilyen helyzetbe kerülnünk. Gondolom, ezzel valamennyien egyetértünk. Még egyetlen egy mondat, és ez megint csak elsősorban a város lakossága felé szólna. Tisztelettel kérek minden jó erőben lévő fiatalembert, hogy figyeljünk oda a lakókörnyezetünkben élő idősekre, és segítsük őket! Meg azzal tulajdonképpen magunkat is segítjük, hogyha tudjuk azt, hogy az utcánkban van egy-két olyan idős ember, akinek esetleg gondot okoz az, hogy a háza előtt eltakarítsa a havat, akkor szánjunk rá egy kis időt meg energiát. Én a magam részéről tudom mondani, hogy jó egy kicsit kiszellőztetni a fejünket, meg jó érzés az, ha tudunk másoknak segíteni, nem olyan nagydolog ez, és erre bíztatnék mindenkit, higgyék el, hogy jobb érzés úgy bemenni utána a lakásba. Köszönöm szépen!

Képviselő úrnak volt még egy kérdése, azt hiszem arra jegyző asszony tud válaszolni.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Többen vannak tartós betegállományban az önkormányzatnál, valamint áthelyezés is volt más önkormányzathoz, nyugdíjazás is volt, és lehet, hogy azért feltűnő, hogy új arcokat lát képviselő úr a Polgármesteri Hivatalban, de lényegesen nem változott a létszám, az új arcok pedig az előbb elmondott okokból erednek.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm a választ!

**Stayer László** *polgármester*

Van-e még egyebekben bárkinek kérdése?

*Több hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Amennyiben nincs, az egyebek napirendi pontot lezárom. Egy napirendi pontunk van még, egy lakásbérleti ügy és lakbértartozás rendezése, ebben viszont az érintett zárt ülés tartását kérte, ezért kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzunk a kérdésben. Aki egyetért a zárt ülés tartásával, kérem, igennel és kézfenntartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
18/2011.(I.05.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete lakásbérlemény és lakbértartozás rendezése napirend megtárgyalására, az érintett kérésére, az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja és az SZMSZ 21. § (2) bekezdése alapján zárt ülést tart.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: belsőellenőrzési vezető

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

**Stayer László polgármester**

A napirendek megtárgyalása után elköszönünk a városi televízió nézőitől. Az ülést bezárom (18<sup>00</sup> órakor).

k.m.f.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címzetes főjegyző

Stayer László  
polgármester