

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szécsényi Városháza tanácskozótermében tartott 2011. április 19-i üléséről

**Jelen vannak:** Stayer László *polgármester*  
7 települési képviselő:  
Borda Tamás (*15<sup>30</sup> órától*), Dr. Harikné Dr. Havasi Beáta, Juhász Miklós, Makovinyi Sándor, Dr. Pintér Sándor, Smelkó István, Varga Béla (*16<sup>00</sup> óráig*)  
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*  
Bárányné Márton Melinda *aljegyző*  
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*  
Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*  
*Meghívottak:*  
Velencei Norbert *ügyvezető igazgató (Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.; Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft.)*  
Verebesi Ivánné *gazdasági vezető (II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola)*

**Stayer László** *polgármester*

Tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal dolgozóit, a megjelent vendégeket, és a kamerákon keresztül Szécsény város lakosságát. Bejelenti, hogy Antal Ferenc képviselő úr igazoltan van távol, valamint Borda Tamás képviselő úr jelezte, hogy később fog érkezni az ülésre. Megállapítja, hogy képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14<sup>00</sup> órakor megnyitja.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívóban jelezett pontok módosításával a következők szerint: Kéri, hogy a 7. és 14. előterjesztést ne vegyék napirendre, mivel április 21-én rendkívüli ülést kellene tartani a 7. ponttal kapcsolatban, és akkor kerülne napirendre a 14. pont is a további döntés-előkészítés érdekében. Kérdezi, hogy képviselőtársainak van-e kiegészítő javaslata a napirenddel kapcsolatban.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az egyebek napirendben szeretne képviselői bejelentést tenni, három-négy témában. Jelzi, hogy a 21-ére tervezett rendkívüli ülésen nem tud részt venni, más hivatali elfoglaltsága miatt.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Szintén az egyekben szeretne szólni.

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Címerhasználati kérelmet szeretne előterjeszteni az egyebek napirendi pontban.

**Stayer László polgármester**

A fent elmondott módosítással bocsátja szavazásra a napirend elfogadását.

*A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta.*

**Napirend:**

1. Az önkormányzat 2010-2014. évekre vonatkozó gazdasági programjának elfogadása
2. Előterjesztés a 2010. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítására
3. Beszámoló Szécsény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének teljesítéséről
4. Előterjesztés az önhiki pályázat benyújtására
5. Előterjesztés a kegyeleti közszolgáltatási szerződésről és a temetőben alkalmazandó díjakról
6. Előterjesztés az Önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatának megalkotására
7. Tájékoztató a 2010. évben végzett belsőellenőrzésekről
8. Tájékoztató az Állami Számvevőszék ellenőrzéséről  
- intézkedési terv elfogadása
9. Előterjesztés könyvvizsgálói megbízás meghosszabbítására
10. Előterjesztés a Víz- és Környezetgazdálkodási Klaszterhez való csatlakozásról
11. Egyebek
  - 11.1. A Pofosz Nógrád Megyei Szervezte támogatási kérelmének elbírálására
  - 11.2. Igaz Lóbarátok és Jóbarátok Diáksport Közhasznú Egyesület földbérleti kérelme
  - 11.3. AVA-PACK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. földbérleti kérelme
  - 11.4. Kérelem Szécsény város címerének használatára
  - 11.5. Polgármester tájékoztatója, képviselői kérdések
12. Indítvány zárt ülés elrendelésére

**Napirend előtt:**

**Polgármester tájékoztatója a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a képviselő-testület határozatok végrehajtásáról**

**Stayer László polgármester**

„Tisztelt Képviselő-testület!

A legutóbbi, munkaterv szerinti ülésünket 2010. február 22-én tartottuk, azóta a fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:

- Február 23-án délelőtt a Szécsény és Környéke Takarékszövetkezet Igazgatótanács ülésén vettem részt.

Délután fórumot tartottunk az érdeklődők számára a LEADER egyesületek vidékfejlesztési stratégiáinak felülvizsgálatát célzó programról.

- Február 24-én délelőtt Deme Károly evangélikus lelkész úrral tartottam egyeztetést a felújítás alatt lévő evangélikus templomról.

Társulási Tanács ülésen a Szélessávú internet infrastruktúra fejlesztésének koncepció tervéről, illetve a kistérségi társulás hitelfelvételéről egyeztettünk.

Délután rendkívüli testületi ülést tartottunk.

Később dr. Nagy Andor és Becsó Zsolt urak társaságában fogadtuk Liptai Erzsébet és Kronauer Éva Lilla hölgyeket, akikkel a Benczúri kastély hasznosításával kapcsolatban egyeztettünk.

- Február 25-én délelőtt záró projektmenedzsmenti megbeszélést tartottunk a Kistérségi Szakorvosi Rendelőintézet kialakításáról.

Késő délután a Kubinyi Ferenc Múzeum a város farsangi műsorán vettem részt, több képviselőtársammal egyetemben.

- Február 26-án délután családommal a Ferences Plébánia farsangi bálján voltam.

- Február 27-én, vasárnap, a Petőfi Horgász Egyesület tartotta évi rendes közgyűlését, ezen magam is jelen voltam.

- Február 28-án a Kistérségi Szakrendelő működéséről és ez évi feltételekről tárgyaltunk a kistérség házi orvosokkal.

Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása szervezésével tájékoztatót tartottunk a civil szervezetek vezetői számára az aktuális Nemzeti Civil Alapprogram (NCA) pályázati kiírásairól. A programon megjelent egyesületi, alapítványi képviselők megismerhették a pályázati lehetőségeket, a kiírásokban bekövetkezett változásokat és kérdéseikre is választ kaphattak.

- Március 1-én, kedden délelőtt, lakossági fogadóórát tartottam.

Délután Barrak főorvos úrral, az Egészségügyi Centrum vezetőjével, Salgótarjánban az Országos Egészségügyi Pénztárnál tárgyaltam az egészségügyi centrum finanszírozásával kapcsolatban.

- Március 2-3-án a Magyar-Szlovák Kormányközi Vegyes Bizottság ülésén vettem részt a Múzeumban. A két napos találkozó a Bizottság az alábbi témákat tárgyalta: a helyi és területi önkormányzatok és közigazgatási szervek közötti határmenti együttműködések segítése, az információcsere, a jószomszédi kapcsolatok erősítése, ösztönzése és továbbfejlesztése. Valamennyi résztvevő nagy meglepéssel töltötte városunkban ezt a két napot, és csak a legjobbakat mondták a vendéglátásról, amiben Szécsényben részesültek. Ennek mi is örülünk.

- Március 3-án délelőtt a Vízmű Felügyelő Bizottsági ülésen vettem részt.

Délután Kapisztrán testvérral tartottunk megbeszélést együttműködési és pályázati lehetőségekről.

- Március 4-én Dr. Nagy Andor képviselő úrral és az alpolgármester asszonnyal egyeztettünk az önkormányzat pénzügyi helyzetéről.

- Március 8-án a nemzetközi nőnap alkalmából Sümegi Tamás alpolgármester úrral, Smelkó Istvánnal képviselő úrral és Velencei Norberttel együtt köszöntöttük intézmények hölgy dolgozóit.

- Március 9-én Varga Béla képviselő úrral fogadtuk Vidu Pál urat, a Horgászegyesület vezetőjét, és a horgászto fejlesztésével kapcsolatban tárgyaltunk.

Egy igen szomorú esemény is volt ezen a napon, Molnár Katalintól, az Ipoly-hidak Újjáépítéséért Polgári Társulás elnökétől vettünk végső búcsút a bussai temetőben.

- Március 10-én a „Szécsény városközpont rehabilitációjának II. ütem”- kooperációs megbeszélését tartottuk.

- Március 11-én az összevont oktatási intézményünkben a március 15-e alkalmából rendezett ünnepélyén vettem részt.  
Brüsszel Center Magyar Pályázati Tanácsadó Központ munkatársait fogadtuk, akik délelőtt az önkormányzat, délután a helyi vállalkozók számára tartottak tájékoztatót az idei év pályázati lehetőségeiről.
- Március 15 (kedd) az 1848/49-es forradalom és szabadságharc tiszteletére rendezett ünnepi megemlékezésünket tartottuk. Ezen az ünnepélyen adtuk át a „Szécsény Városért” kitüntető díjat Bolgár János építész-statikus tervezőmérnöknek és Bakos Ferenc grafikusművész, művésztanárnak. Még egyszer szívből gratulálunk mindkét díjazottnak.
- Március 18-án Budapesten, a K&H Bankban, hitelfelvétel, illetve hiteleink átcsoportosítása ügyében tárgyaltunk jegyző asszonnyal, alpolgármester asszonnyal és a pénzügyi osztály vezetőjével.
- Március 21-én Sümegi Tamás alpolgármester úrral és Kelemen Tibor úrral bejárást tartottunk az óvodában és az általános iskolában a beruházás kapcsán felmerülő problémák ügyében.  
Este Niepołomicéből lengyelországi delegációt fogadtunk Smelkó István képviselő úrral és Sümegi Tamás alpolgármester úrral. Testvérvárosi kapcsolat kialakításáról és a május végén ott megrendezésre kerülő városnapról egyeztettünk, ahol magyar napokat tartanak, és szeretettel várnak városunkból egy negyvenfős delegációt.
- Március 22-én Percze Nándor úrral Budapesten egy hulladékgyűjtéssel kapcsolatos tájékoztatót vettünk részt.
- Március 23-án meglátogattunk minket Fazekas László jósolgálati nagykövet úr, akivel befektetésekkel kapcsolatban tárgyaltunk.  
Ugyanezen a napon délután rendkívüli ülést tartottunk, melyen támogatás-megelőlemező hitel felvételéről, folyószámla hitelkeret megemeléséről döntöttünk, illetve a gimnázium és művelődési ház fűtéskorszerűsítési pályázatáról tárgyaltunk.
- Március 24-én Petrovics László úrral, az OTP Bank Nyrt. helyi fiókjának új vezetőjével tárgyaltam, aki bemutatkozó látogatást tett.  
Ezen a napon tartották az összevont oktatási intézmény Középiskolai Napok programját, s ezen tettünk tiszteletünket a jegyző asszonnyal
- Március 25-én ismét itt járt Dr. Nagy Andor képviselő úr, vele együtt fogadtuk Végh Zoltán urat Bussa polgármesterét és Lőrincz Máriát, aki az Ipoly hidak Újjáépítéséért Polgári Társulás szlovák elnöke lett. Ő lesz az, akivel az Ipoly hidak ügyében a továbbiakban tárgyalni fogunk.  
Ezen a napon volt Kovács Bodor Sándor fotóművész kiállításának megnyitója a gimnáziumban, melyen vettem részt, illetve délután volt a Középiskolai Napok gálaműsora, ahol a jegyző asszonnyal együtt képviseltük az önkormányzatot. Innen is gratulálunk még egyszer minden fellépőnek, és az iskola tanárainak és diákjainak a színvonalas rendezvényükhöz.
- Március 27-én II Rákóczi Ferenc születésének évfordulóján koszorúzási ünnepséget tartottunk.
- Március 28-án egy nagyon kedves ünnepségen Salgótarjában jártam, ahol Eötvös Mihály, salgótarjáni alpolgármester úrral közösen egy volt szécsényi lakost, Szilassy Erzsébetet köszöntöttük 100. születésnapja alkalmából, a hölgy kiváló egészségi és szellemi állapotnak örvend, nagyon aranyos családja van.

- Március 29-én Pénzügyi Bizottsági ülés volt a gyermekétkeztetés térítési díjakról, a gimnázium és művelődési ház fűtőkorszerűsítéséről szóló pályázat előkészítésére vonatkozó ajánlatokról egyeztettünk. Ezen a napon rendkívüli testületi ülést is tartottunk.
- Március 30-án délelőtt címzetes főjegyző asszonnyal és Smelkó István képviselő úrral Füleken járunk - a polgármester úr meghívására - a testvérvárosi kapcsolatunk megerősítése érdekében.  
Délután a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása tanácskozásán vettem részt, melyen a munkaszervezet vezetői álláshirdetésre beérkezett pályázatok elbírálásáról döntöttünk, valamint a „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” című program pályázatának megvalósításáról egyeztettünk a kistérség polgármestereivel. Itt szeretném bejelenteni, hogy a kistérségi társulás munkaszervezetének új vezetője van, Vitányiné dr. Velencei Édua személyében, aki meg fogunk hívni egy következő testületi ülésre, hogy bemutatkozzon a testület előtt is.
- Március 31-én Szabó Csaba úrral, Hollókő polgármesterével tárgyaltam, aki kérte, hogy a 2011/2012-es tanévtől a Hollókői diákok 5-8. évfolyamának fogadását kérte a szécsényi oktatási intézményben.  
Ezt követően az Észak-Nógrád Vízmű Kft. Taggyűlésén vettem részt.  
Ezen a napon a “Szécsény városközpont rehabilitációja II. ütem” projekt kooperációs megbeszélésén egyeztettünk a Rákóczi út és az Erzsébet park felújításáról, valamint az Evangélikus egyház felújítása ügyében.
- Április 4-én délután a Takarékszövetkezet Igazgató Tanácsának ülésén vettem részt.
- Április 6-án Budapesten jártam, a Keresztény Értelmiségiek Szövetsége által szervezett konferencián.
- Április 7-én az Észak-Nógrád Vízmű Kft. Felügyelő Bizottságának ülése volt.
- Április 11-én fogadónapot tartottam.
- Április 12-én a Vidékfejlesztési Minisztérium, a Magyar Agrárkamara, a Nógrád Megyei Agrárkamara, valamint a szécsényi Liptai Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola szervezésében megrendezésre kerülő „Lótartó és tenyésztő szakma kiváló tanulója” című országos verseny megnyitóján vettem részt. Ez háromnapos rendezvény volt, és igazgató úrral egyeztetve azt tudom mondani, hogy egy nagyon sikeres volt, úgyhogy minden dicséretünk az intézmény pedagógusaié, akik a szervező munkából alaposan kivették a részüket.
- Április 13-án délelőtt tartottuk a Városháza átadás-átvételi eljárását.  
Délután a Cserhát Mátra Turisztikai Desztinációs Menedzsment Egyesület találkozóján voltam jelen Hollókön.  
Még ugyanezen a napon délután a szennyvíztelep fejlesztésével kapcsolatos pályázat ügyében tárgyaltunk a térség polgármestereivel.
- Április 14-én a Nógrád Megyei Védelmi Bizottság ülésén vettem részt Ipolytarnócon.
- Április 15-én Smelkó István képviselő úrral a már említett lengyelországi település, Niepolomice polgármesterének, Simon Urban úrnak a meghívására Lengyelországban tettünk egy rövid, egynapos látogatást, ahol egyeztettünk a május végi magyar napok szervezésének részleteit. Nagyon nagy szeretettel fogadtak minket, és várnak is majd május végén.

Tájékoztatnom továbbá Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a február 22-én tartott testületi ülésen hozott határozatok végrehajtására a szükséges intézkedéseket megtettük.

Kérem tájékoztatóm szíves elfogadását!

*A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

## **1. Az önkormányzat 2010-2014. évekre vonatkozó gazdasági programjának elfogadása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

### **Stayer László polgármester**

A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (7) bekezdése alapján az alakuló ülést követő hat hónapon belül fogadja el a gazdasági programot. A gazdasági program az önkormányzatok részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével, az önkormányzat által nyújtandó feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják. Tartalmazza a fejlesztési elképzeléseket, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a településfejlesztési politika, az adópolitika, továbbá a városüzemeltetési politika célkitűzéseit, valamint az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat. A gazdasági program a törvényi szabályozás alapján a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, vagy azt meghaladó időszakra szól.

Az írásos előterjesztést képviselőtársai megkapták, annyit szeretne előrebocsátani, hogy mivel a képviselőkkel együtt került sor a program kidolgozására, ezért nagyon sok újdonságot számukra nem tud mondani. Annyit szeretne hozzátenni, hogy először készült egy helyzetelemzés, ez az anyag első részre, hogy jelenleg milyen feltételek mellett vágunk neki az előttünk álló a négyéves időszaknak, másrészt pedig a másik vezérelv az volt, hogy volt egy választási programunk, amire megbízatást kaptunk a szécsényi választópolgároktól, tehát nekünk tulajdonképpen az a feladatunk, hogy azt a választási programunkat lehetőleg minél nagyobb százalékban megvalósítsuk. Éppen ezért úgy gondoltuk, a programunk második része úgy épül fel, hogy választási ígéreteinket, melyet egymondatosak voltak, azokat az ígéreteket fejtettük ki bővebben, hogy ahhoz a mondathoz kapcsolódóan milyen elképzeléseink voltak, illetve vannak és lesznek. Nyilván a program nem lehet annyira részletes, hogy minden pontra kiterjedjen, hiszen törvényi változások előtt állunk, gondoljunk csak az önkormányzati törvényre, oktatási törvényre, az Alkotmányunk változására, tehát nagyon sok olyan törvényi változás lesz, aminek meg kell felelnünk. Másrészt anyagi lehetőségeinkkel, ahogy azt a helyzetelemzésben, meg hát egy jó pár testületi ülésen is eddig már taglaltuk, tisztában vagyunk, tehát mindenféle olyan gazdasági lépés, aminek anyagi vonzata van, az mindig annak függvénye, hogy milyen lehetőségek nyílnak meg.

Gondol itt kormányzati támogatásra, vagy pályázati lehetőségekre, legyenek azok régiósok, vagy uniós források. Előljáróban ennyit szeretett volna elmondani.

Ezt a programot mindhárom bizottság megtárgyalta. Először a Pénzügyi Bizottság véleményét kéri, és mivel a bizottság elnöke nincs jelen az ülésen, rangidősként Juhász Miklós képviselő urat kéri, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Juhász Miklós képviselő**

Mielőtt a szavazatokat ismertetné, kéri, engedjék meg, hogy néhány mondatos tájékoztatót adjon a bizottság üléséről. Tegnap 13 órakor kezdődött az ülés, és mindig teljes létszámmal szoktak ülésezni, de most a bizottság öt tagjából csak négyen voltak jelen, mivel az egyik tagjuk egészségi állapota miatt nem tudott megjelenni. A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a képviselő-testületnek elfogadásra javasolják.

**Stayer László polgármester**

Kéri, hogy az oktatási bizottság véleményét is ismertesse elnök úr.

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Az oktatási bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. És ha már nála van a szó, folytatná is véleményének elmondásával. Polgármester úr is hivatkozott erre a dologra, hogy a választási programjukban, az Új Szécsényi Tervben leírták, amit szeretnének megvalósítani, a gazdasági program gyakorlatilag ennek a kibővített változata, igazodva ahhoz a helyzethez, ami ebben a folyamatosan változó világban, gondol itt a világban zajló folyamatokra, az európai folyamatokra és a Magyarországon történő törvényi és egyéb változásokra, azt gondolja, hogy amit leírtak, az vállalható. Vannak konkrétumok benne, de azért van néhány dolog, ami általánosságban került megfogalmazásra, ez éppen azért van, mert úgy gondolják, hogy azok a változások, amelyek a törvényhozásban, a rendeletekben várhatóak, ezek nagymértékben fogják befolyásolni lehetőségeinket. Nagymértékben fogják befolyásolni az egész társadalomnak a hozzáállását, az egész társadalomszerkezetet, a foglalkoztatáspolitikától kezdve az oktatásig sorolhatná. Azért nem tudtak a négyéves ciklusra csak konkrétumokat tervezni, mert ezek olyan mérvű változások lesznek, amik nagyon-nagyon régóta nem voltak Magyarországon. Úgy gondolja, ha sikerül megvalósítani azokat a célkitűzéseket, amit a „mi szécsényi tervünk”-ben leírtak, akkor egy nagyon tartalmas és jó négy évet fognak maguk mögött tudni. Azt is tudni kell viszont, hogy nem kedvezőek a kilátások, mint önkormányzatnak sem, és mint állampolgárnak sem, hiszen a pénzhiány, a forráshiány az önkormányzatok életét nagyon megkeseríti, így a szécsényi önkormányzatét is, hiszen ebből nem vagyunk kivételek. A tévében, rádióban hallania a híreket az önkormányzatok helyzetéről, és úgy gondolja, hogy takarékosan kell élni, azt kell vállalni, amit elbírnak, és nem kell minden olyan pályázati lehetőségre ráugrani, amely megjelenik, hanem igenis szelektálni kell, és csak azokat kell preferálni, amik igazán szükségesek és el is fogjuk bírni. Rengeteg hitelállománya van az önkormányzatnak, rengeteg törlesztés lesz az elkövetkező években, az elmúlt éveknek a törlesztései. Azt gondolja, ahogy a mondás is tartja,

hogy addig nyújtózkodjunk, ameddig a takarónk ér. Hisz azon már túl vagyunk egyébként, de lehetőleg ne hosszabbítsuk meg az ágyat is.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni képviselő úr hozzászólását. Kéri a Szociális Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

**Dr. Pintér Sándor képviselő, a Szociális Bizottság elnöke**

A Szociális Bizottság is megtárgyalta, és megállapították, hogy harmonizál a gazdasági program a választási ígéretekkel. Véleménye szerint a konkrétumok azok lesznek, amik megvalósulnak az egész programból. A bizottság négy jelenlévő tagja egyöntetű igennel elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a négy évre szóló gazdasági programot.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni elnök úrnak a bizottság javaslatának ismertetését. Kérdezi képviselőtársait, van-e valakinek hozzáfűznivalója.

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Annyit még hozzátesz az eddig elhangzottakhoz, hogy Antal Ferenc képviselő úr is hozzátette úgymond a maga részét a program kialakításához, ő is javaslatokat tett írásban, és ezeket is igyekeztek beépíteni a gazdasági programba. Tehát neki is köszöni a munkáját. Amennyiben más részéről nincs egyéb kiegészíteni való, szavazásra bocsátja Szécsény Város Önkormányzat 2011-2014. évi gazdasági programját az előterjesztésnek megfelelően. Kéri, aki elfogadja, kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
108/2011.(IV.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV tv. 91. §-ában foglaltak figyelembe vételével Szécsény Város Önkormányzat 2011-2014. évi gazdasági programját az előterjesztésnek megfelelően elfogadja. Megbízta a polgármestert, hogy a gazdasági program végrehajtásával kapcsolatban, minden évben a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolóban, az időarányos teljesítésről adjon tájékoztatást.

**Határidő:** értelemszerűen  
**Felelős:** Stayer László polgármester



## **2. Előterjesztés a 2010. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

### **Stayer László polgármester**

Az előterjesztést Rajkó Gyözőné, a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője készítette, akit megkérdez, hogy kívánja-e az írásos anyagot kiegészíteni.

### **Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető**

Nagyon rövid szóbeli kiegészítést szeretne tenni. A 2010. évi költségvetés módosítására ötödik alkalommal kerül sor, amely azért vált szükségessé, mert a céllal érkezett pénzek felhasználását rendezni kellett előirányzati szinten. Ennek következtében a kiadások fősszege 2.084.367 E Ft-ra változott, a bevételek fősszege 2.028.341 E Ft-ra változott, a hitellel fedezett hiány összege 56.026 E Ft-ra csökkent. Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésnek megfelelően a rendelettervezetet fogadja el.

### **Stayer László polgármester**

Megköszöni osztályvezető asszony tájékoztatóját. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri Juhász Miklós képviselő urat, a bizottság tagját, hogy a bizottság álláspontját, javaslatát ismertesse.

### **Juhász Miklós képviselő**

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az előterjesztést.

### **Stayer László polgármester**

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

### **Stayer László polgármester**

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendelettervezetet. Kéri, aki elfogadja, kézfenn tartással jelezze.

*A képviselő-testület a rendelettervezetet elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**10/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelete**  
**az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló**  
**2/2010.(I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

Szécsény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(I.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének

Megnevezés	Működési célú	Felhalmozási célú	Összesen
tárgyévi költségvetési kiadási főösszegét	1 293 162	730 103	2 023 265
tárgyévi költségvetési bevételi főösszegét	1 183 451	641 055	1 824 506
tárgyévi költségvetési hiány összegét	109 711	89 048	198 759
előző évi pénzmaradvány igénybevételét	41 689	79 333	121 022
finanszírozási célú műveletek kiadását	55 615	5 487	61 102
finanszírozási célú műveletek bevételét	55 161	27 652	82 813
likviditási hitellel fedezett hiány összegét	68 476	-12 450	56 026
finanszírozási célú műveletek egyenlegét	454	-22 165	-21 711
kiadási főösszegét	1 348 777	735 590	2 084 367
bevételi főösszegét	1 348 777	735 590	2 084 367

E Ft összegben állapítja meg.”

### 2. §

- (1) A költségvetési rendelet 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A költségvetési rendelet 1/A. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A költségvetési rendelet 2. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A költségvetési rendelet 3. számú melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A költségvetési rendelet 3/D. számú melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A költségvetési rendelet 4. számú melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A költségvetési rendelet 6. számú melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A költségvetési rendelet 7. számú melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A költségvetési rendelet 8. számú melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) A költségvetési rendelet 9. számú melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szécsény, 2011. április 19.

*Bartusné*  
*dr. Sebestyén Erzsébet s.k.*  
*címzetes főjegyző*

*Stayer László s.k.*  
*polgármester*

*Rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.*  
*A rendelet 2011. április 20-án kihirdetésre került.*

**3. Beszámoló Szécsény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének teljesítéséről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

Az írásos előterjesztést a képviselők megkapták. Mivel a jegyző asszony és a pénzügyi osztályvezető asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kéri a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését Juhász Miklós képviselő úrtól, a bizottság tagjától.

**Juhász Miklós képviselő**

A Pénzügyi Bizottság a beszámolót megtárgyalta, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az előterjesztés szerint.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni a Pénzügyi Bizottság véleményét. A könyvvizsgáló úr nem tudott jelen lenni a mai ülésen, ezért szakvéleményét a jegyző asszony fogja ismertetni.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

Felolvasás útján ismerteti Bata János bejegyzett könyvvizsgáló írásban megküldött könyvvizsgálói véleményét Szécsény Város Önkormányzatának 2010. évi éves költségvetési beszámolójának és kiegészítő mellékleteinek auditálásához kapcsolódóan, a következők szerint:

„A könyvvizsgálatot Szécsény Város Önkormányzatának megbízása alapján Bata János bejegyzett könyvvizsgáló végezte.

A vizsgálat kiterjedt a többször módosított helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi XV törvény 92/A. §-ában és az Államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv.-ben és az Államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló többször módosított 249/2000. (XII. 24.) Kormány rendeletben foglaltaknak megfelelően az önkormányzat éves pénzforgalmi

jelentésére, a könyvviteli mérlegére, valamint a pénzmaradvány- és eredménykimutatására és a zárszámadási rendelet tervezetére.

Szécsény Város Önkormányzata a 2010. évi költségvetését az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19). Kormányrendeletben előírtak szerint készítette el, melyet a Képviselő-testület a 2/2010. (I. 27.) számú rendeletével fogadott el.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetését 1.095.380 E Ft bevétellel, 1.229.050 E Ft kiadással és 133.670 E Ft fedezett hiánnyal fogadta el, melynek fedezetét hitel felvételében jelölt meg.

A Képviselő-testület a költségvetési rendeletet öt alkalommal módosította.

Az önkormányzat eszközeiről és forrásairól vezetett könyvviteli nyilvántartásokban a valóságnak megfelelően, folyamatosan, zárt áttekinthető rendszerben mutatták be a pénzforgalmi és a gazdasági események, műveletek eszközökre és azok fonásaira gyakorolt hatásait.

Az analitikus és főkönyvi könyvelés folyamán az önkormányzatnál az időszakonkénti egyeztetéseket elvégezték, a könyvekben a gazdasági események rögzítését követően az érték adatok egyezőségét mutatták. Az analitikus nyilvántartásokban pontosan, áttekinthetően nyomon követhető a gazdasági események hatása, azok egyeztetését követően a mérleg sorainak alátámasztásául szolgáló leltárkimutatásokat az előírásoknak megfelelően összeállították. A főkönyvi és analitikus nyilvántartások adatait egyeztették az ingatlan kataszterben nyilvántartott adatokkal, és azok egyezősége fennáll.

A 2010. évi éves költségvetési beszámoló adattartalma a Számviteli törvénynek megfelelően került összeállításra. Az önkormányzatnál folytatott gyakorlat a számviteli törvényben foglalt alapelveknek megfelelő.

A fentieknek megfelelően:

- a beszámoló és a költségvetés szerkezetileg, tartalmilag és formailag azonos és összehasonlítható;
- a könyvekben és a beszámolóban a 2010. évben pénzügyileg teljesült bevételeket és kiadásokat teljes körűen szerepeltetik;
- az egyes vagyonelemek évközi változásának dokumentálására folyamatos, áttekinthető és megbízható pontos nyilvántartásokat vezetnek.

A polgármesteri hivatalnál a bizonylat tételes átvizsgálása során megállapítottam, hogy döntően a vonatkozó számviteli előírások maximális figyelembevételével járnak el.

Az Önkormányzat mérlege a Számviteli törvénynek megfelelően került összeállításra a főkönyvi, az analitikus nyilvántartások és az ingatlan kataszteri nyilvántartások egyeztetését és lezárását követően.

Az önkormányzat mérlegének összeállítása során azonban néhány helyen eltérést tapasztaltam, ami nem zárja ki a hitelesítő záradék megadását azonban a pontos kép kialakításához szükséges ezt ismertetnem.

Az ingatlanoknál az egészségügyi centrumba apportált ingatlanok felértékelésénél könyvelési hiba történt, mivel a felértékelésnél csak a bruttó érték megnövelése történt meg és az adott ingatlanok értékcsökkenése nem került kivezetésre. Azonban az apportálás miatt kivezetésre kerül a könyvekből, melyet 2011-ben fognak lekönyvelni. Az önkormányzat 2010. december 31-i záró pénzkészlete 22.941 E Ft összegű volt, amelyet az egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összesen 5.077 E Ft-tal

módosították. Ennek megfelelően a tárgyévi helyesbített pénzmaradvány összege - 21.447 E Ft-ban realizálódott. A pénzmaradvány terhelő elvonások és a többlettámogatások miatti befizetési kötelezettség összegei a tárgy évi helyesbített pénzmaradvány összegét -27.566 E Ft-ra módosították

A pénzforgalmi jelentés vizsgálata:

Szécsény Város Polgármesteri Hivatala az éves költségvetéssel azonos szerkezetben állította össze a 2010. évi pénzforgalmi jelentését biztosítva ezzel a következetességet, mint számviteli alapelvet.

A pénzforgalmi jelentés egyaránt tartalmazza a költségvetés eredeti és módosított előirányzatait és a teljesítés adatait a bevételi és kiadási oldalra vonatkozóan.

Az önkormányzat a gazdasági eseményeket a teljesség elvét betartva a valós gazdasági eseményeknek megfelelően kettős könyvviteli rendszerben és pénzforgalmi szemléletben rögzítette.

Az önkormányzat a 2010. évi éves költségvetési beszámolójának összeállítása során törekedett a pontos áttekinthető és a számviteli alapelveknek maradéktalanul megfelelő adatok beállítására a beszámoló minden űrlapján. Az önkormányzat az előírásoknak megfelelően állította össze az éves költségvetési beszámolóját.

Tisztelt Képviselő Testület!

Kérem Önöket, hogy a fentiekkel kiegészítve Szécsény Város Önkormányzatának 2010. évi éves költségvetési beszámolóját megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek, mivel a beszámoló megfelelő tájékoztatást és információt ad a vonatkozó jogszabályi rendeleteknek megfelelően összeállítva az önkormányzat 2010. évi gazdálkodási tevékenységéről. Bata János Bejegyzett könyvvizsgáló”

**Stayer László polgármester**

Megköszöni címzetes főjegyző asszonynak a könyvvizsgálói szakvélemény ismertetését. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Amennyiben nincs észrevétel, szavazásra bocsátja a 2010. évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámolót az előterjesztés szerint. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (5)

bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A képviselő-testület Szécsény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót 2.007.516 E Ft teljesített bevétellel és 1.959.737 E Ft teljesített kiadással jóváhagyja.

2. §

A képviselő-testület a körjegyzőség 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót 114.127 E Ft teljesített bevétellel és 114.127 E Ft teljesített kiadással jóváhagyja.

3. §

A képviselő-testület a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót 1.217 E Ft teljesített bevétellel és 1.217 E Ft teljesített kiadással jóváhagyja.

4. §

Az 1. § szerinti összegek 763.948 E Ft fejlesztési forrást és 703.636 E Ft fejlesztési kiadást tartalmaznak.

5. §

Az Önkormányzat 2010. december 31-én szabad pénzmaradvánnyal nem rendelkezett. A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola feladattal terhelt pénzmaradványának összege: 3.287 E Ft, ebből fejlesztési célú pénzmaradvány 1.770 E Ft, működési célú pénzmaradvány 1.517 E Ft.

6. §

Az Önkormányzat 2010. évi egyszerűsített beszámolóját az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000.(XII.24.) Kormányrendelet 45/B. § (1) bekezdésének, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 92/A. § (1) bekezdésének megfelelően kell közzétenni.

7. §

A képviselő-testület az önkormányzati vagyon összegét 5.049.954 E Ft-tal jóváhagyja.

8. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi beszámolójának mellékleteként jóváhagyja:

- |                |  |
|----------------|--|
| 1. melléklet   | Pénzalapok összevont mérlege, gördülő tervezés                       |
| 1.1. melléklet | Bevételek és kiadások alakulása                                      |
| 2. melléklet   | Bevételek  |
| 2.1. melléklet | Állami támogatások   |
| 3. melléklet   | Szakfeladatok pénzforgalma   |
| 3.1. melléklet | Címrend  |
| 3.2. melléklet | Kiemelt előirányzatok címrend szerinti bontásban                     |
| 3.3. melléklet | Igazgatási tevékenységek kiadásai                                    |
| 3.4. melléklet | Önállóan működő és gazdálkodás költségvetési szerv költségvetése     |
| 3.5. melléklet | Körjegyzőség   |
| 3.6. melléklet | Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása szakfeladatonként |
| 3.7. melléklet | Létszám-előirányzat  |
| 3.8. melléklet | Statisztikai állományi létszám                                       |

4. melléklet	Felújítási, felhalmozási feladatok célonként
5. melléklet	Hitelállomány
6. melléklet	Több éves kihatással járó feladatok
7. melléklet	Cigány Kisebbségi Önkormányzat Költségvetési mérleg
8. melléklet	Előirányzat felhasználási ütemterv
9. melléklet	Uniós forrásból támogatott projektek
10. melléklet	Közvetett támogatások szöveges indoklással
11. melléklet	Pénzmaradvány felosztása
12. melléklet	Kintlévőségek
13. melléklet	Kötelezettségvállalások
14. melléklet	Önkormányzati vagyron
15. melléklet	Civil-és sportszervezetek támogatásának felhasználása
16. melléklet	Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
17. melléklet	Egyszerűsített mérleg
18. melléklet	Egyszerűsített pénzmaradvány kimutatás

## 9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szécsény, 2011. április 19.

*Bartusné*  
*dr. Sebestyén Erzsébet s.k.*  
*címzetes főjegyző*

*Stayer László s.k.*  
*polgármester*

*Rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.*  
*A rendelet 2011. április 20-án kihirdetésre került.*

#### **4. Előterjesztés az önhiki pályázat benyújtására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

#### **Stayer László polgármester**

Tájékoztatást ad arról, hogy március 1-jei hatállyal fogadták el azt a minisztériumi rendeletet, amelyben lehetőséget biztosítanak az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok számára a 2011. évi támogatásra. Ezen támogatási igény benyújtásának határideje április 30-a. A támogatási igény benyújtásának kötelező előfeltétele a 2010. évi zárszámadási rendelet megalkotása. Erről is már több testületi ülésen volt szó, hogy mekkora szüksége van önkormányzatunknak erre a lehetőségre, tehát kéri a képviselő-testület tagjait, hogy támogassák ennek a pályázatnak a beadását.

Kérdezi a pénzügyi osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e valamit hozzáfűzni.

#### **Rajkó Győzőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető**

Csak annyit szeretne tájékoztatásul elmondani, hogy három alkalommal van mód ennek a pályázatnak a benyújtására, és április 30-a az első alkalom, és mindenképpen

az első alkalmat szeretnénk megragadni, hogy a forráshiány csökkentése érdekében ehhez a forráshoz hozzájuthasson önkormányzatunk. A pályázat előkészítése már folyamatban van.

**Stayer László polgármester**

Még annyit kiegészítésként, hogy ez a szállítói tartozások rendezésére nyújtana fedezetet, és abból aztán sajnos van bőven, a testület örökségéből adódóan. A előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri Juhász Miklós képviselő urat, a bizottság tagját, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Juhász Miklós képviselő**

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Stayer László polgármester**

Kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója az előterjesztéshez.

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Mivel nincs más hozzászóló, szavazásra bocsátja az önhiki-s pályázat benyújtására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
109/2011.(IV.19.) határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.
2. Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
  - I. a) a települési önkormányzat lakosság száma 2010. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti.
  - II. a) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2011. évben ilyen jogcímen 131.200 ezer forint összegű bevételt tervez.



- III. Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletét vagy módosított költségvetési rendeletét 180.933 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
- IV. Az önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv. 88. § (2) bekezdés szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.
- V.
- b) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.
- c) Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Polgármester

#### **5. Előterjesztés a kegyeleti közszolgáltatási szerződésről és a temetőben alkalmazandó díjakról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

#### **Stayer László polgármester**

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy 2007. december 31-én átalakultak a gazdasági társaságok, és akkor vált külön a Városüzemeltetési Nonprofit Kft és az AGRO-HELP Nonprofit Kft. Ezt azért mondja el, mert a Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tevékenységi körébe került a köztemetők üzemeltetése, a temető területének rendben tartása, a sírhelyek kijelölése, a sírhelyek megváltásának rendezése. Az előző vezetés ezzel a feladattal egy helyi szolgáltatót bízott meg alvállalkozói szerződés keretében, viszont időközben más hasonló tevékenységet végző vállalkozók is megkezdtek működésüket a városban. Jelenleg három temetkezési szolgáltató van, és az ő részükről volt egy olyan igény, hogy lehetőleg próbáljunk meg azonos feltételeket biztosítani minden szolgáltatónak, ezért a következő javaslatokat tesszük a sírhelyek árának beszedésére, a sírboltkönyv vezetésére vonatkozóan. Az egyik lehetőség az lenne, hogy ennek a feladatnak a végzése a Polgármesteri Hivatalban történne, a másik lehetőség pedig az lenne, hogy ezt a feladatot a szolgáltatók látnák el az ügyfelek részére, úgy, hogy a Városüzemeltetési Kft. egy munkatársa jelenlétében. Tehát továbbra is a Városüzemeltetési Kft. vezetné ezt a bizonyos sírboltkönyvet, és a Kft. munkatársa jelenlétében jelölnék ki az egyes sírhelyeket, illetve szednék be az ehhez tartozó díjakat. Úgy gondoljuk, hogy azoknak a hozzátartozóknak könnyítenénk meg a helyzetét, akik amúgy is elég nehéz helyzetben vannak, amikor egy ilyen

szolgáltatóhoz fordulnak. Úgy véli, jobb, ha csak egyetlen egy helyre kell menniük a hozzátartozóknak, és nem több helyre, mert itt a kegyeleti részt kell lerendezni, másutt meg a sírhelymegváltást. Tehát legyen ez a szolgáltató dolga, és utána szolgáltató lépjen kapcsolatba a Városüzemeltetési Kft-vel, tehát ezzel is kíméljük meg a lakosokat az utánajárástól. A másik oldala pedig: azzal, hogyha három szolgáltató van, azzal nagyobb a választási lehetősége a lakosságnak is, és egy ilyen helyzet csak a lakosság előnyére válhat.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri Juhász Miklós képviselő urat, a bizottság tagját, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Juhász Miklós képviselő**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és itt nem volt egyetértés, két igen szavazat volt, és két tartózkodás a szavazáskor.

**Stayer László polgármester**

Tehát a bizottság nem fogadta el, ez a bizottság véleménye. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Pintér Sándor képviselő, a Szociális Bizottság elnöke**

A Pénzügy Bizottság ülésén is elmondta, és továbbra is fenntartja véleményét, egy harmadik változatot javasol, vagyis, hogy maradjon a jelenlegi helyzet, amennyiben az nem törvénytelen.

**Stayer László polgármester**

Természetesen nem törvénytelen az a helyzet, ami eddig volt, viszont egyes szolgáltatók szerint ez nem egyenlő feltételeket biztosított közöttük, és úgy gondoltuk, hogy akkor induljon mindenki ugyanarról a rajtkockáról.

**Juhász Miklós képviselő**

Csatlakozik Pintér Sándor képviselőtársa véleményéhez, hogy maradjon a jelenlegi helyzet.

**Stayer László polgármester**

Mivel az általa előterjesztett két változathoz módosító indítvány is elhangzott, ezért először a képviselő urak által javasolt változatot bocsátja szavazásra. Tehát, aki azzal ért egyet, hogy maradjon a jelenlegi helyzet, igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye:** 3 igen szavazat, 3 nem szavazat, 1 tartózkodás

**Stayer László polgármester**

Megállapítja, hogy a képviselői javaslat nem került elfogadásra.

Az általa elmondott két változathoz először a következőt bocsátja szavazásra: A szolgáltatókkal kössünk külön-külön megállapodást, hogy ők szedjék be a díjakat a Városüzemeltetési Kft. egy dolgozója jelenlétében, és úgy fizessék be a Kft-nek. Kéri, aki ezzel egyetért igennel, és kézfenn tartással jelezze.

Szavazás eredménye: 3 igen szavazat, 4 tartózkodás (ellenszavazat nem volt)

**Stayer László** *polgármester*

Megállapítja, hogy ez a javaslat sem került elfogadása. A harmadik javaslat szerint a díjbeszedés és a nyilvántartás vezetése a Polgármesteri Hivatalban történne. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Szavazás eredménye: 2 igen szavazat, 3 nem szavazat, 2 tartózkodás

**Stayer László** *polgármester*

Megállapítja, hogy a harmadik javaslat sem került elfogadásra.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Mivel a képviselő-testület ebben a kérdésben nem hozott döntést, ezért lehetőség van a vita továbbfolytatására, és újbóli szavazásra, vagy pedig elnapolja a döntést a képviselő-testület a döntés-előkészítés érdekében.

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

A jegyzőasszony azon javaslatával ért egyet, hogy a képviselő-testület vegye le napirendről a döntést, és mivel ezen a héten csütörtökön még lesz egy rendkívüli ülés, ott tárgyalja újra a témát.

**Stayer László** *polgármester*

Szavazásra bocsátja az a javaslatot, hogy napolják el a napirend tárgyalását a következő ülésre. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**110/2011.(IV.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kegyeleti közszolgáltatási szerződésről és a temetőben alkalmazandó díjakról szóló előterjesztésben a döntés meghozatalát a következő testületi ülésre elnapolja.

Határidő: következő testületi ülés

Felelős: Polgármester

***A napirend tárgyalása után megérkezett az ülésre Borda Tamás képviselő. A képviselő-testület létszám a továbbiakban: 8 fő.***

**6. Előterjesztés az Önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatának megalkotására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

Átadja a szót a címzetes főjegyző asszonynak.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

A képviselő-testület az alakuló ülésen felhatalmazást adott arra, hogy hat hónapon belül vizsgáljuk felül a szervezeti és működési szabályzatot. A felülvizsgálat megtörtént a hatályos jogszabályoknak megfelelően, valamint a Belügyminisztérium által kiadott módszertani útmutató szerint. Egy új szervezeti és működési szabályzatot javasol elfogadni a képviselő-testületnek az előterjesztés szerint. A szabályzatnak 8 melléklete és 9 függeléke van, Tájékoztatásul elmondja, hogy a régi szabályozáshoz képest egy új határozati forma is életbe lépett, ez a normatív határozat, amely szerint az önkormányzat intézményeire vonatkozó alapító okiratot, vagy annak módosítását, az intézmény szervezeti és működési szabályzatát normatív határozatban kell elfogadni. Kéri, hogy az új szervezeti és működési szabályzatot az előterjesztés szerint fogadja el a tisztelt képviselő-testület.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni a tájékoztatót. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatára vonatkozó rendelettervezet elfogadását. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**12/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelete**  
**az önkormányzat és szervei szervezeti és működési**  
**szabályzatáról**

*Rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

*Fenti rendelet 2011. április 20-án kihirdetésre került.*

## **7. Tájékoztató a 2010. évben végzett belsőellenőrzésekről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Petroveczné Kürtösi Anita belsőellenőrzési-vezető

### **Stayer László polgármester**

Mivel Petroveczné Kürtösi Anita belsőellenőrzési-vezető nem tud részt venni az ülésen, kéri a címzetes főjegyző asszonyt, hogy adjon tájékoztatást az előterjesztéssel kapcsolatban.

### **Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

A belsőellenőrzésekről szóló törvény, és a vonatkozó jogszabályok értelmében a képviselő-testületnek a zárszámadással egyidejűleg el kell fogadni az előző évről szóló belsőellenőrzési jelentést. Az írásos jelentést a képviselő-testület megkapta. Tájékoztatót ad arról, hogy nem volt olyan kezdeményezés az ellenőrzés során, amely fegyelmi szabálysértési, vagy büntetőjogi felelősséget vont volna maga után. Ellenőrzésre került a Közoktatási Intézményfenntartó Társulás, a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft, valamint a Polgármesteri Hivatal a közbeszerzési eljárások törvényessége tekintetében. Kéri a képviselő-testületet, hogy a 2010. évben végzett belsőellenőrzésekről szóló jelentést az előterjesztés szerint fogadja el.

### **Stayer László polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, Juhász Miklós képviselő urat, a bizottság tagját, ismertesse a bizottság véleményét.

### **Juhász Miklós képviselő**

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

### **Stayer László polgármester**

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

### **Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Csak egy nyelvi, stilisztikai hozzászólása lenne. A 3. oldalon így szerepel egy mondat: ... a költségvetés előkészítésének, dokumentálásának ellenőrzésének, valamint a Művelődési Ház pályázati lehetőségei kihasználásának ellenőrzésének elhagyására került sor.” Ez azt jelentené, hogy a művelődési ház benne volt az ellenőrzési tervben, de elmaradt ez a dolog, de biztos nem a pályázati lehetőségeket akarták ellenőrizni, hanem a pályázati pénzek felhasználásának ellenőrzése volt tervezve. Így volt az eredeti megfogalmazásban is, amit az intézmény megkapott, úgyhogy ezt kéri javítani.

### **Stayer László polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, kéri képviselőtársait, hogy aki az előterjesztés szerint elfogadja a 2010. belsőellenőrzési tevékenységről szóló éves ellenőrzési

jelentést, az igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**111/2011.(IV.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsény Város Önkormányzata 2010. évi belsőellenőrzési tervének végrehajtásáról szóló, Szécsény és Kistérsége Belső Ellenőrzési Társulás által elkészített jelentést az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

**8. Tájékoztató az Állami Számvevőszék ellenőrzéséről**  
**- intézkedési terv elfogadása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

Átadja a szót a címzetes főjegyző asszonynak.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

Az elmúlt évben, szeptember 23-tól december 8-áig tartó átfogó vizsgálatot végzett az Állami Számvevőszék. Az ellenőrzés célja az volt, hogy milyen módon biztosította az önkormányzat a költségvetési és pénzügyi egyensúlyt, ellenőrzésre került az európai uniós források, támogatások igénylése, felhasználása, elszámolása, az elektronikus közszolgáltatás feltételeinek biztosítása, valamint megfelelően működött-e a belsőellenőrzés, a belső ellenőrzési kontrollok, és megfelelően hasznosították-e az önkormányzatnál az Állami Számvevőszék által, az előző ellenőrzéseknél tett javaslatokat.

Az ellenőrzésünket az nehezítette, hogy abban az időszakban folyt a Polgármesteri Hivatal épületének felújítása, ebből eredően az iratanyagaink három helyen voltak elhelyezve, így bizony nem volt könnyű, hogy minden anyagot pontosan, időben az ellenőrzést végzők rendelkezésére bocsássunk. Az önkormányzat költségvetési és pénzügyi egyensúlyi helyzetével kapcsolatban a Számvevőszék megállapította, hogy a 2007-2010. közötti időben elindult egy eladósodási folyamat a likviditás helyzetét tekintve, és a fizetőképesség helyzetét tekintve, ezt be is mutatta. Ennek a változása százalékban kifejezve: 2007-2009. között 14,7-ről 16,4 %-ra módosult. Megállapította, hogy a saját bevételeink nem fedezik a kiadásainkat, és ezért szükség volt mindenfajta típusú, rövid és hosszúlejáratú, támogatást megelőlegező, valamint likvid hitel

felvételére. Megállapította és kockázatosnak minősítette a Számvevőszék a 2007-ben kibocsátott kötvényt, függetlenül attól, hogy abban az időszakban a svájci frank alapú hitel még kedvező kamatozású is volt, de a gazdasági válság begyűrűzését követően kockázatosná vált ennek a kötvénynek a visszafizetése, hiszen 2022-ig kell ezt a kötvényt visszafizetni. Az európai uniós források vizsgálatával kapcsolatban megállapították, hogy 19 pályázatból 14 pályázatunk nyert, ellenőrizték a pályázatok előkészítését, a támogatási szerződéseket, a szerződéskötéseket, a kivitelezéseket, a pályázatok ellenőrzését, amit a NORDA és a VÁTI végzett. Megállapították, hogy 3.717 M Ft összegű európai uniós támogatásban részesült önkormányzatunk, ez 89,9 %-os támogatottságú volt, de az Európai Önerő Alaptól még 1,9 %-os mértékű támogatást tudtunk nyerni, viszont a többi önerőt az önkormányzatnak hitelből kellett biztosítani. Észrevételezte az vizsgálat, hogy a 2009-es és a 2010-es költségvetésnél a szakorvosi rendelőnél, a történelmi városmag rehabilitációnál, az óvodafejlesztésnél áthúzódó beruházás volt, és a költségvetési rendeletünkben ezt a bizonyos, áthúzódó beruházásokra vonatkozó táblázatot nem készítettük el, csak évente két alkalommal tájékoztattuk a képviselő-testületet, holott ezt az államháztartásról szóló törvény és a számviteli törvény előírta. A jövőre nézve ez a pénzügyi osztály dolgozói és a saját részére előírásra került, hogy ennek a táblázatnak így kell szerepelnie. Erre vonatkozóan már az elmúlt évben elfogadásra került a képviselő-testület részéről az önkormányzati költségvetés készítésének és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet. Megállapított a Számvevőszék, hogy a pályázatkészítés során a pályázatfigyelés, készítés, koordinálás, elszámolás a Polgármesteri Hivatal szervezetén belül két osztály útján történik meg, a műszaki osztály és a pénzügyi osztály útján, és ez az ott dolgozó köztisztviselők munkaköri leírásában szerepel. Ezzel kapcsolatban hiányolták, hogy miért nem egységes szabályozásban történik meg a pályázat figyeléssel, készítéssel, elszámolással kapcsolatos feladatok megoldása. Ezt még az ellenőrzés időszaka alatt pótolta, készített egy szabályzatot, függetlenül attól, hogy a munkaköri leírásokban ezek szerepelnek. Kifogásolta az ellenőrzés azt, hogy külső megbízottal pályázatkészítésre vonatkozóan megbízási szerződést kötöttünk, és ebben a szerződésben a személyes felelősség a megbízott részére nem volt konkretizálva, és erre a jövőben a megbízási szerződéseknél térjünk ki. Az elektronikus közszolgáltatással kapcsolatban nem állapított meg hiányosságot a Számvevőszék. Azt nézték meg, hogy Szécsény város honlapján azokat a közérdekű adatokat szerepeltetjük-e, amit a hatályos jogszabályok előírnak. Ilyen például a nettó ötmillió forint fölötti ingatlanértékesítések, vagyonmozgások, a civil szervezetek részére juttatott támogatások, a költségvetési és zárszámadási adatok, az önkormányzat cégeire vonatkozó adatok, és mindazon adatok, amit a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló a 2004. évi CXL. törvény előír a hatósági nyilvántartások tekintetében. A költségvetési gazdálkodás ellenőrzéseivel, kontrolljaival kapcsolatban ellenőrizte az ÁSZ a külső személyek részére megbízási szerződés alapján kifizetett összegeket, a karbantartási, javítási szerződéseket. Megállapították, hogy ez az eljárás teljes egészében szabályszerű volt, a kötelezettségvállalástól a teljesítésigazoláshoz, utalványozásig, ellenjegyzésig. A belsőellenőrzési kézikönyvnel megállapították, hogy a Belsőellenőrzési Társuláson belül két fő látja el a belsőellenőrzést, és a belsőellenőrzési vezetőnek a feladatköre külön nincs kiemelve. Ezért kezdeményeztük a munkaszervezetnél, hogy a

belsőellenőrzési kézikönyvet e tekintetben egészítsék ki. Az előző ellenőrzéseknél - 2005-2006-2007-ben volt számvevőszéki ellenőrzés - vizsgálta azt, hogy akkor meghozott intézkedési terveket hogyan hajtottuk végre, hogyan hasznosultak az ellenőrzés során tett javaslatok. Megállapították, hogy a szabályszerűségi javaslatok 86 %-ban teljesültek az előző ellenőrzések tekintetében, Itt is kitértek arra annak idején, hogy a költségvetési és zárszámadási rendelet milyen táblázatokat tartalmazzon. A normatívát ellenőrizték 2006-ban, ahol visszafizetési kötelezettségünk volt az iskolánál és az óvodánál. Ott azt észrevételezték, hogy nem fizettük vissza időben, hanem késedelmi kamattal fizettük vissza, és hogy a jövőre vonatkoztatva illet az önkormányzat ne tegyen. A helyi szociális rendeletünket 2005-ben amiatt kellett módosítani, hogy az orvosi igazolások tartalmi elemei megfeleljenek az akkor hatályos jogi szabályozásnak. Utalványrendeletet kellett pontosítanunk, valamint a közműfejlesztési támogatások kimutatását kellett bővítenünk. 2007-ben ellenőrizte a Számvevőszék a 2006. évi országgyűlési és helyi önkormányzati választások költségeinek a felhasználását. Itt megállapították, hogy szabályszerű volt a felhasználás. Kifogásolták viszont, hogy az önkormányzati választásnál és a cigány kisebbségi önkormányzati választásnál a helyiségek használatánál az energiaköltségek, mint általános költségek nem lettek leosztva. Erről az ellenőrzésről a Pénzügyi Bizottságot tájékoztattuk, a képviselő-testületet nem. Ez egy olyan észrevétel volt, amit visszamenőleg már nem lehet kijavítani, de a jövőre nézve előremutató volt. Röviden ennyiben szerette volna összefoglalni az Állami Számvevőszék ellenőrzéséről készült jelentést. Erre vonatkozóan készült egy intézkedési terv, amit a képviselő-testületi tagok megkaptak. Látható, hogy több pontját, már az ellenőrzés időszaka alatt teljesítettük, és vannak olyan ellenőrzési észrevételek, amelyek a jövőre nézve előremutatóak, és az elkövetkező időszakban a pénzügyi gazdálkodási folyamatoknál be kell tartanunk. Megköszöni a figyelmet.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri Juhász Miklós képviselő urat, a bizottság tagját, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Juhász Miklós** *képviselő*

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és csodálattal és elismeréssel nézték a hivatali apparátus munkáját. Óriási munka van egy ilyen ellenőrzés mögött. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta, és képviselőtársainak is elfogadásra javasolja.

**Stayer László** *polgármester*

Kérdezi a képviselőket, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban.

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László** *polgármester*

Amennyiben nincs hozzászóló, tisztelettel kéri, hogy az Állami Számvevőszék ellenőrzésére készült jelentést és a számvevőszéki javaslatok végrehajtására vonatkozó



intézkedési tervet fogadja el a képviselő-testület. Kéri, hogy aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
112/2011.(IV.19.) számú határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az Állami Számvevőszék Nógrád Megyei Ellenőrzési Iroda Salgótarján által 2007-2010. I. félévre vonatkozóan Szécsény Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2010. évi átfogó ellenőrzésről szóló jelentést és a számvevőszéki javaslatok végrehajtására vonatkozó - a határozat mellékletét képező - intézkedési tervet.  
A képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy az elfogadott intézkedési terv operatív végrehajtásáról gondoskodjanak.

Határidő: intézkedési tervben foglaltak szerint

Felelős: szöveg szerint

2. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a képviselő-testület által jóváhagyott intézkedési tervet az Állami Számvevőszék Nógrád Megyei Ellenőrzési Irodájának küldje meg.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Stayer László polgármester

*A 112/2011.(IV.19.) számú határozat melléklete*

**INTÉZKEDÉSI TERV**

Szécsény Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2010. évi átfogó ellenőrzéséről készült számvevőszéki jelentésben megfogalmazott javaslatok végrehajtására

Az Állami Számvevőszék a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 92. § (1) bekezdése, valamint az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban ÁSZ tv.) 2. § (3) bekezdése, továbbá az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban Áht) 120/A. § (1) bekezdése alapján 2010. szeptember 23-tól 2010. december 8-ig tartó időszak alatt elvégezte az önkormányzat költségvetési gazdálkodási rendszerének átfogó vizsgálatát.

Az ÁSZ Nógrád Megyei Ellenőrzési Iroda által készített számvevőszéki jelentésben megfogalmazott a jogszabályi előírások maradéktalan betartása, a munka színvonalának emelése, a belső ellenőrzéssel, valamint az e-közszolgáltatással kapcsolatban megfogalmazott hiányosságok megszüntetése érdekében az alábbi feladatok végrehajtását határozzuk meg:

Az intézkedési terv végrehajtása során alkalmazott jogszabályok:

- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban Áht)
- Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ámr.),
- Az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000.(XII.24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Áhsz.),
- A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003.(XI.26.) Korm.rendelet (továbbiakban: Ber.).

### **I. A jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében:**

**1.** Gondoskodni kell az Önkormányzat gazdálkodásának 2005. évi átfogó ellenőrzése során az ÁSZ által részére tett és nem, teljesült szabályszerűségi javaslatok végrehajtásáról.

Felelős: Stayer László polgármester,

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályvezető

Határidő: 2011. április 30.

**2.** Kezdeményezni kell, hogy a számvevői jelentésben foglaltakat a Képviselő-testület tárgyalja meg és a feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében készítsen intézkedési tervet a határidők és felelősök megjelölésével. Az intézkedési terv elfogadását követő 30 napon belül azt meg kell küldeni az ÁSZ Nógrád Megyei Ellenőrzési Irodájára részére.

Felelős: Stayer László polgármester,

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályvezető

Határidő: Az intézkedési terv elfogadását követő 30 nap

**3.** A tervezés megalapozottsága érdekében a jövőre nézve gondoskodni kell arról, hogy a költségvetési rendelet-tervezetek elkészítése során a helyi adóhátralékok behajtásából származó tervezett bevétel és az előző évi pénzmaradvány várható összege az Áht. 8/C. §. (3)-(4) bekezdése szerint eredeti előirányzatként szerepeljen.

Felelős: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályvezető

Határidő: évente a költségvetés tervezésekor

**4.** Gondoskodni kell arról, hogy az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm r. (továbbiakban Áhsz ) 9. sz. melléklete szerint kell a hiteleket szerepeltetni a könyvvitelben, valamint az Áhsz. 33. §-a szerint kell az év végi értékelést elvégezni.

Felelős: Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályvezető

Határidő: évente a költségvetés tervezésekor és zárszámadáskor

**5.** A jövőre nézve gondoskodni kell az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm.r. (továbbiakban: Ámr.) 201. § (1) bek. alapján az önkormányzat pénzállományának alakulását bemutató likviditási terv elkészítéséről, szükség szerinti aktualizálásáról.

Felelős: Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

**6.** A jövőre nézve gondoskodni kell arról, hogy a költségvetési beszámoló szöveges indoklása nem a jelenlegi formában, hanem az Áhsz. 40. §. (7) – (8) bekezdése szerint tartalmazza az európai uniós források alakulását, a közalapítványok, alapítványok, társadalmi szervezetek által ellátott feladatokra teljesített kifizetéseket. Az EU forrással támogatott, több éves kihatással járó feladatok bevételi és kiadási előirányzatait éves bontásban elkülönítetten kell bemutatni, figyelembe véve a projektekhez történő önkormányzaton kívüli hozzájárulásokat.

Felelős: Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályvezető

Határidő: évente a költségvetés tervezésekor és zárszámadáskor.

**7.** Évente az intézmények költségvetési javaslatainak összeállítása során a tervezési szempontokat részletesebben kell meghatározni az Ámr. 155-156 §-ai alapján, melynek végrehajtását a tervezéskor ellenőrizni kell. Az intézményi pénzmaradvány felülvizsgálatát és jóváhagyását az Ámr. 213 §-a szerint kell végrehajtani.

Felelős: Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályvezető

Határidő: évente a költségvetés tervezésekor

**8.** A gazdasági szervezet ügyrendjét a helyettesítések és a kapcsolattartás módjának meghatározásával ki kell egészíteni. A számviteli politika meghatározásánál a kisértékű tárgyi eszközök, vagyoni jogok, szellemi termékek minősítésénél az Áhsz. (. §. (5) bek. b) pontját kell figyelembe venni

Felelős: Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályvezető

Határidő: 2011. április 30.

**9.** A FEUVE (folyamatba épített előzetes, utólagos, vezetői ellenőrzés) szabályzatot ki kell egészíteni az Ámr. 155. §-a alapján a feladat elvégzését igazoló dokumentum fellelési helyével.

Felelős: Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályvezető

Határidő: 2011. április 30.

## **II. A belső ellenőrzéssel kapcsolatban**

**10.** Kezdeményezni kell a társulási megállapodás módosítását annak érdekében, hogy a belső ellenőrzési vezető számára a tevékenység ellátásának módját és az ellenőrzési tervek összeállításánál a jegyző bevonását, véleményét vegyék figyelembe. Továbbá kezdeményezni kell a társulásnál a belső ellenőrzési kézikönyv kiegészítését a Ber. 5. (2) bek. szerint.

Felelős: Stayer László polgármester,

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Határidő: 2011.április 30

## **III. A munka színvonalának javítása érdekében:**

**11.** Szabályozni kell a pályázatfigyelés, pályázatkészítés és lebonyolításának eljárási rendjét, melyet az érintett köztisztviselők munkaköri leírásában is pontosítani kell . A szabályzat elkészült, a munkaköri leírásokban a feladat pontosításra került az ellenőrzést követően.

A jövőre nézve a pályázat készítésére külső szervezetekkel kötött megbízási szerződéseknél a pályázat készítőjének felelősségét a pályázat tartalmi és formai követelményeinek biztosítása, számszerűsíthető eredményeinek meghatározására érdekében és a fejlesztési feladat lebonyolítása ellenőrzésének meghatározására figyelemmel kell lenni.

Felelős: Stayer László polgármester

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Határidő: értelemszerűen

## **IV. Az e-közzolgáltatással kapcsolatban**

**12.** El kell készíttetni az önkormányzat informatikai stratégiáját. A jövőben az e-közzolgáltatást ellátó informatikai rendszer ügyfelek általi igénybevételét figyelemmel kell kísérni és értékelni.

Felelős: Stayer László polgármester

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Határidő: 2011. június 30.

**13.** A pénzügyi és számviteli tevékenységet végző köztisztviselők munkaköri leírásában a főkönyv és az analitikus nyilvántartások egyeztetésének, az értékelések ellenőrzésének dokumentálását rögzíteni kellett, mely az ellenőrzést követően megtörtént.

**14.** A jövőben a belső ellenőrzéshez készített kockázatelemzés során terjedjen ki az európai uniós forrásokból megvalósult feladat végrehajtásának, az önkormányzat többségi irányítást biztosító gazdasági társaságok működésének ellenőrzésére, valamint a közbeszerzési eljárások ellenőrzésére.

Felelős: Stayer László polgármester

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályvezető  
Határidő: értelemszerűen

**15.** Informatikai feladatokkal kapcsolatban a katasztrófa-elhárítási tervet aktualizálni, tesztelni kell, további pontosítani kell a jogosultságok szabályozását, a pénzügyi és számviteli szoftver változáskezelési eljárását. Ellenőrizni kell, hogy az elmentett adatállományok teljeskörűen helyreállíthatók-e.

Felelős: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályvezető,  
Szabó Zoltán informatikus

Határidő: értelemszerűen Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályvezető

## **9. Előterjesztés könyvvizsgálói megbízás meghosszabbítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

### **Stayer László polgármester**

Az önkormányzati törvény előírja, hogyha egy önkormányzat hitelt vesz fel, vagy kötvényt bocsát ki, illetve ha teljesített kiadásainak összege meghaladta a 300 millió forintot és hitelállománnyal rendelkezik, akkor köteles könyvvizsgálót megbízni, és működését könyvvizsgálóval felülvizsgáltatni, és annak jelentését közzétenni. Ezt a feladatot 2007. május 1-től 2011. április 30-áig terjedő időszakra Bata János bejegyzett könyvvizsgáló látta el. Ő költségvetési minősítésű könyvvizsgáló, feladatát a jogszabályoknak megfelelően, a mindenkor határidő betartásával látta el, ezért javasolj a képviselő-testületnek Bata János úr könyvvizsgálói megbízási szerződését 2015. május 31-ig meghosszabbítani. Ezzel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság is állást foglalt, kéri a bizottság véleményének ismertetését.

### **Juhász Miklós képviselő**

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

### **Stayer László polgármester**

Megköszöni a bizottság véleményét. Annyit még hozzátenne, hogy úgy emlékszik, a bizottsági ülésen az időintervallummal kapcsolatban más javaslat hangzott el.

### **Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

Az időintervallumnál azért szól a javaslat 2015. május 31-ig, tehát a választásokat követő év május 31-ig, mert a zárszámadást auditálni még neki kell.

### **Dr. Pintér Sándor képviselő, a Szociális Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság tagjaként mondja, hogy valóban beszéltek róla, és abban

maradtak végül a bizottsági ülésen is, hogy a megbízása a választásokat követő év május végéig tartson, mert a zárszámadás auditálását még neki kell elvégezni.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester***

Azt javasolná, ha van mód és lehetőség, akkor inkább ismételten válasszák újra, de most egy rövidebb időintervallumot határozzanak meg. Ezt azért javasolja, mert itt elég sokféle változás lesz, és lehet, hogy célszerűbb lenne egy rövidebb időintervallumban megbízni, majd ismételten meghosszabbítani a megbízatását.

**Sümei Tamás *alpolgármester***

Alpolgármester asszony már részben elmondta már azt, amit mondani szeretett volna. Egyrészt az Alkotmány változása miatti, és bennünket is érintő jelentős változásokra való tekintettel. Másrészt kérdésként szeretné feltenni, hogy ez a négy év általában ennyi, vagy jogszabály írja elő, hogy ennyinek kell lennie?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző***

Általában ennyi, de lehet rövidebb is.

**Sümei Tamás *alpolgármester***

Akkor ez csak egy szokásjog.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző***

Korábban így voltak a pályázatok kiírva, hogy négy évre, tehát egy-egy választási ciklusra szólt a megbízás. Könyvvizsgálatra mindig is kötelezett lesz önkormányzatunk a hitelfelvétel miatt, mert most már benne van az új jogszabály módosításban is, hogy az önkormányzatoknak nemcsak akkor, ha háromszázmillió forintos hitelállományuk van, hanem minden egyes hitelfelvételnél kell nemcsak a könyvvizsgáló véleménye, hanem Kormányhivatal engedélye is.

**Dr. Pintér Sándor *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke***

Bata János könyvvizsgáló már elég régen dolgozik a városnak, eddig a munkájával kapcsolatban probléma nem merült föl. Úgy gondolja, hogy a vállalási díj jelentősen az átlagos vállalási díjak alatt van, nem tartja célszerűnek most csak egy évre megbízni, hadd csinálja végig a ciklust. A következő testület majd eldönti, hogy akar-e vele dolgozni, vagy nem.

**Stayer László *polgármester***

Kérdezi, van-e még valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

*Több hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László *polgármester***

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, mely szerint Bata János költségvetési minősítésű könyvvizsgáló

megbízási szerződését 2011. május 1-től 2015. május 31-ig meghosszabbítja a testület. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
113/2011.(IV.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/A §. (2)-(3) bekezdésében foglalt könyvvizsgálói feladatok ellátására Bata János költségvetési minősítésű könyvvizsgáló megbízási szerződését 2011. május 1-től 2015. május 31-ig meghosszabbítja. A képviselő-testület megbízza a polgármestert a megbízási szerződés meghosszabbításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Stayer László polgármester

**10. Előterjesztés a Víz- és Környezetgazdálkodási Klaszterhez való csatlakozásról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

Pályázati források elérésében változások várhatók, egyre inkább lehetőséghez jutnak az úgynevezett klaszterek, melyek különböző társaságok, önkormányzatok, úgymond, egyesületekből jöhetnek létre, különböző célok mentén. Az írásos előterjesztésből szeretné idézni azt a részt, amely azt taglalja, hogy miért jó az önkormányzatoknak a klaszter: „a klaszter-tagokkal egyeztetethetik a fejlesztési elképzeléseket, ötleteket meríthetnek, addig nem ismert pályázati forrásokra is lehetőség nyílhat. Lesz, illetve van olyan pályázati kiírás, ami csak klaszter-tagok számára hozzáférhető. Közös tervezhetők a fejlesztési elképzelések, beruházási - térségfejlesztési, önkormányzatok számára kiírt forrásokhoz, például belterületi vízrendezés, önkormányzati földutak karbantartása, stb. Ezekhez a tervezéstől a pályázatíráson át a kivitelezésig, műszaki ellenőrzésig minden rendelkezésre áll a klaszterben. Az önrész kérdés megoldása a klaszter erőforrásainak következtében is viszonylag egyszerűen rendezhető. Különböző tanulmányok, elővizsgálatok elkészítésére a klaszter-tagok között van alkalmas szervezet.” - már mint ebben a klaszterben - „A klaszter olcsóbban dolgozik, mint más külső szervezet, miközben a szakmai elvárásoknak is meg tud felelni. Lobbi erő sokkal jobban összpontosul a klaszterben, mintha egy önkormányzat egyedül megy forrást keresni.” - írja az előterjesztés.

Ehhez csak annyit szeretne még hozzátenni, hogy - mint itt a leírtakból is látszik - nagyon sok olyan dologban vagyunk érintettek, gondol itt a belterületi vízrendezésre,

vagy a tározók építésére, ezért úgy gondolja, hogy mindenféleképpen célszerű minden olyan lehetőséget megragadni, ami ebben minket segíthet.

A klaszterbe való belépés jár bizonyos anyagi terhekkkel. Ez azt jelentené, hogy százezer forint egyszeri belépési díjat, valamint havi tízezer forintos tagsági díjat kell fizetni, Alpolgármester asszonynak köszönhetően sikerült ezt úgy finomítani, hogy a százezer forintos belépési díj akkor realizálódna, amikor az első pályázatunk sikeres lesz. Kéri ebben képviselőtársai támogatását.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri a bizottság állásfoglalásának ismertetését.

**Juhász Miklós képviselő**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni a bizottság véleményét. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Amennyiben nincs, kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat csatlakozzon a Víz- és Környezetgazdálkodási Klaszterhez, igennel és kézfenn tartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
114/2011.(IV.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tagként kíván csatlakozni a Víz- és Környezetgazdálkodási Klaszterhez (székhelye: 3170 Szécsény, Rákóczi út 125.).

A képviselő-testület felhatalmazza Stayer László polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

**Határidő:** azonnal, illetve értelemszerűen

**Felelős:** Polgármester

***A napirend tárgyalása után távozott az ülésről Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban 7 fő.***



## **11. Egyebek**

### **11.1. A Pofosz Nógrád Megyei Szervezete támogatási kérelmének elbírálására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

#### **Stayer László polgármester**

A képviselő-testület a 2011. évi költségvetésében a civil szervezetek támogatására 1.500.000 Ft irányozott elő, ebből 1.000.000 Ft-ot sport célra, 500.000 Ft-ot egyéb civil szervezetek támogatására. A fenti összegből eddig 30 E Ft kiosztásáról döntött a testület. A Pofosz Nógrád Megyei Szervezete nevében, Bérczesi Mihályné elnök támogatás iránti kérelmet nyújtott be önkormányzatunkhoz, amelyben kéri, hogy amennyiben lehetőségünk van, anyagilag támogassuk a szervezetet, mert egy megyei Pofosz-naptárt szeretnének megjelentetni. Erre 20 ezer forintos támogatást javasol. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri a bizottság véleményének ismertetését.

#### **Juhász Miklós képviselő**

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

#### **Stayer László polgármester**

Megköszöni a bizottság véleményét. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

#### **Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Szintén javasolja támogatásra a Pofosz naptárának megjelentetését, viszont nem egészen úgy van, ahogy az előterjesztés elején le van írva. Az igaz, hogy a költségvetésben az van, hogy 2011-ben a civil szervezetek támogatására 1,5 millió forint áll rendelkezésre, de eddig minden évben úgy történt a keret felosztása, hogy egy helyi pályázat volt kiírva erre, amire a civil szervezetek április végéig beadták a kérelmeiket. Most ez úgy tűnik, mintha ennyi pénzünk lenne, és akkor ebből bármilyen civil szervezetnek, aki ideküldi a levelét, azt tudjuk támogatni, viszont ez elsősorban a szécsényi civil szervezetek javára lett megszavazva ez a pénz, és ha abból marad, akkor azt mondja, hogy támogathatnak olyan elképzeléseket is, amelyek más településről érkeznek. Ha most 20 ezer forinttal támogatják ennek a naptárnak a kiadását, ezzel nem vesztenek sokat, viszont, ha nem tudja a testület a helyi kérelmeket támogatni, mivel, hogy nincsenek bent helyi kérelmek, márpedig várható, hogy lesz helyi kérelem bőven, akkor nagyon gyorsan szétszalad máshová ez a pénz. Annak idején azért kardoskodott amellet, hogy tartsák meg ezt a civil keretet, hogy a szécsényi szervezeteket támogassa a testület, hiszen rájuk is rájuk fér, és ez legyen a fő csapásirány.

**Stayer László** *polgármester*

Továbbgondolva a képviselő úr által elmondottakat, akkor az lenne az első lépés, hogy meg kellene hirdetni a civil szervezetek felé, hogy adják be az igényeiket, mint ahogy eddig is megtették, hogy tisztán lássuk, ők mire gondoltak. Reméli, hogy azért tisztában vannak azzal a lehetőséggel, amiből meríteni lehet, és tulajdonképpen egyetért képviselő úrral, hogy először mégiscsak a szécsényi szervezeteket kellene támogatni.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az elmúlt évben is voltak olyan igények, amelyek a megyéből máshonnan érkeztek, és elérték a százezres nagyságrendet is, akkor csak bele kell gondolni, hogy az ötszázezer forintos keretből odaadni, ez mit jelent. Hiszen a helyi szervezetek kérelmet sem tudta teljes egészben teljesíteni az önkormányzat, százezer forintot tíz szervezet felé is szét kellett osztani, hogy mindenki kaphasson valamennyit. Azért mondja, hogy a helyi szervezeteket értesíteni kell arról, hogy mennyi lehetőség van, és aki úgy gondolja, nyújtsa be a támogatási kérelmét május végéig.

**Dr. Pintér Sándor** *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

Szerinte is oda lehet adni a naptár megjelentetésére a 20 ezer forintot a Pofosz-nak, de gondolják végig, hogy még a tavaly megítélt pénzek sincsenek kifizetve a sportegyesületeknek, szervezeteknek, úgyhogy lehet pénzt osztani virtuálisan, de utána ki is kellene fizetni. Meg lehet szavazni most ezt a 20 ezer forintot, de egy moratóriumot kellene ezzel kapcsolatban tenni, hogy amíg a tavalyi támogatási összegek nincsenek kifizetve, addig ennek kifizetésére sincs lehetőség.

**Stayer László** *polgármester*

Kérdezi, van-e még valakinek kérdése, véleménye ezzel kapcsolatban.

**Óze János** *városi főépítész*

Nem akar a testületi munkába beleavatkozni, de régi idők tapasztalata alapján, mivel elég hosszú ideig volt képviselő, talán lehetne egy javaslata. Korábban is úgy volt meghirdetve a civil szervezeteknek, egyesületeknek, hogy egy bizonyos határidőig lehetett beadni a kérelmeket. És mikor összejöttek, akkor az addig beérkezettek alapján kellett dönteni. Említve volt, hogy még az elmúlt évben megítélt támogatások sem lettek kifizetve, akkor a most beérkező kérelmek szinte labdába se rúghatnak. A 20 ezer forint valóban nem sok, de a városban is van 15-20 szervezet, és mindenki szeretne valamennyit kapni. Azt mondja, hogy egy kis időt kérve a Pofosz-tól is, ahogy Smelkó István képviselő úr is mondta, meg kell hirdetni, hogy minden civil társaság adja be a kérelmét, és akkor kellene ebben dönteni. A húszezer forint valóban nem sok, de ahhoz képest sok, hogy még Szécsényben is mennyi társaság van.

**Dr. Pintér Sándor** *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

Javasolja, hogy napolják el a döntést ebben a támogatási kérelemben, és a többi civil támogatással együtt vissza lehet hozni, és akkor dönteni.

**Stayer László** *polgármester*

Egyetért a döntés elnapolásával, és azzal is, hogy a felhívást minél előbb közzé kell tenni a civil szervezetek felé. A Kisvárosi Krónikában, a Szécsényi TV-ben és a honlapon is jelentessünk meg egy felhívást, hogy ismerve a teljes keret összegét, május 31-ig adják be ez évi támogatási kérelmüket.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Van erre egy megfelelő nyomtatvány is, amit a honlapon letölthető formában fel lehet tenni.

**Rajkó Gyözőné** *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*

Tájékoztatást szeretne adni a képviselő-testületnek arról, hogy a megítélt támogatásokból még 900 ezer forint van kifizetetlen a tavalyi évről. Az előterjesztésben szereplő számok pedig azt mutatják, hogy idén 1,5 millió forint a felosztható keret, tehát ezek a valós számok, ebből még csak a 30 ezer forint lett megítélve, viszont még kötelezettségként a tavalyi 900 ezer forint is fennáll.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

A költségvetésben megszavazta a testület, ezért azt gondolja, hogy teljesíteni kell a tavalyit is, meg az ideit is.

**Stayer László** *polgármester*

A képviselői javaslatokat is figyelembe véve, indítványozza, hogy a Pofosz kérelmében a döntést napolja el a testület. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**115/2011.(IV.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pofosz Nógrád Megyei Szervezete támogatási kérelmében a döntést elnapolja, mert valamennyi civil- és sport szervezet kérelmét egyidőben kívánja elbírálni. Ennek érdekében tájékoztatást kell közzétenni a helyi médiában és a város honlapján a szécsényi székhelyű civil szervezetek részére, hogy támogatási igényüket - költségvetésben tervezett keretösszeg figyelembevételével - 2011. május 31-ig nyújthatják be.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

## **11.2. Igaz Lóbarátok és Jóbarátok Diáksport Közhasznú Egyesület földbérleti kérelme**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

### **Stayer László polgármester**

Véghné Turányi Éva, az Igaz Lóbarátok és Jóbarátok Diáksport Közhasznú Egyesület elnöke azzal, kéréssel fordult a Képviselő-testület felé, hogy Önkormányzat tulajdonában álló Szécsény, 0278/1 hrsz-ú 2740 m<sup>2</sup> területű ingatlant szeretné a Lovas Egyesület részére használatba venni, 5 éves időtartamra, a lovaik legeltetése céljából, mivel pályázat útján nyertek egy összeget lóistálló megépítésére. Az előterjesztés mellékletében szerepel egy térkép, mely jelzi, hogy a szóban lévő terület a ligeti sportpálya mellett van, ahonnan nem messze lenne ez az istálló. Legutóbb 2007-ben volt hasonló döntése a képviselő-testületnek, akkor 1 Ft/m<sup>2</sup> összegben határozta meg a föld bérleti díját. Ezt figyelembe véve a kért terület használata 2740 Ft-ot jelentene egy évben. A maga részéről támogatásra javasolja ezt az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, kéri a bizottság javaslatának ismertetését.

### **Juhász Miklós képviselő**

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

### **Stayer László polgármester**

Kéri a képviselők véleményét, javaslatait az előterjesztésben megfogalmazottakkal kapcsolatban.

### **Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Csak egy nagyon rövid észrevételt szeretne tenni. Ugyanis a lakosság körében is híre ment ennek az istállónak az építése, és nagyon sokan aggodalmukat fejezték ki, hogy ott a környéken ez esetleg zavaró tényező lesz, mármint a szagok tekintetében. A pályázati anyagot nem látta, de gondolja, hogy egy korszerű lóistállóra készült pályázat volt, úgyhogy bízik benne, hogy semmilyen problémát nem fog okozni. Ha mégis okozna, akkor azt csak akkor tudjuk orvosolni, amikor felmerül, tehát előre ilyen tekintetben semmiképp nem tud a testület döntést hozni.

### **Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Kérdezi, hogy ennek a lóistállónak az építésére a hivatal adott engedélyt, tehát egyáltalán építhet oda valaki ilyet?

### **Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

A pályázathoz elég volt az elvi építési engedély is. Mivel nincs itt Horváth Róbert műszaki osztályvezető, ezért a kérdésre, hogy volt-e építési engedélyezési eljárás, most nem tud választ adni.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Már csak azért kérdezte, hogy abban az övezetben lehet-e egyáltalán lóistállót építeni. Ez a kérdés, meg hogy a lakók mit szólnak hozzá. Az ötlet jó, és támogat is mindenkit, aki ilyesmivel foglalkozik, csak nehogy később ez a testületen csattanjon.

**Stayer László** *polgármester*

A kérdést ketté kell választani. Az egyik egy hatósági jogkör, hogy arra a területre ad-e engedélyt az építési hatóság, vagy nem - az nem az önkormányzat területe, hanem magántulajdonban lévő terület, ez nem a képviselő-testület kompetenciája. A képviselő-testületnek arról kell dönteni, hogy a kért területet legeltetés céljára odaadja-e. Igaz a két kérdés összefügg. A maga részéről örül, hogyha még egy lehetőséggel bővül itt a gyerekek sportolási lehetősége, úgyhogy támogatja.

**Óze János** *városi főépítész*

Ez az ingatlan külterületen van, olyannyira, hogy már maga a sportpálya is külterület, tehát többszörös védőtávolság van a lakóterülettől. Erre előírások vannak, hogy egy ilyen karám, illetve istállótelepítés milyen távolságra lehet.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

És milyen távolságra lehet?

**Óze János** *városi főépítész*

Erre most nem mondana métereket, de úgy érzi, hogy betartható, és megfelelő nagyságú területtel kell neki rendelkezni, hogy ezt létrehozza. Úgy véli, nem is inkább legeltetésre kellene a terület, hanem futtató területre lenne szükségük, mert bizonyos négyzetméternek meg kell lenni.

**Stayer László** *polgármester*

Ha az építési engedélyt megkapják, akkor lesz istállójuk, és ha lesz istállójuk, akkor lesz szükségük a legeltetési területre. Amennyiben nem lesz istállójuk, valószínűleg nem fognak ott lovakat tartani, tehát azt mondja, hogy a testület döntése arra vonatkozik, hogy amennyiben lesz ott istálló, akkor kapnak lehetőséget legeltetésre.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Szerződési feltételek közé bele lehet venni, hogy amennyiben lakossági tiltakozás érkezik az önkormányzat felé, akkor a bérleti szerződést felbontja.

**Stayer László** *polgármester*

Ez nehéz ügy, mert hol húzzuk meg a határt, mert nehéz eldönteni, hogy mennyire objektív az a lakossági bejelentés, vagy mennyire szubjektív.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

El lehet dönteni, hogy zavaró tényező, vagy nem zavaró. A szaghatást lehet mérni, tehát ez szakértői kérdés.

**Dr. Pintér Sándor** *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

Úgy véli, polgármester úr megfogta a dolog lényegét, a legeltetésről kell dönten. Amennyiben megvalósul a beruházás törvényesen és szabályosan, akkor odaadjuk legeltetésre azt a területet, amennyiben jogszabályba ütközik, hogy ezt megvalósítsák, akkor nincs miről beszélni.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Mikortól kérik?

**Stayer László** *polgármester*

Ötéves időtartamra kérik, de az nincs benne a kérelemben, hogy mikortól.

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Mivel a határozati javaslatban a határidő azonnal, értelem szerűen, de azzal ért egyet, hogy ez a bérbeadás csak akkor történhet meg, ha megkapják az engedélyt az istálló építésére is. Hozzáteszi még, hogy a helyszínrajz szerint nincs még ezer méterre sem a lakott területtől.

**Juhász Miklós** *képviselő*

Azt szeretné még hozzátenni, hogy ennek a területnek a gyomirtása és művelési valószínűleg valamilyen költséget jelent, tehát ezzel két legyet ütünk egy csapásra, tehát egyrészt, hogy kapunk érte valami kis pénzt, másrészt pedig megoldódik ez a rendben tartás.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Mennyire fontos most ebben a kérelemben dönten?

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Ha még nem épült meg az istálló, akkor valószínűleg nincs még rá szükség.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Csak azért kérdezte, mert túl sok kérdés merült fel. Mivel nincs itt a műszaki osztály vezetője, hogy az építési engedéllyel kapcsolatos kérdésekre választ adjon, valamint a kérelmezőtől is jó lenne többet tudni erről a beruházásról, javasolja, hogy napolják el a döntést a kérelemben.

**Stayer László** *polgármester*

Ha képviselő úr javaslatát a testület elfogadja, akkor halasszák el egy későbbi ülésre a döntést, amikor meghívjuk a kérelmezőt is, és pontot lehet tenni az ügyre.

Kéri, hogy aki egyetért a döntés elnapolásával, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
116/2011.(IV.19.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Igaz Lóbarátok és Jóbarátok Diáksport Közhasznú Egyesület területhasználati kérelmében a döntést elnapolja egy későbbi ülésre, melyre meg kell hívni az egyesület elnökét a felmerült kérdések tisztázása érdekében.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Polgármester

**11.3. AVA-PACK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. földbérleti kérelme**

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

**Stayer László polgármester**

A napirend előterjesztője, Horváth Róbert műszaki osztályvezető egyéb hivatali elfoglaltsága miatt még nem érkezett meg az ülésre, és így az esetlegesen felmerülő kérdések megválaszolásában nem tud részt venni, javasolja, hogy a napirend tárgyalását napolja el a testület. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
117/2011.(IV.19.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az AVA-PACK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. földbérleti kérelmének tárgyalását elnapolja.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Polgármester

**11.4. Kérelem Szécsény város címerének használatára**

**Sümegei Tamás alpolgármester**

Tájékoztatást ad arról, hogy elkészült egy kis kiadvány, egy kis szórólap, és kéri a képviselő-testület hozzájárulását ahhoz, hogy ezen a kiadványon Szécsény város címerét használhassák. Hamarosan itt a Húsvét, és néhány évvel ezelőtt Dr. Havasi Zoltán, aki akkor képviselő volt, csinált egy olyan kezdeményezést, hogy Hollókőn

szécsényi szórólapokat osztogattatott fiatalokkal, melynek a hatására itt Szécsényben a vendégek száma mérhetően megemelkedett. Ezt a hagyományt folytatva elkészítettett egy kicsike szórólapot (*jegyzőkönyvhöz csatolva*), melynek az egyik oldalán azok a vendéglátóhelyek vannak, melyek a városközpont környékén találhatóak, a másik oldalán pedig kisvárosunk látványosságai és nevezetességei. Ha a képviselő-testület hozzájárulását adja a címer használatához, akkor ez azonnal nyomdába kerül, és kétezer példányban készül, hogy a Húsvét alkalmából Hollókőre látogató, remények szerint több tízezer turistából ide fog majd vonzani néhány látogatót. Ennek költségét részben a vendéglátóhelyek tulajdonosai fizetik meg, az önkormányzat részéről pedig Smelkó István képviselő úrral együtt döntöttek, hogy részt vállalnak a finanszírozásból, tehát az önkormányzat részére ez egyetlen forint kiadást sem jelent. Kéri a képviselő-testület hozzájárulását, hogy Szécsény címerét ezen a kiadványon feltüntethessék, mert ehhez testületi hozzájárulás kell.

**Stayer László polgármester**

Örülünk ennek a kezdeményezésnek, és külön köszöni képviselő úr és alpolgármester úr nemes felajánlását. Javasolja, hogy térítésmentesen járuljon hozzá az önkormányzat a címer használatához. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
118/2011.(IV.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Sümegi Tamás alpolgármester kérelmére, térítésmentesen engedélyezi Szécsény város címerének használatát az általa készítettett, a város nevezetességeit és a helyi vendéglátóhelyeket bemutató szórólapon.

**Határidő:** azonnal, illetve értelemszerűen

**Felelős:** Polgármester

**11.5. Polgármester tájékoztatója, képviselői kérdések**

**Stayer László polgármester**

Már többször felmerült, hogy miért nincs a testületnek településrészi, illetve városfejlesztési bizottsága. Amikor megalakult a képviselő-testület, azt mondtuk, hogy amennyire lehet, a költségeket igyekszünk lefaragni, és ezért döntöttünk amellett, hogy kevesebb bizottság működjön. Viszont jogos igény, hogy ezek a feladatkörök jelenjenek meg a mindennapi munkánkban, ezért a két alpolgármestert felkéri, hogy ezt a feladatot vállalják el. Nevesítve: Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester asszonyt megbízza Pösténypusztai településrész ügyeinek figyelemmel kísérésével, Sümegi Tamás alpolgármester urat pedig Benczúrfalva település ügyeinek intézésével. Megkérdezi, hogy a feladatot elvállalják-e.



**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Természetesen elvállalja a feladatot. Gyermekkorát Pöstyényben töltötte, ott nevelkedett, és most is nagyon szívesen van ott, ezért nagyon nagy örömmel vállalja, és mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ezt a feladatot maximálisan el tudja látni.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni alpolgármester asszony nyilatkozatát.

**Sümegei Tamás alpolgármester**

Hasonlókat tud mondani, mint alpolgármester asszony, bár családi kötelek nem fűzik Benczúrfalvához, de az előző ciklusban a településrészi bizottság tagjaként dolgozott, és mindig jó szívvvel gondol vissza azokra az évekre. Ezért a felkérést megköszöni, és természetesen legjobb tudása szerint a feladatot el is látja.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni alpolgármester úr nyilatkozatát. Még annyi kiegészítést tesz, kicsit visszakanyarodva a gazdasági programhoz, illet annak alapjához a mi Új Szécsényi Tervünkhöz, amelyben megfogalmaztuk, hogy Benczúrfalva és Pöstyénypuszta lakóit is egyenrangú szécsényi polgárokként kezeljük, éppen ezért azt a javaslata, hogy mivel június hónap vége felé lesz a pöstyényi híd átadása, ezért javasolja, hogy az azt megelőző testületi ülést - mivel azon az ülésen valószínűleg a hídavatással kapcsolatos tennivalókról is tárgyalni kell -, kihelyezett ülésenként, Pöstyénypusztán a művelődési házban tartsák meg.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

Polgármester úr bevezetőjéhez kapcsolódva elmondja, hogy az alakuló ülésen is elhangzott, hogy a városfejlesztési bizottság feladatait a továbbiakban a Pénzügyi Bizottság látja el, ami a szervezeti és működési szabályzat - bizottság feladatait tartalmazó mellékletbe - be is került, csak a bizottság neve nem került módosításra.

**Stayer László polgármester**

Smelkó István képviselő úr az ülés elején jelezte, hogy az egyebek keretében három-négy témában szeretne szólni, ezért megadja neki a szót.

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Akkor még azt hitte, hogy a műszaki osztályvezető visszaér az ülésre, mivel nem így történt, ezért a gyakran ismételt kérdéseit most nem tenné fel, hanem majd a következő testületi ülésen, úgy gondolja, akkor is aktuálisak lesznek.

Egy dolgot viszont szeretne szóvá tenni, amiben kéri képviselő-társai figyelmét. Lakossági bejelentés érkezett, hogy a vásár helyszínén, ami itt van a város közepén, annyira elviselhetetlen körülményeket teremtenek a vásárosok hajnali 3-4 óra felé, hogy az ott lakók nyugalma, pihenését, egyáltalán a környezetet annyira zavarja, hogy az már tűrhetetlen. Kérték, hogy tolmácsolj a képviselő-testület felé azon igényüket, hogy hogyan lehetne ezt a dolgot kordában tartani, hogy legalább a lakóházak közé ne

menjenek be a vásárosok, mert akkor már bemennek a lépcsőházakba és a pincékbe is, és ott bömböltetik a rádiót hajnalban, amikor megérkeznek. Nem tudja, hogyan van szabályozva ez a kérdés, de azt gondolja, hogyha első lépcsőben csak a nagyparkolóba sikerülne őket visszaterelgetni, mert azt gondolja, hogy ott volt főhelyük, mert most már annyi vásáros sincsen, hogy megtöltsék azt a helyet, az már egy nagyon nagy előrelépés lenne. Az is elgondolkodtató, hogy esetleg más helyre eltenni a vásárt arról a területről. Kéri, hogy ezen gondolkodjanak el képviselőtársai is, és az illetékes osztály is, aki erre talán valamilyen megoldást tudna javasolni.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

A vásár- és piactartásról szóló helyi rendelet jelölte ki a vásár helyéül ezt a területet. Megoldás lehet, hogy már előző este le kell zárni azt a területet, ahová nem akarjuk, hogy bemennek a vásárosok. Ezt a Városüzemeltetési Kft.-én keresztül kell biztosítani, hiszen a Kft. feladata a rend megtartása a vásár idején, és utána a takarítás. Próbálkoztunk korábban is más helyet kijelölni, de nem találtunk megfelelő nagyságú területet. A buszmegálló környékén még nincs ilyen helyünk, mert ott magántulajdonban vannak a földek. Javaslatokat várunk, hogy hol lenne célszerű megtartani a vásárt.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Végül is a vásárokat a városközpontokban tartották a középkor óta, tehát ezzel nincsen probléma. Azt kéri, hogy a nagyparkolóban legyen, mert most is a nagy parkoló majdnem üres volt, viszont a környékbeli utcák meg tele voltak. Tehát ezt kellene úgy szabályozni, hogy lezárni ezeket az utakat, és csak a nagyparkolóban lehessen árusítani.

**Stayer László** *polgármester*

Ha szükséges, akkor a piacfelügyelő már hajnalban álljon ott, és tartsa kordában ezt a dolgot. Ez egy kicsit mérsékelni fogja a problémát, de a Felszabadulás téren lakók akkor is érezkelni fogják.  
Szót ad alpolgármester asszonynak.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Az előző rendkívüli ülésen a testület 30 ezer forint összegű támogatásról döntött, ami eredményes támogatás volt. A Szentensen megrendezésre kerülő Karate Európa Bajnokságon két szécsényi lány is indult, őket támogattuk azzal, hogy a nevezési díjukat és az útköltségüket részben megtérítettük, és mindkét lány nagyon szép eredményt ért el. Ez egy elég nagy verseny volt, 350 résztvevővel. Krenács Loretta és Krenács Mirella is a saját kategóriájában ezüstérmet szerzett. Többek előtt ismert, hogy egy feketeöves danos mesterrel kerültek szembe, és emellett sikerült ezt a nagyon szép eredményt elérniük. Ezúton is szeretne nekik szívből gratulálni, és megköszönni, hogy Szécsény nevét így öregbítették.

**Stayer László** *polgármester*

Mi is gratulálunk a két lánynak a szép eredményhez!

*Megérkezett az ülésre Horváth Róbert műszaki osztályvezető.*

**Stayer László** *polgármester*

Tájékoztatja Horváth Róbert műszaki osztályvezető urat, hogy több napirend, amelynél előterjesztőként szerepelt, elnapolásra került, ezeket majd a következő ülésen fogja ismét napirendre tűzni a testület.

## **12. Indítvány zárt ülés elrendelésére**

**Stayer László** *polgármester*

Indítványozza, hogy folyamatban lévő peres ügyben történő tájékoztatásra zárt ülést rendeljen el a képviselő-testület. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2011.(IV.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete folyamatban lévő peres ügyben történő tájékoztatásra az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja és az SZMSZ 21. § (2) bekezdése alapján zárt ülést tart.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

**Stayer László** *polgármester*

A napirendek megtárgyalása után az ülést 16<sup>40</sup> órakor bezárta.

k.m.f.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címzetes főjegyző

Stayer László  
polgármester