

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szécsényi Városháza tanácskozótermében tartott, 2011. május 25-i üléséről

Jelen vannak: Stayer László *polgármester*
6 települési képviselő:
Antal Ferenc, Borda Tamás, Juhász Miklós, Dr. Pintér Sándor,
Smelkó István, Varga Béla (16⁵⁰ órától)
Sümegei Tamás *alpolgármester*
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Bárányné Márton Melinda *aljegyző*
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*
Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*
Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, AGRO-HELP Nonprofit Kft*
és Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
Hancsik László *ügyvezető igazgató, Szécsényi Gyermekek- és*
Közétkeztetési Kft.
Bata János *bejegyzett könyvvizsgáló*
Óze János *városi főépítész*
Gácsai Péter *Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi*
Alapszervezete elnöke
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*

Stayer László polgármester

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy képviselő-testület határozatképes, és az ülést 15⁰⁰ órakor megnyitja. Bejelenti, hogy igazoltan vannak távol Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester asszony, Makovinyi Sándor és Varga Béla képviselő urak. Az eredetileg 24-ére összehívott ülést nagyon fontos ok miatt kellett időközben 25-ére áttenni, ezért mindazon előterjesztések, melyek május 24-ére készültek, a mai napon kerülnek megtárgyalására. Megköszöni képviselő társai ez ügyben tanúsított megértését. A meghívóban jelzett napirendeken kívül javasolja megtárgyalni az oktatási intézmény alapító okiratának módosítására, a helyi járatú autóbusz menetrendjének módosítására vonatkozó előterjesztést, valamint a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé a Benczúri kastély tulajdonjogával és a Lóci patak tulajdonjogával kapcsolatos nyilatkozatot. Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítő javaslata a napirenddel kapcsolatban.

Sümegei Tamás alpolgármester

Az egyebek napirend keretében három témában szeretne szólni.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Szintén az egyebekben szeretne bejelentést tenni.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Az egyebek napirend keretében két lakossági bejelentést szeretne tolmácsolni, valamint tájékoztatást kérni a Szentlélek-patak árvízvédelmi helyzetéről. Tájékoztatást szeretne kérni továbbá a temetőben történő fakivágásokkal és a Várkert karbantartásával kapcsolatban, valamint a kistérségi központ továbbfejlesztésének helyzetéről, illetve arról, hogy mi az önkormányzat szándéka a központ további sorsát illetően.

Stayer László *polgármester*

A kiegészítésekkel együtt bocsátja szavazásra a napirend elfogadását.

Az alábbi napirendet a képviselő-testület egyhangúlag hagyta jóvá.

Napirend:

1. A Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2010 évi mérlegbeszámolójának jóváhagyása
2. A Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2010 évi mérlegbeszámolójának jóváhagyása
3. A Szécsényi Gyermekek és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évi mérlegbeszámolójának jóváhagyása
4. A Szécsényi Városfejlesztő Kft. 2010 évi mérlegbeszámolójának jóváhagyása
5. Beszámoló a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat 2010. évi munkájáról, a jegyző gyámhatósági hatáskörben végzett feladatairól
6. Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására
7. Előterjesztés a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási megállapodásának módosítására
8. Előterjesztés a Szécsényi szennyvíztisztító telep fejlesztése érdekében önkormányzati társulás létrehozására
9. Előterjesztés Szécsény város önkormányzatának a KEOP-1.1.1/B/10-11 pályázatban való részvételére
10. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola energetikai fejlesztésére a KEOP-2011.4.2.0/B pályázat benyújtására
11. Előterjesztés a 2011. évi Közfoglalkoztatási terv módosítására
12. Előterjesztés a „Lóci-patak” Víztorozó Önkormányzati Társulás megszüntetésére hozott határozat módosítására
13. Egyebek:
 - 13.1. Előterjesztés a „Lóci-patak”-on létesíteni tervezett Víztorozóhoz szükséges Szécsény külterületi 0170 hrsz-ú „Lóci-patak”, tulajdonbevételeire irányuló kérelem visszavonása
 - 13.2. Igaz Lóbarátok és Jóbarátok Diáksport Közhasznú Egyesület földbérleti kérelme
 - 13.3. Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. könyvvizsgálója szerződésének meghosszabbítása
 - 13.4. Előterjesztés a Lengyelországi Niepołomice településsel együttműködési megállapodás megkötésére

- 13.5. Előterjesztés a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezete kérelmeinek elbírálásáról
 - Rovásírásos helységnévtábla állítás kérelme
 - Trianoni emlékmű állítás kérelme
 - II. Rákóczi Ferenc zászlajának kihelyezési kérelme
- 13.6. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának módosítására
- 13.7. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés menetrendjének módosítására
- 13.8. Előterjesztés a Benczúr-kastély ingyenes tulajdonba vételével kapcsolatos nyilatkozat megtételére
- 13.9. Képviselői kérdések (*hozzászólók: Sümege Tamás alpolgármester,*

Napirend előtt:

Polgármester tájékoztatója a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Stayer László *polgármester*

A legutóbbi, munkaterv szerinti ülésünket 2010. április 19-én tartottuk, azóta az alábbi fontosabb tárgyalások, események történtek:

- Április 21-én Nógrád Megyei Védelmi Bizottsági ülésen vettem részt Ipolytarnócon.
- Április 26-án, Szécsény és Környéke Takarékszövetkezet Igazgatósági és Felügyelő Bizottsági ülésén és évvértékelő megbeszélésén vettem részt.
- Április 27- fogadtam vendégeket, akik egy nyári programmal kapcsolatban kerestek meg. Egy katolikus misszió látogatna városunkba és a környező településekre, ezzel kapcsolatban tárgyaltam a szervezőkkel. Délután a Szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum megnyitó fogadásán vettem részt
- Április 28-án az Észak-magyarországi Iparkamarák Szövetségének ülésén vettem részt a Kubinyi Ferenc múzeumban. Egy örömteli hírnék is hangot adhatok, ugyanis egy szécsényi vállalkozás is elismerésben részesült.
- Április 29-én címzetes főjegyző asszony és dr. Nagy Andor képviselő úr társaságában fogadtuk Dr. Beer Miklós püspök urat. Salgótarjánban egy erősítő állomást szeretnének a katolikus rádióknak kialakítani, ezzel kapcsolatban tárgyaltunk, és pozitív fogadtatásban részesült a kezdeményezés. Ezután a jegyző asszonnyal csatlakoztunk a Szécsényi Gyerekszegénység elleni program záró rendezvényhez. Délután az általános iskolában az interaktív tábla átadó ünnepségén vettem részt, majd a kora esti órákban, a felújított Déli-bástya impozáns épületében „A szécsényi seregszék jegyzőkönyve 1656–1661.” című kötetet bemutató rendezvényén vettem részt.
- Április 30-án tartotta gimnáziumunk a ballagási ünnepségét, melyen részt vettem. Nagyon színvonalas és megható rendezvény volt.
- Május 2-án, dr. Mártai Istvánnal az Országos Mentőszolgálat főigazgatójával tárgyaltam Budapesten, a mentőállomás átalakítása ügyében. Előrehaladott

tárgyalásokat folytatunk, reményeink szerint rövidesen tényleg meg is valósulhat ez az elmaradt beruházás.

- Május 4-én, az eMulti-Coop Szociális Szövetkezet hulladék üzletág vezetőjével a Győr ipari parkjába látogattunk meg egy erőművet, amely egy úgynevezett termokatalitikus eljárással műanyag hulladékból kőolajat állít elő, és ezzel a kőolajjal egy dízel motor segítségével elektromos áramot lehet termelni. Ennek a látogatásnak az volt az aktualitása, hogy elég komoly esély van arra, hogy egy ilyen beruházás Szécsényben megvalósuljon. Erről később majd részletesebb tájékoztatást adok, amikor a hulladékgazdálkodási kérdéssel kapcsolatban tárgyalnunk kell.

- Május 5-én a „Határok nélküli partnerség a közlekedésben” konferenciát tartottak a múzeumban. Ezen a konferencián vettem részt. Az Ipoly-hidak kapcsán, illetve az esetleges vasútvonalak fejlesztésével kapcsolatban voltak tárgyalások.

- Május 6-án a balassagyarmati Városházán vettem részt Védelmi Bizottsági ülésen.

- Május 8-án, vasárnap délután az Örökség Észak-Magyarország régiós gyermek néptánc versenyen vettem részt a művelődési házban, és nagy örömmel tapasztaltam, hogy a helyi néptánc csoportunk, az Iglice fellépői milyen sikeresen szerepeltek, és díjazásban részesültek.

- Május 10-én, a kistérségi többcélú társulása munkaszervezet új vezetőjével, Vitányiné dr. Velencei Éduával elindultunk egy látogató körútra, mert szeretnénk meglátogatni a kistérségi települések polgármestereit. Azon a héten Varsányban, Nógrádsipeken, Nagylócon, Hollókőn és Rimócon tettünk látogatást

Még ugyanezen a napon, Hatvanban jártam, a napirendi pontok között szereplő hulladékgazdálkodási KEOP-os pályázattal kapcsolatban volt egy egyeztető tárgyalásunk.

- Május 13-án a már említett győri beruházással kapcsolatban tettek egy látogatást a helyszínen, illetve a hivatalban a befektető, illetve a projekt kitalálója, és nagyon kedvező véleménnyel voltak azokról a körülményekről, amivel esetleg itt tudnánk fogadni ezt a beruházást.

- Május 17-én folytattuk látogatásunkat a munkaszervezet vezetőjével, Magyargécen és Nógrádmegyeren jártunk.

- Május 18-án került megrendezésre a Kihívás napja alkalmából egy sportesemény itt a Városháza épülete előtti területen. A rendezvény célja, hogy felhívja a lakosság figyelmét a sportolásra, és kedvet teremtsen a mozgáshoz, az egészséges életmódhoz. Úgy gondolom, hogy egy jól sikerült rendezvény volt. Gratulálok a szervezőknek!

- Május 19-én Vízmű taggyűlésen vettem részt, ahol a szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának pályázati lehetőségeiről tárgyaltunk.

- Május 20-án, a címzetes főjegyző asszonnyal Salgótarjában jártunk, ahol a Nógrád Megyei Önkormányzat jegyzőjével és munkatársaival egyeztetünk az alapfokú művészeti iskola további működéséről, illetve a tüdőgondozó ügyében.

- Május 21-én, szombaton a TEszedd akció keretében szedtük a szemetet többekkel együtt. Köszönöm mindenkinek, aki ebben az akcióban részt vett! Úgy gondolom elindultunk, mert nem egy, egyszeri akció lenne, hanem felhívásnak, figyelemfelkeltésnek nagyon jó volt ez az akció. Úgy gondolom, hogy fontos lenne, egyrészt tapasztalva azt, hogy fontos lenne. Sajnos néhány polgártársunk nem igazán találja meg a kukát, hanem éppen amerre jár, eldobja a szemetet, viszont nyilván jó lenne, ha egy szép tiszta városképpel fogadnánk az ide látogatókat, meg hát nekünk is,

akik itt élünk, ez az igényünk, ezért szeretnénk majd ezt az akciót továbbfolytatni, és helyi szinten rendszeressé tenni. Ebbe szeretnénk minél több intézményt, civil szervezetet bevonni.

- Május 24-én volt egy nukleáris balesetelhárítási gyakorlat, ez Szécsény, Balassagyarmat és Rétság térségeket érintette. Ez a gyakorlat sikeres volt. A mai napon délelőtt a Nógrád Megyei Védelmi Bizottság szervezésében a muhi atomerőműben tettem látogatást. Elmondhatjuk, hogy minden rendben van abban az erőműben, sőt további fejlesztéseket tervez ott a szlovák kormány.

Tájékoztatom továbbá Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy az április 19-én tartott testületi ülésen hozott határozatok végrehajtására a szükséges intézkedéseket megtettük. Kérem tisztelettel tájékoztatóm elfogadását!

Van-e esetleg kérdése valakinek a tájékoztatóval kapcsolatban?"

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, tájékoztatást ad még arról, hogy Nagy Józsefné levelet írt a képviselő-testületnek, melyben köszönetét fejezi ki az iránt, hogy támogatták a bírósági ülnöki megbízatását, és javaslatot tettek rá. Levelében leírja, hogy a javaslatot el is fogadták, így bírósági ülnökként dolgozhat. Jó egészséget és munkát kíván neki az ülnöki pozícióban a maga és a testület nevében!

Napirendek:

1. A Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2010 évi mérlegbeszámolójának jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Velencei Norbert ügyvezető igazgató

Stayer László polgármester

Üdvözlí az ülésen megjelent Velencei Norbert ügyvezető igazgató urat. Kérdezi, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft

Köszönti a jelenlévőket. Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, ha kérdés van a táblázatokkal vagy a szöveges beszámolóval kapcsolatban, akkor ő vagy valamelyik munkatársa részletes tájékoztatást ad.

Stayer László polgármester

A mérlegbeszámolót megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén, melyen teljes létszámban jelen voltak a tagok, tárgyalta a Kft. mérlegbeszámolóját, és egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság elnökének tájékoztatóját. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Nem a mérlegbeszámolóhoz tartozik, amit kérdezni szeretne, viszont a Kft-hez. Amikor elfogadta a testület a belsőellenőrzési tervet, akkor abba belekerült az, hogy az AGRO-HELP Kft-t és a Városüzemeltetési Kft-t ellenőrizni fogják. Kérdése, hogy az ellenőrzés elindult-e, vagy milyen stádiumban tart.

Stayer László polgármester

Tájékoztatást ad arról, hogy az ellenőrzés már be is fejeződött.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Az ellenőrzési jegyzőkönyv elkészült. A jogszabályok értelmében, az önkormányzat zárszámadásakor kell napirendre tűzni az előző évről készült belsőellenőrzési jelentést.

Stayer László polgármester

Amennyiben igény van rá, természetesen képviselő úr előbb is megtekintheti a jegyzőkönyvet.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a mérlegbeszámoló elfogadását. Kéri, aki az előterjesztés szerint elfogadja az AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2010. évi mérlegbeszámolóját és közhasznúsági jelentését, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
135/2011.(V.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Szécsényi AGRO-HELP Mezőgazdasági Oktató, Termelő és Értékesítő Nonprofit Kft. 2010. évi mérlegbeszámolóját, valamint a 2010. évi közhasznúsági jelentését.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester
Kft. ügyvezetője

2. A Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2010. évi mérlegbeszámolójának jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Velencei Norbert ügyvezető igazgató

Stayer László polgármester

Kérdezi az ügyvezető igazgató urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az írásos anyaggal kapcsolatban.

Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft

Köszöni, de nincs kiegészíteni valója, a kérdésekre szívesen válaszol.

Stayer László polgármester

A mérlegbeszámolót megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Kft. 2010 évi mérlegbeszámolóját.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság elnökének tájékoztatóját. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Sümegei Tamás alpolgármester

Köszöni a szót. Először üdvözli a jelenlévőket, és a kamerákon keresztül Szécsény város lakóit is. Két témakörben tenne fel kérdést Velencei úrnak, de az egyiket máris visszavonja, mivel a temetői fakivágásokkal kapcsolatban Antal Ferenc képviselő úr jelezte, hogy az egyebekben szeretne tájékoztatást kapni. Ha esetleg akkor az ő kérdése nem hangzik el, majd akkor felteszi. A másik a temetői díjakkal kapcsolatos, mely - ugyan tudja -, hogy a beszámolóhoz annyira nem tartozik hozzá, de az anyagban látja, hogy a május 15-i felügyeli bizottsági ülésen is többen megkérdezték, ezért bátorodik vele előjönni. A temetői díjakat - amik elég borsosan megemelkedtek, 25 %-kal - nem tudják pénztári órákon túl befizetni a Városüzemeltetési Kft. számlájára. Fordult elő, hogy délután érkezett a hozzátartozó más településről és nem tudta befizetni a díjakat. Az ő esetében ez olyan nagy problémát nem jelentett, mert Órhalomból érkezett, tehát vissza tudott jönni a következő napon, de jöhetnek az ország távolabbi pontjáról is, és kellemetlen lenne, ha valaki az egész országot átutazza, és nem tud itt helyben díjat befizetni, mert nincs nyitva a pénztár, hétvégén egyáltalán nincs és munkanapokon is csak bizonyos óráig van nyitva. Tehát egyik kérdése ez lenne, hogy ezt hogyan lehet orvosolni?

A másik: hűtési díjat, más településről beszállított és elszállított elhunyt esetében, a hozzátartozónak 2.060 Ft-ot kell fizetni, de ha jól tudja, akkor erre lehetőség már nincs, tehát más településről Szécsény város ravatalozójába elhunytat nem lehet

beszállítani. Ezért úgy gondolja, hogy ez a pont majd innen kikerül. Magának a díjnak a mértékével kapcsolatban: van ravatalozó használati díj, ami 16.500 Ft volt, most ez 20.625 Ft, és ez felszámításra kerül akkor is, hogyha nem koporsós, hanem urnás temetésről van szó, az körülbelül egy négyzetmétert foglal el a ravatalozóból. A foglalt területhez képest a díj, véleménye szerint, viszonylag magas. Kérdése, hogy nem lehetne ezt a díjmértéket koporsós temetésre és urnás temetésre megbontani, és ez utóbbi esetben egy mérsékelt díjat felszámítani. Kérdése még, hogy ezeknek a díjoknak a befizetését, ami körülbelül, ha mindent összeadunk, akkor körülbelül ötvenezer forint, ellenőrzi-e valaki? Tehát kint van a temetőgondnokkal a hozzátartozó, átad egy jegyzéket, hogy mennyit kell befizetni, hogy ez valóban elérkezik-e a Városüzemeltetéshez, mert ha jól tudja, ezt a temetkezési vállalkozók nem ellenőrzik, nem is ellenőrizhetik, hogy befizetésre került-e az összeg.

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft*

Néhány kérdésre, majd az önkormányzat lesz hivatott válaszolni.

A temetőgondnok, onnantól, hogy az elhunyt átadás-átvétele megtörténik, ezt egy jegyzőkönyvön vezeti, tehát egészen pontosan tudják, hogy melyik hozzátartozónak mivel kell elszámolnia. Az urnás vagy a koporsós temetés a takarítás szempontjából nem tér el, és nem területfoglalási díjként van meghatározva az összeg, hanem annak alapján, hogy igénybe van- véve a ravatalozó helyisége. Úgy tudja, hogy törvény vonatkozik arra, hogy minden önkormányzat, aki temetőt működtet, köteles gondoskodni az elhunytak hűtéséről, tehát Szécsény város nem köteles gondoskodni más települések elhunytjainak a hűtéséről, de erről az önkormányzatnak kell dönteni, ez nem a cég kompetenciája.

Két módon lehet olyan hozzátartozónak a befizetést megtenni, aki nem szécsényi, vagy éppen a pénztári órákon kívül tudná csak ezt megtenni. Az egyik az utalás, ami bankon vagy interneten, vagy feladóvevényen keresztül is megtörténhet, és erre természetesen adnak türelmi időt, a másik pedig, hogy helyi lakost meghatalmaznak erre, és ugyanúgy be lehet fizetni azokat költségeket, ami a céget érinti.

A fakivágással kapcsolatban elmondja, hogy van egy 2005-ben kelt határozat, melyben meg van jelölve több, mint tíz fa, és azok lettek elkezdve kivágva. Aztán félbe is maradt ez a dolog, mert egyeztetett róla a polgármester úrral és a jegyző asszonnyal, és további engedélyekre lenne szükség ahhoz, hogy megelőzzék az esetleges vélelmezett baleseteket, amit ezek a fák okozhatnak, illetve amit jeleztek azoknak a sírhelyeknek a gondozói, akik ebben érintettek voltak. Tehát újabb engedélyezési eljárásra lenne szükség, és ezt majd közösen az önkormányzat képviselőivel el kell dönteni, ki kell dolgozni, és akkor az alapján lehet folytatni, ha van rá szükség. Szakemberekkel megvizsgálva úgy gondolják, hogy lesz rá szükség, mert olyan fák vannak, melyek látszólag szépek és tetszetősen mutatnak a temetőben, viszont balesetveszélyesek, és nagyon nagy kockázati forrás ez a cég részére, hiszen a balesetektől eredő következményeket rájuk terhelik a hozzátartozók.

Sümei Tamás *alpolgármester*

Köszöni a választ, elfogadja. A fával kapcsolatban teljesen mást szeretett volna kérdezni, de majd később felteszi.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Bár egyebekben jelezte ezt a fakivágás ügyet, de gondolja, hogy az ügyvezető igazgató úr több napirendben nem lesz érintett, lehet, hogy távozni fog, ezért most tenné fel kérdését.

Stayer László polgármester

Javasolná is, hogy most tegyék fel ezeket a kérdéseket.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Igaz kérdése nem a beszámolóval kapcsolatos, hanem egyfajta lakossági bejelentés érkezett hozzá. Sokan sérelmezték azt, hogy az árnyékot is adó fákat, és megítélésük szerint jó állapotban lévő fákat vágtak ki. Kérdései: ki engedélyezte ezt a fakivágást, hány darab fáról volt szó, mik a szabályok ezzel kapcsolatban? - ez utóbbi kérdésre a jegyző asszony fog tudni válaszolni - és nem utolsó sorban: hol a fa? Tehát hová kerültek a kivágott fák? Eladásra kerültek, vagy milyen további felhasználás lesz esedékes?

Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft

Mint mondta, egy határozat alapján, egy örökölt állapot került az asztalára, amely megjelölt fákkal kapcsolatos, tehát ezekhez lett „hózzányúlva”. Az eddigi gyakorlat az volt, mivel alpini technikával kell a temetőben elvégezni azokat a fakivágásokat, amik megszüntetik a balesetveszélyt, az, méregdrága, és a cég évente három-négy fát tudott bevállalni ebből, ezért marad meg az ő cégének ennyi fa, amihez nyúlni kellett. Egy olyan konstrukciót dolgoztak ki a favágóval, hogy ugyanúgy, mint a céges számlás fakivágási megbízás esetében, ő magánemberként kap megbízást, és vállal minden felelősséget a fakivágás során, ami egy esetleges baleset előidézésével járna. Ezért a kockázati tényezőért cserébe kétféle módon, vagy az érintett hozzátartozókkal egyezett meg a fának az árában, vagy pedig, ha ő úgy ítélte meg, hogy azzal a fával megéri neki dolgozni, akkor ezt átadták, mint hulladék anyagot, neki, hiszen ezt a fát nem tudták sem öl-méretben, sem pedig használható méretben kivágni, mert szeletelgetni, darabolgatni kellett, két-három ember folyamatos munkáját vette igénybe. Ez a két módja volt, így nagyjából, a kivágott fák mértékében, egymillió forintnyi megtakarítás volt a cégük részére ez a konstrukció.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Akkor ez azt jelenti, hogy materiálisan a kivágott fák akkor ahhoz a személyhez kerültek, aki a munkálatokat elvégezte.

Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft

Igen, vagy aki megrendelte, vagy aki elvégezte.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Nem az önkormányzat rendeli meg?

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft*

Megállapodott a favágóval a hozzátartozó, és a cégükkel kötött a favágó egy szerződést, amiben nem jelent meg összeg.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Akkor jegyző asszonytól kérdezi meg, hogy milyen szabályai vannak ennek? Tudomása szerint ezt önkormányzati jegyzői szinten engedélyeztetni kell.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

2003-ban és 2005-ben kiadott határozatban több fa kivágása volt engedélyezve, a pontos számát nem tudja, mert az akkori aljegyző hatáskörébe tartozott ez a feladat. Tehát akkor szabályos engedély volt, de azóta változott a jogszabály, teljesen más az engedélyezési eljárás 2009. január 1-jétől. A korábbi engedély jogszerű volt, most azt nem tudja megmondani, mely fák kerültek akkor kivágásra. Lakossági kérelmekre pedig évente két-három fa kivágására került sor, amihez viszont már szakértői vélemény szerint ő állapította meg, hogy a fa korhadt, balesetveszélyes, és csak akkor kapta meg az engedélyt. A közigazgatási eljárás szabályai szerint az önkormányzat saját magának nem engedélyezheti a fakivágást, a jelenlegi szabályok szerint kijelölést kell kérni a Kormányhivataltól, aki kijelöli egy másik önkormányzat jegyzőjét, aki eljár az ügyben. Az új szabályok szerint már favágási tervet is kell készíteni, pótlás kell, szakértői vélemény kell.

Stayer László *polgármester*

Az lenne a megnyugtató, hogy a következő testületi ülésig utána nézünk, és akkor adunk róla pontos tájékoztatást.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kéri akkor a következő testületi ülésre pontosan leírni, és a nézők felé, a lakosság felé egy konkrét tájékoztatást szeretne kérni. Arról is, hogy a fakivágóval ki és milyen szerződést kötött, milyen feltételekkel történt a megegyezés, mert jelen pillanatban picit úgy néz ki, hogy ezt kalózzakciónak is lehetne minősíteni.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Lehet, hogy ez nincs pontosan szabályozva, de ez nem egy új keletű probléma, hosszú évek, évtizedek óta probléma a temetőben a fák kivágása. Sok ember azt mondja, hogy ki kell vágni, mert összetörik a sokmilliós síremléket, sok ember azt mondja, hogy árnyékot ad. Itt majd el kell lavírozni az igazgató úrnak is ezzel a kérdéssel, hogy mit vágnak ki és mit nem. Vélemény szerint kell rá csinálni egy tervet, de szerinte volt is ilyen a hivatalnál, meg kell nézni és újra kell pozicionálni, és ebből nem lehet gond. Biztos lesznek majd olyanok, akik majd azt mondják, hogy miért kellett kivágni, és lesznek olyanok is, akik azt mondják, hogy nem kell kivágni. Azért itt keskeny a mezsgye, amin egyensúlyozni kell mindenkinek. Azt gondolja, hogy fontosabb az az érdek, hogy ezek a milliós síremlékek megmaradjanak épségben, mint az, hogy árnyék legyen. Nagyon sok temetőben nincs is fa, csak örökzöldek, vagy olyan fenyők, amik

nem olyan veszélyesek. Azt gondolja, hogy attól még lehet kulturált és szép egy temető, hogy nincsenek benne óriási fák.

Stayer László polgármester

Nyilván nagyon sok temetőben nincs fa, nagyon sok temetőben meg van fa, de a mi helyzetünk egy kicsit speciális, mert valóban, ha az ember sok helyen jár, gyönyörű nagy fákat lát, csak lehet, hogy ott egy kicsit tervezettebben helyezték el a sírhelyeket, mint jelen esetünkben, ahol a fa tövébe is sírokat tettek, s nyilván az egy idő után már veszélyes. Az a vékony mezsgye azért - ha a saját oldalunktól tekintjük jelen esetben, tehát a mi Városüzemeltetési Kft-nk feladata az, hogy a temető működését biztosítsa, akkor az ő felelőssége az is, ha ott bármiféle kár keletkezik, akkor azért neki anyagi felelősséget kell vállalni. Tehát a mérlegelésnél, amikor a közül kell választani, hogy árnyék, vagy ne adj' Isten egy többszázézes vagy milliós kár kiváltása, vagy megelőzése, akkor azt hiszi, hogy elég egyértelmű, hogy merre felé kell dönteni. De ahogy Smelkó képviselő úr is mondta, nem egy új keletű dolog az, hogy egyrészt ha a fák előregegnak, azokat ki kell vágni, a másik sem új keletű, hogy hozzátartozók kérésére kivágtak eddig is fákat. Eddig ez a szolgáltatónak, a városnak pénzébe került, ezzel a konstrukcióval nem, ezt is hozzá kell tenni. Javasolja, hogy ezzel zárják le a kérdést, és a következő testületi ülésen pedig korrekt, konkrét tájékoztatást az igazgató úrral és a jegyző asszonnyal közösen meg fogják tenni.

Sümegei Tamás képviselő

Esetleg ezt a kimutatást, amit Antal Ferenc képviselő úr kért, ki lehetne egészíteni azzal is, hogy elmúlt húsz évben hány ilyen katasztrófa vagy baleset fordult elő. Úgy gondolja, olyan sokat azért nem lehet majd találni.

A fa témát lezárva, nem is a kivágáshoz szólna hozzá, hanem inkább az otthagyt tőkékhez. Ha balesetveszélyes volt egy fa, akkor véleménye szerint ugyanolyan balesetveszélyes a földből húsz centiméterre kikandikáló tőke is. Néhány nappal ezelőtt egy temetésen volt, és bizony elég sok ember botladozott az otthagyt tőkékben, ami veszélyforrás, úgyhogy véleménye szerint, ha már kivágásra került az adott fa, ha egészséges volt, ha nem, ezt a vizsgálat majd megmondja, mindenféleképpen a tőkét ki kellene venni. Egyrészt ezért, másrészt pedig azért, mert értékes területet foglal el, és ha ez onnan kivételre kerülne, akkor azt az adott földterületet parcellaként, sírhelyként értékesíteni lehetne. Úgyhogy arra kéri az igazgató urat, hogy amennyiben erre van lehetősége, kapacitása, anyagi fedezete, akkor mihamarább szíveskedjék intézkedni a tőkéknek az eltávolításáról is. Köszöni a szót.

Stayer László polgármester

Amennyiben egyéb kérdés nincs, visszakanyarodna a beszámolóhoz. Elfogadásra javasolja a Városüzemeltetési Kft. 2010. évi mérlegbeszámolóját és közhasznúsági jelentését. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
136/2011.(V.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2010. évi mérlegbeszámolóját, valamint a 2010. évi közhasznúsági jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester
Kft. ügyvezetője

Stayer László *polgármester*

A napirendet bezárja, de mivel képviselőtársai jeleztek olyan kérdést, ami a Városüzemeltetési Kft-t érinti, javasolja, hogy most tegyék fel az igazgató úrnak.

Képviselői kérdések:

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Igen a Várkert, a Kft. feladatköréhez kapcsolódik az is. Szomorúan tapasztalta az utóbbi napokban, hetekben azt, hogy a Várkert állapota olyan, amilyen. Iszonyatos nagymértékben megnőtt a fű, nincs kaszálva, nincs kezelve. Jelezni szeretné azt, hogy az akkori pályázatban, amiből ez megépült, az önkormányzat garanciát vállalt arra, hogy ugyanabban az állapotba megőrzi, ahogy akkor elkészült, Emlékezete szerint 2011. december 31-ig, de jó volna, ha további években is az állagát meg tudnánk őrizni. Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy ez most így elhanyagolódott?

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft*

A jelenlegi közfoglalkoztatási rendszer alapján, most egyharmada ember áll rendelkezésére, mint az elődjének, vagy az előző időszakokban. Ez azt jelenti, hogy 18 embere van a 70-el szemben, tehát megfeszített munka árán tudják fenntartani a városban azt a látszatot, hogy mindenhol rendezett a fűnyírás. Azzal szemben, hogy 9-10 fűnyíró embere volt a városnak, most 2-vel kell ezt biztosítani. Ugyanígy a Várkertben is azokat a részeket, ami géppel megoldható, azt az AGRO-HELP Kft. gépmunkáit igény bevéve megpróbálják megoldani, de ami speciális helyen van, ott is kézi munkával kell folytatni, és erre már nagyon kevés az ember. Tehát türelmét kéri az önkormányzatnak is, meg a városlakóknak is, reméli, hogy változik ez a rendszer. A következő háromhavi ciklusban pedig sokkal több olyan embert hívnak be a közfoglalkoztatás keretén belül, akivel ezt igénybe tudják venni, és ezeket a fűnyírási munkákat el tudják végeztetni. 15 ha terület az, amit nyírni kell a városban és a közterületeken. Mindent megtesznek, hogy megfelelően el tudják végezni.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megköszöni a választ. Még volna egy kérdése lakossági bejelentéssel összefüggésben, és véleménye szerint Velencei úr tudna valamit mondani ezzel kapcsolatosan. A tugári buszmegállóról van szó, tehát a hídon túli jobb oldalon lévő első buszmegállóról. Az ott lakók jelezték azt, hogy szemetes, és valami csikkartót, vagy kukát ki kellene helyezni, mert áldatlan állapotok tudnak uralkodni ott, amikor a gyertyagyárból műszak végén mennek haza az emberek, várják a buszt. Kérdezi az illető, és személy szerint is kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy oda egy fedett buszváró alkalmatosságot elhelyezzünk. Ugyanis eső esetén a várakozó utasok közvetlenül a házak ereszei alá állnak, és a ház falában, vakolatában kárt okoznak. Tehát az volna a kérés, hogy ebben az önkormányzat valamilyen szinten lépjen.

Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft

Erről szintén kapott a cégen keresztül egy értesítést az ottani lakóktól. Munkatársaival megvizsgálták, van kihelyezve szemétyűjtő, csak nem használják. A járdának a mérete, bár nem szakember ebben, nem engedi azt meg, hogy oda fedett buszmegálló épülhessen. Ráadásul nemcsak az önkormányzati helyi járat használja ezt a megállót, hanem a Volán is. Valószínű, hogy a járdának a mérete, keskenysége miatt ez, hogy a várakozók odaszorulnak a ház falához, amikor esik az eső. Ha mindenképpen változtatni kell rajta, azt gondolja, hogy akkor a műszaki kollégák majd kidolgoznak erre egy javaslatot.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Köszöni a választ. A műszaki osztály vezetőjével majd ezzel kapcsolatosan további konzultációt folytat majd.

Stayer László polgármester

Az osztályvezető úrtól esetleg egy gyors reagálást kaphatunk?

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Gyors reagálás nincs, mert, mint ahogy az ügyvezető igazgató úr is mondta, ennél több probléma van, hogy ez megoldásra kerüljön. A járda valóban szűk, olyan megoldás, hogy minden megoldódjon és a lakó is jól járjon, biztos, hogy nincs, valaminek a rovására fog menni. A közút kezelőjével és Volánnal együtt meg fogják nézni, hogy mit lehet tenni.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Köszöni a választ, és kéri, hogy a lehető legjobb megoldást próbálják megtalálni.

Sümegei Tamás alpolgármester

Szintén buszmegálló, csak nem a városnak a Salgótarján felőli oldalán, hanem a Balassagyarmat felőli oldalán, hiszen a Rákóczi út végén található buszmegálló sem fedett, egyetlen egy fűzfa áll csak mellette, és szeles, esős időben az ottani várakozó utazók is elég tisztességesen megázhatnak. Ezt már jelezte korábban az osztályvezető úr

részére, egyféle fajta beszélgetés ez ügyben már el is indult. Ezt mindenféleképpen szeretne volna elmondani. Ígéretet tett annak a lakónak, aki megkérte arra, hogy tolmácsolja a plénum előtt is.

Antal Ferenc képviselő úr által felvetett dologhoz annyit szeretne kiegészítésként hozzászólni, hogy ugyan ő a Várkertet mondta, de hasonló állapot van a két településrészen, Benczúrfalván és Pösténypusztán is. Bízunk abban, amit az igazgató úr mondott, hogy a következő háromhavi ciklusban több és szakképzettebb munkaerőt tud majd foglalkoztatni a közfoglalkoztatási programban. Annyi javaslata lenne, hogy Benczúrfalvára illetve Pösténypusztára egy-egy helyi lakost, ha nem is ebben a programban, hanem egy alkalmi jelleggel való foglalkoztatással, de vonjon be a munkába. Neki nem kell bejárni ide Szécsénybe, nem veszi el a helyiektől a munkát, heti egy-két nap ráfordítással a két településrészt rendben tudná tartani, természetesen csak akkor, ha erre van törvényes lehetőség. Köszöni a szót.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a hozzászólást. Annyival szeretné ezt a nagy fű témát kiegészíteni, hogy a maga részéről kezdeményezi azt, hogyha már ilyen nehéz helyzetben vagyunk akár városi, akár országos szinten, akkor csak magunkra támaszkodhatunk egyelőre, ezért mindenféle segítséget szívesen fogad, és ennek kezdeményezője is lenne. Tudja, hogy a társadalmi munka elég furcsa hangzású, ezért talán más szóhasználattal kellene élni, de jó lenne, hogyha többen összefognának segíteni a közösséget, akár olyan formában is, hogy besegítenek a fűnyírásba, ha már ez a helyzet. A maga részéről szívesen felajánl egy bizonyos időt a szabadidejéből, van egy benzines fűnyírója és azzal szívesen bevállal egy területet, és nagy örömmel fogadná, ha ehhez többen csatlakoznának. Ha már ilyen helyzetben vagyunk, akkor talán ennyivel tudnák segíteni a városunkat.

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft*

Köszöni a polgármester úr felajánlását, be fogják osztani valamelyik helyre.

3. A Szécsényi Gyermekek és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évi mérlegbeszámolójának jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Hanczik László ügyvezető igazgató

Stayer László *polgármester*

Üdvözlö az ügyvezető igazgató urat. Kérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az írásos anyaggal kapcsolatban.

Hanczik László *ügyvezető igazgató, Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft*

Tisztelettel köszönti a jelenlévőket. Túl sok kiegészíteni valója nincsen, vannak gondjai, de panaszkodni nem akar. Úgy gondolja, hogy a hivatallal egyetemben mindenképpen meg tudják oldani ezeket a gondokat. Eddig is megkapta a szükséges segítséget, és bízik benne, hogy ez ezután is így lesz.

Amit még szeretne mondani: fontosnak tartja és meg szeretné követni egy érzékeny kislánynak az anyukáját, akinek elég nagy gondot okoztak. Személy szerint felvállalja ezt a beosztottai nevében is, nagyon sajnálja, és bízik benne, hogy lehetősége lesz arra, hogy korrigálja ezt a részt. Annyira rettenetes nagy baj nem történt, hogy ne tudná ezt továbbcsinálni, úgyhogy még egyszer elnézést kér a kollégái nevében is.

Stayer László polgármester

Köszöni szépen! Valóban nagyon nagy baj nem történt, ezt kicsit köszönhetjük a szerencsének is. Kéri, hogy erre a jövőben fokozottan figyeljenek.

Hanczik László ügyvezető igazgató, Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft

Ígéri, még jobban fognak figyelni ezek után, ő is, és kollégái is.

Stayer László polgármester

A beszámolót a Felügyelő Bizottság is tárgyalta. Borda Tamás képviselő úr a FEB elnöke, kéri, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Borda Tamás képviselő

A Felügyelő Bizottság elfogadta a Kft. 2010. évi mérlegbeszámolóját és a közhasznúsági jelentést.

Stayer László polgármester

Könyvvizsgáló úr is véleményezte a beszámolót, amit írásban is megkaptak képviselőtársai. Kéri a Pénzügyi Bizottság javaslatának ismertetését.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a mérlegbeszámoló elfogadását.

Stayer László polgármester

Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Szintén szeretne volna ezt az esetet tanúságként felemlíteni. Azt gondolja, hogy a közétkeztetés mindig egy neuralgikus pont volt a város életében, akár az általános iskolát, akár a gimnáziumot, akár az óvodát említjük. Reméli, hogy ebből okulva a jövőben nem fog előfordulni, és kéri is az ügyvezető igazgató urat, hogy jobban figyeljen oda ezekre a dolgokra. Sajnos egyre több érzékeny gyermek van városunkban is. Kéri, hogy jobban figyeljenek oda azokra a kérésekre, amit a szülők, óvónők, pedagógusok továbbítanak a szolgáltató felé, és ennek az étrendben maximálisan meg kell mutatkozni, még egyszer nem lehet ilyen probléma a városban.

Stayer László polgármester

Erre az előbb ígéretet is tett igazgató úr.

Hanczik László *ügyvezető igazgató, Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft*

Azt még szeretné hozzátenni, hogy eddig is figyeltek, de ennek ellenére előfordulhat, ezek után még jobban fognak figyelni.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben nincs több hozzászólás, elfogadásra javasolja a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évi mérlegbeszámolóját, valamint a 2010. évi közhasznúsági jelentését. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
137/2011.(V.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évi mérlegbeszámolóját, valamint a 2010. évi közhasznúsági jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester
Kft. ügyvezetője

4. A Szécsényi Városfejlesztő Kft. 2010 évi mérlegbeszámolójának jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Hanczik László ügyvezető igazgató

Stayer László *polgármester*

Ügyvezető igazgató úr jelenleg külföldön tartózkodik, ezért helyette munkatársa, Kissné Babinszky Andrea van jelen, akit üdvözöl. Jelen van az ülésen a Kft. könyvvizsgálója, Bata János úr is, akit szintén üdvözöl, és kéri, ismertesse a beszámolóval kapcsolatos szakértői véleményét.

Bata János *bejegyzett könyvvizsgáló*

Üdvözli a képviselő-testületet. A Szécsényi Városfejlesztő Kft. mérlegbeszámolóját megvizsgálta, és megállapította, hogy a törvényeknek megfelel. Az látható a beszámoló eredményében, hogy 3.601 E Ft adózott eredmény mutatkozik a Kft. gazdálkodásában. A Kft-nek ez az ez évi gazdálkodási kerete, és a feladatainak az ellátására fordítja. A beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a könyvvizsgáló úr véleményét. Kér a Pénzügyi Bizottság javaslatának ismertetését is.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság öt fővel, egyhangúan javasolja elfogadásra a Kft. mérlegbeszámolóját.

Stayer László *polgármester*

Köszöni szépen! Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztésben leírtakkal kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben nincs hozzászóló, a maga részéről is elfogadásra javasolj a Szécsényi Városfejlesztő Kft. mérlegbeszámolóját. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
138/2011.(V.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Szécsényi Városfejlesztő Kft. 2010. évi mérlegbeszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Városfejlesztő Kft. ügyvezetője

5. Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi munkájáról, a jegyző gyámhatósági hatáskörben végzett feladatairól

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Stayer László *polgármester*

A beszámoló három területet ölel fel, a Szécsény - Kistérség Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi munkájáról, a Városi Gyámhivatal munkájáról és a jegyző gyámhatósági hatáskörben végzett feladatairól szól. Üdvözli Csák Andreát, a szociális szolgáltató központ intézményvezetőjét, és megkérdezi, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az írásos beszámolóval kapcsolatban.

Csák Andrea *intézményvezető*

Kiegészíteni nem kívánja, ha esetleg valakinek kérdése van, szívesen válaszol rá.

Stayer László polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Szociális Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Pintér Sándor képviselő, a Szociális Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a beszámolót, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
139/2011.(V.25.) számú határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsény-Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermejkölési Szolgálat 2010. évi munkájáról, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.
2. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Gyámhivatal hatósági intézkedéseiről, feladatairól szóló átfogó értékelést az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.
3. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedésekről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy az értékelést küldje meg Nógrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának.

Határidő: azonnal, illetve az értékelés megküldésére a Gyvt. szerint

Felelős: Polgármester
Jegyző

6. Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Az írásos előterjesztés képviselőtársai megkapták. A Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúán elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Stayer László polgármester

Kérdezi, hogy képviselőtársainak van-e kérdése, véleménye, kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, az előterjesztés szerint bocsátja elfogadásra az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítását. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2011.(V.26.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló
4/2011.(II.09.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

1. §

Szécsény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011.(II.09.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének

1.707.661 E Ft bevétellel
1.707.661 E Ft kiadással

Megnevezés	Működési célú	Felhalmozási célú	Összesen
tárgyévi költségvetési kiadási főösszegét	1 021 920	580 899	1 602 819

tárgyévi költségvetési bevételi főösszegét	904 669	567 812	1 472 481
tárgyévi költségvetési hiány összegét	117 251	13 087	130 338
előző évi pénzmaradvány igénybevétele	1 517	1 770	3 287
finanszírozási célú műveletek kiadását	95 436	9 406	104 842
finanszírozási célú műveletek bevétele	0	0	0
likviditási hitellel fedezett hiány összegét	211 170	20 723	231 893
finanszírozási célú műveletek egyenlegét	95 436	9 406	104 842
kiadási főösszegét	1 117 356	590 305	1 707 661
bevételi főösszegét	1 117 356	590 305	1 707 661

E Ft összegben állapítja meg.”

2. §

A költségvetési rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (2) A képviselő-testület a körjegyzőség 2011. évi költségvetését az alábbiak szerint fogadja el.

120.828 E Ft bevétellel

120.828 E Ft kiadással

A kiadási előirányzaton belül:

- a személyi juttatásokat 96.920 E Ft
- a munkaadót terhelő járulékokat 23.908 E Ft
- a dologi kiadásokat
- működési pénzeszközátadást
- ellátottak juttatásait
- felhalmozási kiadásokat

állapítja meg.”

3. §

- (1) A költségvetési rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A költségvetési rendelet 1.1. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A költségvetési rendelet 2. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A költségvetési rendelet 3. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A költségvetési rendelet 3.2. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A költségvetési rendelet 3.3. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A költségvetési rendelet 3.4. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A költségvetési rendelet 3.5. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A költségvetési rendelet 3.6. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A költségvetési rendelet 4. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) A költségvetési rendelet 8. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szécsény, 2011. május 25.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Stayer László s.k.
polgármester

*Fenti rendelet 2011. május 25-én kihirdetésre került.
Rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

A napirend tárgyalása után megérkezett az ülésre Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 7 fő.

7. Előterjesztés a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás (TISZK) Társulási megállapodásának módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Tulajdonképpen adminisztratív átvezetésekről van szó, a TISZK-ben résztvevő önkormányzatok iskoláiban tanuló gyermekek száma folyamatosan változik, és ez volt az egyik dolog, amiben változtatni kellett a társulási megállapodást, és ezt az érintett önkormányzatok is elfogadták, valamint néhány olyan aktualizálás történt, ami Szécsény várost nem érinti, viszont meg kell felelni a jogszabályi előírásoknak.

Stayer László polgármester

Kérdezi, van-e kérdése valakinek.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az előterjesztés második oldalán látható táblázattal kapcsolatos a kérdése. Ahol a tanulólétszám arányában történik a szavazati arány meghatározása, ott önkormányzatunknál 76 fő szerepel, véli, hogy ez a szakközépiskolai évfolyamok tanulóinak létszáma, és a következő oszlopban szerepel, hogy szavazati arány 1,22 %,

majd a következő oszlopban egy 0,83 % arány szerepel. Kérdése, hogy ez hogyan értelmezhető ez a kétféle szavazati arány?

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ezt a számítási módot a TISZK igazgató asszonya egyeztette az önkormányzatok vezetőivel, akik az előterjesztésben szereplő módon elfogadták azt. Egyébként hamarosan változni fog ez a számítási mód is, mert Balassagyarmat Önkormányzatától iskolák kerülnek át a Nógrád Megyei Önkormányzathoz, más lesz a fenntartó, és azok a gyerekek már nem oda fognak tartozni szavazati arány számítás szempontjából, mint a mostani helyzet.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Elmondja még, hogy magában a társulási megállapodásban van benne, hogy mikor döntenek úgy, hogy a tanulói létszám arányos szavazást veszik figyelembe, és mely esetekben a költségvetési hozzájárulás adatai alapján kiszámított megosztást, ezért van kétféle szavazati arány meghatározva. Sajnos Szécsénynek nagyon kicsi az érdekérvényesítő képessége, mert 1,22 %, vagy 0,83 % a szavazati aránya.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Ekkor ez azt jelenti, hogy Szécsény Önkormányzata éves szinten a társulás fenntartásához 292 E Ft-tal járul hozzá, és ez az arány nyilván nem fog változni, esetleg a létszám változhat. A TISZK-ben való részvételünk azért jó, mert az intézményünk a szakképzési hozzájáruláshoz hozzá tud ezen a csatornán jutni. Kérdése, hogy a tavalyi évben mennyi volt ez az összeg?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

6.066 ezer forint volt.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ez egy uniós pályázat volt, ami nagyon nagy volumenben lendített a szakképzésen Nógrád megyében, ebből egy picit szeletet kaptunk mi is számítógépek vásárlására.

Stayer László *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
140/2011.(V.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Megállapodásának

módosítását és egységes szerkezetbe foglalását az előterjesztésnek megfelelően, a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a Társulási megállapodás módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodásnak az aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

8. Előterjesztés a Szécsényi szennyvíztisztító telep fejlesztése érdekében önkormányzati társulás létrehozására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Köszönti az ülésen jelenlévő Máté Csaba urat, az Észak-magyarországi Regionális Vízmű Zrt. divízió igazgatóját. Kéri, hogy az előterjesztés szakmai részéről adjon rövid tájékoztatást a képviselő-testületnek.

Máté Csaba ÉRV Zrt. divízió igazgatója

Tisztelettel köszönti a jelenlévőket. Egy kicsit régebről kezdené, hogy mindenki számára érhető legyen. Az önkormányzat április hónapban kötelezést kapott a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Felügyelőségtől, hogy a szennyvíztisztító-teleppel valamit kezdeni kell, tekintettel arra, hogy a jelenlegi technológia a kibocsátási határértékeket nem tudja produkálni. Ez a probléma már régebről ismert, 2007 volt az első év, amikor még az Észak-Nógrád Vízmű Kft. keretein belül megvalósíthatósági tanulmányt és elvi vízjogi létesítési engedélyezésre alkalmas tervet készítettek annak érdekében, hogy kiderüljön, hogy a jelenlegi teleptechnológia intenzifikálható-e, vagy pedig más technológiára kell áttérni. Az akkori vizsgálatok egyértelműen kimutatták, hogy a bejövő szennyvíz paramétereinek a változása miatt - mivel az életvitelünk, a vízhasználati szokásaink miatt jelentősen változik a szennyvíznek a minősége is - a jelenlegi telep nem alkalmas arra, hogy a szennyvizet olyan határértékre tisztítsa meg, amit az Európai Unió előírások szabnak meg, tehát mindenféleképpen technológiai rekonstrukcióra van szükség. Erre lehetőség az agglomerációban résztvevő településeknek csak együttesen van, tehát a jogszabály kimondja, hogy melyik szennyvíz agglomerációba mely települések tartoznak. A szécsényi agglomerációba 15 önkormányzat tartozik, értelemszerűen az a 15 önkormányzat, amelyeknek a szennyvize a szécsényi szennyvíztisztító-telepre érkezik be. Ennek a 15 önkormányzatnak van együttesen lehetősége arra, hogy KEOP-1.2.0/09-11 számjelzésű pályázatot nyújtson be. Ez kifejezetten szennyvíztisztító-telepek rekonstrukciójára lett kiírva. Ebben a pályázatban tudná a tulajdonosi kör a telep-rekonstrukciót elvégezni. Ez a becslések szerint körülbelül 700 millió forintos

beruházás, 15 önkormányzatra szétosztva. A telep jelenlegi tulajdonosi struktúrája más, 6 önkormányzat a tulajdonos: Szécsény, Rimóc, Varsány, Nógrádsipek, Nagylóc és Hollókő. Ha megvalósul ez a rekonstrukció, akkor mind a 15 önkormányzat, akinek ide érkezik a szennyvize, tulajdonossá válik. Természetesen ennek függvényében változni fog a tulajdonosi szerkezet, amit az előterjesztés mellett lévő táblázat tartalmaz. Az látszik, hogy Szécsénynek a százalékos aránya csökken ugyan 55 %-ról 46,2 %-ra, de az 55 %-os tulajdoni része egy mostani 500 millió forintos bruttó értékű telepben van, a 46,2 %-os értéke meg egy majdani, ezt 700 millióval megnövelő, tehát egy 1,2 milliárd forint bruttó értékű telepben lesz, ami ugyan arányában csökkenést jelent, de volumenében igen jelentős növekedést. Ennek az önkormányzati társulásnak a létrehozásához mind a 15 önkormányzat képviselő-testületének döntést kell hozni. Információja szerint már több mint a fele döntés megszületett, és ha minden érintett testület egységesen dönt, akkor lehet megalapítani az önkormányzati társulást, amely el tud indulni a pályázatbenyújtás előkészítés témakörében.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás?

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Régi, akkut probléma ez a városban, a szennyvíztisztító kérdése. Azt gondolja, hogyha van rá lehetőség, akkor ezt meg kell lépni, bár nem örül neki, hogy a város tulajdonrésze 55 %-ról majd 10 %-kal kevesebb lesz, igaz, hogy relatíve ez összegben többnek fog tűnni, de szavazati arányban nem. Annak sem örül, hogy még bővült ez a kör, aki belépett ebbe a szennyvíz dologba, de reméli, hogy a pályázaton megpályázott új szennyvíztisztító-telep most már hosszú évekre meg fogja oldani ezt a problémát a városban, hiszen eddig is alulméretezett volt a tizenkét településhez. Mindenképpen támogatja az előterjesztést, és meg is fogja szavazni, azzal együtt, amit az előbb elmondott. Egy kérdése lenne, bár előreszaladt, mert még nincs meg a pályázat se, de kéri, gondoljanak arra is, hogy az árvízveszély miatt ott a szennyvíztisztító-telepen elég sok anomália van, tehát a pályázatba célszerű lenne ezt is bevenni, hogy valamiféleképpen megerősíteni, megvédeni, jobban felkészülni arra, hogyha esetleg lesznek ott nagy árvizek, akkor az új telepet se öntse el az ár.

Stayer László *polgármester*

Bízunk benne, hogy a nagylóci önkormányzat által pályázott víztározó megépül, meg a nógrádsipeki víztározó pályázat is sikeres lesz, és akkor nem lesz itt soha többet árvíz, és nem fenyegeti veszély sem a telepet, sem a Tugárban lakókat.

A bizottsági üléseken szó esett a pályázat teljes költségéről és az önrésről is. Erről kér még egy rövid tájékoztatást.

Máté Csaba *ÉRV Zrt. divízió igazgatója*

A KEOP pályázatban, a jelen struktúrában a maximálisan elnyerhető támogatási összeg 85 %, itt van egy pontozási rendszer, aminek meg kell felelni. Az előzetes számítások szerint nagy valószínűséggel ezt meg fogjuk tudni közelíteni, ebben az esetben pozitívumként hat a felügyelői kötelezés, tehát pluszként számít a beruházásban, mert egyértelműen látszik, hogy erre a beruházásra szükség van. Ha a

85 % megvan a KEOP pályázatból, a 15 % saját erő a 700 millió forintnál 105 millió forint. Ez azt jelenti, hogy a 15 önkormányzatnak együtt 105 millió forintot kell előteremteni. Ha Szécsény 46,2 %-os tulajdoni arányát vesszük figyelembe, elég nagy összeg lenne, ami nem áll az önkormányzat rendelkezésére, de annak idején, amíg az Észak-Nógrád Vízmű Kft-ben az amortizációra beszedett összegek nem lettek felhasználva, azokat a Kft-nek az ügyvezetése a szűkösebb időkre félretette, így jelenleg rendelkezésre áll a Vízmű Kft-nél ez, a saját erőre szükséges összeg, ami tulajdonképpen ennek a 15 önkormányzatnak a befizetett amortizációs díjából megmaradt maradvány. A Vízmű Kft. két héttel ezelőtti taggyűlésén úgy döntött a taggyűlés, hogy ezt az összeget ezen KEOP pályázat saját erejének a biztosítására fogja fordítani, tehát így forrásoldalról a pályázat teljes egészben le van fedve.

Stayer László polgármester

Köszöni szépen. Úgy gondolja, hogy ez egy lényeges és megnyugtató információ a döntéshez. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja a társulás létrehozását és a pályázat benyújtását. Kérdésként merült fel Varga Tibor bizottsági tag részéről, hogy mi indokolja, hogy nem Szécsény a gesztor ebben a társulásban, hanem Rimóc község. A kérdésre a polgármester úr adott választ a bizottsági ülésen.

Stayer László polgármester

A választ a kérdésre, hogy a maga részéről úgy ítélte meg, hogy annyi pályázatban van benne jelenleg Szécsény, hogy ha van erre jelentkező, akkor legyen az a gesztor a pályázatnak. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy mint többségi tulajdonosok nem fogunk kellő súllyal részt venni a pályázat kimunkálásában, illetve elég nagy ráhatásunk lesz arra, hogy minden megfelelően történjen a pályázatnál.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, kéri, aki egyetért azzal, hogy ebben a pályázatban részt vegyen az önkormányzat, és csatlakozzon a társuláshoz az írásos előterjesztésben szereplő határozati javaslatnak megfelelően, az igennel és kézfenn tartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
141/2011.(V.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szécsényi szennyvíztisztító telep fejlesztése érdekében létrehozandó önkormányzati társulásról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztésben foglaltak alapján nyilatkozik, hogy részt kíván venni a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben, valamint a helyi önkormányzati társulásról és együttműködésről szóló 1997. évi CXXV. törvényben szabályozottak szerinti nem jogi személyiségű önkormányzati projekt társulás létrehozásában.

A társulás létrehozásának célja: A hulladékgazdálkodási és vízgazdálkodási projektek megvalósítására kiírt KEOP – 1.2.0/09-11 pályázati felhívásban szereplő pályázók körére meghatározott feltételek biztosítása.

A társulás gesztora: Rimóc Község Önkormányzata

A társulás által megvalósítandó feladat: Szécsény szennyvíztisztító telep (hrsz: Szécsény külterület: 0178) fejlesztése, technológiai megújítása.

A társulásban résztvevő önkormányzatok:

- Endrefalva Község Önkormányzata
- Hollókő Község Önkormányzata
- Karancsság Község Önkormányzata
- Ludányhalászi Község Önkormányzata
- Magyargéc Község Önkormányzata
- Nagylóc Község Önkormányzata
- Nógrádmegyer Község Önkormányzata
- Nógrádsipek Község Önkormányzata
- Nógrádszakál Község Önkormányzata
- Piliny Község Önkormányzata
- Rimóc Község Önkormányzata
- Szalmatercs Község Önkormányzata
- Szécsény Város Önkormányzata
- Szécsényfelfalu Község Önkormányzata
- Varsány Község Önkormányzata

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a beruházás megvalósulását követően Szécsény Város Önkormányzata a szennyvíztisztító telepben 46,20 %-os tulajdoni hányadot szerez.

A társulás megalakításához szükséges társulási megállapodás az 1990. évi LXV. törvény, valamint az 1997. évi CXXX. tv. előírásai szerint a társulási célnak megfelelő előírások figyelembe vételével készüljön el.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a társulás megalakításával kapcsolatos intézkedéseket megtegye, és társulási megállapodást a képviselő-testület nevében aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

9. Előterjesztés Szécsény város önkormányzatának a KEOP-1.1.1/B/10-11 pályázatban való részvételére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A KEOP-1.1.1/B/10-11 azonosítószámú pályázat megnevezése „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése”. Ahogy tájékoztatójában jelezte a Győrben tett látogatásáról majd itt szeretne többet elmondani, és megpróbál egy kerek képet adni erről a pályázatról, illetve az említett esetleges beruházásnak az összefüggéseiről. Lehetőségünk van egy olyan pályázathoz csatlakozni, ahol - úgy gondolja - abból helyzetből, ami jelenleg gondként jelentkezik, hogy a hulladékkal valamit kezdeni kell, egyébként uniós előírás is, hogy szelektíven kell gyűjteni, illetve amennyiben lehetőség van, meg kell próbálni ezt a hulladékot hasznosítani, erre vonatkozna ez a bizonyos pályázat. Emlékezteti képviselőtársait, hogy az elmúlt év végén ez már szóba került, akkor egy olyan változat került a testület elé, amelyet még a Salgótarjániak terjesztettek elő és több alternatívát kínált. Egyrészt Salgótarján kistérséghez lehetett volna csatlakozni, vagy salgótarjánihoz Nagybátony kistérséggel kiegészülve, illetve a háromszereplős Salgótarján - Nagybátony - Pásztó térséghez való csatlakozás. Az akkori tárgyalásokon is azt az álláspontot képviselte, hogy itt már elindult egy kezdeményezés egy hulladékválogató üzem létrehozására, amit az eMulti-Coop Szövetkezet, a várossal együttműködve, szeretne megvalósítani a szeméttelep területén. Tehát azt az álláspontot képviselte, hogy amennyiben ebben a pályázatban az elképzelések támogatásra számíthatnak, és ezek az érdekeink nem sérülnek, abban az esetben nagyon szívesen részt vennénk egy ilyen pályázatban. Közben egy kicsit bonyolódott a helyzet abban a tekintetben, hogy nemcsak a Salgótarján rendelkezik szeméttelleppel, hanem Nagybátony is, és úgy néz ki, hogy Nagybátony nem akart ebben a társulásban részt venni, hanem utat kezdeményezett, és ők is felajánlották ennek a társulásnak a lehetőségét. Aztán tovább bővült az a kör, ugyanis, ahogyan beszámolójában említette, Hatvanban járt, és ott már hat kistérség társulási lehetősége vetődött föl: Hatvan, Jászberény, Pétervására, Pásztó, Nagybátony, Szécsény. Ez egy 230 ezer körüli lélekszámú területet ölel fel ebben a térségben, ez körülbelül 3 milliárdos pályázati lehetőség. Van elképzelés, hogy ez a hat kistérség két csoportban pályázzon, mert a pályázat feltétele, hogy legalább 100 ezres térséget öleljen fel ez a rendszer. Elég nagy a pályázati keretösszeg, és reális lehetőség látszik arra, hogy akármelyik pályázathoz csatlakozzunk és az, sikeres legyen. Tehát tulajdonképpen még most nyitott a kérdés, hogy melyik csapathoz csatlakozzunk. Ez egy térségi pályázat, tehát nemcsak Szécsény várost, hanem a szécsényi kistérséget érinti. Ami a tárgyalásokon kitűnt, hogy az a koncepció ami itt kialakult, aminek szellemi atyja, kitalálója az eMulti-Coop Szövetkezet - erről van írásos anyag is - tehát ez a koncepció messze előtte jár mindenegyben, a térségben eddig felállított koncepciónak, ezt elismerik a többi térségben is, és úgy néz ki, hogy szeretnék ugyanezt az elképzelést megvalósítani ők is. Ezért úgy gondolja, hogy egy elég jó tárgyalási pozícióban van Szécsény. Az, hogy hárommilliárdos ez a pályázat, erről a hatvani megbeszélésen azért mindenki úgy nyilatkozott, mert mindenki ismeri a saját lehetőségeit, anyagi

lehetőségeit is, hogy mindenki megvalósíthatja a saját elképzelését, de mindenki vegye figyelembe, hogy ez egy 80-85 %-os támogatottságú projekt, tehát mindenki úgy kalkuláljon a maga fejlesztéseivel, hogy az ahhoz szükséges önerőt is biztosítani tudja. Az írásos anyagból kitűnik, hogy jelen esetben Szécsény kistérséget körülbelül 400 millió fejlesztés érintené, ebből, ami kifejezetten Szécsényre vonatozik, az kb. 200 millió fejlesztés, ennek az önerő része, ha a 80 %-os támogatottságot vesszük figyelembe, 40 millió forint az, amit biztosítani kellene. Nyilván nincs ez az anyagi forrás így a zsebünkben, és úgy gondolja ez ügyben, hitelben talán nem is kellene gondolkodni, viszont a eMulti-Coop Szövetkezet tett egy felajánlást, hogy ők ezt az önerőt úgymond bevállalják, mert bizonyos beruházásokat már elkezdtek a telepen. Tehát tulajdonképpen maga a telepnek a megléte, illetve az ott elvégzett eddigi beruházások, jelen számítások szerint, fedeznék is ezt a 40 millió forintos összeget. Erre vonatkozóan azonban jelezte, hogy erről a Szövetkezettől egy írásos kötelezettségvállalást kér. Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén mondta is, hogy ez a mai napra megérkezik. Valamilyen formában meg is érkezett, de a jegyző asszonnyal megvizsgálva úgy döntöttek, hogy azon még pontosítani kellene. Amikor a képviselő-testületnek dönteni kell, ennyi feltételes módot mindenképpen be kell iktatni, hogy amennyiben ez, a számunkra elfogadható kötelezettségvállalás beérkezik, a kérdésre akkor tegyünk pontot. Most tulajdonképpen csak egy szándéknyilatkozatot kell tenni arra vonatkozóan, hogy ebben a pályázatban, egy társulás formájában részt kíván venni az önkormányzat, és amikor ez a pályázat célegyenesbe fordul, akkor még vissza fog kerülni a testület elé ez a témakör, és akkor majd határozottabb döntéseket kell hozni.

A győri erőműről annyit szeretne elmondani, hogy arról van szó, hogy műanyag hulladékból állítanak elő kőolajat, a kőolaj segítségével hajtanak egy dízelmotort, s így állítanak elő elektromos áramot. Ez egy magyar szabadalom. A lényege, hogy éves szinten négyezer tonna műanyag hulladékot dolgoz fel, éves szinten nyolcezer munkaórában. Ez azt jelenti, hogy szinte egész évben dolgozik. Ami nagyon fontos, hogy nincs káros anyag kibocsátás ebben az üzemben, egy zárt rendszerről van szó, és nem égeti a hulladékot, hanem ledarálják, és mivel a műanyag az kőolajból származtatott, megfordítják ezt a kémiai folyamatot és így nyerik vissza a műanyagból a kőolajat. Egy évben négyezer tonna hulladék jön be, és tulajdonképpen szinte 100 %-ban hasznosítható az összes bevitt hulladék, ugyanis ebből a 4.000 tonna műanyag hulladékból keletkezik 3.000 tonna kőolaj, 800 tonna gáz és 200 tonna koks. A koks barnaszén minőségű, tehát fűtésre használható, illetve a gáz is hasznosítható, vagy fűtési célokra, vagy egy gázmotor meghajtással abból is elektromos áramot előállítani. Illetve keletkezik éves szinten kb. 100 millió forint értékű hő ennél az üzemnél. 1,3 milliárdos beruházásról van szó, és a megtérülése a számítások szerint körülbelül négy év. Nyilván nincs ennyi pénzünk, de van egy komoly befektetői csoport, mely érdeklődne és hajlandóságot mutat aziránt, hogy ez a beruházás itt Szécsényben megvalósuljon. Azon dolgozunk, hogy a már meglévő értékeinket megőrizzük, mert ez az üzem is a hulladéklerakó-telepnek a területén kerülné megvalósításra, de ott már bizonyos értéket fel tudunk vonultatni. Illetve ebben a KEOP-os pályázatban, amennyiben sikeres lesz, akkor az elnyert pályázaton megvalósuló fejlesztésekből - gondol itt arra, hogy csarnokot lehetne építene, műanyagdarálót lehetne venni - elég komoly üzleti részt tudnánk szerezni, ha nem is mint önkormányzat, hanem

valamelyik cégünk tudna ebben az üzletben üzleti részt szerezni, és onnan várhatóan tudnánk nyereséget is produkálni. Úgy gondolja, hogy elég komoly lehetőség előtt állunk. Annyival szeretné még kiegészíteni, hogy közben nemcsak ez a lehetőség adódott, hanem jószolgálati nagykövetünk, Fazekas László úr közvetítésével egy hollandiai cég is hasonló elképzeléssel keresne meg minket, ő egy kicsit nagyobb léptékekben gondolkodna, tehát nemcsak egy ilyen hulladék-feldolgozó erőműben, hanem szélerőművel, szennyvíziszapból lehetne energiát nyerni, velük is felvonnánk a kapcsolatot. A KEOP-os pályázat jó lehetőség lenne arra, főleg ha az önerőt az előbb elmondott formában tudnánk biztosítani hozzá, hogy egy ilyen üzleti beruházásban is részt tudjunk venni. Egyrészt a munkahelyteremtés szempontjából is fontos lenne, hiszen már a hulladékválogató üzem megvalósulásakor is 10-20 embernek tudna a cég munkát adni, ennek az erőműnek a megvalósulása további 20-25 embernek adna közvetlenül az erőmű kapcsán munkát, nem beszélve azokról a hozadékokról, amelyek például a hő hasznosításából adódnak. Például, ha egy ilyen terület mellé melegházakat vagy hűtőházakat telepítenek, vagy lehetőséget adnak vállalkozóknak, hogy a terület közelében ők ehhez kapcsolódó vállalkozásokat indítsanak, akkor úgy gondolja, további munkahelyek teremtését generálják ezzel. A maga részéről nagy lehetőséget lát ebben a történetben.

Még annyival szeretné kiegészíteni, ami szintén a szemétteléhez kapcsolódik, hogy az elmúlt évben tárgyalt a testület a szeméttelével kapcsolatban egy rekultivációs pályázatot is, ami 100 %-os támogatottságú. Annak idején megakadtunk ebben az ügyben, ugyanis akkor bizonyos mérési eredményeket kellett volna prezentálnunk, produkálnunk, hogy abban a pályázatban részt vegyünk, akkor ez még nem állt rendelkezésünkre, most úgy néz ki, hogy a mérési eredmények rendelkezésre állnak, s ami fontosabb, hogy olyan eredményeket mutatnak, ami valószínűleg feljogosít minket arra, hogy ahhoz a pályázathoz mégis csatlakozzunk. A csatlakozási lehetőség abból adódik, hogy akik már beléptek és beadták a pályázatot, ez a pályázat megakadt bizonyos tulajdonviszonyok miatt, és vagy egy kéthónapos türelmi idő az ő részükre biztosítva, és úgy néz ki, hogyha ügyesek vagyunk és szerencsénk van, akkor ezt a kéthónapos türelmi időt ki tudnánk használni arra, hogy önkormányzatunk is csatlakozni tudjon.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság minden tagja úgy ítélte meg, hogy az önkormányzatunk mindenképpen vegyen részt valamelyik konstrukcióban ebben a pályázatban.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság véleményét. Kérdezi van-e kérdés, vélemény az elhangzottakkal kapcsolatban.

Juhász Miklós képviselő

Javaslatra van. Kicsit elgondolkodott a hallottakon. 4 ezer tonna műanyagról lenne szó, mivel a műanyag fajsúlya nem nagy, ez olyan 400 vagonnak felel meg, számítása szerint. Nagyon meg kellene nézni, hogy hol működik már ilyen erőmű, milyen

referenciák vannak róla, ki adta a referenciát, mennyire vannak a nyereségek könyvelve? Röviden összefoglalva a javaslata a következő: Nagyon nézzük meg, hogy ebben az ügyben ne mi legyünk a kísérleti nyúl! Tehát ne nálunk dőljön el, hogy ez a technológia ez működik, vagy nem, ezt előzetesen nagyon fel kell mérni.

Stayer László *polgármester*

Természetesen ezzel egyetért, és nem biztos, hogy megnyugtató, amit mond, valóban arról van szó, hogy ez egy új kezdeményezés, és az elsők között lehetünk, akik ezt megvalósítják. Nyilvánvalóan meg kell nézni a kockázati tényezőit. A maga részéről abban az esetben, ha a mi kockázatunk, vagy a mi bevitelünk ebbe az üzletbe annyi, ami jelenleg is rendelkezésre áll, azt bevisszük és legyen ez az üzletben 10-től 30 %-ig - ettől többet nem nagyon tud elképzelni -, de magát a tőkerészt egy befektető mellé teszi, akkor úgy gondolja, hogy az igazi kockázatot a befektető kell, hogy felmérje. Hogyha egy 1,3 milliárd forintos beruházásnál ő hajlandó egymilliárd forintot betenni, akkor az igazi kockázatot ő vállalja. Azzal egyetért, hogy amikor döntéshelyzetbe kerül a testület, akkor megalapozottnak kell lennie az előterjesztésnek.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Három dolog van, amit mondani szeretne. Az egyik, örül annak, hogy ez nem egy olyan pályázat, ami azzal kezdődik, hogy az önrészhez hitelt kell felvenni, mert nem sok volt ilyen az elmúlt években. A ciklus kezdetén is mondta, hogy nem nagyon támogat olyan pályázatot, amihez még hitelt kell felvenni az önkormányzatnak. A másik az, hogy azért is örül ennek a pályázatnak, mert egyrészt munkahelyeket fog teremteni a városban, ha megvalósul, és mert a környezetvédelem, és nem utolsósorban, nagyon fontos ebben a mai, szeméttel teli világban. Azt gondolja, hogy ettől jobb konstrukciót ki sem lehet találni, hiszen gyakorlatilag egy kerek egészé válik az egész, úgyhogy mindenképp örül annak is, hogy nem kell hitelt felvenni, munkahelyeket is próbálnak teremteni a városban ezáltal, sőt még egy csomó haszna is lesz ebből az önkormányzatnak, hogyha ez a projekt megvalósul. Támogatja az előterjesztést.

Stayer László *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
142/2011.(V.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy a KEOP-1.1.1/B/10-11 azonosítószámú, Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése című

pályázati felhívás előírásainak megfelelően megalakulásra kerülő társulás/konzorcium tagjaként a benyújtandó pályázatban Szécsény Város Önkormányzata részt kíván venni.

A képviselő-testület felhatalmazza Stayer László polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

10. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola energetikai fejlesztésére a KEOP-2011.4.2.0/B pályázat benyújtására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

E napirend keretében még egy KEOP-os pályázatról van szó, a „Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” c. pályázati felhívásra az általános iskola épületében megvalósuló beruházás lenne. A beruházás arról szól, hogy tapasztalva az utóbbi évek kritikus, vagy kritikussá válható helyzeteit, gondol itt gázszolgáltatásra, esetleg a gázárakra, most lenne lehetőségünk, hogy alternatív fűtési lehetőséget biztosítsunk azzal, hogy az általános iskola, jelenleg most nem működő kazánházában egy pellet-kazánt állítanánk be, s ezzel remélhetőleg tovább csökkentenénk, a jelenleg sem rossz fűtési költségeket. Azt szeretné elismerni, és kel kell mondani, hogy az általános iskolában az épület hőszigetelése megtörtént, valamint egy új fűtési rendszer lett kialakítva, teljesen új kazánokkal, csövekkel, radiátorokkal, tehát már most is lényegesen kedvezőbben a fűtési mutatók. Ha nem is biztos, hogy ezt a határfokot tudnánk tovább javítani, de az mindenféleképpen fontos lenne, hogy ha esetleg valamilyen ok miatt akadozik a gázellátás, vagy nagymértékben megemelkedik a gáz ára, akkor lenne egy lehetőségünk arra, hogy más fűtési móddal biztosítsuk az intézmény hőellátását. Ez a beruházás 80 millió forint összegű, a pályázat 85 %-os támogatottságú, ami azt jelenti, hogy 68 millió forint nyerhető el, viszont 12 millió forint saját erőt biztosítani kell hozzá, ehhez viszont hitel felvételére lenne szükség. Nem energetikai szakember, de amiket olvas, az azt mutatja, hogy a pellettel, vagy faaprítékkal történő fűtésnél, a gázfűtéshez képest minimum 20-30 %-os költségmegtakarítás érhető el. Azt mondja, hogyha a fűtési számát további 20-30 %-kal tudnák csökkenteni, ezzel körülbelül meg is teremtenék ennek a hitelnek a fedezetét, tehát a törlesztő részletek fedezetét.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ennek a pályázatnak a lehetőségét, és egyhangúan amellet foglaltak állást, hogy kerüljön beadásra.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság véleményét. Van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy a 12 millió forintos önrészt, mennyi idő alatt lehetne megtakarítani a 20-30 %-os fűtési költségcsökkenéssel. Tudja, hogy ezt ki kellene számítani pontosan, ismerve az iskola fűtési költségeit, csak a körülbelüli időt kérdezi.

Stayer László *polgármester*

Valóban pontosan ki kellene számítani, nem tud most erre a kérdésre pontos választ adni.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A művelődési ház tekintetében a pályázat folyamatban van, kérdezi, hogy, a gimnáziumi fűtéskorszerűsítés perspektívája hogyan néz ki? Van-e még lehetőség újabb, harmadik pályázat benyújtására?

Stayer László *polgármester*

Amennyiben lesz olyan pályázati kiírás, amiben lehetőség lesz rá, úgy gondolja, hogy azt is mindenféleképpen meg kell lépni, még ha az hitelfelvétellel is jár. Ott is ugyanaz a helyzet, sőt még fokozottabban jelentkezne az, hogy megtakarítást érhetnénk el, mert a gimnázium épületén még a szigetelés sincs megoldva és a fűtési rendszer cseréje sincs megoldva. Tehát úgy gondolja, hogy ott még hamarabb megtérülne, ha hitelt kellene felvenni.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdése még, hogy melyik épületnek nagyobb a fűtési költsége, az általános iskolának, vagy a gimnáziumnak.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az általános iskola épületénél magasabb ez a költség, mivel nagyobb a léghőmérter is, de ahogy polgármester úr is elmondta, érződik a megtakarítás a korszerűsítésnek köszönhetően. A gimnázium épülete teljes felújításra szorul, tehát oda olyan típusú pályázatot keresnénk, ahol az egész épületet tudnánk korszerűsíteni, fűtésrendszerét, vízvezetékrendszerét kicserélni, mert mindennapos problémák vannak.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Nem soknak tűnik ez a 12 millió forint, de mégiscsak hitelfelvétel. Kérdezi, hogy az EU Önerő alapra lehet majd pályázni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az általános iskolánál majd lehet, a művelődési háznál sajnos nem.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Akkor célszerű lenne ezt a lehetőséget beépíteni a pályázatba. A célokkal egyetért, meg is fogja szavazni az előterjesztést, mert az nem a hitelfelvételről szól.

Stayer László *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat fogja szavazásra bocsátani. Két döntést kell meghozni, egyrészt a szándékot kifejezni a kapcsolódásra, másrészt pedig közbeszerzési eljárás lefolytatására közbeszerzési szakértői feladatok ellátására kell ajánlatokat kérni.

Először kéri, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be KEOP-2011.-4.2.0/B. kódszámú „Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” c. pályázati felhívásra az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szerint, igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
143/2011.(V.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a KEOP-2011.-4.2.0/B. kódszámú „Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” c. pályázati felhívásra a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola tekintetében a szilárd biomasszából pellet vagy biobrikett saját használati melegvíz és/vagy fűtési hőigény célú felhasználásra c. 2.2. a) projekt típusra. A projekt nettó költségvetése 80.000.000 Ft, melyből a kért támogatás összege nettó 68.000.000 Ft, a saját erő nettó 12.000.000 Ft. A saját erőt Szécsény Város Önkormányzata hitel felvétele útján biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, melyről a képviselő-testületet folyamatosan tájékoztassa.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Stayer László polgármester
Vagyonkezelő

Stayer László *polgármester*

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatban megjelölt három cégtől kérjenek ajánlatot a közbeszerzési szakértői feladatok ellátására, az igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
144/2011.(V.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2011.-4.2.0/B. kódszámú „Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” c. pályázati felhívásra a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola tekintetében a szilárd biomassa 2.1. a) projekt típusra benyújtandó pályázat lebonyolításához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatására a Kbt. 253 §. (2) bekezdése alapján a közbeszerzési szakértői feladatok ellátására az alábbi cégektől kér ajánlatot:

- B&W Consult Kft 1088 Budapest, Bródy Sándor u. 30/A II/15.
- Dr. Kovács Lóránd Ügyvédi Iroda 1036 Budapest, Kolossy tér 5-6.
- Dr. Dobrossy és Alexa Ügyvédi Iroda 4025 Debrecen, Simonffy u. 57.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajánlattételi felhívás megküldésére.

Határidő: azonnal
Felelős: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Jelzi, mivel az idő sűrget, és az ajánlatok 5 nap múlva beérkeznek, hogy május 31-én rendkívüli képviselő-testületi ülést fog összehívni az ajánlatok elbírálása érdekében. A napirend tárgyalását bezárja.

11. Előterjesztés a 2011. évi Közfoglalkoztatási terv módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Szécsényi Kirendeltsége értesítette a Polgármesteri Hivatalt és intézményeit, a Városüzemeltetési Nonprofit Kft-t hogy a közfoglalkoztatásból eredő pénzmaradvány újra felosztásra kerül, és a rövid, illetve hosszú időtartamú közfoglalkoztatásra újra van lehetőség pályázatot benyújtani. A Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft-nél történő közfoglalkoztatáshoz 2 főre (1 fő anyaggazdálkodó és 1 fő egyéb analitikus

munkakörre 2011. június 01-től december 31-ig) van igény, melyhez az önrészt az önkormányzatnak kell biztosítani. Amennyiben pályázni szeretnénk, módosítani kell a korábban elfogadott közfoglalkoztatási tervet az előterjesztésben szereplő javaslat szerint.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan támogatja, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közfoglalkoztatási terv módosítását.

Stayer László polgármester

Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
145/2011.(V.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 42/2011.(II.08.) számú határozatának 2. pontját és mellékletét kiegészíti az alábbiak szerint: 2011. június 01-től december 31-ig a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-nél további 2 főre (1 fő anyaggazdálkodó és 1 fő egyéb analitikus munkakörre) benyújtott pályázatához az önrészt az önkormányzat biztosítja.

Ennek megfelelően a 2011. évi hosszú időtartamú közfoglalkoztatás feladatait tartalmazó 42/2011.(II.08.) határozat melléklete a következőképpen módosul:

A Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-nél ellátandó feladat az alábbi 5-6 ponttal egészül ki, és az összes közfoglalkoztatottak száma 2011. június 1-jétől 5 főről, 7 főre módosul, amennyiben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Szécsényi Kirendeltsége a beadott kérelemnek helyt ad.

Foglalkoztatásra vonatkozó adatok			
s.	közfoglalkoztatás során ellátandó feladatok	munkakör megnevezése	fő
sz.			

Városüzemeltetési Nonprofit Kft.			
5.	anyaggazdálkodási feladatok ellátása	anyaggazdálkodó	1
6.	egyéb analitikus feladatok ellátása	egyéb analitikus	1

Határidő: 2011. június 1., illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Kft. ügyvezetője

12. Előterjesztés a „Lóci-patak” Víz Tározó Önkormányzati Társulás megszüntetésére hozott határozat módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A február 22-i ülésen került előterjesztésre a „Lóci-patak” Víz Tározó Önkormányzati Társulás közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó javaslat, melynek része volt a társulás megszüntető okiratának elfogadása is. A képviselő-testület a javaslatot a 68/2011.(II.22.) számú határozatával elfogadta. A társulás megszüntetésével kapcsolatos további intézkedéseket Nagylóc Község Önkormányzatának hivatala végezte, a dokumentumokat benyújtotta a Magyar Államkincstárhoz, amellyel kapcsolatban észrevételt tettek. Eszerint a jogszabályi változásoknak megfelelően nem a megszüntető okiratot kell elfogadnia a képviselő-testületnek, hanem az alapító okiratot kell hatályon kívül helyezni, ezért kéri képviselőtársait, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadják el. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2011.(V.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 68/2011.(II.22.) számú határozatát akként módosítja, hogy a „Lóci-patak” Víz Tározó Önkormányzati Társulás alapító okiratát 2011. február 23. napjával hatályon kívül helyezte.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

13. Egyebek

13.1. Előterjesztés a „Lóci-patak”-on létesíteni tervezett Víztorozóhoz szükséges Szécsény külterületi 0170 hrsz-ú „Lóci-patak”, tulajdonbevitelére irányuló kérelem visszavonása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Stayer László polgármester

Átadja a szót az előterjesztőnek, Horváth Róbert műszaki osztályvezetőnek

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

A víztározó beruházás elmaradása miatt az a javaslatunk, hogy a Szécsény külterületi 0170 hrsz-ú „Lóci-patak” megnevezésű ingatlant, amit a vízjogi engedélyezéshez megkértünk a Magyar Államtól, és meg is kapnánk, ezt a tulajdonszerzési szándékunkat mondjuk vissza. Ebben kéri a képviselő-testület döntését a határozati javaslat szerint.

Stayer László polgármester

Annival szeretné kiegészíteni, hogy ez a döntés nem jelenti azt, hogyha a későbbiekben pályázna önkormányzatunk a víztározó második lépcsőjére, remélhetőleg meglesz az első - amit Nagylóc Önkormányzata pályázatot meg -, akkor ne lehetne ismét tulajdonba kérni a patakot. Viszont addig, ha most tulajdonba kérnénk, akkor a karbantartásáról, rendbetételéről is nekünk kellene gondoskodni. Ilyen plusz feladatot most nem tud vállalni önkormányzatunk.

A napirendet megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság véleményét. Kérdezi, van-e kérdése, véleménye valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
147/2011.(V.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsény külterületi 0170 hrsz-ú „Lóci-patak” megnevezésű ingatlant jelenleg nem kívánja tulajdonba venni.

Utasítja az Építési Műszaki és Vagyongazdálkodási Osztályt, hogy a tulajdonos Magyar Államot képviselő szervezetet – Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. - jelen döntésről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

13.2. Igaz Lóbarátok és Jóbarátok Diáksport Közhasznú Egyesület földbérleti kérelme

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Stayer László polgármester

Az Igaz Lóbarátok és Jóbarátok Diáksport Közhasznú Egyesület földbérleti kérelmét az április 19-i ülésén már tárgyalta a testület, és akkor elnapolásra került a döntés a további egyeztetések érdekében. Most egy módosított előterjesztés készült, ami a bizottsági üléseken elhangzottak szerint tartalmazza a határozati javaslatot.

Az egyesület 5 éves időtartamra kérte a liget mellett lévő önkormányzati területet, legeltetés céljára, mivel az egyesület pályázat útján pénzüsszeget nyert arra, hogy egy istálló létesítsen a saját területén, és ehhez kérte a legeltetésre alkalmas területet használatba. Közben a pénzügyi bizottság és az oktatási bizottság tárgyalta a kérelmet, és az eredetileg kért terület bérbeadását nem támogatta, mivel az, közel van a lakóterülethez, de felmerült lehetőségként a vásártér területe. Az egyesület, miután erről tudomást szereztek, előző kérelmüket visszavonták, és egy új kérelmet adtak be, most már a 0280/16 hrsz-ú 1 ha 6062 m² területű, Vásártér megnevezésű földterületre. Javasolja a kért terület bérbeadását 1 Ft/m²/év díjért. Kéri a bizottsági elnököket, ismertessék a javaslatukat a kérelemmel kapcsolatban.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság egyetlen tagja sem támogatta a korábban kért terület bérbeadását, viszont ott merült fel az a lehetőség, hogyha megfelel az egyesületnek a vásártér területe, ugyanolyan feltételek mellett ezt tudnák felajánlani. Ez a megoldás mindenkinek megnyugtató lenne, a ligeti lakóknak is és az egyesületnek is. Azt gondolja, hogy ez támogatható, bár ebben a konkrét javaslatban a bizottság még nem szavazott, mivel a másik kérelmet véleményezte, azonban a javaslat a bizottsági ülésen hangzott el, ezért úgy véli senkinek nem lesz ellenvetése e megoldás ellen.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság ülésén már figyelembe vették ezt az új javaslatot, és a bizottság hasonlóképpen foglalt állást, hogy az első kérelemben kért területet az önkormányzat ne adja bérbe, viszont biztosítson lehetőséget a vásártér tekintetében a legeltetésre, és egy éves időtartamra szóljon a bérbeadási szerződés.

Stayer László *polgármester*

A bérleti szerződés jövő év végéig szólna. Kérdezi, van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban.

Dr. Pintér Sándor *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

Fontosnak és jónak tartja, hogy a határozati javaslatban benne van az a kitétel, hogy az önkormányzat 30 napon belül visszacapja a területet, hogyha szeretné más célra használni. Az egy éves bérleti idővel is egyetért, ami később megújítható, ha az önkormányzat nem tudja más célra hasznosítani, akkor maradhat az egyesület kezelésében.

Stayer László *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
148/2011.(V.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Véghné Turányi Éva egyesületi elnök kérelmének helyt adva, az Igaz Lóbarátok és Jóbarátok Diáksport Közhasznú Egyesület (székhelye: Szécsény, Liget út 1.) kérelmét elfogadta.

A Képviselő-testület a Szécsény 0280/16 hrsz-ú 1 ha 6062 m² területű, Vásártér megnevezésű földterületet 2012. december 31. napjáig az Egyesület részére az alábbi feltétellel bérbe adja, mely bérleti szerződés meghosszabbítható.

A terület bérleti díja 1 Ft/m²/év.

Amennyiben a bérleti időtartam alatt a Képviselő-testület igényt tart a terület más célú hasznosítására, úgy a bérlő köteles az írásbeli felszólítástól számított 30 napon belül a területet visszaadni. A bérlő köteles a területet rendeltetésszerűen kezelni, gondozni. A terület, legeltetésen kívül, más célra csak tulajdonosi hozzájárulással hasznosítható.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a terület használatára vonatkozó szerződést aláírja.

Határidő: azonnal, és értelemszerűen
Felelős: Polgármester
 Műszaki Osztályvezető

13.3. Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. könyvvizsgálója szerződésének meghosszabbítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. könyvvizsgálója jelenleg Bata János úr, az ő megbízása 2011. május 31-ig szól. Javasolja a megbízatása meghosszabbítását további egy évre. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot. Felmerült a bizottsági ülésen, hogy korábban négy évre szólt a megbízás, miért történik most csak egy év időtartamra. A jegyző asszony megadta erre a választ, hogy törvényi változások várhatóak, ami indokolja, hogy csak egyéves meghosszabbítás történjen.

Stayer László polgármester

Kérdezi, van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 149/2011.(V.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. alapító okiratában rögzített könyvvizsgáló, Bata János (könyvvizsgálói tagsági száma: 000132, könyvvizsgálói ig. sorszáma: 002114) 3183 Karancskeszi, Széchenyi út 8. szám alatti lakos megbízását 2012. május 31-ig meghosszabbítja.

A képviselő-testület, mint alapító, a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit KFT. alapító okiratát a fentiek szerint módosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társaság alapító okirat módosítását a fenti tartalommal aláírja, és gondoskodjon a változások cégbírósági átvezettetéséről.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

13.5. Előterjesztés a Lengyelországi Niepołomice településsel együttműködési megállapodás megkötésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Már korábban szó volt róla, hogy a lengyelországi Niepołomice település polgármestere megkereste önkormányzatunkat együttműködés létrehozása érdekében. Niepołomiceben a hét végén városnap lesz, melyben keretében magyar-napokat is tartanak, ahová egy delegáció utazik városunkból, a Palóc Néptáncegyüttessel, kézművesekkel fogunk részt venni a rendezvényen. Mindkét fél kinyilatkoztatta szándékát, hogy szorosabbra fűznénk a kapcsolatainkat, pályázati lehetőségeknél lehetne ezt kihasználni, illetve diák, ifjúsági csoportok cseréje válna lehetővé, valamint sport, kulturális és egyéb területeken tudnánk ezt az együttműködést kamatoztatni. Erről az előterjesztést írásban megküldtük. Az előterjesztést megtárgyalta az oktatási bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. Kéri, aki egyetért Niepołomice Város Önkormányzatával az együttműködési megállapodást megkötésével, az igennel, és kézfenn tartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
150/2011.(V.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lengyelországi Niepołomice Város Önkormányzatával együttműködési megállapodást köt.

Az együttműködési megállapodás tervezetét a határozat mellékletének megfelelően elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza Stayer László polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

13.6. Előterjesztés a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi

Alapszervezete kérelmeinek elbírálásáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

- II. Rákóczi Ferenc zászlajának kihelyezési kérelme

Stayer László polgármester

Köszönti az ülésen megjelent Gácsi Péter urat, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnökét.

Három kérelmet nyújtott be a képviselő-testülethez a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke, melyből az egyik II. Rákóczi Ferenc zászlajának kihelyezési kérelme. Megkérdezi az előterjesztőt, Horváth Róbert műszaki osztályvezetőt, hogy kívánja-e az írásos előterjesztést valamivel kiegészíteni.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Stayer László polgármester

Megkérdezi a kérelmezőt, hogy kíván-e valamit hozzáfűzni kérelméhez.

Gácsi Péter a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke

Igen, szeretne egy kis módosítást kérni. A határozati javaslat első változatában szerepel, hogy „a II. Rákóczi Ferenc személyéhez kötődő ünnepeken” szövegrész helyett a „Városi ünnepeken” szöveg kerüljön módosításra.

Azt szeretné, hogy a következőképpen legyen megfogalmazva: „a II. Rákóczi Ferenc személyéhez kötődő és a városi ünnepeken”. Egyéb napokon pedig, úgy tudja, hogy a zászló a városháza nagytermében lenne elhelyezve, ez így megfelelne számukra.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Annyit szeretne kiegészítésül elmondani, hogy a zászlót megrendeltük, készítés alatt van, és bízunk benne, hogy a következő ülésen már itt lesz a teremben.

Stayer László *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az oktatási bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

A bizottság megtárgyalta, és 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést.

Stayer László *polgármester*

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a kérelmet, kéri elnök urat a bizottság javaslatának ismertetésére.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, a tekintetben is, hogy a zászló előállításának költségeit a Jobbi Magyarországért Mozgalom fizeti. Nem tudja, hogy ezt jól mondja-e?

Gácsi Péter *a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke*

Eddig erről nem volt szó, de ha az önkormányzatnak ez problémát jelent, akkor felvállalják a költséget. Ha ez jelenti az akadályát, szívesen átvállalják.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A tegnapi bizottsági ülésen akként került elő ez a kérdés, hogy a költségeket a kérelmező állja.

Stayer László *polgármester*

19 ezer forintról van szó. Elképzelhető, hogy félreértés történt, mert lesz olyan előterjesztést, melyben a költségeket a Jobbik Magyarországért Mozgalom vállalja, és úgy gondolja, hogy ebből adódhatott valamilyen félreértés. Lehet, hogy ennek személye volt az oka, mert rosszul mondott valamit. Úgy gondolja, hogy ezt a 19 ezer forintot az önkormányzat vállalja.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Ezt elfogadja. A bizottság egyhangúan, 5 igen szavazattal úgy foglalt állást, hogy készüljön el ez a zászló, és a városi ünnepélyeken, és a II. Rákóczi Ferenc nevéhez kapcsolódó ünnepségeket kerüljön kihelyezésre, egyébként pedig a tanácsteremben lesz az állandó helye.

Dr. Pintér Sándor *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

Csak annyit fűzne hozzá, hogy úgy gondolja, hogy a következő előterjesztésnél, a

rovásírásos tábla kihelyezésénél szerepelt az a kitétel, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom vállalja az elkészítését.

Staver László *polgármester*

Igen, és a Trianoni emlékműnél is.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Akkor számára ez további kérdéseket vet fel, mert az oktatási bizottság ülésén arról volt szó, hogy Rákóczi-zászló itt lesz a tanácsteremben, egyébként meg a Rákóczi-ünnepségeken vesz részt a zászló, egyéb ünnepeken nem. Nem tudja, mi indokolja, hogy más ünnepségen is részt vegyen ez a zászló. Mi az a történelmi vagy szakmai indok, ami ezt indokolná?

Gácsi Péter *a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke*

Történelmi jelentősége nincsen, hanem csak annyi, hogyha már használjuk Szécsényben, hogy „Rákóczi városa”, akkor úgy gondolja, hogyha március 15-e is, nyugodtan ki lehetne rakni, elvégre „Rákóczi városa”.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Igen, ez bizottsági ülésen is felmerült, hogy elvisszük, kirakjuk. Egy zászlónk lesz, és ha ezt kötelező érvényűvé tesszük az intézmények vagy a városi ünnepségek számára, és ha valahol elmarad, akkor mi van?

Gácsi Péter *a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke*

Egy zászlóról van szó, nem hiszi, hogy ennek a kirakása olyan nagy problémát jelentene. Ha ez is probléma, akkor minden egyes alkalommal elkéri az önkormányzattól.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ez másnak lesz probléma. Gyakorlatból tudja, hogy szokott problémát jelenteni valamennyi zászló összeszedése, kivitele, és így az iskolai ünnepségekre is vinni kellene. Ezért javasolta azt, hogy a Rákóczihoz köthető ünnepségeken, koszorúzásokon értelemszerű, mert ehhez köthető a dolog, máskor pedig a városháza dísztermében legyen elhelyezve. Nem tudja, hogy ez elfogadható-e.

Gácsi Péter *a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke*

Szeretne ragaszkodni ahhoz, hogy az ünnepségeken is kint legyen.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Akkor szavazni fog a képviselő-testület róla.

Sümegei Tamás *alpolgármester*

Annyi hozzáfűznivalója lenne ehhez a vitához, hogyha egy fix zászlórúdra felvarrt emlékről van szó, akkor az úgy néz ki, mint most a díszteremben lévő zászlósor, ezt viszont a városi ünnepségeken lobogóként felhúzni nem lehet, hiszen ez egy rúddal

legyártott zászló, ezt azon a lobogótartó vázon, amiről beszélgettek az ülés szünetében, amit a párt elkészítene, arra ezt felvonni nem lehet. Tehát lehet, hogy nem is zászlóról kellene beszélni, hanem nyéllel ellátott zászlóról és egy felvonható lobogóról. Ha ez nem magasan kerül elhelyezésre, attól tart, hogy egyetlen éjszakát sem fog rendeltetésszerűen végighasználni, mert leveszik.

Gácsi Péter a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke

„Tisztelt Alpolgármester Úr! Úgy látszik, még nem sok tüntetésen vett részt, tehát ...”

Közbeszólás:

Sümei Tamás alpolgármester

Viszonylag kevésen.

Gácsi Péter a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke

„... tehát megoldható. Úgy gondolom, hogy megoldható. Nekünk is vannak olyan zászlók, amit zászlórúdra húzunk fel, egyébként a Jobbik irodában is megoldottuk, hogy fel tudjuk tenni, tehát szerintem ez nem akadálya neki.”

Sümei Tamás alpolgármester

Rendben, csak jóindulatúan mondta, hogy lehet, hogy kettőben kellene gondolkodni. Egy fixen, biztos, hogy itt van, annak bántódása nem esik, ugyanúgy, mint az itteni zászlók az év háromszázhatvanöt napján díszítik ezt a Szécsényi Tamás termet, a kültéri zászlók nem biztos, hogy hosszú távon tudnának megemlékezni a fejedelemről.

Stayer László polgármester

Elnézést kér az alpolgármester úrtól, de a határozati javaslatban a szövegrész úgy szól, hogy ünnepeken való kihelyezés, tehát nem arról szól, hogy ünnepnapokon, hanem ünnepeken kerülne kihelyezésre. Tehát ez egy konkrét időtartam, nem arról szól, hogy reggeltől-estig kint van a zászló, hanem az ünnepeken megjelenik.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Egy momentum megütötte a fülét, hogy „alpolgármester úr kevés tüntetésen vett részt”, valószínűleg lehet, hogy Gácsi Péter úr jóval többen, Személy szerint semmiképpen sem szeretné, ha ez a zászló egyfajta ilyen szimbólumot képviseljen, és a Jobbik párt zászlaja legyen. Úgyhogy a költség tekintetében teljes mértékben egyetért azzal, ha egy zászló készül, ha két zászló készül, hogy egyértelműen az önkormányzat legyen a megrendelő, és a tulajdonosa is az önkormányzat eme nagyrészt zászlónak. Csak így, ebben a formában tudja támogatni.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Történelmi zászlóról beszélnek, nem Jobbi zászlóról.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tudja, hogy milyen zászlóról van szó. Egy kérdést is tenne fel jegyző asszonyhoz: A zászlóhasználatnak van törvényi előírása, jogszabályok vonatkoznak rá, tehát kérdése az, hogy ez az előterjesztés ennek a jogszabályi környezetnek megfelel-e? E tekintetben egyébként volt már egy döntés, hiszen 2009 októberében a testület akképpen döntött Rákóczi Ferenc nevéhez kapcsolódó ünnepeken kerüljön ez kihelyezésre. Nyilván egy zászló egyszerre egy helyszínen lehet, nem arról van szó, hogy itt minden intézményen és minden villanyoszlopon Rákóczi-zászlók lobognának, bár nem lenne kifogása az ellen sem.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A korábbi ülésen is elmondta, hogy a zászló használatát törvény szabályozza, az önkormányzat épületének fellobogózásáról pedig Kormányrendelet rendelkezik. A történelmi zászlósorról van szó, akkor is, amikor felvonultatják a Parlamentben, és ennek része ez a Rákóczi-zászló. Ami most van a tanácsteremben, ez nem az, ez harci zászló. Azon a korábbi ülésen is abban született döntés, hogy a történelmi zászló kerül elhelyezésre. A kérelem jogszabályba nem ütközik.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Megköszöni a választ.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A pontosítás kedvéért elmondja, hogy az előterjesztés két változatot tartalmazott. Mindkét bizottság, amely az előterjesztést megtárgyalta, a másodikat javasolta elfogadásra, azzal a kiegészítéssel, amit Smelkó képviselő úr is elmondott, hogy a Rákóczi ünnepek kivételével, mivel a 136/2009.(X.13.) számú határozat arról szól, a Rákóczi nevéhez kötődő, tehát az országgyűlés időpontja és Rákóczi születési évfordulójára kerüljön az ünnepeken kivételre a zászló, egyébként pedig a Szécsényi Tamás teremben kerül elhelyezésre.

Stayer László *polgármester*

Úgy véli az előterjesztésben szereplő második változat kicsit félreérthető, mivel azt tartalmazza, hogy a testület nem támogatja a zászló kihelyezést, tehát nem egyértelmű a megfogalmazás, mert nem arról van szó, hogy nem támogatja.

Smelkó képviselő úrnak arra a felvetésére, hogy ugye aggodalma az, hogy kint marad a zászló, és az valakinek problémát okoz. Kérdezi, hogy ezt jól értette?

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ez az egyik részre, de a másik része, hogy akkor a Millenniumi zászlót miért nem visszük magunkkal? Három zászlótartó van a városháza előtt, akkor melyiket nem tegyük föl? A város zászlaját, az uniós zászlót? A zászlót el tudja vinni, mert egyébként is személyesen teszi, nem ez a problémája, hanem ha véletlenül elfelejti, valaki biztosan bele fog kötni, hogy miért pont azt felejtette el. Eddig is fordultak már ilyen dolgok elő. Ezért javasolta, hogy ez ne legyen kötelező érvényű egyetlen intézménynek sem, ha akarják, kiviszik, ha nem akarják, akkor meg nem. Meg van a

kötelező, amit meg kell csinálni. Azt gondolja, hogy ilyen alapon akkor még lehetne néhány zászlót felsorolni, történelmi zászlót, hogy akkor azt is csináltassunk, mert jöhetnek ilyen igények is utána. Azt támogatja, hogy Rákóczi Ferenc személyéhez kötődő ünnepeken kerüljön ki a zászló, úgy véli ez teljesen korrekt és elfogadható mindenki számára.

Stayer László *polgármester*

Kérdezi Gácsi Péter elnök urat, kíván-e még hozzáfűzni valamit?

Gácsi Péter a *Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke*

Abban az esetben, ha tényleg benne lesz a javaslatban az, hogy Rákóczi nevéhez kapcsolódó alkalmakkor, akkor legyen benne egy másik határozatban, hogy mely napok ezek. Itt az előbb csak kettő hangzott el.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ezeket fel lehet sorolni egy határozatban is. Javasolja, hogy vegyék bele a fejedelem születésének és halálának évfordulója és a Szécsényi országgyűlés évfordulóját.

Stayer László *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az elhangzott javaslatokat és véleményeket összefoglalva ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2011.(V.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének (Gácsi Péter elnök, 3170 Szécsény, Szántó K.J. út 26.) kérelmét megtárgyalta, és a 136/2009.(X.13.) számú határozatát a következők szerint módosítja:

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a II. Rákóczi Ferenc vezérlő-fejedelem személyéhez kötődő ünnepeken - ezek: a fejedelem születésének és halálának évfordulója, a Szécsényi országgyűlés évfordulója - kihelyezésre kerüljön Rákóczi fejedelem zászlaja (történelmi zászló). A meghatározott ünnepeken kívül a zászló a Városháza Szécsényi Tamás termében kerül elhelyezésre.

Határidő: azonnal, értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Vagyonkezelő

- Trianoni emlékmű állítás kérelme

Stayer László *polgármester*

A Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének másik kérelme Trianoni-emlékmű állítására vonatkozik. Az írásos előterjesztést képviselőtársai megkapták. Kérdezi az előterjesztő műszaki osztályvezetőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Mindkét bizottság támogatta összességében a kérelmet, de a Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy a terület ne legyen meghatározva, mert bizonytalan volt az emlékmű mérete, ezért a felajánlott három terület közül - a Szécsény, Rákóczi út 70. szám előtti zöldterület, az Ady E. út, játszó tér és bástya közötti 155/2 hrsz-ú terület vagy a Rákóczi út 92. szám előtti park terület - az emlékmű mérete döntse el, hogy melyik legyen, és utána a testület elé kerüljön vissza engedélyezés előtt, mielőtt az emlékmű jóváhagyásra kerülne.

Stayer László *polgármester*

Kéri az oktatási bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében elfogadta az előterjesztést úgy, hogy a három helyszín közül akkor döntenek, amikor a konkrét tervek rendelkezésre állnak. Egyrészt műemléki terület mindegyik, régészeti engedély, ásatás köteles, ráadásul a nagyságától függ, mert mindegy, hogy milyen térben helyezik el ezt az emlékművet. Valami konkrétum kellene, hogy mi a terv.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság véleményét. Kéri a Pénzügyi Bizottság javaslatának ismertetését is.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Több dologban kell pontosítania a Horváth Róbert úr által elmondottakat. A pénzügyi bizottsági ülésen először egy elvi szavazást kért a tekintetben, hogy döntsenek arról, hogy a bizottság javasolja-e egyáltalán az emlékmű létesítését. És arról, hogy hol legyen, amíg ez az első döntés nem születik meg, addig teljesen értelmetlen volna beszélni. A bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, így többségi elv alapján javasolja az előterjesztésnek ama részét elfogadni, hogy ilyen emlékmű készüljön. Az ellenszavazó személye volt. A bizottsági ülésen is megindokolta, hogy miért szavaz nemmel, amit most itt is szeretne megtenni, amennyiben erre lehetőséget kap.

Stayer László *polgármester*

Majd a véleményeknél megteheti képviselő úr, most a bizottsági javaslatokat hallgatja meg a testület, és megadja a lehetőséget a kérelmezőknek is, hogy hozzászóljanak.

Gácsi Péter a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke

Köszöni a szót. A határozati javaslatok közül az „A” változatot szeretnék kérni, ami azt jelenti, hogy a Turul madár környékre, ez a Rákóczi út 70. szám előtti zöldterületként szerepel a határozati javaslatban. Egy kicsit fordítva közelíteni meg ezt az egész dolgot, tehát nem egy konkrét tervvel álltak elő, hanem azt szerették volna, hogy egy szép helyre kerüljön, ahol bárki megtekintheti, és ezt a Turul madár környékére gondolták, az lenne a legszebb számukra. És a méretet az fogja befolyásolni, hogy milyen hely lesz. Jövőre szeretnék ezt az emlékművelt elkészíttetni, engedélyeztetni, tehát az egész ügyet végigvinni, és azért adták be most a kérelmet, tanulva a Rákóczi zászlóból is, hogy ugye 2009 óta húzódik az az ügy, hogy legyen rá idejük elkészíteni, s mint mondta, a hely határozza meg a méretet. Hogyha megkapják azt a helyet, akkor céljuk, hogy a várossal együtt a tervezést is végigvívve, beleilljen a városnak a látképébe, és szép tárgyat készítsenek el.

Stayer László polgármester

Most kéri a véleményeket, hozzászólásokat.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Köszöni a szót. Több aggálya is van e tekintetben. Először is, amikor az elmúlt évek, évtizedek történései és politikai irányzatai is a tekintetben hoztak döntéseket, abba az irányba mozdították el országunkat, hogy határok szűnjenek meg, határok átjárhatóak legyenek, úgy gondolja, hogy most egy olyan emlékműnek a létesítésére, ami keményen a határokról szól, és esetleg mutat be, semmiképpen nem javasolja, a magyar és szlovák kapcsolatok helyreállításának ez, véleménye szerint, semmiképpen nem tesz jót. Ez az egyik, a másik pedig az, hogy az előterjesztés alapján itt a Jobbik párt készítené el, tehát gyakorlatilag a Jobbik párt tulajdona, jelképe, szimbóluma, emlékhelye lenne ez a bizonyos emléktábla, bárhová is kerüljön. Erről szintén úgy gondolja, hogy akkor, ha elkészül, akkor városi emléktábla legyen, ne egy konkrét párthoz kapcsolódó. Ismeri mindenki a Jobbik pártnak e tekintetben a politikai álláspontját, nem tartja helyesnek, elfogadhatónak, és arra kér mindenkit, hogy ezt az előterjesztést ne szavazzák meg. Pláne úgy ne szavazzák meg, hogy azt sem tudják, hogy mi az, ami készül, milyen jelmondatokat fog tartalmazni, vélhetően „nagy Magyarország” térképet, „kis Magyarország” térképet, ilyen-olyan verzióban, tehát ez provokatív jellegű, úgy minősíti, úgy ítéli meg, ezért ezt egyértelműen elutasítja és nem fog szavazni.

Stayer László polgármester

Kicsit szomorú, ha képviselő úr provokatívnak vesz egy olyan emlékműnek a felállítását, amelyről a Magyar Kormány is elismeri, hogy június 4-e a Nemzeti Összetartozás Napja, tehát deklarálta azt, hogy nem ért egyet azzal a döntéssel, ami annak idején megszületett, és úgy gondolja, hogy a magyar emberek többsége sem ért egyet azzal a döntéssel. Azt a történelmi tényt elvitatni nem lehet, hogy ezt a döntés megszületett. Ha valaki szenvedője volt ennek a döntésnek, akkor Szécsény városa, vagy ez a térség nagyon érintett, hiszen itt nemcsak hogy gazdasági kapcsolatokat szakított meg ez az országhatár, hanem családokat is elszakított egymástól. Megjegyzi,

hogy amikor Molnár Katalin temetésén voltak Bussán, és jöttek hazafelé, és mielőtt átjöttek az Ipolyon, akkor ott megálltak, és onnan látni lehet a Forgách kastélyt, és összeszorult a szíve, mikor azokra az emberekre gondolt, akik ez előtt a döntés előtt jöhettek-mehettek egymáshoz rokoni látogatásra, vásárra vagy bármire, és azok az emberek onnantól kezdve csak úgy nézhették a kastélyt, mint ahogy ő akkor látta, sehogy máshogy, évtizedeken keresztül. És most, ahogy volt a feltámadási zarándoklat, és jöttek visszafelé a bussai temetőből egy idős nénivel, aki a bussai polgármesternek a dédmamája, ő azt mondta, hogy nem tanult meg szlovákul, ő nem tud, tehát ha ügyeket kellett intéznie, akkor neki vinni kellett magával valakit, mert nem tudott szlovák nyelven ügyet intézni. Ezek történelmi tények, tehát ezt elvitatni nem lehet. Ezt nem vitathatja el a másik fél sem, tehát ahogy ezt a pénzügyi bizottsági ülésen is elmondta, hogy az legyen a jó kapcsolatoknak a feltétele meg az alapja, hogy bizonyos tényeket ők nem ismernek el, mi meg tudomásul vesszük - úgy gondolja, nem ez a módja. Lehet, hogy egy kicsit túlszaladt, és nemzetpolitikai dolgokról beszél, de egyáltalán nem érzi ezt provokálónak. Szeretné elmondani, hogy szerinte a közeljövőben tömegesen fognak ilyen emlékművek az ország területén létrejönni. Itt nemcsak Szlovákiáról van szó, hiszen nem csak északon csatoltak el területeket tőlünk, hanem körben mindenhol az országhatár területén, Ki kell menni Erdélybe, és ott magyarul beszélnek az emberek, azért ez valamit csak jelent még most is, és csak magyarul beszélnek. Azzal viszont valamilyen szinten mégiscsak egyet kell, hogy értsen, vagy legalábbis elgondolkodtatja, amit arról mondott képviselő úr, hogy ki legyen a kivitelező és kinek a tulajdonába kerüljön, tehát lehet, hogy valóban azon kellene elgondolkodni, hogy ezt a városnak kellene felvállalnia, s együttműködve, ha már a Jobbik kezdeményezte. Úgy gondolja, hogy egy ilyen, és mondhatja, hogy neves cél érdekében együtt kell, vagy együtt lehet működni, ezt bátran fel lehet vállalni. Ennyi kiegészítése lett volna.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Egy rövid viszont-reakciója lenne. Azzal, hogy nem volt helyes a trianoni döntés, természetesen ő is egyetért. Szomorú tény, hogy ez így alakult akkor, viszont nem szeretné azt, hogy ez az emlékmű egyfajta Jobbik-os kegyhely funkcióját töltsse be, nem szeretné azt, hogy párthoz kapcsolódjon. Elfogadja a Kormánynak ama döntését is, hogy emléknappá nyilvánították június 4-ét. Emlékezzen meg a magyar ember erről a szomorú döntésről, vagy éppen nem megfelelő döntésről. A Felvidékre többször jár ő is, feleségének vannak ott rokonai, így ismeri azt a helyzetet, szituációt, amit ezek az emberek átéltek, de jelen pillanatban, jelen politikai környezetben nem tartja előnyösnek, éppen a magyar-szlovák kapcsolatok rendeződése érdekében, miatt, egy ilyen jellegű emlékműnek az elkészítését. Még egyszer mondja, pláne úgy nem, hogy nem tudni mi lesz rajta, mit írnak fel, milyen ábrákat, rajzokat, illusztrációt tartalmaz, egyáltalán küllemében hogyan fog kinézni. Másik pedig, hogy egy emlékmű felállítása előtt, azt az emlékművet, véleménye szerint, meg kell terveztetni, zsűriztetni kell, szakemberekkel kell ezt megtenni, tehát az, hogy most néhány ember összeül, és kitalál valamit, tervez valamit, és ahhoz járuljon hozzá a város, hogy azt meghatározott helyen az a párt kitesse, ezt így helyesnek nem tartja, és fenntartja azt, hogy ellene fog szavazni.

Stayer László *polgármester*

Köszöni, de nem érzi viszontválasznak a képviselő úr hozzászólását, mert megismételte azt, amit az előbb elmondott, amire már reagált is, és elmondta, hogy valóban ő is úgy érzi, hogy inkább a városnak kellene ezt felvállalnia. Tehát úgy érzi, hogy képviselő úr csak megismételte önmagát, másrészt meg úgy gondolja, hogy szó sincs arról, hogy itt bárki a határok visszaállítását követelné, itt egyszerűen arról van szó, hogy van egy történelmi tény, annak nyilván van egy empatikus oldala is, erre vonatkozóan a magyar embereknek vagy egy érzése, s még egyszer mondja, ez deklarálva lett, tehát, ezzel nincs gond. Úgy gondolja, arról szó sincs, hogy egy pár ember összeül, összedugja a fejét, és majd összedobnak valamit. Ahhoz, hogy itt, főleg egy műemléki területen egy emlékmű kihelyezésre kerülhessen, fel sem merül, hogy azokat a lépéseket ne járjuk végig, amelyek szükségesek.

Sümegei Tamás *alpolgármester*

Köszöni a szót! Képviselő úr hozzászólásához szeretne néhány kiegészítést hozzáfűzni. Egyrészt maga az előterjesztés is tartalmazza, amit Horváth úr készített elő, hogy akármelyik terület is ad majd otthont ennek az emlékműnek, az az önkormányzat tulajdonában áll, s mint tulajdonos, az önkormányzat egészen biztos, hogy tud olyan jogokat gyakorolni, hogy a kialakítandó emlékmű anyagába, elhelyezésébe, szövegezésébe azért rálátással, beleszólással bírjon. Gondolja, hogy a kérelmezőnek sincs ez ellen kifogása. A Horváth úr által elkészített előterjesztés szintén tartalmazza, hogy a helyszín és maga az alkotás meg a kivitelezés a főépítésszel eddigi is egyeztetve lett, és gondolja, hogy ezután is mindenfajta mozzanat egyeztetve lesz majd. A következő, hogy Szécsény városában két helyen, az Erzsébet téren és a városi temetőben a hősi halált halt szovjet katonák részére is van elhelyezve emlékmű, olyannyira, hogy az egyébként törvény által tiltott szimbólumot kegyeletből, de természetesen használja, az sem lett egyetlen egy baloldali pártnak a kegyhelye, a zarándokhelye. És ha szóba került ez a zarándokhely, hát, azt tudjuk mindannyian, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom és párt már állított egy kopjafát Szécsényben, és az sem vált kultikus, Jobbikos helyé, tehát szó sincs arról, hogy itt valamiféle zarándoklatok, vagy kegyhelyek, vagy tüntetések fognak majd az állítandó emléktárgyhoz kötődni. Köszöni a szót!

Stayer László *polgármester*

Ha jól értette a Jobbi Szécsényi Alapszervezete elnökének a hozzászólását, ő azt mondta, hogy a műszaki osztállyal együttműködve kívánják ezt az emlékművet felállítani, tehát nem akarják az önkormányzatot megkerülni.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tulajdonképpen itt visszatértek a hely kérdéséhez, még egyszer megismétli, hogy a bizottságnak bármelyik helyszín jó, ha a helyszínről kell most szavazni. A képviselő úrnak csak annyit szeretne mondani, hogy azt a Kovács Máriát, akit egyik nap Kovács Máriának hívtak, a másik nap meg Mária Kovácsovának, az attól még Kovács Mária maradt. Köszöni a szót.

Dr. Pintér Sándor képviselő, a Szociális Bizottság elnöke

Annyit szeretne hozzátenni, hogy meg lehet ezt úgy is oldani, hogy ne egy párt részéről legyen, ebben egyetért a polgármester úrral, hogy itt az önkormányzat is vállalhat szerepet, még hozzá úgy gondolja, hogy most hoz a testület egy elvi döntést, hogy egyáltalán létrehozzák-e ezt az emlékművet, és akkor onnantól kezdve majd a részletekben eldől, hogy mi lesz, hogyan fog kinézni, hogy milyen jelszavak, vagy milyen momentumok jelennek rajta. A másik dolog az, hogy létre lehet hozni egy számlát, hogy az önkormányzat számláján elkülönítve, befizetve magánszemélyek is támogathatják, legyen az Jobbikos, Kereszténydemokrata, vagy Fideszes, vagy MSZP-s. Aki úgy gondolja, hogy erre tud áldozni, akkor legyen. Személyesen most vállalja, hogy fogja anyagilag támogatni ezt a dolgot, és innentől össznépi adakozásból valósul meg az egész. Úgy gondolja, ez lenne a járható út.

Stayer László polgármester

Köszöni a nemes felajánlást, a maga részéről is már most csatlakozik hozzá.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ketté kívánja választani szavazás előtt azt, hogy először elvi állásfoglalás szülessen, a másik pedig az a vélemény, ami megfogalmazódott benne, hogy valamilyen úton-módon, valamilyen csatornán meg kellene kérdezni a tekintetben, hogy legyen egy ilyen emlékmű, és rovásírásos előterjesztéssel kapcsolatban is jó volna látni a városban lakóknak a véleményét.

Stayer László polgármester

Ezzel kapcsolatban azt mondja, hogy a városnak van egy választott képviselő-testülete, úgy gondolja, hogy a testület tagjai az elvi álláspontjukat, illetve erkölcsi álláspontjukat nem mostantól képviselik, hanem valószínűleg azért lettek megválasztva, mert bizonyos erkölcsi álláspontot eddig is képviseltek. Tehát a jelenleg megválasztott képviselők már most képviselnek egy közösséget, és nem gondolja, hogy ebben az ügyben ki kellene kérni a lakosság véleményét. Úgy gondolja, hogy a lakosság véleményt nyilvánított egy ilyen ügyben a választásokon, amikor azokat az embereket bízta meg, akiket úgy gondol, hogy egy ilyen helyzetben olyan döntést hoznak.

Dr. Pintér Sándor képviselő, a Szociális Bizottság elnöke

Egyfajta interjú lesz az is, hogy mennyi pénz jön össze rá az adományokból.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Csak egy gondolat még. Egy dolgot ne felejtsek el, hogy Szécsényben a Jobbik 13 %-ot ért el. 100 % és mínusz 13 % azért ott van e tekintetben, ugyan ez a javaslat a Jobbik párt részéről érkezett, innentől kezdve látná létjogosultságát annak, hogy megkérdezzük, hogyan állnak hozzá a Jobbik kérelméhez.

Stayer László polgármester

A Jobbik javaslata, de úgy gondolja, hogy ebben a témakörben a jobboldalnak a

véleménye eléggé egyhangú, és az egy kicsit több százalék, nem tudja most pontosan megmondani mennyi, de elég sok.

Gácsi Péter a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke

Egy kicsit reagálna Antal Ferenc képviselő úr szavaira. Nem szeretnék párt emlékműveket, tehát a zászlót sem szeretnék, hogy a pártért legyen, az a városért van. Száz év múlva azok a dolgok megmaradnak, tehát ha a zászlóból is tradíció lenne, kivinnék az emberek, az nekik jó lenne. Száz év múlva elképzelhető, sőt biztos, hogy Jobbik már nem lesz, ha az MSZP jól csinálja, már egy múlva sem lesz. Tehát nem szeretnék ebből párthoz kapcsolódó dolgot csinálni, nem a Jobbikért lesz, ez az emberekért, a szécsényi állampolgárokért lenne. Sok minden lett volna, amire még válaszolt volna, de többnyire alpolgármester úr és polgármester úr megválaszolta ezeket a dolgokat. Ők is úgy szerették volna, tehát eléggé sok pénzbe kerül ez a kivitelezés, hogy helyi vállalkozóktól támogatást kérnek, tehát nem a Jobbik pénzelte volna ezt. Nem lesz Jobbikos kegyhely, ezt ki szeretné emelni. Meg szeretné erősíteni, hogy a várossal szorosán együttműködve, tehát folyamatosan egyeztetve készülne, hogy a városnak is tetsző dolog legyen. Nem szeretnék olyan emlékművet létrehozni, ami nem illik a város látképebe. Nem is lehet egyébként, annyi engedélyezésen kell keresztülmennie, hogy úgyis kibukna előbb-utóbb. Köszöni a szót.

Stayer László polgármester

Úgy gondolja, eléggé kivesézték ezt a témakört. Szavazásra bocsátja a kérelem elbírálását. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Trianoni emlékmű megvalósuljon, és kérelemben szereplő Rákóczi út 70. szám előtti zöldterületen kerüljön elhelyezésre, az igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
152/2011.(V.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének (Gácsi Péter elnök, 3170 Szécsény, Szántó K.J. út 26.) kérelmét megtárgyalta és a Mozgalom részére engedélyezi, hogy Trianoni emlékmű kerüljön elhelyezésre a Szécsény, Rákóczi út 70. szám előtti zöldterületen.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Vagyonkezelő

- Rovásírásos helységnévtábla állítás kérelme

Stayer László *polgármester*

Az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Részéről nincs kiegészítés.

Stayer László *polgármester*

A főépítész úrral egyeztetésre került ez a dolog. Arról van szó, hogy azoknál a tábláknál, ahol a város sziluettje jelenik meg, az alá kerülne kihelyezésre. Az oktatási bizottság megtárgyalta a kérelmet, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Az előző kérelemhez hasonlóan a bizottság 4 igen szavazattal, és 1 ellenszavazattal, többségi elven javasolja elfogadásra az előterjesztést. Ismételen személye volt, aki ellenszavazott, amit véleménynyilvánítás formájában röviden szeretne itt is megtenni.

Stayer László *polgármester*

Megadja a szót képviselő úrnak.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Megköszöni a szót. Mint ismeretes, nem történelem szakos tanár, de utána nézett ennek és természetesen ismeri a történelmi háttérét. Ugye ez az írásmód, a rovásírás a pogány magyarságnak volt a jelrendszere, amit István király, amikor a kereszténység felvétele megtörtént, és a latin betűk használatára tért rá az ország, megszüntetett, oly módon, hogy keményen büntette ennek a későbbi használatát. Így 1011 év elteltével, nagyon örül annak, hogy a kutatók és történészek gyakorlatilag felkutatták, feltárták, megfejtették ezt a jelrendszert, és nagyon helyesnek is tartja, hogy olyan helyeken, emlékhelyeken, történelmi emlékhelyeken, mint például Ópusztaszeren, Pusztavacson, vagy találkozott Dunakeszinél is ilyen emlékművel, Keszi vezér nyilván nem latin betűket írt, hanem ő ezzel a rovásírással dolgozott, a történelem tisztelete révén került ilyen emlékmű felállításra. Ott teljes mértékben elfogadja, amíg ez a rovásírás egyfajta történelmi, a magyarság történelme iránti tiszteletet szimbolizálja. A problémája az,

hogy jelent pillanatban, ma megint csak nem ezt szimbolizálja, hanem egész más dolgot lát mögötte, egyfajta szembehelyezkedést az európai normákkal, a keresztény normákkal szemben. Mindenki olvassa az Internetet, új pogányság mozgalom, szintén előtérbe helyezi ezt a fajta írásmódot. Itt Szécsényben, a bejövő utak mentén kitenni rovásírással Szécsény nevét, egyrészt értelmetlennek tartja, másrészt pedig szintén azt látja benne, hogy a Jobbik részéről egyfajta tartózkodás az Európai Uniótól, nem igazán a magyar történelem iránti tisztelet. Úgyhogy ezt írásba is foglalta egyébként, hogy hogyan gondolja, és megkéri elnök urat, hogyha fel tudja olvasni, akkor legyen szíves tegye meg, természetesen rovásírással írta, amit írt, *(képviselő úr felmutat egy lapot, melyen rovásírás szerepel)*, ha nem, akkor ő felolvassa.

Gácsi Péter a *Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke*

Nem tudja a rovásírást, gondolja, ez nem szégyen még. Annyiban szeretne - ha már így megkérte képviselő úr - reagálni erre a dologra, hogy megint nagyon félreviszi ezt az egészet. Ezt megszokhatták az MSZP-től így visszamenőleg, hogy a mit a Jobbik akart, szándékosan félrevitte. Most is az történik, az előző kettő ügyben is félreviszi. Tudja kapcsolni, ha arról van szó, hogy Szécsényhez kapcsolja, Rákóczihoz tudja kapcsolni, hiszen ha utánanézett az Interneten, megnézheti azt is, hogy Rákóczi Ferenc titkosírásként használta a labancok ellen. Ha csak ezen múlik, tudja Szécsényhez kapcsolni. Nincsen mögötte semmilyen dolgot, tehát, hogy vallás, ez nem a kereszténység ellen megy. A Jobbik, az egy keresztény párt, tehát abszolút nem ez ellen megy, hanem igen, történelmi háttere van. Köszöni a szót.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Viszonyreakcióra kér lehetőséget. Ő sem tud olvasni rovásírásul. Annyit kell tudni róla, hogy a rovásírás balról jobbra halad. A papíron lévő mondat: nem szavazom meg, és a hitelesség kedvéért aláírta még, hogy Antal Ferenc tette ezt. Ha Rákóczi Ferenc nevéhez kapcsolódik ez, akkor a múzeumban el lehetne egy ilyen feliratot helyezni. Tehát múzeumokban, történelmi emlékhelyeken helyénvalónak tartja, de így, Szécsény bejövő-kimenő útjainál nem látja értelmét.

Stayer László *polgármester*

Köszöni a színes tájékoztatót, és gondolkodik rajta, hogy a képviselő úrnak ezentúl rovásírással küldi meg az előterjesztéseket. Azzal kapcsolatban, hogy István király tiltotta, vagy nem tiltotta, maga sem szeretne történelemtanárként feltűnni, de szintén utánanézett ennek, és hát elég vitatott dolog ez, amit képviselő úr említett. Ugyanis egyes történészek szerint az a bizonyos rendelet, amire hivatkoznak István királytól, az egyes történészek szerint állítólag egy hamisítvány és abszolúte nincs erről szó, tehát úgymond ezzel István királyt negatív színben szeretnék feltüntetni. Tehát nem egyértelmű az, amit az Interneten olvas az ember, s ha idő engedi, érdemes utánanézni, hogy vannak neves történészek, akik egészen mást írnak erről.

Sümegei Tamás *alpolgármester*

Abban a szerencsés helyzetben van, hogy a laptopján van WIFI és tud Internetet nézni, és amíg Antal Ferenc képviselő úr hozzászólt, rákeresett a rovas.info lapon magára a rovásírásra. A székely magyar rovásírás őse körülbelül olyan idős, mint az első írott

emlék, a sumér abc, az pedig körülbelül tizenötezer éves. Nem egy Jobbik kitalálta valami, azt hiszi, de írnak Szent Istvánról is. Szent István megkoronázása után, és a magyar királyság létrejöttével a nyugati kultúrát úgy próbálta terjeszteni Magyarországon, hogy a közigazgatásban bevezette a magyar abc-t, de mellette megtartották a rovásírást, ami a mai napig fennmaradt. Ezen az oldalon meg lehet nézni, hogy hány településnek van már rovásírással elhelyezett várostáblája, vagy településtáblája. Hát nagyon-nagyon soknak, azt hiszi, hogy Szécsény csak a sokadik lesz a sorban. Köszöni a szót.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Egy rövid reakció csak. Még egyszer kihangsúlyozza, lehet, hogy nem kellő hangsúllyal mondta, nem a rovásírással van problémája, hanem azzal a szituációval, ahogy történik, és ahol történik. Tudomása szerint ez a Jobbik pártnak egyik mozgalma, hogy minden településre rovásírással kerüljön ki a település neve. Tehát egyfajtaképpen ezzel az indítvánnyal, és ha megfigyeljük a Jobbik politikáját, igenis bizony az Európai Unió normáival egyfajtaképpen keményen, vagy kevésbé keményen, de szembeszegül, és zárni próbálja az országot. Ezt nem tart helyesnek, és így ezt nem szavazza meg.

Gácsi Péter a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke

Nem tudja, hogy elmúlt nyolc évben hányszor tett indítványt arra a képviselő úr, hogy a Promenádban található, „Kegyeletből fenntartva” feliratos emlékművet a múzeumba bevigye. Köszöni szépen.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Nem tudja, mennyire kapcsolódik az MSZP-hez a Promenádnak az ügye, ugyanúgy, mint a temetőben található sírok környezetében elhelyezett emléktábla.

Stayer László polgármester

Kéri, erről ne nyissanak vitát, hogy az MSZP mennyire próbál elhatárolódni húsz évvel ezelőtti önmagától. Azt mondja, ezt erkölcsileg kezelje önmagában mindenki. Szavazásra bocsátja, hogy Jobbik kérelmére a rovásírásos helységnévtáblák kihelyezésre kerüljenek az üdvözlőtáblákhoz. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
153/2011.(V.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének (Gácsi Péter elnök, 3170 Szécsény, Szántó K.J. út 26.) kérelmét megtárgyalta és a Mozgalom részére engedélyezi, hogy a Szécsény – Pásztó közötti

2122 számú út, a Szécsény – Ipolytarnóc közötti 2205 számú út, valamint a Salgótarján – Balassagyarmat közötti 22 számú út mentén kihelyezett üdvözlőtáblákat felújítsák, és kihelyezzék a rovásírásos helységnévtáblát.

Határidő: azonnal, értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Vagyonkezelő

13.6. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A képviselő-testület döntött arról Holló község polgármesterének kérelmére, hogy a hollókői 5-8. évfolyamos tanulókat Szécsény város oktatási intézménye befogadja. A Nógrád Megyei Kormányhivatal jelezte, hogy megállapodás értelmében módosítani szükséges az intézmény alapító okiratát is azzal, hogy a működési körbe be kell írni Hollókői település közigazgatási területét is. Ezt az alapító okirat meg kell küldeni a hollókői iskola továbbműködéséhez szükséges engedély kiadásához.

Az előterjesztést megtárgyalta az oktatási bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság véleményét. Kérdezi, van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
154/2011.(V.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 55/2009.(V.26.) számú határozattal elfogadott Alapító Okiratát 2011. május 26. hatállyal a határozat melléklete szerint módosítja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Stayer László polgármester

A 154/2011.(V.25.) számú határozat melléklete

II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítása

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratát (a továbbiakban: alapító okirat) az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. Működési kör:

Szécsény-Nagylóc-Nógrádszakál-Hollókő települések közigazgatási területe.”

2. Az alapító okirat módosítása 2011. május 26-án lép hatályba.

Szécsény, 2011. május 25.

*Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző*

*Stayer László
polgármester*

13.7. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés menetrendjének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedési szolgáltatást végző Helyibusz 2001. Kft képviselője jelezte, hogy változtatást terveznek a menetrendben, és ehhez kérte a képviselő-testület hozzájárulását. Terveik szerint az Attila utcában nem közlekedne a

járat, a 8:00 órás benczúrfalvai járat is törlésre kerülne, mert 5 perccel a helyi járat előtt indul a Volán menetrendszerinti autóbusz, és a 9:35-ös szécsényi belső kört sem indítanák, mert a tapasztalatok szerint nincs rajta utas. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a tervezett menetrendet.

Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Olyan kérdése van, hogy a helyijáratnak nem lehetne a vasútállomáshoz beiktatni egy kitérőt a vonatindulásokhoz.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Többször alkalommal volt már ez kérdés, és megpróbálták úgy összeállítani a menetrendet, de nem fért bele, mivel elsősorban a diákok szállítását kell megoldani.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Most szüntetünk meg olyat, ami nem kell, most meg lehetne próbálni, ami kellene. Megpróbálni lehetne, és ha nem megy, akkor megszüntetik. Ez egy olyan igény, amit még nem mértek fel igazából, hogy egyáltalán utaznának-e rajta. Ezt még meg sem próbálták. Úgy tudja, négy vonat van egy nap, lehet, hogy érdemes lenne megpróbálni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Ez ügyben egyeztetni kell az üzemeltetővel.

Stayer László *polgármester*

Akkor kezdeményezi, hogy történjen meg ez az egyeztetés. Javasolja, hogy ezt a menetrendet most fogadja el a testület az előterjesztés szerint, azzal, hogy egy kérelmet kell megfogalmazni a szolgáltató felé, hogy a vasúti szerelvények indulásához, esetleg próbálja meg igazítani a menetrendet, esetleg a megszüntetett járatok kompenzálásaként indítson oda járatot.

Kéri, aki ezt elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
155/2011.(V.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi menetrendszerinti autóbusz közlekedés menetrendjét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Kft. ügyvezetője

A határozat mellékletét képező menetrend a jegyzőkönyvhöz csatolva.

13.8. Előterjesztés a Benczúr-kastély ingyenes tulajdonba vételével kapcsolatos nyilatkozat megtételére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Stayer László polgármester

Van bent az önkormányzatnak egy kérelme a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél, melyben szándékát fejezte ki, hogy tulajdonába kérné a Benczúr-kastélyt és a hozzátartozó ingatlanokat. Most kérték, hogy egyértelmű nyilatkozatot adjunk a tulajdonba vétellel kapcsolatban. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és 1 ellenszavazattal, szintén többségi elven javasolja a bizottság elfogadásra azt az előterjesztést, hogy az önkormányzat ne vegye tulajdonába az államtól a benczúri kastélyt. A bizottsági ülésen is rákérdezett arra, hogy mi a helyzet abban az esetben, ha nem veszi tulajdonba most az önkormányzat, viszont fennáll a lehetősége annak, hogy az állam ezt értékesíti. Akkor az önkormányzat teljes mértékben lemondhat a kastélyról. Véleménye szerint, ha most nem is, de pár éven belül elképzelhető olyan uniós pályázat, amit megfoghatna önkormányzatunk, és valami érdemleges célra hasznosíthatná a város az itt lakók érdekében. Ezért gondolná úgy, hogy most kerüljön visszavételre, a rendben tartása eddig is megtörtént, közmunkások bevonásával. A rendbetétel, rendben tartás egyelőre csak a kerti gondozást, tehát a fűkaszálást jelentené, ugyanis tudja azt, hogy az épületre költeni az önkormányzat, pályázati forrás hiányában, nem tud. Kéri képviselőtársait is, hogy döntsenek akként, hogy önkormányzati tulajdonba kerülhessen.

Stayer László polgármester

Köszöni a véleményt. Attól tart, amit le is írtunk az előterjesztésben, hogy plusz terheket róna az önkormányzatra ennek az épületnek illetve a környezetének a fenntartása. Olyan pályázatok vannak, turisztikai és egyéb ilyen jellegű pályázatok, ahol elég jelentős önrészt kellene vállalni, és annak a megtérülése is elég bizonytalan, hosszú távú lehetőség lenne. Úgy gondolja, hogy adják meg a lehetőséget vállalkozó szellemű befektetőknek, hogy hasznosítsák ezt az ingatlant.

Amennyiben nincs más vélemény, az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását bocsátja szavazásra. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
156/2011.(V.25.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Benczúr-kastély és a hozzátartozó 2501/2, 2501/3 és a 2501/4 hrsz-ú ingatlanokat, az önkormányzat forráshiányára tekintettel, jelenleg nem kívánja a Magyar Államtól térítésmentesen tulajdonba venni

Utasítja az Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztályt, hogy a tulajdonos Magyar Államot képviselő MNV Zrt. Nógrád Megyei Területi Irodáját.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Vagyonkezelő

13.9. Képviselői kérdések

Sümegei Tamás alpolgármester

Két témában szeretne szólni, az első a köszönet lesz, a Challenge Day-hez kapcsolódóan. Ezt a sportrendezvényt a Szabadidősportok Világszervezete felkérésére Magyarországon a Magyar Szabadidősport Szövetség rendezte meg, és a Nemzeti Erőforrás Minisztérium is mögéállt, személyesen Czene Attila sportért felelő államtitkár úr hirdette és szólította 15 perces mozgásra az ország valamennyi lakóját. A rendezvényen, aki ott volt, úgy gondolja, hogy mozgott egy jót. Magán a rendezvényen is elhangzott a szervezők részéről, hogy valamennyi közreműködőnek megköszönték a segítséget. Kiegészítve őket, most a jegyző asszonynak és az eljegyző asszonynak szeretné megköszönni, hogy az engedélyezési eljárásban partnerek voltak, és nem gördítettek a rendezvény megszervezése elé semmilyen akadályt, sőt, épp ellenkezőleg, a területfoglalási engedélyeket villámgyorsan kiadták, ezért köszönet illeti őket. Ez lett volna az egyik hozzászólása.

A másik pedig, kihasználva a kamerák adta nyilvánosságot, egy kérést szeretne tolmácsolni a városlakók részére. Május 5-én Sárközi Tamás alezredes úr kérésére egy polgárőr parancsnoki beszámolón vett részt a szécsényi rendőrkapitányság épületében. Ott a polgárőr parancsnokok elmondták, hogy ki, hány fővel dolgozik. Példaként Nagylócot mondaná, a településen 77 polgárőr van, ennek a nagy része pártoló polgárőr, és 22 fő aktív tag van. Ezzel szemben Szécsényben körülbelül 20 fő tagja van a polgárőrségnek, és abból 8-10 fő aktív. Többször elmondták már, hogy Szécsény városában milliárdos értékek kerültek beépítésre, ezeket sajnos akár az épített értékeket, akár a zöld parkokat nem egyszer, nem kétszer megrongálják. Mindenki mellé rendőrt állítani nem lehet, a városi kamerarendszer kiépítése, még jó esetben is, hónapokat vesz igénybe. Épp ezért Sebestyén Szilárd kapitány úr, Sárközi Tamás alezredes úr és Vizi Zoltán úr, a polgárőrség helyi parancsnoka megbízásából fordul azzal a városlakók felé, hogy aki érez magában annyi elhivatottságot, affinitást, tenni akarást, akkor az akár aktív tagként keresse a Vizi Zoltán urat, ha szolgálatot nem akar adni, akkor pedig pártoló tagként segítse a polgárőrségnek a munkáját. Ez abból áll, hogy éves tagdíjat fizet, ami párezer forint, ami nem eget rengetően nagy összeg,

viszont a polgárőrségnek a fennmaradást és a működést teszi lehetővé. Sokszor azért nem lát el szolgálatot ez az egyesület, mert arra nincs pénz, hogy a tulajdonukban lévő autót leműszakíztassák, vagy megtankolják. Úgyhogy arra kéri a kedves televízió-nézőket, hogy aki érez magában erre elhivatottságot, az keresse a polgárőr parancsnokot. Köszöni szépen.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

A képviselői fogadóóráján jelentkezett egy szécsényi lakos, mert önkormányzati kérdésnek vélte, és lehet, hogy tudnak is benne segíteni, hogy az utcán a közvilágítás annyira rossz a háza előtt, és kieső helyen laknak, ezért kéri, hogy valamilyen lámpát kellene fölszerelni, vagy fölszereltetni. Betörés is előfordult már náluk, elloptak állatot, terményt, és azóta nem olyan kellemes az életük, és egy utcai világítás nagyban megkönnyítené azt, hogy biztonságosabban érezzék magukat.

A másik vidámabb téma, két közeli programra szeretné felhívni képviselőtársai és a tévénezők figyelmét is. E hét végén már nagyon sokadik alkalommal „Régi csipkék továbbélése napjainkban” címmel csipkefesztivált is kiállítást rendeznek Szécsényben, a Palócföldi Népi Iparművészek Egyesülete a város önkormányzatával együtt. A megnyitó a Kubinyi Ferenc Múzeumban lesz május 27-én. A másik városi ünnepséget pedig június 4-én tartják, a Városnapot, melyet immár 20. alkalommal rendeznek meg Városnapért egyesület segítségével. Erre az eseményre is szeretettel várnak mindenkit. Köszöni a szót.

Stayer László *polgármester*

A közvilágítással kapcsolatos felvetésre igyekszünk majd gyorsan reagálni.

Dr. Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

A közvilágítás témához még annyit tenne hozzá, hogy hozzá is eljutott olyan probléma, hogy ahol kiégnek, ott is oda kellene figyelni, hogy gyorsan ki legyenek cserélve az égők. Volt olyan panasz, hogy sokáig úgy marad.

Stayer László *polgármester*

Sajnos tapasztaljuk, hogy az ÉMÁSZ-hoz történt bejelentés után elég hosszadalmas mire intézkedés történik, hogy a bejelentés történjen meg a hivatal felé is, hátha tudunk valami presszióval élni az ÉMÁSZ felé, hogy kicsit megsürgessük a dolgot.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Az egyik szintén lakossági bejelentés, de úgy gondolja, hogy egy általános tájékoztatás mindenképpen jó volna a Tugárban lakók felé, hogy az árvízvédekezéssel kapcsolatosan milyen teendők vannak folyamatban, milyen munkafolyamatok lesznek a továbbiakban elvégezve. A mai napon több napirendi pontnál ez az ügy előjött, tehát jelen pillanatban akkor úgy néz ki, hogy Nagylóc és Nógrádsipek adott be pályázatot víztározó létesítésére, onnét a két patak egymásba torkollik. Tehát Szécsénynek jelenleg nincs bent pályázata a víztározóra, ha jól értette. A másik dolog, hogy a betonelemeknek a kiemelése és a partnak a megmagasítására mikor lesz lehetőség a Szentlélek patak kanyarulatánál.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A KÖVIZIG tájékoztatása alapján most készítik a terveket, egyeztetésen is voltak már itt, de hosszabb időt vesz igénybe ez a folyamat. Tervezve van a betonelemek kiszedése, a magasítás és a folyamatos karbantartás.

Stayer László *polgármester*

Jelen pályázati kiírásnál volt egy maximált összeg, ez 250 millió forint, amennyivel be lehetett nyújtani pályázatot. Annak idején a kétlépcsős víztározó pályázat került beadásra, és az sajnos nem nyert. Annak a víztározónak a kalkulált költségvetése 500 millió forint körül volt. Amikor ez a jelenlegi pályázat kiírásra került, megkerestük az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács vezetőjét és egyeztettünk pályázati lehetőségeinkről, akkor abban maradtunk, hogy vegyük ketté ezt a tervet, és mivel az első lépcsője a Nagylóc felé eső része, ezért most elő körben az kerül megpályázásra, mert az már maga ott van a 250 millió forintos pályázati határnál, és ha lesz, és úgy néz ki, hogy lesz a nyár folyamán egy újabb kiírás, akkor legyen bent Szécsény pályázat másodikként. Egyébként, reményeink szerint, lehet, hogy már ez a két tározó, ha mindkettő sikeres pályázat lesz, már nagyon jelentős vízmennyiséget vissza tudna tartani, és lehet, hogy ez a probléma már nem is jelentkezne, de nincs elvetve annak lehetősége, hogy a második lépcső is megépüljön. Egyébként tényleg egy egyedülálló jelenség lenne országos szinten is, egy ilyen kétlépcsős víztározó. Van egy településrekonstrukciós pályázat, közel 40 milliós pályázat, amiben Szécsény város is részt vesz, ahol a lenti utcák állapotának a javítása lenne a cél, és ebben a pályázatban is van tervezve az árkok tisztítása. Ahogy ígértük annak idején a programban is, tényleg komolyan vesszük azt, hogy az ottani problémákat szeretnénk megszüntetni.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszöni a választ. Másik kérdése a kistérségi központtal kapcsolatos, mi az önkormányzat elképzelése a további sorsáról, a további fejlesztéséről? Emlékezete szerint egy LEADER pályázat is van erre, egy tizenegynéhány százalékos önerővel.

Stayer László *polgármester*

A kistérségi központtal kapcsolatban valóban van egy LEADER-es pályázat, több mint 30 milliós pályázat lett volna, aminek önereje 6 millió forint körüli összeg, ami önkormányzatunkat érintette volna. Úgy ítéltük meg, az hogy a jelenlegi épület ér bizonyos összeget, majd fel kell mérni, hogy mennyit, de azzal, hogyha azt az épületet további 30 millió forinttal fejlesztjük, és ha eladáson gondolkodunk, sajnos majd úgy járunk vele, hogy az eladási értékében ez nem fog jelentkezni. Tehát ebben nem gondolkodnánk, hanem inkább abban, hogy a kistérségi központ esetleg az Rákóczi út 41. szám alatti épületben is elhelyezésre kerülhetne, és felszabadítanánk a Kossuth úti ingatlant, amit más célra használhatnánk, vagy ha komoly érdeklődő lenne, akár értékesíteni is lehetne, és esetleg anyagi forráshoz juthatna ezzel az önkormányzat. Ez az egyik része, a másik pedig, hogy az önkormányzatok átalakítását illetően esetlegesen járási központtá válnánk, akkor nem tudjuk egyelőre, hogy a kistérségi társulásokkal ebben a formában mi történne. Lehet, hogy a járási hivatal is egy másik

épületben kerülne kialakításra, tehát lehet, hogy nem is lesz szükség arra az épületre ebben a formában. Summa summarum, azt a fejlesztést nem támogatjuk, ezen indokok miatt.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Ha jól értelmezi, akkor hosszútávon eladásra tervezett az épület?

Stayer László *polgármester*

Igen, elképzelhető.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszöni a választ.

Stayer László *polgármester*

Szót ad az ülésen jelenlévő Gácsi Péternek, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezete elnökének.

Gácsi Péter *a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke*

Köszöni, akkor kihasználná az alkalmat: 1920. június 4-e, Trianon, az évforduló alkalmából szeretnének megemlékezést tartani. Keresni fogja majd a jegyző asszonyt a területhasználat engedélyezésének ügyében. Szeretné ezúton a várost is meghívni, hogy képviseltesse magát. A művelődési ház segítséget nyújt nekik, amit megköszön Smelkó István igazgató úrnak. A megemlékezésre írásos meghívót is fog küldeni.

Stayer László *polgármester*

Köszöni szépen. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, megköszöni mindenki munkáját, elköszön a televíziónézőktől is, és az ülést a napirendek megtárgyalása után 17⁴⁵ órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címzetes főjegyző

Stayer László
polgármester