

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Szécsényi Tamás termében, 2012. november 27-én tartott - közmeghallgatással egybekötött - üléséről

Jelen vannak: Stayer László *polgármester*
8 települési képviselő:
Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*, Antal Ferenc, Borda Tamás, Juhász Miklós, Makovinyi Sándor, dr. Pintér Sándor, Smelkó István, Varga Béla
Bárányné Márton Melinda *jegyző*
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály osztályvezetője*
Gazdik Andrea *ügyintéző*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Tanácskozási joggal meghívott:
Őze János *városi főépítész*
Verebesi Ivánné *gazdasági vezető, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*
Velencei Norbert *ügyvezető, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.*
Dr. Ludvai Dezső József *városi rendőrkapitány*

Stayer László polgármester

Tisztelettel köszönt minden megjelentet a mai, közmeghallgatással egybekötött testületi ülésen, a kamerákon keresztül köszönti Szécsény város lakosságát, valamint az Interneten keresztül Szécsény iránt érdeklődőket is. Megállapítja, hogy az ülésen valamennyi képviselő megjelent, a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja (14⁰⁰ órakor).

Közmeghallgatás:

Stayer László polgármester

A mai napra, 14:00 órai kezdettel került meghirdetésre a közmeghallgatás, ezért ezzel a napirenddel kezdődik az ülés.

A szervezeti és működési szabályzat szerint a képviselő-testület munkaterve, illetve eseti döntése alapján évente szükség szerint, de legalább egy alkalommal közmeghallgatással egybekötött ülést tart, amelyen az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek. A szabályok szerint legfeljebb 3 óra időtartamban, egyenként 10 percben felszólalhatnak a közmeghallgatáson megjelent állampolgárok, és elmondhatják az önkormányzat munkájával kapcsolatos közérdekű észrevételeiket, javaslataikat, valamint kérdést tehetnek fel az önkormányzat képviselőinek, illetve tisztségviselőinek.

A képviselő-testület az elhangzott hozzászólásokat értékeli, és amennyiben az azonnali válaszadásra nem nyílik mód, kijelöli azt a fórumot, illetve személyt, aki a közmeghallgatás során elhangzott felszólalások tartalmát megvizsgálja, írásban választ ad a felvetésre, és a szükséges intézkedést a képviselő-testület előtt kezdeményezi. Ha azonnal tudunk válaszolni, vagy van olyan része a felszólalásnak, amire azonnal tudunk, akkor természetesen a választ most megadjuk.

Kérdezi, hogy ki kíván szólni a közmeghallgatáson.

Rigó Miklós János szécsényi lakos jelentkezett szólásra.

Stayer László *polgármester*

Tisztelettel köszönti, és szót ad Rigó Miklós úrnak.

Rigó Miklós János, *Szécsény, Nagy Sándor út 21. szám alatti lakos*

A hozzászólás szó szerint került lejegyzésre:

„Szeretettel köszöntöm tisztelt Polgármester urat, Polgármester-helyettes asszonyt, és az általam igen tisztelt Jegyző asszonyt, Képviselő urakat, Atyámfiat és Lányait!

Azt hiszem, nem kell bemutatkoznom, ismernek valamennyien, azt is tudják, miért vagyok itt. Amim van, azt egy kétkező értékteremtő munkával szereztem, gyarapítottam, nem üzérkedéssel, mutyizással és nem kapcsolati tőkével főleg, mint egyesek tették ezt a múltban. Nem mutatok rossz szándékúnak, sőt nem is akarok senkit megsérteni, de lesznek kemény kijelentéseim, és ezt bocsássák meg nekem, és engedjék meg, hogy elmondhassam. Nagyjából levázoltam ide magamnak, mert 10 percben nem tudom gyorsan elmondani, betegségem végett is. Hát kezdeném először is dr. Balázs Anett volt jogi szakértőjünkkel, mely az alábbiakat írta, és vetette papírra 2006. április 10-én: Ennyi, holnap így, úgy, pár hónap és akkor kezdik a munkát. Hol van már 2006? A lakásom le lett amortizálva csapadékvíz által, azt hiszem, tudják ezt, mindannyiuk előtt ismeretes. Már 2012. van, tehát ebben az évben már semmilyen szinten ez nem aktuális, ez a kérdés. Ugyancsak meg kellett keresnem 2009. november 16-án a bírósági végrehajtót, és ő közölte velem az alábbiakat: Rigó úr, egy hónappal később jön, nyert, győzött a szécsényi önkormányzat. Magára rádól a lakás, kész, el van intézve, megtörtént az elévülés. Erre játszott Serfőzőné, Bartusné, a Szécsény város törvény öre. Ez egy szégyenteljes dolog, arcpirító dolog. Komoly, jó fizetésért, tanult emberek, doktorált emberek. Nekem nincs doktorátusom, de elhoztam önöknek, megmutatom, amikor ők még a csasztuskára táncoltak, hogy idézzem néhai Antal József miniszter urat, már nekem akkor is voltak diplomás kupáim, '82-ben, amikor ők ezt a dolgot tanulták és gyakorolták, hogy az egyszerű embereket hogy lehet háttérbe hagyni, jó fizetést fölvenni. Vagy egy másik dolgot hagy ne említsek: megkeresett tavaly ősszel Varga Tibor volt polgármester, aki szintén nyolc évig itt regnált, elismerte az izraelita temető alatti helyszínen, helyrajzi számot is, ha szükségeltetik, mondom, van ott egy osztatlan közös tulajdonú erdőnk, oda hordatott több ezer köbméter veszélyes aszfalt-hulladékot - ő elismerte - Szécsény csatornázásakor, és egyebek, és egyebek. Vagy kértek önök szolgálmi jogot az ún. téglaháznak nevezett, szécsényiek tudják, jegyző asszony is tudja, az általam tisztelt Melinda, hogy miről beszélek, miért nincs az üzemeltetve az a kilapozott csatorna? Én egyszer levágtam a nyáron. Szegény (név), mióta innen elment, azóta az nincs rendbe téve, egyesek

illegálisan odaszemetelnek. Nem győzöm őket, most a kapitány úrral állok párbeszédbe, a rendszámot fel fogom írni, és ott a helyszínen meg fogom tenni azt, amivel megfenyegettek, hogy bedugnak a gally alá. No nem dug be a gally alá, mert gázpisztoly engedélyt kérek, szemközt freccsantom, veszem a telefont és hívom a rendőroket, takarítsák el a szemeteket, és róják le, amit le kell velük róni. Nem tudokmást csinálni. Ugyancsak olyan dolgokat hallottam, ez év nyarán (név) barátom temetésén, hogy a volt polgármester úr mit csinált, valami Attila utcában lakó (név) lánnyal, hogy a lány telkében kötötte be a szennyvezetékét egy vashordóba, egy lemezholdóba, amit elett a szulfát, a sav és a rozsdá. Ez volna az az ivóvízbázis kémélet, és környezetkémélet? Ezek azok az emberek, akik kibúvót keresnek a bekötések alól, míg engem az ún. téglaháznál 46 ezer forintba kényszerítettek. Ellopták tavaly a fedlapot, holott ivóvízvezeték sincs, tehát ellenszolgáltatást nem ad a hivatal, de 46 ezer forint itt lapul a hivatal zsebében. Mágán Miskának néznek, hogy Rockefeller unokájával kevernek össze netalán? És aztán folytatnám tovább. Ilyen Suchmann Tamásokkal való fenyegetés, a törmelék annak idején, meg hogy elveszük, hát el kellett volna tőlük is venni, amivel a gyertyagyarat csinálták, tették, ugye, tehát valóságos klánizmust hoztak létre. Mennyibe került a városnak, szeretném tudni, a szeméttelapi egyik klán tagja, a másik a várkertet bővíthette több millióért. A városnak igénye van rá, tudni szeretnék, mint adófizető állampolgárok. Vagy netalán ők arannyal fizetnek a hivatalnak adót? Tehát nem hiszem el, hogy ők arannyal fizetnek, ugye. De tudnák még olyan dolgokat felhozni, hogy az ilyen Tiborcokkal jó volna, hogyha hátra kerülnének, mert ők nem a realitás talaján állnak. És nem kell nekünk a Bárány jegyzőasszonyt, meg a Hegedűs Istvánokat eltávolítani, igenis ott álltak a realitás talajon, ott is fognak állni. Mert ugye a Stayer polgármester úr 2010-ben mit is mondott, pörgessék vissza, önöknek meg van a kazettán, hogy mit örökölték meg, Rigó Miklós János jogerős bírói ítéletét is megörökölték. Igaz, polgármester úr? És itt mit mondott az Antal Ferenc úr, vagy elvtárs, vagy nem tudom minek szólítsam? - hogy engem nem érdekel a Rigó Miklós problémája, meg ügye. Engem meg az érdekel, hogy az ilyen urak és vezetők ne legyenek képviselők, és ne töltsenek be pozíciót itt Szécsény város életében. Hol az emberi humánus, hol az emberi szeretet, a másikért való megtevé, vagy akarat? Magamra hagytak és besároztak, bepiszkoltak. Ebben Horváth úrnak is oroszlanrésze volt, mert föl vállalta a stróman szerepet. Hát azért szégyen gyalázat, ami itt folyt az elmúlt húsz év alatt. Majd a Stayer úrnak is fogják tárgyalni a munkáját, a ciklus végeztével fogom értékelni, ha még élek akkor. És így kívánnék én Önöknek, rövid leszek, lezárom, tehát áldott, békés Karácsonyt! És bocsássanak meg, hogy kemény vagyok! Nem tudok szebben beszélni. Itt van, mondja meg Őze úr, most fénymásoltattam le, micsoda beteg vagyok, szívbeteg lettem, tüdőbeteg lettem és idegbeteg lettem, depressziós. Hiszen önnek megmutattam polgármester úr a januári zárójelentésemet, igen? Igen. No kérem, nem az a kár, amit tettek a lakásomban, elvették az egészségemet, és tönkretettek a családomtól. Amim nekem van, azt én nem loptam, nem mutyiztam, nem ügyeskedtem, nem dörzsölődtem. Én nem a Kun Béla emlőin nevelődtem, nekem az apámat tönkretették, agyonverték '56-ban azok a csibészek. Úgy tessék engem meghallgatni és megérteni és tiszteletben tartani, és köszönöm, hogy meghallgattak!

A hozzászólásban elhangzott, nem közszereplő személyek neve nem került feltüntetésre.

Stayer László polgármester

Megköszöni Rigó Miklós úr hozzászólását. Annyiban szeretne reagálni, hogy megérti felindultságát, hiszen saját vagyonát védi, a jogait védi, de azért óva intené minden olyan cselekedettől, amiből később esetleg kára lehet. Tudja, hogy sokszor nagyon nehéz az embernek uralkodnia magán, de mégis arra intené, hogy ezt tegye meg, mert abból neki és családjának is olyan következményei lehetnek, ami mindenféleképpen tovább rontaná a helyzetüket, és ezt személy szerint nem szeretné.

Ahogy Rigó Miklós úr is említette, ezt az állapotot megörököltük, próbáljuk ezt a helyzetet kezelni, egyelőre sajnos nincs meg rá az anyagi forrás, hiszen tudott, hogy súlyos milliókról beszélünk, amivel ezt a kár ott helyre lehetne állítani. Kéri, higgye el, hogy azon vagyunk, hogy minél hamarabb megoldódjon a problémája. Most látszik, hogy a helyzete az elmúlt időszakban is romlott, nyilván abból adódóan, hogy ott a víz dolgozik, tehát azon leszünk, hogy ezt a problémát minél hamarabb orvosoljuk. Addig a türelmét, és a családjá türelmét is kéri.

Szót ad Antal Ferenc képviselő úrnak.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Köszöni a szót! Mivel meg lett szólítva, ezért reagálni szeretne rá.

Rigó Miklós Jánoshoz intézi szavait:

„Rigó úr! Én olyat, hogy az ön ügye, a „Rigó-ügy” engem nem érdekel, olyat, biztos vagyok benne, hogy nem mondtam. Olyat lehet, hogy nem ismerem kellő mélységben. Megmondom őszintén, hogy jelen pillanatban sem ismerem kellő mélységben az Ön megoldatlan ügyét. És vagyunk itt azért többen az előző testületből, akkor is és most is az azon vagyok, és állítom, hogy minden képviselőtársam azon van, hogy ez orvoslásra kerüljön. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni. Tehát itt valami félreértés történhetett. Megmondom őszintén, hogy nem ismertem kellő mélységben az ügyet, és most sem ismerem, de azt, hogy nem kell vele foglalkozni, ezt abszurdnak tartom”

Stayer László polgármester

Kérdezi, van-e másnak hozzászólása.

Több hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, Rigó Miklós úrnak megköszöni a részvételt.

Megköszöni Dr. Ludvai Dezső József városi rendőrkapitány úr részvételét a közmeghallgatáson, akit azért hívtunk meg az ülésre, hogy a közbiztonsággal kapcsolatban esetlegesen felmerülő kérdésekre segítsen válaszolni.

Mivel a közmeghallgatáson más nem jelentkezett szólásra, a közmeghallgatást bezárja.

Ezek után dr. Ludvai Dezső József városi rendőrkapitány elhagyta az üléstermet.

Az ülés folytatása:**Stayer László polgármester**

Javaslatot tesz a képviselő-testületi ülés napirendjére. A meghívóban jelzett napirendeket a következőképpen kéri módosítani: A 8. pontot, mivel ahhoz kapcsolódik, kéri sürgősségi indítvánnyal kiegészíteni, a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó elszámolások ellenőrzése előterjesztéssel, melyet képviselőtársai írásban is megkaptak az ülés előtt. Kéri továbbá, hogy a meghívó 11. pontjában jelzett a Krúdy Gyula Városi Művelődés Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítására vonatkozó előterjesztést ne vegye napirendjére ma a képviselő-testület, mivel még nincs kellőképpen előkészítve. A 13. ponttal kapcsolatban jelzi, hogy az intézményvezetői megbízásra vonatkozó javaslatot zárt ülésen fogja tárgyalni a testület, az érintett kérésére. A 14. ponttal kapcsolatban új, módosított előterjesztés készült, ez szintén kiosztásra került az ülés előtt. A 16. pontban szereplő lakásbérleti ügyeket szintén zárt ülés keretében tárgyalja a testület. Az egyebek napirendi pontba a következő előterjesztéseket kéri felvenni: a pöstyénpusztai orvosi rendelő felújítására vonatkozó pályázat, a vagyonbiztosításhoz kapcsolódó előterjesztés, a Szociális szolgáltató központ kérelme, továbbá két közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó előterjesztés, melyből egyik a „Közösségi ház kialakítása Szécsényben” pályázathoz kapcsolódik, a másik pedig a Szociális célú városrehabilitáció” című pályázathoz. A bizottsági ülésen is tárgyalták a járási tankerület helyiségiigényét, kéri még ezt az ügyet is napirendre venni.

Kérdezi, hogy egyebek napirend keretében kíván-e valaki szólni?

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az egyebekben a lakásügyekkel kapcsolatban, a bérlakások, szociális bérlakások vonatkozásában szeretne kérdést feltenni. Másik kérdése az iskolaátadás kapcsán jön elő, de ez akár kapcsolható lenne az 5. napirendi ponthoz, bár nem szorosan az előterjesztéssel van kapcsolatban, de végül is az iskolákról szól.

Stayer László polgármester

Ha az iskolához tartozik képviselő úr kérdése, akkor a napirend tárgyalásánál tegye majd fel.

Mivel több javaslat nem volt, az ismertetett módosításokkal együtt kéri elfogadni az ülés napirendjét.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag fogadta el.

Napirend:

1. Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására
2. Tájékoztató a 2012. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről
3. Előterjesztés az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójára
4. Előterjesztés a 2013. évi átmeneti gazdálkodásról

5. Előterjesztés az állami intézményfenntartó központ fenntartásába kerülő köznevelési intézmények feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről
6. Előterjesztés az Állami Számvevőszék ellenőrzése alapján készült reorganizációs programról
7. Előterjesztés az Állami Számvevőszék ellenőrzése alapján készült intézkedési terv 4. pontja végrehajtásáról
8. Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi közfoglalkoztatási tervének módosítására 8.1. Szécsény Város Önkormányzatánál és szerveinél a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó elszámolások ellenőrzése
9. Előterjesztés a bio- és megújuló energiafelhasználási startmunka mintaprogramban való részvételről
10. Előterjesztés a Kubinyi Ferenc Múzeum fenntartói jog, illetve kötelezettségre vonatkozó megállapodásról
11. Előterjesztés közös önkormányzati hivatal létrehozásáról
12. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának módosítására
13. Előterjesztés a Cserepedő Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői pályázat kiírására
14. Előterjesztés önkormányzati intézmény megszüntető okiratának módosítására
15. Előterjesztés a szociális étkeztetés feladatellátásáról
 - Előterjesztés a SZMSZ - szociális étkeztetés feladatellátással összefüggésben történő - módosítására
16. Előterjesztés a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól, valamint egyes szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 17/2012.(V.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
17. Vagyonügyek:
 - 17.1. Előterjesztés az önkormányzati ingatlanok épületfeltüntetéséről
 - 17.2. TEMALA Bt. (3170 Szécsény, Rákóczi út 87.) helyiségbérleti kérelme
18. Egyebek:
 - 18.1. Előterjesztés civil szervezet részére megítélt és fel nem használt támogatás visszavonásáról
 - 18.2. Előterjesztés egészségügyi alapellátás fejlesztése pályázati felhívásban való részvételről
 - 18.3. Előterjesztés vagyonbiztosítás újrakötéséről
 - 18.4. Szociális szolgáltató központ támogatási kérelme
 - 18.5. Előterjesztés közbeszerzés indításáról a „Közösségi ház kialakítása Szécsényben” pályázathoz
 - 18.6. Előterjesztés Szociális Közbeszerzés indításáról az ÉMOP-3.1.1-12 „Szociális célú városrehabilitáció” című pályázathoz
 - 18.7. Járási tankerületi iroda helyiségbérleti ügye
 - 18.8. Képviselői kérdés *(hozzászóló: Antal Ferenc képviselő)*

Napirend előtt:

- *Polgármester tájékoztatója a legutóbbi soros ülés óta történt eseményekről, a meghozott határozatok végrehajtásáról*

Stayer László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A legutóbbi, munkaterv szerinti ülésünket 2012. október 25-én tartottuk, a fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:

- Október 26-án Salgótarjánban, a Kormányhivatalban jegyző asszonnyal írtuk alá a járási hivatal kialakításával kapcsolatos szerződést.

- Október 27-én alpolgármester asszony vett részt az oktatási intézményünk gimnázium épületében lévő közösségi termének átadási rendezvényén, illetve az 5. és a 9. évfolyam jelvényavató ünnepségén. Köszönöm, hogy segített ebben alpolgármester asszony! Én ez idő alatt Budapesten tartózkodtam, ahol személyesen hallgathattam meg Orbán Viktor miniszterelnök úr bejelentését az önkormányzatok adósságrendezésével kapcsolatban, és nagy örömmel hallottam ezt a bejelentést. Ha esetleg valaki nem tudná, arról van szó, hogy az ötezer fő alatti települések esetében a települések teljes adósságát átvállalja, az ötezer fő fölötti települések esetében, és Szécsény ebbe a kategóriába esik, ott pedig a 40-70 %-ig terjedő részét fogja majd a jövő évben rendezni ezt a kérdést. Az ötezer alatti települések esetében még az idén rendezik, az ötezer fő fölötti településeknél pedig 2013. első félévében fogják majd ezt a 40-70 %-os mértékig rendezni. Most mondhatnám azt, hogy bízunk benne, hogy minél magasabb kategóriába kerülünk, de ugye ez azt jelenti, hogy annál rosszabb a helyzetünk, úgyhogy mégis azt mondom, hogy nyilván annak örülünk, ha minél nagyobb terhet vesznek le a vállunkról.

- Október 28-án, Benczúrfalván voltunk jegyző asszony, illetve Smelkó István és Antal Ferenc képviselő urak társaságában, harangláb-avató ünnepségen. Példaértékűnek tartjuk valamennyien - azt gondolom - a benczúri közösség összefogását, az elmúlt időben megvalósított rendezvényeiket, azok szervezésében, a környezetszépítésben, és a harangláb felújításában végzett áldozatos munkájukat, amit ezúton is nagyon nagy tisztelettel és szeretettel megköszönünk valamennyiüknek. Még itt mondom el, hogy Beczúron, szombaton, disznótoros rendezvényt tartanak, amire szeretettel várnak mindenkit. Élőben lehet végigkövetni a disznótor eseményeit.

- Október 31-én, Salgótarjánban a megyei védelmi bizottság ülésén vettem részt.

- November 5-én, Fazekas Jánosné szécsényi szépkorú lakost köszöntöttem otthonában 90. születésnapja alkalmából.

Este rendkívüli testületi ülést tartottunk, az intézményfenntartói társulás által alapított intézmény óvodai alapító okirata és a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft. társasági szerződés módosítása témájában.

- November 6-án a Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulásának ülésén vettem részt Pilinyben. Este pedig egy újabb rendkívüli testületi ülést kellett tartanunk. A jegyző asszony és az aljegyző úr betegségéből adódó helyettesítésének kapcsán kiderült, hogy az ő helyettesítésükre nem volt aláíró személy, és ezt kellett egy önkormányzati rendeletmódosítással szabályozni. Sikerült ezt megoldanunk, de örülök neki, hogy jegyző asszony újra körünkben van.

- November 9-én, Hévízen a „Virágos Magyarországért” verseny díjkiosztó gáláján vettem részt, Pintérné Kanyó Judittal, Varsány község polgármester asszonyával. Szécsény nem kapott díjat, Varsány viszont igen. Ezúton szívből gratulálunk nekik szép eredményhez! Reméljük, hogy jövőre mi is sikeresek leszünk.

- November 13-án, az esti órában a múzeumban egy nagyon érdekes előadáson vehettünk részt többedmagunkkal, „Szécsényiként Kínában” volt az előadás, amit dr. Bablana Ferenc, a Nógrád Megye Közgyűlésének alelnöke, és Varga Béla képviselőtársunk, a Nógrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara alelnöke tartottak. Nagyon látványos, fotó bemutatóval egybekötött előadást tartottak. Ezúton is köszönjük nekik!

- November 16-án a Nógrád Megyei Őszi Tárlat - Seregszemle megnyitóján vettem részt. Úgy vélem, a hagyományoknak megfelelő, színvonalas kiállítás került az idén is Szécsénybe. Mindenkit agítalok arra, hogyha ideje engedi, akkor keresse fel a művelődési házat, és nézze meg ezt a kiállítást, úgy gondolom, hogy érdemes.

- November 17-én a II. Rákóczi Ferenc összevont oktatási intézményünk jótékonyági bálján vettünk részt többedmagunkkal. Szívből gratulálunk a rendezvényhez! Örömmel tudatom, hogy több mint 900 ezer forint bevételt sikerült ezen a rendezvényen összegyűjteni. A bál céljaként a tehetséges gyerekek versenyre juttatását, illetve közösségi rendezvények szervezését jelölték meg a szülők, nevelők. Úgy gondolom, hogy ebből a pénzüsszezből biztos, hogy sikerül minél több ilyen célt támogatni. Köszönjük szépen mindenkinek, aki adományával, munkájával hozzájárult ennek a rendezvénynek a sikeréhez!

- November 19-én Fenyő Gusztáv zongoraművész hangversenyén vehettem többedmagammal. Egy szenzációs előadás volt, gondolom, aki részt vett, az mind osztja ezt a véleményemet.

- November 20-án a múzeum önkormányzati fenntartásába kerüléséről tárgyaltunk az Emberi Erőforrások Minisztériumában, ahová elkísért Gusztinné dr. Toronyi Judit múzeum igazgató asszony és Smelkó István képviselő úr, aki a művelődési ház igazgatója. Erről a kérdésről a mai napon fogunk is tárgyalni.

- November 21-én a KRF Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Zrt. befektetési és fejlesztési igazgatójával Brunda Gusztáv úrral és Városfejlesztési Zrt. vezérigazgatójával Bajnai László úrral, valamint a helyi projekt- menedzsmenttel egyeztetünk a szociális városmag-rehabilitáció projekt előkészületeiről.

- November 21-én délután a polgári védelmi szervezetbe beosztott helyi állampolgárok részére szervezett felkészítést tartottuk, a katasztrófavédelmi szervek megbízottjával Ispán Bertalan főelőadó úrral, illetve Verebesi Iván úrral. A felkészítés célja, hogy városunkban a jogszabályoknak megfelelően átszervezett, és az új struktúrájának megfelelően kialakított polgári védelmi szervezetbe beosztott állampolgárt polgári védelmi alapképzésben részesítse. A felkészítések interaktív jelleggel kerültek végrehajtásra kiemelve a település veszélyeztetettségéből adódó feladatokat. A felkészítés végén egy tesztet töltöttek ki a jelenlévők, mely valamennyiüknek sikerült, majd esküt is tettek, felkészülten várják a feladatot. Remélhetőleg semmiféle káresemény nem fogja Szécsényt érni, de ha ne adj’ Isten valami mégis történik, akkor felkészülten tudjuk várni az ilyen eseményeket.

- November 22-én megkötöttük a szerződést a Palóc Press Kft. képviselőivel, a Nógrád Megyei Hírlap szerkesztőségével. Az előző testületi ülésen döntöttünk arról, hogy szeretnék ismét egy városi újságot, ha igaz, akkor Szécsényi Hírek címen fog megjelenni, január elsejétől indul havi rendszerességgel, minden hónap első munkanapján fogunk beszámolni a városban történt eseményekről.

- 22-én délután a „Virágos Szécsényért” környezetszépítő verseny eredményhirdetését, díjátadóját tartottuk. A Szécsény ÉRT-ÉKES Alapítvány hívta életre ezt a versenyt még a nyár elején. 28 csapat jelentkezett erre a versenyre. Az október végi zárást követően a zsűri meghozta a döntését, és két kategóriában első három helyezettet hirdettek. Virágosítás kategóriában: I. helyezett lett az ESZE - Együtt Szécsényért Egymásért csoport, melyet az alapítvány 20.000 Ft pénzzutalomban részesített. II. helyezett lett a Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ, Szécsényi Kirendeltségének munkatársai csoport, ők 15.000 Ft pénzzutalomban részesültek. III. helyezett a Cseperedő Bölcsőde, Óvoda Közössége, 10.000 Ft pénzzutalomban részesültek. A másik a Zöldterületek kategória volt, itt I. helyezett az Andi színjátszósai és a gARa-Team lett, 20.000 Ft pénzzutalomban részesültek. II. helyezett a Szécsényi Városnapért Egyesület, 15.000 Ft pénzzutalomban részesült. III. helyezett a Szécsényi Természetfotósok csoport, 10.000 Ft pénzzutalomban részesültek. Különdíjat kapott a Benczúrfalváért Kulturális Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület, 15.000 Ft pénzzutalomban részesültek. Valamennyi csoportot emléklappal jutalmaztuk, illetve - néhány segítőnek köszönhetően - minden csoport 4.000 Ft-os ajándékutalvánnyal gazdagodott.

Ezt az emléklapot szeretném képviselőtársaimnak megmutatni, mert mi is részt vettünk ebben a versenyben, a Tűztorony környékét ápolgattuk a magunk módján és lehetőségeihez mérten, úgyhogy mi is kaptunk egy ilyen emléklapot, illetve mi is kaptunk egy 4.000 Ft-os ajándékutalványt. Még nem beszéltük meg, de úgy gondolom, hogy egyetértetek majd velem, valakinek nagyon szívesen felajánlanám ezt a süteményre költhető ajándékutalványt. Valaki biztosan örülne neki, úgyhogy ha van javaslatotok, hogy milyen közösségnek ajánljuk fel, azt örömmel fogadom.

Szeretném még egyszer megköszönni mindenkinek az aktív részvételt, a csapatoknak, ami nagyon-nagyon sok embert érintett, és mindenki szívét lelkét beletette ebbe a versenybe, egyrészt az hogy Szécsény szebb lett, én úgy gondolom, virágosabb lett. Nagyon bízom benne, hogy jövő évben is megmarad ez a lendület, és további csoportokkal bővül majd ez a - én idézőjelbe tenném - „verseny”, hiszen ez egészen másról szólt. A közösségépítésről, és arról, hogy mindannyian nagyon fontosnak érezzük azt, hogy a városunk, egyrészt nekünk, akik itt lakunk benne, másrészt azoknak, aki ide ellátogatnak, azoknak a lehető legszebb arcát mutassa. Köszönöm mindenkinek! Köszönöm azoknak, akik a pénzzutalmak, illetve a verseny lebonyolításához szüksége anyagi források előteremtésében segítettek minket!

- November 23-án, pénteken, Szécsény és Környéke Takarékszövetkezet fennállásának 50. évfordulója alkalmából rendezett ünnepségén vettem részt alpolgármester asszony társaságában. A mögöttem lévő gyönyörű mikulásvirágot ajándékba kaptuk a takarékszövetkezettől, ami ékesíteni fogja a dísztermünket. Gratulálunk ehhez a szép jubileumhoz, az 50. évfordulóhoz a Szécsény és Környéke Takarékszövetkezetnek.

Ugyanezen a napon még a Magyar Vöröskereszt Szécsény Körzeti Szervezete szokásos év végi véradó ünnepségén vettem részt, több polgármester társammal, Balla Mihály képviselő úrral egyetemben, ahol az éppen jubiláló véradókat köszöntöttük. Valamennyiüknek köszönjük az áldozatos segítségüket, hiszen az ő néhány csepp vérük az egy-egy embernek akár az életét is jelenthetik. Köszönjük!

- November 24-én a Karitás szervezésében megrendezésre kerülő Erzsébet-Katalin napi bálon vettünk részt többedmagunkkal a művelődési házban. A játékonysági bálon befolyt összeget a Betániai Idősek Otthonának felújítására fordítják majd.
- November 26-án, hétfőn Start-munka program megbeszélést tartottunk.
- A mai nap délelőtt pedig a Szécsény - Nagylóc - Nógrádszakál Közoktatási Intézményfenntartó Társulás ezt követően pedig a Szécsény Kistérség Humán-szolgáltató és Intézményfenntartó Társulás ülését tartottunk meg.

Tájékoztatom továbbá tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a 2012. október 25-én tartott testületi ülésen hozott határozatok végrehajtására a szükséges intézkedéseket megtettük.

Kérem beszámolóim elfogadását!

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e esetleg valakinek ezzel kapcsolatban kiegészíteni valója?"

A tájékoztatóval kapcsolatban észrevétel, nem volt, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Napirendek tárgyalása:

1. Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A költségvetési rendelet módosítására tett javaslat szerint a képviselő-testület 4/2012.(II.10.) rendelettel elfogadott 2012. évi költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások összege 1.291.148 E Ft-ra, a bevételek összege 1.131.842 E Ft-ra változik, a hitellel fedezett hiány 159.306 E Ft. Az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy mi indokolja az önkormányzatnál és intézményeinél előirányzatok módosítását.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság tegnap ülésezett 5 fővel, valamennyi bizottsági tag jelen volt. A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a rendeletervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Személy szerint is javasolja az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a rendelettervezetet elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2012.(XI.28.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
4/2012.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Szécsény Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012.(II.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat 2012. évi költségvetését

1.291.148 E Ft bevétellel
1.291.148 E Ft kiadással

Megnevezés	Működési célú	Felhalmozási célú	Összesen
tárgyévi költségvetési kiadási főösszegét	1.100.130	95.010	1.195.140
tárgyévi költségvetési bevételi főösszegét	1.012.470	54.680	1.067.150
tárgyévi költségvetési hiány összegét	87.660	40.330	127.990
előző évi pénzmaradvány igénybevételét	26.535	38.157	64.692
finanszírozási célú műveletek kiadását	79.852	16.156	96.008
finanszírozási célú műveletek bevételét	0	0	0
likviditási hitellel fedezett hiány összegét	140.977	18.329	159.306
finanszírozási célú műveletek egyenlegét	79.852	16.156	96.008
kiadási főösszegét	1.179.982	111.166	1.291.148
bevételi főösszegét	1.179.982	111.166	1.291.148

E Ft összegben állapítja meg.”

(2) A költségvetési rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület a Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetését az alábbiak szerint fogadja el:

322.041 E Ft bevétellel
322.041 E Ft kiadással

a kiadási előirányzaton belül:

- a működési célú kiadást	321.660 E Ft
• a személyi juttatásokat	125.562 E Ft
• a munkaadókat terhelő járulékokat	36.721 E Ft
• a dologi kiadásokat	60.217 E Ft
• működési célú pénzeszközátadást	39.589 E Ft
• ellátottak juttatását	59.571 E Ft
- a felhalmozási célú kiadást	381 E Ft

összegeben állapítja meg.”

(3) A költségvetési rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 2012. évi költségvetését az alábbiak szerint fogadja el:

468.888 E Ft bevétellel

468.888 E Ft kiadással

a kiadási előirányzaton belül:

- a működési célú kiadást	462.457 E Ft
• a személyi juttatásokat	296.999 E Ft
• a munkaadókat terhelő járulékokat	79.478 E Ft
• a dologi kiadásokat	61.916 E Ft
• működési célú pénzeszközátadást	14.618 E Ft
• ellátottak juttatásai	9.446 E Ft
- a felhalmozási célú kiadást	6.431 E Ft

összegeben állapítja meg.”

(4) A költségvetési rendelet 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A képviselő-testület a Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 2012. évi költségvetését az alábbiak szerint fogadja el:

48.146 E Ft bevétellel

48.146 E Ft kiadással

a kiadási előirányzaton belül:

- a működési célú kiadást	47.395 E Ft
• a személyi juttatásokat	32.076 E Ft
• a munkaadókat terhelő járulékokat	7.939 E Ft
• a dologi kiadásokat	7.380 E Ft
• működési célú pénzeszközátadást	0 E Ft
- a felhalmozási célú kiadást	751 E Ft

összegeben állapítja meg.”

2. §

- (1) A költségvetési rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A költségvetési rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A költségvetési rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A költségvetési rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A költségvetési rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A költségvetési rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A költségvetési rendelet 10. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A költségvetési rendelet 12. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A költségvetési rendelet 13. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A költségvetési rendelet 15. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A költségvetési rendelet 18. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szécsény, 2012. november 27.

Stayer László s.k.
polgármester

Bárányné Márton Melinda s.k.
jegyző

*A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva
Fenti rendelet 2012. november 28-án kihirdetésre került*

2. Tájékoztató a 2012. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Szécsény Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetését az Országgyűlés által 2011. december 23-án elfogadott Áht. és a végrehajtására kiadott, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletben megfogalmazott 2012. január 1-től hatályos önkormányzati alrendszer gazdálkodására vonatkozó új jogszabályi előírások szerint készítettük el, melyet a képviselő-testület a 4/2012.(II.10.) számú rendeletével 1.027.610 E Ft bevétellel, 1.238.570 E Ft kiadással és 210.960 E Ft hitellel fedezett hiánnyal fogadott el.

A Képviselő-testület a költségvetési rendeletet három alkalommal módosította. A módosítások után a bevétel 1.131.842 E Ft-ra, a kiadás 1.291.148 E Ft-ra, a hitellel fedezett hiány 159.306 E Ft-ra változott. Az előirányzott 1.067.150 E Ft pénzforgalmi bevételből 893.438 E Ft, a tervezett 1.291.148 E Ft pénzforgalmi kiadásból 918.727 E Ft teljesült.

Képviselőtársai az írásos előterjesztést megkapták. Az előterjesztéshez Bata János könyvvizsgáló úr elkészítette szakvéleményét. Mivel a könyvvizsgáló úr nem tud részt venni a mai ülésen, ezért ismerteti a szakvélemény összegzését: *„Tisztelt Képviselő-testület! Kérem önöket a 2012. évi I-III. negyedéves költségvetés végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadására, és a 2013. költségvetési koncepció tervezet megvitatására és a gazdálkodás főbb irányainak meghatározására figyelemmel a forráshiány minimalizálásának csökkentése érdekében a tervezés során alkalmazandó prioritások meghatározására, majd azok elfogadására. Bata János bejegyzett könyvvizsgáló”*

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri elnök urat a bizottság javaslatának ismertetésére.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság négy támogató és egy tartózkodó szavazattal javasolja elfogadásra a testületnek ezt a beszámolót. Külön véleményét el kívánja majd mondani az előterjesztéssel összefüggésben.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság véleményét. Szót ad Antal Ferenc képviselőnek.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Olvasva a beszámolót, megállapítható, hogy több helyen a teljesítettségi szint elmarad a háromszor huszonöt százaléktól, háromnegyedévről van szó, tehát 75 %-on kellene tartunk. A személyi jellegű kiadások 71 %-ban, az intézményi finanszírozás 68 %-ban van teljesítve. De több szakfeladatnál jóval nagyobb mértékben marad el az időarányos teljesítettség, könyvtárnál, művelődési háznál, a ligeti sporttelepnél és a civil szervezetek támogatásánál is, ahol 1,5 millió helyett csak félmillió forint került eddig kifizetésre.

Ezen mutatók miatt gondolta, hogy tartózkodni kíván.

Stayer László *polgármester*

Kizárt dolognak tartja, hogy csak annyi valósult volna meg, két részre bontva a civil szervezetek támogatását: az egyik a városi sportegyesület felé, a másik pedig a civil szervezetek felé. Ha jól tudja, a városi sportegyesület felé maximum 200 ezer forinttal tartozik az önkormányzat.

Rajkó Győzőné *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*

Csak annyit szeretne kiegészítésül elmondani, hogy ez a beszámoló szeptember 30-i fordulónappal készült, és ezek után még jelentős kifizetések történtek. Már csak egy-két civil szervezet van, akinek nem történt még meg a kifizetés, és a sportnak is csak egy kisebb százalék van hátra, és az december hónapban kerül kifizetésre.

Stayer László *polgármester*

Nem tudja, hogy az előző időszakban ez hogyan működött, de most úgy működik, hogy a civil szervezet behozza a számláit, igazolja, hogy az összeget felhasználta, akkor megkapja a támogatást.

Az első megjegyzésére vonatkozóan: nem tudja, mert nem vett részt az előző testületek munkájában, de vannak képviselőtársai, aki igen, és nem tudja, hogy az előző időszakban mennyire volt jellemző, hogy a harmadik negyedév végére a 75 %-os teljesítéseket minden területen elérték. Kérdezi Antal Ferenc képviselő urat, hogy ez mindig így működött az előző időszakban?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Meg kellene nézni, most nem emlékszik rá.

Stayer László *polgármester*

Kérdezi, hogy emlékszik erre valamelyik képviselőtársa? Van olyan érzése, hogy ez nem így működött régebben sem.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Erre a dologra igazából ő sem emlékszik, hogy hogyan álltak ezek a százalékok, egy biztos, hogy mint intézményvezető elmondhatja, hogy igyekeztek visszafogni a kiadásait, mert ezt az utasítást kapták az önkormányzattól, hogy elég feszes a költségvetés, próbálják a kiadásait csökkenteni, a bevételeiket meg növelni. Úgy véli a többi intézményvezető kollégája is így volt ezzel, hogy amit lehetett lefújtak,

csökkentettek, és a bevételeket igyekeztek növelni, úgyhogy talán ebből is adódott az, hogy most így van a százalékarány. Egyébként december hónapban ez úgy vissza szokott állni a normális kerékvágásba.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Személyes tapasztalatát mondja el, mert hozzátartozója révén érintett az egyik egyesületben, és emlékszik rá, hogy az előző időszakban volt olyan, hogy az előző ciklusban megítélt pénzt már az újonnan felálló testületnek kellett kifizetni, mert több mint egy évig egyáltalán nem volt kifizetve, és ez nem csak egy, az általa közelebről ismert egyesülettel fordult elő.

Stayer László *polgármester*

Képviselő úr ellenérzése ezzel kapcsolatban azért, nem tudja mennyire áll meg a helyén, hogyha arra is emlékszik, hogy 2010-ben ez a testület a civil szervezetek felé fennálló tartozást hány százezer forintban vette át, és rendezte is azokat a tartozásokat. Megkereste közben, hogy a városi sportegyesület részére kifizetendő 1,5 millió forintból 382.844 forint nincs még kifizetve.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Jelen pillanatban. Ennek örül. A szeptemberi állapotot tudta nézni, mert a beszámoló azt tartalmazta, azokat a számokat vette elő, ami a beszámolóban feketén-fehéren ott van, és százalékosan is, ez esetben, ez lett kimutatva.

Stayer László *polgármester*

A civil szervezet, ha benyújtja a kifizetési kérelmét, akkor kifizetjük, ha nem nyújtja be, akkor nem tudjuk kifizetni. Reméli, ezekkel az érvekkel sikerült meggyőznie képviselő urat, és nem fog tartózkodni a szavazásnál.

Forráshiánnyal tervezte meg a testület a költségvetést, ha minden kiadásra tervezett tétel bejön, akkor 200 millió forintot kellene valahonnan előteremteni, amire jelenleg nincs lehetőségünk. Tehát az, hogy nincsen minden keret kimerítve, az ebből adódik. De azért utána fog nézni annak, hogy az elmúlt időszakokban ilyentájt, a harmadik negyedéves beszámolónál, az előző képviselő-testületnél, hogyan állt a helyzet, hogy a 75 %-os teljesítés minden szinten meg volt-e. Nagyon örül, hogyha így volt, és nagyon sajnálja, hogy ez most nem így van, igyekszünk majd teljesíteni. Azt is meg fogja nézni, ha akkor nem így volt, akkor is így reagált-e képviselő úr.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Jó, köszöni szépen! Még egy mondatot szeretne mondani: az előző rendeletmódosításra visszatérve, a költségvetést majdnem 1,3 milliárd forint összegben fogadta el a képviselő-testület bevételi oldalon, viszont a bevételi oldal jelen pillanatban csökkent 1,1 milliárd forintra, és a hitellel fedezet hiány pedig növekedett. Tehát a februárban elfogadott költségvetés sarokszámaihoz képest, jelen pillanatban, amit itt most elfogadott a testület az előző napirendi pont kapcsán, a bevételek összege 1,1 milliárdra csökkent.

Stayer László polgármester

Azt látja az előterjesztésben, hogy 1.027.610 E Ft bevétellel és 210.960 E Ft forráshiánnyal fogadta el a képviselő-testület a 2012. évi költségvetést a 4/2012.(II.10.) számú rendeletével, és a mostani módosítás után 1.131.842 E Ft-ra változott a bevétel, és 159.306 E Ft-ra csökkent a forráshiány.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Jó, rendben, visszavonja korábbi hozzászólását, rosszul értette a számokat.

Dr. Pintér Sándor képviselő

Csak egy mondatot szeretne mondani az egyesületek támogatásával kapcsolatban. A sportegyesület szezonális jelleggel működik, tehát van tavaszi és őszi szezon, van amikor nagyobb szükség van a pénzre, és emiatt is másképp vannak a kifizetések.

Stayer László polgármester

Igyekszünk minden igényt kielégíteni, és igyekszünk tartani magunkat a vállalásainkhoz.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az önkormányzata 2012. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadását az előterjesztés szerint. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
208/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésnek megfelelően elfogadja Szécsény Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Stayer László polgármester

3. Előterjesztés az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójára

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-a és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 26. §-a szerint a jegyző által készített a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármester nyújtja be a képviselő-testület elé és a testület a benyújtott koncepció

alapján meghatározza a 2013. évi költségvetés tervezési szempontjait és a szükséges paramétereiket. A tervezési munka során át kell tekinteni a költségvetési vonatkozású jogszabályokat annak érdekében, hogy azok az előírt költségvetési célok megfelelő megvalósítását szolgálják. A koncepció összeállítása a költségvetés tervezésének folyamatában kiemelt jelentőségű, ugyanis már ebben a szakaszban el kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat milyen feladatokat, milyen módon kíván ellátni, továbbá meg kell határozni a prioritásokat. A költségvetési koncepciót a költségvetés helyben képződő bevételeinek, az önkormányzat ismert kötelezettségeinek, a gazdasági programjában meghatározott feladatainak figyelembevételével és a következő évre vonatkozó költségvetésről szóló törvényjavaslat alapján kell összeállítani. A koncepció előkészítése során számba kell venni a forráslehetőségeket és a megvalósításukhoz szükséges pénzeszközök nagyságát és ütemezését. Rangsorolni kell a feladatokat az önkormányzat gazdasági programja, a meglévő intézményrendszer működésének biztosítása és a folyamatban lévő pályázatok szerint. A koncepció készítés célja, hogy kerüljön meghatározásra a költségvetés tervezésnek a szempontrendszere. A koncepció elsődleges céljai a költségvetés végleges kialakításához szükséges alapelvek, valamint a főbb célkitűzések meghatározása.

Hozzáfűzi, hogy a koncepció, valóban csak egy koncepció, ami jelenleg azért az elég sok bizonytalansági tényező miatt nem teljes, nyilván a költségvetés tárgyalásakor tudunk teljes képet kapni, hiszen jelenleg nincs még Magyarországnak elfogadott költségvetése. Az elfogadást követő 45 napon belül kell a képviselő-testületnek az önkormányzat költségvetését elkészíteni, illetve már a koncepciónál is jelentősen befolyásolja majd a jövő évi terveinket például az, hogy a város adósságrendezése hány százalékos lesz. Nyilván befolyásolja majd a jövő évi költségvetést, hogy iskoláink közül melyik milyen fenntartásba kerül, az milyen költségmegtakarítást, kiadás megtakarítást eredményezhet önkormányzatunknál, illetve majd ha pontos számokat látunk például a múzeum átvételével kapcsolatban, az is pontosabb számítási módot fog eredményezni, ezért a koncepció nyilván egy kicsit rugalmas.

Ezt az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérdezi elnök urat a bizottság álláspontjáról, javaslatáról.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra a koncepciót a képviselő-testületnek.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság véleményét. Az előterjesztést az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság is megtárgyalta, kéri a bizottság javaslatának ismertetését.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a koncepciót. És ha már nála van a szó, megragadja az alkalmat, hogy személyes dolgot fűzzön hozzá, amit a bizottsági ülésen is elmondott. Azt gondolja, hogy már a koncepcióban is meg kell jelenni olyan dolgoknak, ami később a költségvetésben is valamilyen formát, alakot fog ölteni. Azt kérte a bizottsági ülésen

is, hogy a költségvetésben is ismerjük el azt a dolgot, hogy szükség lenne a városban két fő településőrré, vagy valami olyasmi munkakörű emberre, aki a városban gátat próbálna szabni az utóbbi időben nagyon elharapózott rongálásnak, szemetelésnek és mindenfajta egyéb ilyen dolgoknak. A koncepciót nem tartalmazza ezt, és azt kérte, hogy jelenítsék meg, bár tudja, hogy nehéz, de azt gondolja, hogy ez egy olyan kérés, ami a város majdnem minden polgárát érinti, és főként az önkormányzatnak lenne segítség, hogy az okozott károk mértéke talán kevesebb lenne, hogyha ezek az emberek munkába lépnek, és vigyáznának, óvnák a városunkat. Úgyhogy ezt kérte volna első körben.

A mások dolog pedig, hogy minden évben szokott lenni egy olyan sor, hogy járdák, hidak karbantartása, felújítása, nem tudja, hogy az idén hogyan fog benne szerepelni, de azt gondolja, hogy ez is kardinális kérdés, ezzel foglalkozni kell. Azt gondolja, hogy ez is olyan kérdés, ami városunk nagyon sok polgárát érinti. Igaz, hogy a belvárosi rész és a főút rész megszépült és tulajdonképpen akár mondhatja, hogy szép is lett, de vannak olyan részek a városban, amelyek igencsak elhanyagoltak, és folyamatosan érkeznek erre vonatkozóan lakossági jelzések, kérdések, amire nem nagyon tud válaszolni. Ha már prioritásokról beszélnek, akkor, természetesen a pályázati lehetőségek függvényében, azt gondolja, hogy igencsak prioritás szintjére kellene emelni a költségvetésben is. Végül is minden a pénzről szól, és amit a költségvetésünk elismer, azzal tudunk foglalkozni, amit nem ismer el, azzal nem. Azt kéri, hogy ezt a két dolgot kezeljék úgy, hogy elsődlegesen, és mindent megtenni azért, hogy ebben a két kérdésben változás legyen. Amíg nem lesz rend, és fegyelem a városban, addig gyakorlatilag szélmalomharcot vívunk a város ezzel foglalkozó dolgozói, meg nekünk egy csomó pénzünkbe került.

Stayer László *polgármester*

Képviselő úr felvetésre majd visszatérünk, de először kéri a Szociális Bizottság vélemények ismertetését is.

Juhász Miklós *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

A Szociális Bizottság a mai napon ülésezett teljes létszámmal, 5 fő volt jelen, és egyhangúlag elfogadásra javasolták a képviselő-testületnek a koncepciót.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottsági javaslatokat. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Egy rövid véleményt kíván elmondani. Olvasva a jövő évi költségvetési koncepciót egy nagyon fontos kvantummechanikai egyenlet jutott eszébe, illetve kettő. Az egyik a Heisenberg-féle határozatlansági reláció, a másik a Schrödinger-féle hullám-egyenlet, amelyek tartalmaznak bizonyos százaléokban bizonytalansági faktorokat úgymond, most részleteiben nem kíván belemenni. De az előterjesztést olvasva, az rengeteg ilyen bizonytalansági tényezőt mutat. Nem azt mondja, hogy se füle, se farka ennek az anyagnak, semmiképpen, mert van ennek füle is, farka is, csak kérdés, hogy melyik lesz majd elől. Tehát ember legyen a talpán az, aki ebből egy számszakilag és

szakmailag egy konkrét költségvetést tud, és egy teljesíthető költségvetést tud konstruálni, amellyel tud városunk működni, akkor már előre is gratulál az illetőnek. Úgyhogy ezen aggálya miatt tartózkodni fog szintén a koncepció megszavazásakor.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Személy szerint köszönetet szeretne mondani a pénzügyi osztálynak, aki ezt összeállította, mert óriási munkájuk fekszik benne. Úgy érzi, az látszik az anyagban, hogy mik a lehetőségek jelen pillanatban, és ha azokat a jogszabályi módosításokat, illetve törvényjavaslatokat elfogadják, akkor ettől csak jobb képünk fog megvalósulni. Azért is szeretne gratulálni, mert véleménye szerint az előterjesztés részletes és jól áttekinthető. Végignézte jó néhány hasonló nagyságú településnek a koncepcióját, és bizony van, ahol csak tömondatokban jelzik azt, hogy mi lesz majd a tervezet, illetve mi alapján fognak felépülni majd a pénzügyi kimutatások, tervek. Ennek ellenére egy igen részleteset kapott a testület, tehát jól át tudták tekinteni azt, hogy mi várható. Persze vannak bizonytalansági tényezők, de bízunk benne, hogy majd a javunkra fognak szólni, és majd csak csökkentik azokat a pénzügyi mutatókat, melyek megjelentek a koncepcióban. Jónak tartja az előterjesztett koncepciót.

Juhász Miklós *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

Ha már a fizikai alaptörvényeknél tartanak, akkor Eisteinnek a relativitáselméletére szeretne hivatkozni, ami azt mondja ki, hogy minden viszonylagos. Tehát, mihez képest bizonytalan ez a koncepció? - mert alpolgármester asszony is azt mondta, hogy milyenek az ehhez hasonló költségvetési koncepciók. Tehát maradjunk annál, hogy ehhez viszonyítsunk.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Egyetért Juhász Miklós képviselő úrral, és Eistein azt is mondta, hogy csak két dolog végtelen, az emberi butaság és az univerzum, és hozzátette az utóbbiban nem biztos. Személy szerint biztos szeretne abban lenni, hogy - nem is emberi butaságnak mondaná, hanem nem oda figyelés, vagy tehetetlenség, vagy a Kormány részéről a nem megfelelő költségvetési összeg biztosítása, nem fog érvényesülni a 2013-as évben. Bízunk abban is, hogy az emberi butaság nem végtelen, hanem az univerzum a végtelen.

Varga Béla *képviselő*

Mindig örömmel hallgatja képviselőtársának fizikai doktorandusi megszegyenítő hasonlatait, és igazából itt a fizikai alaptörvényeire hivatkozván annyit szeretne fölhívni, hogy az általa is mondott képleteket szorozza meg a négyzettel, emelje a végtelenre, mert körülbelül ez jellemezte az elmúlt ciklusban is a költségvetés helyzetét. Ezt talán el lehet fogadni, látja, hogy több képviselőtársa is bólogat, hogy nem volt ez másképp az elmúlt ciklusban sem, akkor is valahogy megoldódott, és bízunk benne, hogy mostani költségvetésben is működőképesebb lesz a város költségvetése, mint az előző ciklusban. Tekintve talán azt a tény, - reméli képviselőtársa is figyelte azokat a híradásokat, amit a polgármester úr is megerősített a mostani beszédében, hogy a mostani Kormányzat az önkormányzatoknak a felhalmozott, az előző időszakban történt adósságait átvállalja, illetve a nagy részét leírja. Úgy gondolja,

bátran el lehet mondani, hogy ez forradalmi lépés volt, hiszen az elmúlt húsz évnek a saját teszi tisztába. Ilyet még nem hallott, hogy Európában ilyen lépést tett volna bármelyik Kormányzat, és úgy gondolja, hogy ez a lépés azt fogja szolgálni, hogy a települések, amennyiben a közeljövőben felelősen gazdálkodnak, akkor életképes városi működési modellt sikerül fönntartani. Véleménye szerint a mostani költségvetés ezt szolgálja, és úgy látja, hogy ebbe az irányba szabad csak elindulni.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Csak még egy gondolatot, ami tényleg nem a koncepcióhoz tartozik. Varga Béla úr, ha tud válaszoljon arra, hogy a Kormány honnét fogja biztosítani azt az összeget, ami ehhez a költség átvállalásokhoz szükséges? Nyilván valahonnét elveszi. A másik pedig az, hogy nyilván nem egy összegben történik a bankok felé rögtön, és akkor már nem is tartozik senki senkinek, hanem azokkal a tételekkel, amiket eddig az önkormányzatok fizettek meg, tehát törlesztettek törlesztő részleteket, a Kormány is csak ezekkel a törlesztő részletekkel fog tudni operálni. De hát, várjuk meg, hogy mi lesz a vége, hogy jobb lesz, vagy rosszabb lesz, ezt majd látni fogjuk.

Varga Béla *képviselő*

Tisztelt képviselőtársának arra a kérdésére, hogy a Kormányzat ezt honnan fogja megoldani, erre hivatalosan választ nem adhat, hiszen nem kormánytag, de felelős képviselőként elmondhatja, hogy nagyon egyszerűen fogja ezt a Kormányzat megoldani. El fogja venni a bankoktól, akik eddig is tönkretették az országot, tönkre tették a vállalkozásokat és a lakosokat. Be fogja vasalni a multiktól, akik hasonlóképpen jártak el Magyarországgal szemben, azoktól, akik tisztességtelenül tették ezt a lehetőséget. Természetesen azokat a cégeket, akik ezt felelősségteljesen tették, azt a mindenkori magyar kormányzat támogatni fogja, és mindenféleképpen meg fogja vívni a Kormányzat az IMF-el szemben a szabadságharcát, ami mind odavezetett, ahol most az ország és jelenleg a lakosok tartanak. Nagyon bízik benne, hogy ezt a koncepciót a Magyar Kormány tovább fogja vinni, és felelősen fogja tudni képviselni a magyar polgároknak az érdekében.

Stayer László *polgármester*

Köszöni a hozzászólásokat, és szeretne röviden reagálni rájuk. Smelkó képviselőúr említette a járdák állapotát. A jövő évi startmunkaprogram keretén nagyon sok járdát és utat, illetve belvízi árkokat szeretnénk rendbe tenni. Bízik benne, hogy a pályázatunk sikeres lesz, és akkor egyrészt nagyon sok embernek tudunk munkát adni, és ezek az emberek értékteremtő munkát fognak végezni a városban, és ennek a város lakossága fogja majd a hasznát élvezni, többszörösen fogja a hasznát élvezni. Nyilván, ahogy eddig is, továbbra is figyeljük a pályázati lehetőséget, és amikor utak felújítására lehet pályázni, akkor igyekszünk azt igénybe venni.

A településörrel kapcsolatos felvetésre: a helyes megnevezése közterület-felügyelő annak a személynek, aki megfelelő végzettséggel, és megfelelő hatáskörrel is rendelkezik, hogy egy szabálysértési ügyben eljárjon. Úgy véli, inkább ilyen típusú emberre lenne szükség, mint a településörre. Településör volt az elmúlt időszakban is, de nagy látszatja nem volt. Sokkal korábban volt a városban ilyen hatósági személy, és megfontolandónak tartja a javaslatot, mert valóban szükség lenne egy, vagy akár két

ilyen ember alkalmazására is. Amennyiben erre lehetőség lesz, szintén javasolja, hogy tervezzék be a személyek alkalmazását. Biztos, hogy nagyon sok olyan rongálást meg tudnánk előzni, ami plusz költséget jelent a városnak, nem beszélve arról a bosszúságról, hogy értéket teremt az önkormányzat és egy hétvége után azt lehet látni, hogy néhány minősíthetetlen jelzővel illethető ember tönkreteszi. A maga részéről támogatja képviselő úr javaslatát.

Antal Ferenc képviselő úr hozzászólására: Úgy gondolja, hogy Szécsény város költségvetési koncepcióját tárgyalja a képviselő-testület. Ezt a koncepciót nagyon sok ember készítette el a hivatalban, nagyon sok ember nagyon sokat dolgozott érte, a munkaidőt nem nézve sokszor estig itt maradva, hétvégéjüket feláldozták, hogy ez a koncepció elkészüljön, és őket azzal megsérteni, hogy ennek se füle, se farka, úgy gondolja, hogy nem túl elegáns dolog képviselő úrtól. Képviselő úr emberi butaságot említ. Úgy gondolja, nem kellene senkit itt megsérteni, mert ezek az emberek nagyon sokat dolgoztak ezért, és azokból a lehetőségekből dolgoztak, amik előttük voltak. Nyilván, hogyha nincs elfogadott költségvetési törvény, akkor csak feltételezésekkel lehet, ha nincs arról egyértelmű határozat, hogy iskoláink hová kerülnek, ha nincs még egyértelmű összeg arról, hogy a múzeumra mennyit fogunk kapni, akkor csak egy feltételezett dolgokat lehet ebben a koncepcióba előírni. Ahogy alpolgármester asszony is említette, a koncepció attól koncepció, és ez valószínűleg úgy volt a korábbi ciklusban is, hogy majd ami a költségvetésben a számadatok alapján megvalósulhatott, azt beletették, ami nem valósulhatott meg, azt nem tették bele. Óva inti képviselő urat attól, hogy ilyen megjegyzéseket tegyen, vagy legalább is erre célozzasson, mert úgy gondolja, hogy nem érdemlik meg azok az emberek, akik nagyon-nagyon sokat dolgoztak ezért. Ezt szeretne volna hozzátenni.

1956 önkormányzatot fog a Kormány az adósságrendezés keretében segíteni. A további önkormányzatokat, akik nem vettek fel hiteleket, azokat pedig kompenzálni fogja valamilyen pályázatok formájában. Ha figyelték képviselőtársai a híradásokat, a tegnapi napon Tállai András önkormányzatokért felelős államtitkár bejelentette, hogy azokat az önkormányzatokat, akik nem vettek fel hiteleket, azokat kompenzálni fogják, vagy csak számukra kiírt pályázatban, vagy pedig a pályázatnál nekik nem kell önerőt biztosítani. Tehát az ország valamennyi önkormányzatát fogják segíteni. Ha jól emlékszik, 100 milliárdos nagyságrendről van szó, és arra fogják kérni a bankokat, hogy ezt az összeget a Kormány beteszi hozzájuk, és arra kérik a bankokat, hogy ezt az összeget a kis- és középvállalkozások támogatására hitelezés formájában fordítsák. Azt kérik a bankoktól, hogy ezt a pénzt ne vigyék ki külföldre az anyabankjaikhoz, hanem ezt a pénzt tartsák itt. Úgy gondolja, hogy ez a Kormány az, aki ezekért a településekért, az ott élő emberekért a legtöbbet teszi.

Antal Ferenc képviselőhöz intézi szavait:

Képviselő úr! Az önök az idejében nyakra-főre vették fel a hiteleket az önkormányzatok is, a lakosok is. Aki bement a bankba, az fölvelt hitel nélkül onnan nem tudott kijönni. Felelőtlen hitelekbe behajszolták az önök kormányzása idején az állampolgárokat. Hiába csóválja a képviselő úr a fejét, ez így volt. Mindenféle fedezet nélkül, mindenféle kezesség nélkül, hitelekbe, svájci frank alapú hitelekbe hajszolták bele az állampolgárokat. 2002 előtt forint alapú hitelekkel lehetett lakáscélú támogatásokhoz jutni. Az önök kormánya volt az, aki, bár azt mondta, hogy ez egy nagyon jó kezdeményezés, de emlékezzen vissza Képviselő úr, hogy 2002-ben úgy

vette át az önök Kormánya a Fidesz-kormánytól az állam irányítását, hogy azt mondta, hogy ezt a kezdeményezést a lakáscélú támogatásokra nagyon jónak tartja, és megtartja. Így vette át, ezt hirdette a kampányában. Az első lépései között volt az, hogy a kamattámogatást visszaszorította, és a forint alapú hitelekkel szépen átirányította a svájci frank alapú, a japán jen alapú, meg még nem tudja milyen alapú hitelekbe. Ez így volt, és kihasználta azt, hogy a lakosság mit látott?! Azt látta, hogy a forint alapú hitelnek ennyi a törlesztő részlete, a svájci frank alapú hitelnek meg 5 vagy 10 ezer forinttal kevesebb a havi törlesztő részlete. Az egyszerű állampolgár nem olvasta el a lap alján lévő, vagy a másik oldalon lévő apró betűs megjegyzéseket, hogy azért majd tessék odafigyelni, mert ez majd változik, vagy változhat, mert nem tudjuk, hogy az éppen a frank, vagy az euró árfolyam hogyan változik. Ezt nagyon nem kötötték annak a szerencsétlen embernek az orrára, aki bement hitelt fölvenni. Ezt az önök idejében vitték végbe. Önök idejében, abban a nyolc évben hajszolták bele az embereket, a lakosságot ilyen hitelekbe.

A mostani Kormány az, aki próbál a lakosságon is segíteni, meg próbál az önkormányzatokon is segíteni. Ezt azért senki ne felejtse el! Senki ne felejtse el, mert így volt. Bármit próbálnak most önök itt, IMF megállapodás, vagy ilyen-olyan címen az emberek felé sugallni. Igenis ez a Kormány az, aki harcol az emberekért, és harcol az önkormányzatokért.”

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Mindenesetre személy szerint ezt nem így veszi észre. Visszatérve a koncepcióhoz: Senkit, egyetlen dolgozót sem akart megsérteni a hozzászólásában. Amit mondott, azt az adott helyzet, szituációnak a leképezéseként hozta elő. Nagyon sok minden bizonytalan, iskolák mennek, múzeum jön, egyáltalán azt sem látni, hogy a járási szintre átadott feladatok mekkora költséget visznek el az önkormányzattól. Ha azt levesszük a tavalyiból, akkor a tavalyihoz képest körülbelül majd mit fog kapni az önkormányzatunk - tehát ezt a helyzetet, ezt a szituációt kívánta elmondani és tükrözni mondandójában, nem pedig a munkáját becsmérelni bárkinek is. Tudja, hogy odateszi magát mindenki kellőképpen ahhoz, hogy a munka szakmailag is megfelelő legyen.

Stayer László polgármester

Ha akarta, ha nem, képviselő úr megtette. Az pedig, hogy változás van, a változásra szavaztak az emberek, ezért ezeket a változásokat végre kell hajtani. Nyilván ez önöknek nem tetszik, de ez az életnek a rendje, meg a demokráciának velejárója, hogy kisebbségbe szorult rész nyilván nem preferálja a többség akaratát, ez az önök joga és lehetősége.

Annyival szeretné még kiegészíteni az előterjesztést, hogy a roma nemzetiségi önkormányzat a költségvetési koncepciót megismerte, és határozatában elfogadta azt.

Erről a döntésről megküldték önkormányzatunknak a határozatot.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, jelzi, hogy a koncepciót Smelkó István képviselő úr által javasolt kiegészítéssel együtt - tehát hogy a közterület-felügyelő munkakör figyelembevételére a költségvetés készítésekor kerüljön sor - fogja szavazásra bocsátani.

Szavazás előtt szót ad még a pénzügyi osztályvezetőnek.

Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

Kéri, ahogy az összegzésben is szerepel, hogy a megfogalmazott elvek alapján, az útmutatók alapján és a testületi ülésen elhangzottak alapján kell folytatni a tervező munkát, és majd a költségvetés készítésekor erre visszatérünk, és hogyha a felvetett javaslatokra megtaláljuk a bevételi forrást, akkor a költségvetésben szerepelni fognak ezek a tételek.

Stayer László polgármester

A jövő évi költségvetés feladatfinanszírozáson fog alapulni, tehát amilyen feladatot kap az önkormányzat, ahhoz meg fogja kapni az állami támogatást. Gondoljunk vissza megint az elmúlt időszakra, hogy nyakra-főre adták a feladatokat, a forrásokat meg elvonták.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, kéri, hogy aki a 2013 évi költségvetési koncepciót elfogadja, igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
209/2012.(XI.27.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2013. évi költségvetési koncepcióját - mint a 2013. évi költségvetési tervezés alapját - megtárgyalta és az alábbiak szerint fogadja el:

A képviselő-testület az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójának

Megnevezés	Működési célú	Felhalmozási célú	Összesen
költségvetési kiadási főösszegét	661.488	24.147	685.635
költségvetési bevételi főösszegét	568.550	34.200	602.750
költségvetési hiány összegét	92.938	-10.053	82.885
előző évi pénzmaradvány igénybevétele	0	0	0
finanszírozási célú műveletek kiadását	62.179	15.759	77.938
finanszírozási célú műveletek bevételeit	0	0	0
likviditási hitellel fedezett hiány összegét	155.117	5.706	160.823
finanszírozási célú műveletek egyenlegét	92.938	-10.053	82.885
kiadási főösszegét	723.667	39.906	763.573
bevételi főösszegét	723.667	39.906	763.573

E Ft összegben állapítja meg az 1. számú melléklet alapján.

A 2013. önkormányzati költségvetés tervezési szempontjait a képviselő-testület az alábbiakban határozza meg:

1) Biztosítani kell alapfeladatok ellátásának pénzügyi fedezetét. Az intézményi

költségvetések tervezésekor a takarékos gazdálkodás szem előtt tartásával kell a tervezést elvégezni, és ennek megtörténtét az intézményi költségvetések egyeztetése során érvényesíteni kell.

- 2) Felül kell vizsgálni az előző években tett kötelezettségvállalásokat. A pályázattal érintett előző évről áthúzódó fejlesztések forrásigényét biztosítani kell. További felhalmozási előirányzatot a képviselő-testület csak akkor tervezhet, ha kötelező önkormányzati feladatok maradéktalan megvalósítása nem kerül veszélybe, és a költségvetés egyensúlya biztosítható, illetve ha a fejlesztés pályázat útján valósulhat meg.
- 3) Minden intézménynél, illetve gazdálkodó szervezetnél törekedni kell a takarékos gazdálkodásra, különösen nagy gondot kell fordítani a személyi jellegű kiadások jogszabályi előírásoknak megfelelő tervezésére és a költségvetések szakmai és pénzügyi felülvizsgálatára. Az önkormányzati kft-k üzleti tervét a költségvetés készítéséhez figyelembe kell venni.
- 4) Az intézményeknél a dologi kiadások vonatkozásában a tervezés során az előirányzatokat úgy kell kialakítani, hogy intézményrendszer takarékosan, kiegyensúlyozottan és biztonságosan működjön.
- 5) Városi rendezvényekre lehetőség szerint ki kell használni a pályázati lehetőségeket.
- 6) A civil szervezetek támogatását a 2012. évi szinten kell biztosítani.
- 7) A szociális kiadások előirányzatát a 2012. évi szinthez mérten kell megtervezni, figyelembe a jogszabályi változásokat.
- 8) A bevételek növelése érdekében a kapcsolódó rendeleteket, határozatokat felül kell vizsgálni. Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok részére kiírt pályázat esetén a működési támogatási kérelmünket be kell nyújtani, továbbá figyelemmel kell kísérni az uniós-, országos- és megyei pályázati kiírásokat.
- 9) Az adó- és a vevői kintlévőségek csökkentése érdekében tovább kell folytatni a szigorú behajtási tevékenységet.
- 10) A költségvetés céltartalék pályázatok önerejére és a tervezett fejlesztések, karbantartások fedezetére tervezhető.
- 11) A költségvetés készítésénél a közterület-felügyelő alkalmazásának lehetőségét vizsgálni kell, és forrás esetén a kiadását tervezni kell.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

4. Előterjesztés a 2013. évi átmeneti gazdálkodásról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII törvény 76. § (1) kimondja, hogy azon év január 1-jéig, amelyre ha a költségvetési rendeletet szól, a képviselő-testület nem

állapította meg a költségvetését, akkor az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkothat, amelyben felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy a helyi önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszédhesse, és kiadásait fedezhesse, illetve meghatározza, milyen intézkedéseket tehet a rendelet keretein belül. Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben meg kell határozni a felhatalmazás időtartamát. A felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatálybalépésének napján megszűnik. A felhatalmazás időtartama alatt beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat a költségvetési rendeletbe be kell illeszteni. A 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetet a polgármesternek a képviselő-testület elé a költségvetési törvény kihirdetésétől számított 45. napig kell előterjeszteni. A költségvetési rendelet elfogadásáig az önkormányzat zavartalan működéséhez szükséges az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása. Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztett rendeletervezetet fogadja el.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat a bizottság javaslatának ismertetésére.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolta a bizottság elfogadásra a képviselő-testületnek a rendeletervezet elfogadását.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi képviselőtársait, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel összefüggésben.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Mivel nincs hozzászóló, az előterjesztés szerint bocsátja szavazásra a rendeletervezet elfogadását. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Szavazáskor nem tartózkodott az üléssteremben dr. Pintér Sándor képviselő. A képviselő-testület létszáma: 8 fő.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2012.(XI.28.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2013. évi átmeneti gazdálkodásáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartástól szóló az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint az 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) meghatározott feladatkörében eljárva következőket rendeli el:

1. §

A képviselő-testület felhatalmazza Szécsény város polgármesterét, a költségvetési gazdálkodás folyamatosságának biztosítása, a pénzügyi egyensúly fenntartása érdekében, hogy a 2013. évi költségvetési rendelet hatálybalépéséig az önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszedje, illetve kiadásait fedezze, az átmeneti időszakban az önkormányzat és intézményeinek folyamatos működtetését biztosítsa.

2. §

Az intézmények, illetve a szakfeladatok működési kiadásaira általános szempont szerint Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 209/2012.(XI.27.) számú határozattal elfogadott 2013. évi költségvetési koncepció szerinti előirányzat időarányos része fordítható.

3. §

- (1) Az átmeneti gazdálkodás időszakában egyes működési kiadásokat rangsorolni kell. Elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat, közüzemi számlákat kell teljesíteni.
- (2) Az adósságszolgálati kötelezettségek teljesítése kiemelt fontosságú.
- (3) A biztonságos működést szolgáló, vagy az életveszélyes helyzetek elhárítása miatti karbantartási, felújítási feladatokat el kell végezni.
- (4) Az átmeneti időszak pénzellátásában az intézményi kötelezettséggel terhelt pénzmaradványokat figyelembe kell venni. A folyamatban lévő beruházások, pályázati számlák kifizetésének fedezete a pályázati költségvetés szerinti ütemezésben, az elkülönítetten kezelt pénzeszközökből biztosítható.

4. §

A képviselő-testület az átmeneti időszak időtartamát 2013. január 1. napjától a 2013. évi költségvetési rendelet hatálybalépésének napjáig határozza meg.

5. §

- (1) Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.
- (2) Ez a rendelet a 2013. évi költségvetési rendelet hatálybalépésének napján hatályát veszti.

Szécsény, 2012. november 27.

Stayer László s.k.
polgármester

Bárányné Márton Melinda s.k.
jegyző

Fenti rendelet 2012. november 28-án kihirdetésre került.

5. Előterjesztés az állami intézményfenntartó központ fenntartásába kerülő köznevelési intézmények feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyron működtetéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2013. január 1-től alkalmazandó 74. § (4)-(6) bekezdései rendelkeznek a 2013. január 1-jétől állami intézményfenntartó központ fenntartásába kerülő köznevelési intézmények feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetésének kérdéseiről mellyel kapcsolatosan döntött a képviselő-testület. A 2012. szeptember 25-i képviselő-testületi határozat értelmében 2012. november 15. napjával benyújtottuk az Önkormányzati információs rendszerben azt a kérelmünket, mely alapján kérjük az iskolánkat állami fenntartásba tovább működtetni, mivel nem látjuk biztosítottnak az önkormányzat részéről az intézmény üzemeltetési költségeinek vállalását. Erre vonatkozóan a nyilatkozatot megküldtük, ezzel kapcsolatban kaptunk egy hiánypótlási felhívást háromnapos határidővel, amit megküldtünk, és továbbra is azzal a kéréssel fordultuk a minisztérium felé, hogy vegye le rólunk ezt a terhet. Ezt a döntést majd meg fogják hozni. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Antal Ferenc képviselő úr az ülés elején jelezte, hogy az iskolaátadással kapcsolatban kérdést szeretne feltenni.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kérdése nem konkrétan az előterjesztésben szereplő tájékoztatóhoz, kapcsolódik. Ismeretes, hogy az egyház és a járási tankerület fenntartásába kerül. Kérdezi, hogy a dolgozói állomány vonatkozásában, tehát a közalkalmazotti és az egyéb alkalmazotti állomány tekintetében várható-e valamiféle változás? Lehet-e számítani, vagy kell-e számítani elbocsátásokra? Vagy milyen szinten, milyen formátumban valósul meg? - mert tudvalévő, hogy két különálló intézmény lesz. Ki fog az egyikben tanítani, és ki a másikban? Pályáztatva lesz, vagy hogyan lesz, ki pályáztatja majd meg? A takarítók, a karbantartó, adminisztrátori feladatokat ellátó személyzet jövőbeni sorsáról lehet-e tudni valami pontosabbat, megnyugtató mondani? - mert érdeklődnek nagyon sokan.

Stayer László polgármester

2013. január 1-jétől a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ egy az egyben átveszi valamennyi pedagógust és valamennyi pedagógus bérét. Az, hogy az intézmény működtetése vagy az önkormányzaté, vagy azt is átvállalja-e, amint az előterjesztésben szerepel, azon múlik, hogy kellően alátámasztottuk-e, miért gondoljuk azt, hogy szerencsésebb lenne, ha ezt a feladatot is átvennék tőlünk. Ha ezt a feladatot is átvállalja ez a központ, az azt jelenti, hogy nemcsak pedagógusok bérét, hanem az alkalmazottakat, a takarítószemélyzetet is ő fogja fizetni, mert minden költségével működtetni az intézményt. Ez a január 1-jét követő időszak tart egészen a tanév végéig. Tanév végét követően, illetve csak szeptember 1-jétől fog megalakulni a katolikus

fenntartású óvoda, általános iskola és gimnázium. Az egy teljesen új intézmény lesz, abba az intézménybe lehet majd jelentkezni tanulónak is, dolgozónak is, pedagógusnak is. Oda majd jelentkezni kell, és az új intézmény vezetősége fogja eldönteni, hogy kit vesznek fel oda dolgozónak, akiket alkalmazni fognak, és kit vesznek fel tanulónak az iskolába. Előzetes tárgyalásokat folytattunk mind az Egyházmegye oktatásért felelős vezetőivel, mind a járási tankerület igazgatójával, akit Mohácsi Lászlónak hívnak. Ahogyan korábban már elmondta, az egyházi iskolában is, és az állami iskolában is a 8+4-es oktatási rendszer fog működni, nyolc évfolyamos általános iskola, négy évfolyamos gimnázium. A jelenleg általános iskolai korosztályban lévő diákok, akik közül vannak a nyolcosztályos gimnáziumban ötödik, hatodik, hetedikes gyerekek, azok jövőre vagy a katolikus vagy az állami iskolában lesznek hatodik, hetedik, nyolcadikos általános iskolások. A jelenleg 9., 10., 11. évfolyamos gimnáziumi vagy szakközépiskolai diákok esetében kérte és javasolta az Egyházmegyének illetve a járási tankerületi igazgatónak, hogy lehetőség szerint a gimnáziumi osztályokat vegye át az egyházi iskola, és ahogyan eddig is mondtuk, ne támasszon ugyanolyan követelményeket a jövő évi 10., 11., 12. évfolyamos gimnazista diákok elé, mint a már felvételiző kilencedikes, tehát a mostani nyolcadikos diákok felé. Tehát, aki jövőre a kilencedikbe szeretne a katolikus iskolába járni, annak oda már felvételiznie kell a mostani nyolcadikosak közül. Aki viszont jelenleg kilenc, tíz, tizenegyedikes, az a gimnáziumi osztályba kerüljön át a katolikus iskolába, és a szakközépiskolai osztályok részét pedig futassa ki az állami iskola. Valószínűleg nem fog új szakközépiskolai osztályt indítani sem az egyházi, sem az állami iskola, de megindított képzéseket befejezik. Jövőre a szakképzés már nem a járási, hanem a megyei tankerület fennhatósága alá fog kerülni, és valószínűleg a szakképzés része, ha Szécsény vonatkozásában gondolkozunk, akkor az a Liphay Béla Szakképző Iskolát fogja érinteni. A járási tankerületi iskolában pedig valószínűleg meghirdetnek ugyanúgy egy gimnáziumi osztályt. Tulajdonképpen megmarad az alternatíva a katolikus iskolában is, az állami iskolában is a gimnáziumi osztályokra vonatkozóan. Általános iskola vonatkozásában ugyanígy megmarad mindenkinek a választási lehetőség. Azért javasolná ezt a formát mindkét intézmény esetében, hogy legyen úgymond kerek az intézmény, tehát az induló osztálytól és befejező osztályig álljon fel a teljes iskola, mert így tud mind a két iskola azonnal teljes tantestülettel felállni. Szeretne mindenkit megnyugtítani, hogy a 2012/2013-as tanévtől lesz általános iskolai oktatás is, gimnáziumi oktatás is Szécsényben. Aki katolikus iskolába szeretne járni annak meg lesz a lehetősége, és aki nem szeretne abba járni, annak is meg lesz a lehetősége. Talán sikerült minden kérdésre megválaszolni.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Talán a tekintetben, hogy ne kelljen azt üzennie a televízión keresztül, hogy mindenki őrizze meg pánikját, mert nyugalomra semmi ok, akkor még egy megnyugtató gondolatot kérne a polgármester úrtól, hogy nagy valószínűséggel munkaerőt elbocsátani szeptembertől nem fog kelleni. Kimerjük-e ezt jelenteni most?

Stayer László *polgármester*

Nagy valószínűséggel igen.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tehát ki merjük jelteni, hogy nem fog kelleni elküldeni személyzetet, dolgozót?

Stayer László *polgármester*

Nagy valószínűséggel kijelenthetjük, hogy nem kell elküldeni senkit.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszöni! Akkor megfordítja a mondatát: mindenki őrizze meg nyugalmát, mert pánikra semmi ok!

(A további hozzászólások szó szerint kerültek lejegyzésre.)

Stayer László *polgármester*

Antal Ferenc képviselőhöz intézi szavait: Ennek örülök képviselő úr, hogyha már tartottam egy ekkora monológot, akkor az valahogy eljutott önhöz. Nézze képviselő úr! Sajnos az önök oldala az, aki a pánikhangulatot gerjeszteni ebben a városban, nagyon sajnálom, hogy ezt teszik, semmi okuk nem lenne rá.

Közbeszólás:

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Ezt visszautasítom.

Stayer László *polgármester*

Én meg visszaütöm a labdát, mert ez van.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Érdeklődve hallgatom Antal Ferenc képviselő úr hozzászólásait, és hát számomra kicsit furcsa, hogy ilyen komoly kérdéseken, ilyen humorizált formában próbál túljutni, pedig azt hiszem, hogy nem ez lenne a helyes módja. Az, hogy jelenleg ebben a helyzetben van az ország és az önkormányzat, s többek között Szécsény is, az, ahogyan képviselő úr is fogalmazott, átszervezésekre és súlyos reorganizációra van szükség, abban igencsak komoly munkájuk volt önöknek benne, az előző szocialista kormányzatok időszakában is. Csak emlékeztetem képviselő urat, hogy míg önök azt a kellemes szerepet felvállalták, hogy osztogattak felelőtlenül, és ország eladósodottsági szintjét elvitték egészen majdnem a 90 %-os tarthatatlan küszöbüg, úgyhogy a jelenlegi kormányzat racionálisan gondolkodik, és ilyen formátumban ezt az eladósodottsági rátát megfékezi, lefelé viszi. Persze azt elmondhatjuk, hogy ez nem egy népszerű lépés, de mindenféleképpen egy felelős gondolkodás, és ugye ennek a cselekvési programnak része az, hogy bizonyos reorganizációkat végre kell hajtani. Ebben történik meg az önkormányzati munka átszervezése. Ha talán figyelmesen hallgatta, a polgármester úr az előbb elmondta, hogy elmúlt időszakban jó néhány olyan feladat volt, amikor a feladatot odarendelték az önkormányzatnak, ehhez forrást nem biztosítottak. Ebből alakult ki az a helyzet, hogy eladósodott szinte Magyarországon nagyon sok önkormányzat. Egész pontosan ennek a lépése volt az a cselekvési

program, amiben - polgármester úr említette - hogy végre ezek az adósságok most leírásra kerültek a mindenkori magyar Kormányzat részéről. És elmondhatjuk azt is, hogy ennek a programnak a része az, most már 76 %-nál tart az a bizonyos eladósodottsági rátának a visszafogása. Ez annak a felelős pénzügyi programnak a része, amit a Kormányzat végrehajt, végre kell, hogy hajtson annak érdekében, hogy az ország talpon tudjon maradni. Azt hiszem, nem árulok el titkot, amikor én legutóbb voltam a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara rendezvényén, amiben más körülöttünk lévő országok is egyértelműen elismerték azt a megfeszített programot, amit a Magyar Kormányzat véghezvisz ennek érdekében. Jelen formátumban, én úgy gondolom, hogy ennek a cselekvési programnak a részei, amiben az történik, amit Ön is mondott, hogy átszervezések vannak, ugye ez érinti az önkormányzati munkát, érinti az iskolákat, érinti az intézményeket. Ezek sajnos olyan nehézséggel járnak, mint egy családnál egy költözés, aminek vannak nehézségi fokozatai is, de előbb-utóbb remélhetőleg ez is abba a sodrásban fog menni, ami a dolgokat jó irányba fogja továbbra is vinni. Én azt hiszem, hogy ezt a programot érdemes lenne támogatni és segíteni minden egyes felelős szécsényi képviselőnek is, mert vannak olyan programok, amik jók, amiket támogatni kell, és vannak ügyek, amiket ugye nem szabad felkarolni. Többek között, amiket nem szabad felkarolni, ezt mi, úgy gondolom, hogy felelősségteljesen véghezvittük az elmúlt időszakban is, és azokat a programokat, amik jók voltak, támogattuk, függetlenül attól, hogy milyen színű volt a kormányzat, amik a város érdekeit szolgálták. Én azt hiszem, hogy ezeket a lépéseket, ennek a megfelelő hangsúlyával lenne ildomos kezelni, nem pedig így elhumorizálni, hogy mik lesznek a sorsok, és mit lehet kijelenteni, hogy mire van ok pánikra, és mire nincs ok pánikra. Én megkérném képviselőtársamat is, hogy lehetőség szerint bölcsőbb lenne, hogyha a következő időszakban is ennek a súlyával megfelelően kezelné ezeket a kijelentéseket. Köszönöm szépen!

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Nem ilyen hosszan, sokkal rövidebben, kérem tisztelettel, Nem vagyok közgazdász, az oktatásügyhöz viszont valamit konyítok, de úgy, mint nagyon sokan az országban, sokan mások, sem közgazdasági értelemben, sem oktatáspolitikai vetületben nem tudok azonosulni Varga Béla gondolataival, és a Kormány gondolataival sem ezáltal. Innentől kezdve részletekbe a továbbiakban én nem mennék bele, a vitát, hogyha Ön is úgy gondolja tisztelt Képviselőtársam, akkor zárjuk le, és haladjunk tovább az ügyekkel, és szavazzunk.

Stayer László *polgármester*

Antal Ferenc képviselőhöz intézi szavait: „Képviselő úr! Az a baj, hogy Ön feltette a csizmát az asztalra, úgyhogy most már fent van, és akkor ezt a csizmát én innen levinném. Már pedig, igen is, bármennyire visszautasítja képviselő úr, önök keltik a pánikhangulatot a városban. Próbáljunk meg visszaszállni Szécsénybe, hagyjuk az országos dolgokat. Maradjunk Szécsénynél és maradjunk az oktatás helyzeténél. Önök keltik a pánikhangulatot a városban, hiába tagadja, az önök szórólapjával volt tele a város nem is olyan régen. Így van? Nézzük már meg, hogy az a szórólap mit tartalmazott! Hogy ez az önkormányzat antidemokratikus módon véghezvitt itt egy testületi döntést, létrehozott egy iskolát, megszüntetett egy másikat. Miről tetszenek

beszélni? Ön ült itt, ön vitte a hírt a párttársainak. Milyen döntést hoztunk itt Képviselő úr? Az hoztuk, hogy kezdeményezzünk egy katolikus óvoda, általános iskola és gimnázium létrehozását Szécsényben. Nem azt mondtuk, hogy megalapítjuk ezt az iskolát, hanem hogy, kezdeményezzük annak a létrehozását. Ehhez kikérjük a lakosság véleményét, egyeztetünk az Egyházmegyével, és hogyha meg lesz hozzá a megfelelő támogatottság, akkor megyünk tovább. Megkérdeztük a lakosságot, megkérdeztük a szülőket, megkérdeztük a pedagógusokat. A szülők kétharmada azt válaszolta, hogy szeretné egy ilyen iskolába, vagy óvodába járni a gyermekét. A pedagógusok 98 %-a, egy-két pedagógus kivételével, mind azt válaszolta, hogy szeretne egy ilyen intézményben dolgozni. Kérdezem én, akkor mi most milyen döntést hoztunk? Milyen antidemokratikus döntést hoztunk? Keresztülvertük a lakosságon ezt az akaratot? Nem, mert a döntés majd csak azután fog megjönni, hogyha van rá igény, akkor megalapítjuk ezt az iskolát. A számadatok makacs dolgok Képviselő úr! Tudom, hogy ezzel a kétharmaddal önöknek nagy baja van, de ez tény. A lakosság kétharmada azt mondta, hogy szeretne ilyen iskolába járni. Ez a demokrácia Képviselő úr, hogyha a többség ezt akarja, akkor a többség akaratának illik érvényt szerezni. Ez a probléma, de nem hagyom abba - Képviselő úr! - a mondatomat, azért mert egy picit benne voltam abban az időszakban is, amit önök idéztek elő, amilyen helyzetben most van jelenleg Szécsény város oktatása. Most van jelenleg az általános iskolában nagyon sok gyerek olyan helyzetben, hogy a szünetben nem mer elmenni WC-re - Képviselő úr! Ezt a helyzetet önök okozták! Önök hozták ilyen helyzetbe Szécsény város lakosságát, hogy nagyon sok gyerek elmenekül inkább egy másik város, vagy egy másik település iskolájába, hogy ne ide járjon, ebbe az általános iskolába. Önök idézték elő ezt a helyzetet, és akkor most beszéljünk a demokráciáról! Képviselő úr! Jó? Mert mi végigmentünk a folyamaton. Azt mondtuk, hogy szeretnénk ilyen, és ha lesz rá igény, meglépjük. Volt rá igény. Önök mit tettek ezzel szemben? Az önök nagy demokráciája miben nyilvánult meg? Megkérdezték a pedagógusokat annak idején, akarják-e azt a társulást, vagy nem? A pedagógusok azt mondták, nem akarják. Tovább megyek: ezt mondták a nagylóciak, meg a nógrádszakáli szülők is. Ott voltam, nekem nem tudja Képviselő úr azt mondani, hogy nem így volt. Ott voltam, én voltam kint Nagylócban, én vettem részt azon a szülői értekezleten iskolaigazgatóként, és nekem mondták azt a szülők, hogy ők nem akarják. És az itteni szülők sem akarták, az itteni pedagógusok sem akarták! Önök megígérték annak idején fűt, fát, bogarat, semmit sem tartottak meg belőle, és a lakosság akarata ellenére, és a lakosság akarata ellenére - emlékezzenek vissza mindannyian! - a lakosság akarata ellenére mindenféle fondorlatos módot kihasználva, önök erőltették rá mégis a városra ezt a bizonyos iskolatársulási formát. Önök mernek itt antidemokráciáról beszélni?! Önök, akik a legcsúnyább módon tiporták sárba a demokráciát, és kihasználtak mindenféle lehetőséget, és mosolyogva mondták bele mindenkinek a képébe, hogy: lehet, hogy nem etikus, de jogszerű. Ezt - önöket idézem - az önök pártja mondta annak idején, nem egy esetben ezt. Úgyhogy a csizmát Ön rakta fel az asztalra, az most itt van, de ez nem az én saram, ez az önök sara, és ezt nem fogadom el senkinek. Parancsoljon Képviselő úr!

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Polgármester úr! Teljes mértékben visszautasítom, amit Ön mondott!

Stayer László *polgármester*

Kérem, hogy tételesen utasítsa vissza!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Az akkori iskolatársulásoknak a létrejötte, az akkori politikai helyzet, az akkori oktatáspolitikai elképzelés, struktúra az országban olyan volt, amilyen volt, egyébként nem mondom, hogy rossz volt, tehát praktikus volt meglépni a társulásokat. Önök most ezt direktben csinálják a járási rendszer létrehozásával. Nem azt mondják, hogy az önkormányzatokra bízunk demokratikusan, hogy bizonyos feladatok ellátására társulhat, ha társul, akkor kedvezőbb normatíva feltételeket fog biztosítani a Kormányzat számukra, hanem önök ezt most direktben lépik meg, hogyha nem lesz hajlandó társulni, egyik település a másikkal, akkor majd a járási hivatal vezetője, akit a Kormány felülről irányít, utasít, majd az meg fogja szabni, meg fogja határozni, hogy akkor tessék, egyik falu, másik falu közös jegyzőség, akkor ...

Közbeszólás:

Stayer László *polgármester*

Az iskoláról beszél képviselő úr?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Akár iskoláról is.

Stayer László *polgármester*

Akkor milyen társulásról beszél, milyen iskolatársulásról? Ne haragudjon!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Most más lesz a neve neki, eddig közös hivatal létrehozása, amit Szécsény jelen pillanatban Hollókővel akar.

Stayer László *polgármester*

Azt gondolom, hogy ne keverjük össze a szezont a fazonnal. Hivatalokról beszélünk, vagy iskolákról? Ne keverjük össze! Az ön tudomása szerint van olyan a törvényben, hogy iskolatársulás?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nem iskolatársulás, hanem ha valamelyik községben jelen pillanatban, amit még a múlt Kormány határozott meg, hogy milyen létszámok alatt nem tudja fenntartani, finanszírozni a felső tagozatos képzést, tehát az alsó tagozat megmarad a kistelepülésen, de a felső a tagozatot fuzionálja. Itt, hogyha bekövetkezik az a helyzet, állapot valamelyik községben, akkor ide fogja fuzionálni Szécsénybe, tehát még rosszabb is lehet a helyzet. És igenis antidemokratikusnak tartom azt, amikor az adott településről, akik leginkább tudnak akár az iskolarendszerükben beleszólni, felügyelni, rálátni, azt egy távolabbi ponthoz viszik el, egy olyan személy felügyelete alá kerül,

akinek jelen pillanatban - tudomásom szerint - helyismerete sincs Szécsényben, vagy a járásban.

Stayer László *polgármester*

Képviselő úr! Legyen olyan kedves, ha már megadtam szót, akkor legyen szíves konkrétan cáfolja meg az általam elmondottakat! Mert egyelőre csak ködösítés van, mert hivatalokról beszél, meg államosítási dolgokról. Konkrétan a szécsényi ügyekről beszéljen, meg azt legyen szíves megcáfolni!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Hogy antidemokratikusnak nyilvánítottuk az egyházi iskola indítását. Nos az önkormányzat nyilván egyházi iskolát persze, hogy nem alapíthat, de alapíttathat.

Stayer László *polgármester*

Kezdeményezi. Ezt az önök pártja antidemokratikusnak tartja? Képviselő úr, legyen szíves erre válaszolni! Ezt az önök pártja antidemokratikusnak tartja?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Miután megszületik egy olyan döntés, hogy a Váci Egyház átveszi az iskolát, és utána kérdezzük meg a szülőket, persze, hogy azt mondja, hogy miért ne járhatna. Én is azt mondtam.

Közbeszólás:

Stayer László *polgármester*

Képviselő úr! Miről tetszik beszélni? Megkérdeztük a Váci Egyházmegyét, hogyha lesz egy ilyen igény ...

Közbeszólás:

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Előbb kellett volna. Nekünk az volt az aggályunk, hogy előbb kellett volna meginterjúholni a szülőket, akár a nyári időszakban, vagy az előző tanév végén, hogy kívánják-e azt, hogy egyházi iskola legyen Szécsényben. Mondom, hogy nincs gondom az egyházzal, abszolút mértékben semmi gondom, kifogásom a vallással kapcsolatban, hanem csak ez a folyamat ez a sorrend ...

Közbeszólás:

Stayer László *polgármester*

Képviselő úr! Kényszerhelyzetbe hoztuk a lakosságot?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Azon a kérdőíven, amit önök kiosztottak az iskolákban, azon a kérdőíven egyáltalán nem is szerepelt az, hogy jó, de majd lesz egy állami iskola is, meg esetlegesen állami gimnázium is, amit most mondott el. Én először értesültem erről.

Stayer László *polgármester*

Képviselő úr! Én nem tudom, hogy ön részt vett-e azon a lakossági fórumon, mert a meghirdetést követően lakossági fórumot tartottunk, ahová nagyon sokan eljöttek, és én ott elmondtam ezeket a dolgokat. A lakosság tájékoztatva lett erről a dologról. Tehát önök úgy gondolják, hogy ez antidemokratikus, hogy először azt kérdezzük meg, akire majd esetleg rátestáljuk ennek az intézménynek a fenntartását? Tehát őt kérdezzük meg, hogyha lenne igény, akkor vállalná-e, és nem először a lakosságot kérdeztük meg - önök ezt antidemokratikus eljárásnak gondolják. Ezt antidemokratikus eljárásnak gondolják továbbra is képviselő úr? Igen, vagy nem?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Mondom még egyszer, a sorrendiség és itt az árnyaltságon van a hangsúly ..

Stayer László *polgármester*

Antidemokratikusnak tartják képviselő úr?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Azt nem, de nem így zajlott.

Stayer László *polgármester*

Mi nem így zajlott?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Még egyszer mondom Polgármester úr. A helyzet úgy történt, hogy itt a képviselőtársaim, egyikünk sem kapott egy előterjesztést, egy tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy milyen elképzelései vannak az iskola fenntartására vonatkozóan a jelenlegi városvezetésének. Itt került kiosztásra szombaton, reggel 8 óra 5 perckor egy előterjesztés, hogy a Váci Egyházmegye Püspökség iskolát szervez Szécsényben.

Közbeszólás:

Stayer László *polgármester*

Kezdeményezzük.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Ezután a tájékoztatásra került sor, és a szülők meginterjúholására. Ezt a kettőt kellett volna megcserélni, és akkor nem írtuk volna le, hogy antidemokratikus volt.

Stayer László *polgármester*

És az Önök eljárását demokratikusnak tartja, ahogy annak idején a társulások iskolát létrehozták? Szembe mentek minden akarattal. Ezt demokratikusnak tartja?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A társulást az önkormányzatok polgármesterei hozták létre.

Stayer László *polgármester*

Képviselő úr! Azt a döntésüket demokratikusnak tarja, hogy szembe mentek mindenki akaratával?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kedvezőbb gazdasági struktúrában tudtuk működtetni az iskolát.

Stayer László *polgármester*

Képviselő úr! Demokratikusnak tarja-e az önök döntését? Önök megkérdezték a lakosságot, és a lakosság azt mondta, hogy ne, és mégis keresztülverték rajtuk. Ezt Ön demokratikusnak tarja?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nem kellett megkérdezni, nem írta elő törvény.

Stayer László *polgármester*

De megtették. Képviselő úr megtették, és megkapták rá a választ. Demokratikusnak tarja-e ...

Közbeszólás:

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Meg kellene nézni pontosan ennek a menetét, egyáltalán hogyan jött létre a társulás. A képviselő-testületünk elfogadta. Az akkori képviselő-testület támogatta, elfogadta, és elfogadta Nagylóc is, elfogadta Nógrádszakál is, jó, egy-két tartózkodással.

Stayer László *polgármester*

Képviselő úr! Erre azt szokták mondani, hogy a hallgatás, beleegyezés. Köszönöm Képviselő úr!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Akkor is volt jegyző, aki felügyelte a törvényességet.

Varga Béla *képviselő*

Tisztelt Polgármester úr! Próbálom itt a kedélyeket egy picit nyugtatni, egy kicsit aggódom Antal Ferenc képviselőtársamért, mert attól az egytől tartok, hogy kezd beledölni a saját késébe, és a itt a fagy viaszanyal, mint ahogy mondta, bölcsőbb lett volna egy picit alaposabb körütekintéssel eljárni a témában, mielőtt megszólal. Én azt szeretném javasolni, hogy sokkal szerencsésebb lenne, hogyha nem hergelnék a Szécsényben lévő pedagógusokat, és az itt élő embereket, hanem ellenkezőleg, inkább meg kell őket nyugtatni, és megköszönni a munkájukat, mert úgy gondolom, hogy akik itt dolgoznak pedagógusok, tisztességgel, becsülettel járnak el, és a tudásul lehető legjavát próbálják adni, hogy az itt lévő intézményekben jól tudjanak működni. Én javaslom képviselőtársamnak, hogy vegye a fáradságot, és menjen el az iskolában. Én,

mint gyakorló szülő megteszem, minden nap, és nagyon sok pedagógussal beszélek, igazgatóhelyetessel, igazgatóval, és azt látom, hogy mindenki dolgozik keményen, a tudása legjavát adja. És azzal nem illene viccelődni, hogy sokan éjszakákon azért nem tudnak aludni, mert aggódnak, hogy mi lesz a szervezéssel, és hogyan lesz a jövő. Ez azt hiszem nem az ők bűne, hanem pontosan annak a bűne, amit a polgármester úr is mondott, hogy ilyen helyzetbe kerültünk és az átszervezésekkel sokan aggódnak ez miatt. Tegyük hozzá, hogy hol joggal, hol jog nélkül, de természetesen mindenki azon van, hogy ezt a helyzetet megoldják, és ahogy én mondtam, ebben a helyzetben segíteni kéne őket, nem pedig ilyen szempontból valótlan és alaptalan információkkal ellátni. Én arra kérem képviselőtársamat, hogy lehetőség szerint e szellemben járjon el, és próbálja ezt a munkát segíteni. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! A szécsényi pedagógusok erőn felül teljesítenek, és méltatlan körülmények között kell, hogy dolgozzanak, és ezt önöknek köszönhetik. Mi ezen próbálunk meg minél hamarabb változtatni.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Visszautasítom!

Stayer László *polgármester*

Majd kérdezze meg a pedagógusokat meg a szülőket is, aztán majd elmondják a véleményüket. Bár elmondták már. Köszönöm szépen! Van-e még kérdés, vélemény, egyéb?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben nincs több hozzászóló, szavazásra teszi fel az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
210/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az állami intézményfenntartó központ fenntartásába kerülő köznevelési intézmények feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: Értelemszerűen
Felelős: Polgármester

6. Előterjesztés az Állami Számvevőszék ellenőrzése alapján készült reorganizációs programról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

2011. évben az Állami Számvevőszék az elmúlt időszakra vonatkozóan végzett ellenőrzést, ez alapján különböző javaslatokat, megállapításokat tett, amire a képviselő-testületnek intézkedési tervet kellett készíteni, melyet a 136/2012.(VIII.13.) számú határozatával fogadott el. A megtett intézkedések egy részéről a 2012. szeptemberi ülésen adtunk tájékoztatást. Az intézkedési tervben 2012. november 30-i határidővel szerepelt a kedvezőtlen pénzügyi folyamatok megállítására, a pénzügyi egyensúlyi helyzet stabilizálására vonatkozó reorganizációs program elkészítése. Ez a program elkészült, képviselőtársai írásban megkapták.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat a bizottság javaslatának ismertetésére.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs hozzászóló, a maga részéről elfogadásra javasolja a reorganizációs tervet. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
211/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező reorganizációs tervet megismerte és elfogadja.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

7. Előterjesztés az Állami Számvevőszék ellenőrzése alapján készült intézkedési terv 4. pontja végrehajtásáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Szintén az Állami Számvevőszék vizsgálatához kapcsolódó intézkedési terv végrehajtásához kapcsolódik a Szécsényi Városfejlesztő Kft. gazdálkodásával kapcsolatos előterjesztés. Az ÁSZ azt kifogásolta, hogy két egymást követő üzleti évben nem rendelkezik a társasági formájára előírt jegyzett tőkének megfelelő saját tőkével. Ez a vizsgált időszakra vonatkozott, viszont az azt követő időszakban már a helyzet rendeződött, mivel az utóbbi években a Városfejlesztő Kft. már a Gt. előírásainak megfelelően működik, és rendelkezik saját tőkével. Megvizsgálásra került az, hogy a másik önkormányzati céggel esetlegesen összevonásra kerüljön a Városfejlesztő Kft. Vizsgálatunk alapján azt állapítottuk meg, hogy ezt egyelőre nem látjuk indokoltnak, továbbra is célszerű mindhárom társaságot önálló működésben megtartani.

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, a maga részéről az előterjesztés elfogadását javasolja. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
212/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék ellenőrzése alapján készült, 136/2012.(VIII.13.) határozattal elfogadott intézkedési terv 4. pontja végrehajtásáról szóló előterjesztést megismerte és elfogadja.

Határidő: Értelemszerűen
Felelős: Polgármester

A napirend tárgyalása után elhagyta az üléstermet Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma: 8 fő.

8. Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi közfoglalkoztatási tervének módosítására

8.1. Szécsény Város Önkormányzatánál és szerveinél a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó elszámolások ellenőrzése

(Előterjesztések a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A Képviselő-testület 8/2012.(I.24.) számú határozatával, valamint annak mellékletét képező táblázat alapján elfogadta a 2012. évi hagyományos hosszú időtartamú közfoglalkoztatást. A táblázatban foglaltak szerint a tervezett hagyományos közfoglalkoztatás teljes egészében nem tudtuk megvalósítani, mivel a Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Szécsényi Kirendeltségénél nem állt rendelkezésre a tervezett ütemezésnek és létszámnak megfelelő közfoglalkoztatási támogatási keret. A feladatok ellátása érdekében a Munkaügyi Központtól igényelt egyéb más támogatási forrással, valamint önerő felhasználásával oldottuk meg a foglalkoztatást. Ennek megfelelően a 8/2012.(I.24) számú határozattal elfogadott táblázatot módosítani szükséges, úgy a hagyományos közfoglalkoztatásra, mint az egyéb támogatással foglalkoztatottakra, illetve az egyszerűsített foglalkoztatásra vonatkozóan.

Sürgősséggel került napirendre a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó elszámolások ellenőrzése pont, mivel a belsőellenőrzés megállapította, hogy nincs a képviselő-testületnek olyan határozata, melyben vállalja az önrész biztosítását ehhez a közfoglalkoztatáshoz. Az önrészt természetesen biztosítottuk, csak a 8/2012.(I.24) számú határozat kiegészítése szükséges ezzel a résszel.

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, a maga részéről mindkét előterjesztés elfogadását javasolja. Először a közfoglalkoztatást tartalmazó táblázatok módosítását bocsátja szavazásra. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenttartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
213/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi hagyományos közfoglalkoztatásra, az egyéb támogatási formákra, valamint az egyszerűsített foglalkoztatásra benyújtott előterjesztést megtárgyalta, és a módosított táblázatokat a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Közfoglalkoztatók

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Stayer László polgármester

Szavazásra bocsátja a 8/2012.(I.24.) határozat módosítására vonatkozó határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
214/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2012. évi közfoglalkoztatással kapcsolatban meghozott 8/2012. (I.24.) határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete biztosítja - a foglalkoztató által megküldött elszámolás szerint - a közfoglalkoztatás támogatásához szükséges önrészt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. Előterjesztés a bio- és megújuló energiaszektornál startmunka mintaprogramban való részvételről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Az idei évben lehetőségünk nyílik arra, hogy a START munkaprogram keretében két önkormányzati intézményben fa-aprítékkal, illetve pellettel fűthető kazánt telepítsünk.

Az egyik intézmény a művelődési ház, a másik pedig a gimnázium toronyépülete. A képviselő-testületnek van egy határozata, mely szerint kezdeményezte a jelenleg egy helyrajzi szám alatt lévő gimnáziumi épület megosztását, négy helyrehozati számra, ezek: a szolgálati lakás, a gimnázium épülete, a mosókonyha, illetve a toronyépület. A járási tankerület részére a gimnázium épületét szeretnénk átadni, a toronyépületet megtartanánk a cégeink számára, valamint a mosókonyhát is, és ebben a mosókonyhában kerülne kialakításra ez a bizonyos bio-kazán. Ott lenne lehetőség a tüzelőanyag tárolására is. Jelenleg egy fűtési rendszeren működik a gimnáziumi épület és a toronyépület, és ebből a toronyépületben lévő szállások kihasználtságára kicsit hátrányosan hat, hogy a gimnáziumban hét közben van tanítás, hétvégén nincs, így ezeken a hétvégi napokon a fűtést minimálisra szorítja vissza az intézmény. Ez viszont a hétvégi szálláskihasználtságnál gondot okoz, ezért célunk, hogy leválasszuk a toronyépület fűtési rendszerét a gimnázium épületétől, és önálló fűtési rendszerrel jobb kihasználtsággal tud majd a szállásrész is működni. Annyit még szeretne elmondani ezzel a fűtési rendszerrel kapcsolatban, hogy körülbelül 15 ezer köbméter földgáz kiváltását szolgálná. A földgáz fogyasztás értéke átlagáron számítva 3.064 E Ft. Ehhez a bizonyos bio-fűtéshez éves szinten 42 tonna apríték szükséges, amelynek költsége piaci áron számolva 747 E Ft, így éves szinten 2.317 E Ft megtakarítás érhető el. Ez a megtakarítás tovább fokozható, hogyha nem vásároljuk a fűteni valót, hanem a program keretében támogatott formában alkalmazott emberek a területünkről begyűjtik ezt a fa-aprítékot. A művelődési ház épületében ez a megtakarítás 2.890 E Ft körül realizálódhatna, és ez a megtakarítás tovább a saját területről összeszedett, vagy a lakosságtól begyűjtött fahulladékokkal gazdálkodunk. Nem beszélve arról, hogy két embernek munkát tudnánk adni. A maga részéről mindenképpen támogatná ezt a programot.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolta a pályázat beadását.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Talán emlékeznek képviselőtársai, hogy volt egy időszak, amikor a művelődési központ igazgatója minden ülésen megkérdezte, hogy mikor lesz fűtés a művelődési központban. Ugye arról volt szó, hogy a felújítás után a korábbi fűtési rendszer már nem működhetett, és a gyönyörű épület elkészült, csak egy ideig nem volt fűtés benne, majd sikerült elkészíttetni a gázfűtést, és ehhez kapcsolódik a mostani terv. Arról lehetne hallani, hogy hol lesz a tároló hely, illetve a kémény?

Stayer László *polgármester*

A kazán kialakítására a kerámiaműhely van megcélözva, és ha jól emlékszik, amikor a gázkazán elkészültek arra vonatkozóan a tervek, és engedély is van, hogy hol lesz a tároló és a kémény.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tulajdonképpen jónak tartja ezt az elképzelést, mert pályázati támogatás nélkül nem tudnánk megoldani. Azt kéri polgármester úrtól, hogy figyeljék továbbra is a pályázatokat a napkollektorok vonatkozásában, mivel véleménye, hogy Szécsényben nem használják ki ezt a fajta energiaforrást. Azt szeretné, ha ebbe az irányba is elmozdulnának, nemcsak a bio-kazán felé, hanem hogy a nap energiáját is fel tudják használni.

Stayer László *polgármester*

Az óvodában most indul egy beruházás napelem felhelyezésére, ezt bizonyára képviselő úr is tudja, tehát már van ilyen irányba is elmozdulás. Emellett pedig további napelemes pályázatra most igyekszünk rástartolni, mivel lehetőség látszik arra, hogy akár intézményeinket, akár egy önálló területen egy napelem-telepet létesítve próbáljunk meg élni ezzel a lehetőséggel. Erre vonatkozóan kormányzati szándék is van, egyébként uniós előírás is van arra, hogy 2020-ig hány százalékát kell napenergiának szolgáltatni az energiának Magyarországon, úgyhogy indulni fogunk ezeken a pályázatokon, és reméljük sikeresek is leszünk.

Óze János *városi főépítész*

Smelkó István képviselő úr pedzegette a napelemet, és úgy emlékszik, hogy egy eléggé előrehaladott megoldás is volt erre vonatkozóan a tetőre. A légi felvételek eléggé nagy csúfsága, hogy van egy lapostető, amelyet ilyen napelemekkel rendkívül változatossá lehetne tenni. Nem biztos, hogy optimálisabb, de személy szerint jobbnak tartaná, ha napelem lenne. A kémény kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint nincs engedély kéményre, legalábbis még soha nem találkozott vele. Tehát kéménnyel nem foglalkoztak, csak a gáznál volt egy lehetőség, ami meg is lett oldva, és itt valószínűleg egy magasabb kémény kell, ezt nem tudja pontosan. De hát valamilyen szinten mégiscsak egy potenciális, műemlékekkel körbekerített területről van szó, és végre sikerült lebontatni a művelődési ház oldalán lévő betonfülkéket, és személy szerint nem tudja elképzelni, hogy a kémény hová kerülhetne. A fűtőanyag tárolását sem látja megoldottnak, mert véleménye, hogy nincs ott akkora helyiség, hogy a fűtőanyag mennyiséget el lehessen helyezni. Esetleg javaslata volna, hogy hová lehetne tenni, de a kémény aggasztja a legjobban, úgyhogy nem látta az említett tervet.

Stayer László *polgármester*

Ha engedély nem is volt, de terv az már biztosan volt, számításokat is végeztek szakemberek arra vonatkozóan, hogy az a helyiség elég lenne egy heti fűtőanyag mennyiségre, és egy behúzó rendszerrel táplálná saját magát a kazán, mert erre már megvan a megfelelő technika, erre már konkrét tervek voltak. Lehet, hogy rosszul emlékezett arra, hogy eljutott-e az engedélyezés szintjére, ezért elnézést kér, de azon leszünk, hogy ez meglegyen, és nyilván ne rontsa a városképet, de ha jelentős megtakarítás érhető el vele az intézmény működésénél, és azt más célra tudjuk fordítani, akkor célszerű meglépni.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Jól tudja polgármester úr, valóban voltak tervek, csak engedélyezési tervek nem voltak. Amikor a gázfűtést csinálták, akkor mérték fel a területet, és ott hátul van még plusz négy kisebb helyiség, és az egész hátsó traktusba gondolták ezt elhelyezni, és a kerámia-teremben lenne a fűtőanyag tárolása. A másik három kis helyiségben, ami körülbelül 70 négyzetméter, ott lenne a kazán. Amikor a tervezők itt jártak, ők meg is nézték, és valamilyen tervek születtek.

Stayer László *polgármester*

A maga részéről támogatja a program megvalósítását Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A napirend tárgyalása közben visszatért az üléssterembe Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma: 9 fő.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
215/2012.(XI.27.) határozata

1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bio- és megújuló energiafelhasználási startmunka mintaprogramban való részvételről benyújtott előterjesztést elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Szécsényi Kirendeltségével a támogatásra vonatkozó hatósági szerződést megkösse.

Határidő: Az illetékes Munkaügyi Kirendeltség által meghatározottak szerint

Felelős: Polgármester

10. Előterjesztés a Kubinyi Ferenc Múzeum fenntartói jog, illetve kötelezettségre vonatkozó megállapodásról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László *polgármester*

Üdvözlí az ülésen megjelent Kubinyi Ferenc Múzeum igazgatóját, Gusztiné dr. Toronyi Judit asszonyt.

Mindenki előtt ismert, hogy az Országgyűlés elfogadta a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosítását. Ennek értelmében a jelenleg állami fenntartású megyei múzeumi szervezetek 2013. január 1-jével megszűnnek, tagintézményeik a területileg illetékes települési önkormányzat fenntartásába kerülnek, így a Kubinyi Ferenc Múzeum fenntartói jogát Szécsény Város Önkormányzata kapja meg, minden szépségével és nyilván minden nehézségével egyetemben. A múzeum szakmai besorolása jelenleg területi múzeum, gyűjtőköre régészet, történet, numizmatika, gyűjtőterülete Nógrád megye közigazgatási területe. A Kubinyi Ferenc Múzeum továbbra is területi múzeumként kell, hogy működjön, csak ilyen feltétellel fogadhatjuk el. Ezzel kapcsolatban már jelezte beszámolójában is, hogy egyeztető tárgyalásokat folytattak az Emberi Erőforrások Minisztériumában, ahol bizonyos kérdéseket szerettek volna tisztázni. Ilyen például a régészet, amire Nógrád megye egész területén jelenleg még csak a szécsényi Kubinyi Ferenc Múzeumnak van működési engedélye, de a törvény értelmében Salgótarján lett a megyei múzeum, és nekik kötelességük régészetet működtetni, és ők kapták meg teljes egészében Nógrád megye területét. Erre vonatkozóan szeretnénk volna állásfoglalást kérni a minisztériumtól, hogy itt jelenleg van három régész, az ő sorsuk hogyan alakul, és a régészet Szécsény város tekintetében is. Erre vonatkozóan azt a tájékoztatást kaptuk, hogy amíg régészeti feltárások folynak Szécsény város területén, ott húzunk egy vonalat, s azokat a feltárásokat fel kell dolgozni, erre vonatkozik Szécsény város, illetve a Kubinyi Ferenc Múzeum feladata, és új régészeti megbízásokat már csak a salgótarjáni megyei múzeum kaphat. Amiben még egyezés lehet a szécsényi és a megyei múzeum között, hogy ezekben az új feltárásokban a szécsényi járás területére vonatkozóan együttműködést ajánlhat fel a megyei múzeum. Egyelőre az adott helyzet az, hogy nagyon sok lelet az elmúlt időszakban feltárásra került, ami még nincs feldolgozva, ehhez viszont egy régészre van szükség, így a Kubinyi Ferenc Múzeum egy régészt venne át, a többiek a megyei múzeum állományába kerülnek. A többi alkalmazott nagy valószínűséggel itt maradnak. Az igazgató asszony tájékoztatása szerint 35-36 millió forintos éves költségvetéssel működött a múzeum. A jövő évre központilag közel 23 millió forint támogatás érkezne a múzeum költségvetéséhez, ehhez jön még hozzá az egyéb bevétel - a 2012. évi egyéb tervezett bevétele volt a múzeumnak 4,5 millió forint volt -, ami egyrészt a belépőkből, másrészt a bérleti díjakból tevődik össze. Két régész bére és járulékai, ami közel 5 millió forint körüli össze, kikerülne a 36 milliós költségvetésből, akkor körülbelül összetalálkozik az, a számításaink szerint jövőre rendelkezésre álló forrás, illetve az a kieső kiadási kötelezettség, ami a két régész bérét jelenti. Nyilván az intézménynek nagyon racionálisan kell majd gazdálkodnia, illetve újabb bevételi forrásokat kell szert tennie. A minisztériumi osztályvezető elmondása alapján erre jó lehetőség lesz, a rendelkezésre álló leletek feldolgozásából. A rendelkezésre álló leletek körülbelül ¼-e van feldolgozva, és ahogyan ezek a leletek feldolgozásra kerülnek, úgy várható további normatív finanszírozás emelkedés. Tehát arra kell ösztökélni az illetékes dolgozókat, hogy ezt a munkát minél hatékonyabban végezzék, és ezzel járuljanak hozzá ahhoz, hogy a múzeum bevételi forrásai növekedjenek.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat a bizottság javaslatának ismertetésére.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság 4 támogató és 1 tartózkodó állásponttal javasolja elfogadásra az előterjesztést a képviselő-testületnek.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kéri az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnökét is, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Annyit szeretne még kiegészítésül elmondani, hogy előterjesztésben úgy szerepel, hogy terveink szerint a művelődési központ és könyvtár úgymond tagintézménye lenne a múzeum, de pontosan azért nem kérte napirendi pontként felvenni az intézmény alapító okiratának tárgyalását, mert ez a kérdés még további előkészítést igényel. Inkább a felé szeretnénk elmenni, hogy a múzeum maradjon önálló intézmény. Képviselőtársai is kaptak levelet Galcsik Zsolt úrtól, a Múzeumbaráti Kör elnökétől egy levelet, amit azért nem olvasna fel, mert a levél arra vonatkozik, hogy a Múzeumbaráti Kör tiltakozik az ellen, hogy a múzeum beolvasztásra kerüljön a művelődési központ intézményébe. Ők is azt kérik, hogy maradjon önálló intézmény. Szeretné megnyugtatni Múzeumbaráti Kör elnökét, hogy szintén inkább afelé szeretnének elmenni, hogy a múzeum maradjon önálló intézmény, úgyhogy e kérdésben szeretné megnyugtatni a Múzeumbaráti Kör elnökét, és mindenkit aki a múzeum iránt aggódik.

Kérdezi, van-e valakinek kérdése.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Polgármester úr elmondta a számadatokat, hogy mennyivel lesz kevesebb a múzeum költségvetése ebben a verzióban, formátumban. Sajnos azt kell, hogy mondja, hogy megint visszalépés tapasztalható a múzeum szakmaiságát tekintve, a gyűjtőköri vonatkozásban, a régész létszám tekintetében. Megyei szintre sem terjed már ki a régészet, legjobb esetben járási szintű leleteket fogják tudni kutatni, feltárni. Ha nézzük a két számadat közötti különbséget, az közel 15 millió forint, ez azért alább marad attól a költségtől, még ha kiesik belőle a két régész bére, a várható 4 millió forintos, látogatásból eredő bevétel még koránt sincs ott, ahol ez a különbözet. Nem tudja, hogy az önkormányzat miből fogja tudni hozzátenni a szükséges összeget. Ha nem tudja hozzátenni, akkor visszaesik a látogatói létszám, annak megint költségvonzata van, tehát könnyen egy hanyatlás folyamatába kerülhet ez a gyönyörű múzeum. Tudomása szerint Balassagyarmaton sikerült elérni, kilobbizni az ottani országgyűlési képviselő úrnak, hogy gyarmati múzeum egy budapesti múzeummal egyesül, illetve annak tagintézményeként működik, kedvezőbb feltételekkel természetesen, mint amit a város tudott volna biztosítani neki. Kérdése, hogy Szécsény város vezetése miért nem gondolkodott el ezen az úton, miért nem indultunk el ebbe az

irányba, hogy a szécsényi múzeum is valamilyen formában, vagy a Mezőgazdasági Múzeumhoz, vagy a Nemzeti Múzeumhoz tudjon csatlakozni, és annak tagintézményeként a fenntartói joggal együtt legyen ott. Vagy van erre még lehetőség, hogy ez irányban történjen a lobbizás?

Stayer László *polgármester*

„Tisztelt Képviselő úr! A nyuszika helyzetében érzem magam: ha van rajta sapka az a baj, ha nincs rajta sapka, az a baj. Ha önkormányzati fenntartásba kerül, az a baj, egyébként meg, ha kikerül önkormányzati fenntartásból, az a baj. Ha az iskolát átadjuk az államnak, akkor miért nem marad önkormányzatnál, ha a múzeumot megkapja az önkormányzat, akkor az a baj. Akkor most jó lenne önöknek egy egységes koncepciót kialakítani, ha lehet javasolni. Mert most akkor vagy itt ezen a vonalon kötünk bele a másikba, vagy teljesen mindegy, csak belekössünk valahol. Önnek van számadata arra vonatkozóan, hogy a balassagyarmati múzeum ilyen formában miért kedvezőbb feltételeket fog kapni?”

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Konkrét számadatok nincsenek birtokában, de egy nagyobb rendszer egészéhez tartozni azért kedvezőbbek a feltétek, mint egy kis szűk költségvetéssel bíró szécsényi önkormányzathoz. Másrészt pedig nagyon jónak tartották, hogy megyei fenntartásban működött eddig, és tényleg központi múzeum volt itt Szécsényben, és ha megnézzük - feltételezi, hogy a megye minden múzeumában járt már mindenki - erre a címre érdemes is volt ez a múzeum.

Stayer László *polgármester*

Tehát, ha nagyközösséghez tartozik, az az iskolánál nem jó, de ennél jó. Képviselő úr tudja, hogy mibe köt bele, mibe nem. Az, hogy önök elégedettek voltak, az meg aki vasárnap idejött, és bezárva találta a múzeumot, az meg elégedetlen volt. Az a baj, hogy panaszkodni hozzánk jöttek, és nem tudtunk mást mondani, hogy nem a mi fenntartásunk alá tartozó intézmény, ezt a megyei múzeum így döntötte el. Az, hogy a szécsényi múzeum régészeti munkálatokat végzett, a bevételének nagy részét a megyei múzeum vitte el, és abból tartotta fenn a saját működését ahelyett, hogy amiért a szécsényi régészek itt dolgoztak, az itt maradt volna Szécsényben. Ez nem így működött. Azt mondja, hogy most a magunk urai leszünk, nehéz helyzet valóban, de sokkal tisztább helyzet, mert tudjuk, hogy a mi fenntartásunkban működik, mi fogunk gazdálkodni. Mi például azon leszünk, hogy vasárnap is nyitva legyen, alkalmazkodjon a lakosság igényeihez egy múzeum, mert ez egy múzeum, mert a lakosság nem hétköznap, munkaidőben jár múzeumba, hanem hétvégén, amikor szabadideje van. Ehhez több teremőrré lesz szükség, és egy teremőr bére lényegesen kisebb, mint egy régésznek a bére, amivel megtakarítást lehet elérni, viszont bevételt tudunk majd generálni azzal, hogy minél több látogató jöjjön el. Tisztában vannak azzal a minisztériumban is, hogy a szécsényi az ország egyik legértékesebb múzeuma, ennek megfelelően fogják figyelni és segíteni a működését. Nagyon értékes, nem olyan régen - és az úgymond kritika után a becsület azt kívánja, hogy azt is hozzátegye - az előző időszakban felújított múzeumunk van a városban, és erre odafigyelünk, és oda fognak figyelni a minisztériumban is, hogy azt az értéket, amit a felújítás során és

a működés során létrehozta, ezt megőrizzük és tovább fejlesszük. Innentől kezdve ez az önkormányzatunk és az intézményvezetés kezében lesz. Véleménye, hogy amennyire ez nehéz helyzetnek tűnik, annyira meg lesz ennek az előnye is, és rajtunk múlik, hogy ezt kihasználjuk.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Köszöni a választ. A vasánapi nyitva tartásra térne még vissza. Meglepte, hogy vasárnap a múzeum nem volt eddig nyitva. Véleménye szerint ezt akár egy közhasznú munkás alkalmazásával el lehetett volna érni eddig is, és örül annak, hogy a tervek szerint vasárnap ténylegesen nyitva lesz a múzeum, mert az embereknek a vasárnap és az ünnepnap alkalmas arra, hogy el tudjanak menni múzeumba. Ahogy visszaemlékszik, a régebbi időben hétfőnként voltak zárva a múzeumok, talán országosan, és vasárnap nyitva voltak.

Varga Béla képviselő

Már kezdett aggódni, hogy a destruktív pesszimizmus átragadt Antal Ferenc képviselőtársára, de örül neki azért, hogy vannak közös értékek, amit ő is meglát. Talán ez is azt bizonyítja, hogyha emlékszik rá képviselő úr, hogy az elmúlt időszakban, mind közgyűlési alelnökként, mind a korábbi polgármesterrel is azon küzdöttek, hogy a szécsényi Kubinyi Ferenc Múzeum ne tagintézmény legyen. És talán hogyha figyelmes volt képviselőtársa, hallhatta, hogy polgármester úr is eziránt tett javaslatot, hogy továbbra is önálló intézményként működjön a szécsényi múzeum, így biztosítva a szuverenitását, és azt a lehetőséget, hogy minél jobban kiteljesedjen. Úgy gondolja, hogy azok az adatok, amik itt szerepeltek, és ahogy képviselőtársa is utalt rá, nem kellően pontosak, és ezért azt még illik átszámolni, és annak függvényében azért biztosítsuk azt a lehetőséget, amit a polgármester úr is mondott, hogy amennyiben egy kellő szakmai megalapozott működés rendelkezésre áll, akkor a jelenlegi lehetőségek tükrében, azért adjuk meg a lehetőséget a múzeumnak, hogy a lehető legtöbbet kihozza az eddigi intézményünkből is.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Csak hogy mindenki tisztán lássa a dolgokat, a törvény lehetőséget ad arra, hogy tagintézményként működjön a múzeum, a művelődési központtal és könyvtárral. Tízezer fő alatti településen erre a jogszabály lehetőséget és módot ad. Itt inkább a másik dolog van érvényben, hogy annyira hirtelen van ez az egész dolog, hogy azért sok minden oldalról át kell rágni, hogy hogyan lesz jó a településnek, hogyan lesz jó az intézmények, a lakosságnak, mindenkinek. Tehát itt erről van szó, ezért is nem tárgyalja a testület a másik dolgot, hiszen először így lett beírva, és a minisztériumban is úgy tárgyaltak még róla, hogy valószínűleg tagintézményként fog majd működni. Az az igazság, hogy mindig jönnek új információk, és a konzultációk folyamán módosul az álláspont. Beszéltek a megyei intézményfenntartó központ vezetőjével, beszéltek a múzeum képviselőjével, beszéltek a minisztériummal, az önkormányzatnak is van egyfajta elképzelése, és amikor ezek az elképzelések valahol majd közös nevezőre jutnak, akkor fog kikristályosodni az az állapot, hogy hogyan fog a továbbiakban működni. Úgy véli, nincs ezzel semmi gond. Még egyszer mondja, hogy

a törvény lehetőséget biztosítana arra is, hogy január elsejétől a művelődési központ és könyvtár és a múzeum közös intézményben működjön.

Stayer László *polgármester*

Nem voltunk még múzeum fenntartók, nyilván, ha majd leszünk, akkor tudjuk megmondani, hogyan jó. Nem rossz ötlet az összevont intézmény sem, akkor is ugyanúgy az önkormányzat lesz a fenntartója, mint ahogy most is az önkormányzat a felelős azért, hogy valamennyi intézménye a lehető legjobban működjön.

Óze János *városi főépítész*

Elhangzott a körülbelül 23 millió forintos támogatás. Véleménye, hogyha ezt minden évben megkapja az önkormányzat, akkor sokkal jobb a helyzet, mert anélkül biztos, hogy nem lesz szerencsés.

Stayer László *polgármester*

Azt is említette, hogy jövőre ennyi a normatíva, ami tovább emelkedhet a következő években, hogyha fel tudják dolgozni a régészeti leleteket.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

A minisztériumban elmondta a főosztályvezető úr, hogy a támogatást a gyűjtemény gyarapodás és a látogatói létszám alapján számolták ki. Országosan ez a két szempont a támogatás kiszámolásánál, és gyakorlatilag ez a két mérőszám lesz a jövőben is a fő szempont. A polgármester úr is elmondta, hogy az egynegyed része van feldolgozva a nálunk lévő múzeumi anyagnak, és ebbe bele lehet húzni majd, hiszen itt, a gyarapodásnál tudunk majd mérőszámot mutatni, és itt van más anyag is, nemcsak a régészeti anyag. Ha ez a mutatószám emelkedik és sikerül a látogatói létszámot is emelni, akkor a hozzájárulás is emelkedhet. Jelen állás szerint ez így működne.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben nincs több hozzászóló, a maga részéről elfogadásra javasolja az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
216/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a határozat melléklete szerint elfogadja a Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központtal a Kubinyi Ferenc Múzeum fenntartói jogáról, illetve kötelezettség átadás-átvételéről szóló megállapodást.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

11. Előterjesztés közös önkormányzati hivatal létrehozásáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Hollókő Község Önkormányzata megkeresett minket az ügyben, hogy szeretnék, hogyha 2013. január 1-jétől közös hivatalt működtetnénk, melyről már testületi döntést is hoztak, előzetes, nem hivatalos pozitív tájékoztatásunk alapján. Határozatunkban kinyilvánították azon szándékukat, hogy Szécsény képviselő-testületével közös hivatal kívánnak létrehozni, és a megállapodásban azt szeretnék képviselni, hogy önálló kirendeltséggel működhessen Hollókőn a hivataluk, ehhez kérnénk a képviselő-testület támogatását. A maga részéről támogatja ezt a kezdeményezést, hogy Hollókővel legyen Szécsénynek közös önkormányzati hivatala.

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést, kéri elnök urat a bizottság javaslatának ismertetésére.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság 4 támogató és 1 tartózkodó állapontot foglalt el, gyakorlatilag ezzel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az előterjesztésből kiolvasható, hogy a törvény hatályba lépésétől kezdve, 60 napon belül kell, lehet létrehozni ezeket a közös hivatalokat. Kéri a jegyző asszony válaszát, hogy van-e létjogosultsága ennek az ügynek a tárgyalására most, vagy pedig, mivel január 1-jén lép életbe a törvény, nem lenne elegendő ezt január 1-je után megtenni?

Bárányné Márton Melinda jegyző

Mint az előterjesztés is tartalmazza, a jogszabály január 1-jén lép majd hatályba, de lehetőséget tartalmaz arra, hogy bizonyos előkészületi lépéseket megtegyenek az önkormányzatok. Mindazonáltal december 31-e az az időpont, ameddig bármelyik önkormányzat bejelentheti csatlakozási szándékát, tehát a döntés végleges formában történő rögzítése január 1-jét követően történhet meg. Az, hogy most szándéknyilatkozatot nyújtott be Hollókő Község Önkormányzata, és azt Szécsény Város Önkormányzata tudomásul veszi, nem ellentétes a jelenlegi jogszabályokkal, de a megállapodás megkötésére majd a törvény hatálybalépését követően kerülhet sor.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszöni a választ! Tehát ez azt jelenti, hogy van létjogosultsága ennek a napirendi pontnak a november 27-i ülésen való tárgyalására.

Bárányné Márton Melinda *jegyző*

Igen, de ez nem jelenti azt, hogy még december 31-ig nem jelezheti más a csatlakozási szándékát.

Gazdik Andrea *üggyintéző*

Csak annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a helyettesítési ideje alatt kapott az önkormányzat egy olyan megkeresést a Nógrád Megyei Kormányhivatalból, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg, hogy kíván-e, szándékozik-e társult hivatalt létrehozni, és erről december 3-áig tájékoztassa a Kormányhivatalt.

Stayer László *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
217/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Hollókő Község Önkormányzata Képviselő-testületének – 89/2012. (X.22.) sz. határozatával jóváhagyott – a Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületével történő közös hivatal létrehozására vonatkozó szándéknyilatkozatát. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2013. január 1-jén hatályba lépő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban: Möt.) 84-86. §-aiban szabályozott közös önkormányzati hivatal létrehozásával kapcsolatban az alábbi szándéknyilatkozatot teszi:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Hollókő Község Önkormányzatának a közös önkormányzati hivatal létrehozására vonatkozó szándéknyilatkozatát, és kifejezi azon szándékát, hogy 2013. január 1-i hatállyal létrehozza a Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatalt.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló szándéknyilatkozatról értesítse Hollókő Község Önkormányzata Polgármesterét, valamint a Nógrád Megyei Kormányhivatalt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló megállapodás előkészítésére vonatkozó tárgyalások lefolytatására, a megállapodás-tervezet és az alapító okirat tervezet elkészítéséhez szükséges mértékű kötelezettségek vállalására a képviselő-testület folyamatos tájékoztatása mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: Stayer László polgármester

12. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának képviselő-testület által jóváhagyott módosítását megküldtük a Magyar Államkincstárnak. A változás bejelentési kérelmünkre hiánypótlási kötelezettséget írtak elő, ezért szükséges az intézmény alapító okiratának módosítása a határozati javaslat szerint.

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság is. Kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Mivel hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztés szerint kéri elfogadni az oktatási intézmény alapító okiratának módosítását. Kéri, aki azzal egyetért, igennel, és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 218/2012.(XI.27.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 55/2009.(V.26.) számú határozattal elfogadott Alapító Okiratát 2012. november 27-i hatállyal a határozat melléklete szerint módosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot a Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatóság részére küldje meg a módosítás törzskönyvi átvezetése érdekében.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Stayer László polgármester

A 218/2012.(XI.27.) határozat melléklete:

II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítása

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 5677-3/2012. itatószámmal kiadott alapító okiratát (a továbbiakban: alapító okirat) 2012. november 27-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

- Az alapító okirat 5. **Alaptevékenysége** pontjában az „- Etnikai kisebbségi óvodai nevelési feladatok elvégzése.” szövegrész helyébe az alábbi szöveg lép:
„- *Nemzetiségi óvodai nevelési feladatok elvégzése.*”
- Az alapító okirat 5. **Alaptevékenysége** pontjában az intézmény **Szakközeladatainak száma és megnevezése** felsorolásban a következő szakközeladatok

„68.20	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése Tornaterem, tanterem bérbeadása	682002
85.10	Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás	851013
85.20	Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)	852013
94.99	M.n.s.egyéb közösségi, társadalmi tevékenység Szakkörök működtetése Tanulmányi kirándulások és szabadidős tevékenységek szervezése	949900”

helyébe a következő szöveg lép:

„68.20	<i>Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése Tornaterem, tanterem bérbeadása</i>	680002
85.10	<i>Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás</i>	851013
85.20	<i>Nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)</i>	852013
94.99	<i>Közösségi, társadalmi tevékenységek Szakkörök működtetése Tanulmányi kirándulások és szabadidős tevékenységek szervezése</i>	940000”

Záradék:

A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának módosítását Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 218/2012.(XI.27.) sz. határozatával 2012. november 27-i hatállyal hagyta jóvá.

13. Előterjesztés a Cserepedő Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői pályázat kiírására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Már több alkalommal tárgyalta a testület, hogy az óvoda és bölcsőde önkormányzati fenntartásba fog maradni január 1-jét követően is, ezért a törvény szerint lehetőség van arra, hogy a képviselő-testület intézményvezetői pályázatot írjon ki, és lehetőség van arra is, ami a napirendi pontok között szerepel is, hogy intézményvezetői feladatok ellátására megbízást adjon. Úgy véli, hogy nem lenne szerencsés tanév közben új intézményvezetőt kinevezni, és jövő év szeptembertől az egyházi iskola is megkezdni működését, ezért a pályázati kiírásban az szerepel, hogy a vezetői álláshely 2013. augusztus 1. napjától tölthető be. A pályázati kiírást most elfogadhatják, hiszen a megjelentetésnek is van egy átfutási ideje, és betartva a véleményezésre rendelkezésre álló határidőket, a döntést időben meg tudja hozni a képviselő-testület, így kerül majd napirendre a június 25-i ülésre a pályázat elbírálása. Erre vonatkozik az előterjesztés. Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse javaslatukat.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság 3 igen szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Mivel hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztés szerint kéri elfogadni a Cserepedő Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői pályázat kiírására vonatkozó határozati javaslatot. Kéri, aki azzal egyetért, igennel, és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 219/2012.(XI.27.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján pályázatot hirdet óvodavezetői munkakör betöltésére az alábbiak szerint:

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozott időre, 5 évre szól.

A munkavégzés helye: 3170 Szécsény Magyar utca 13.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az irányadó jogszabályokban meghatározott feladatok ellátása, az intézmény törvényes működtetése, takarékos gazdálkodás, munkáltatói jogok gyakorlása.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Felsőfokú óvodapedagógus végzettség és pedagógus szakvizsga,
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- Szakképesítésnek megfelelő munkakörben szerzett 5 év szakmai gyakorlat
- Magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- Főiskola, közoktatás vezetői vagy óvodai menedzser vagy vezető óvodapedagógus szakvizsga,
- helyismeret

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai önéletrajzát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó vezetési programot
- büntetlen előélet igazolására 30 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- iskolai végzettség igazolására az oklevél másolatát,
- a pályázat véleményezésében és elbírálásában résztvevők betekintési jogára utaló nyilatkozatot,
- nyilatkozatot a zárt vagy nyílt ülés keretében történő tárgyalásra vonatkozóan
- továbbá a korábbi munkaviszonyokra vonatkozó igazolásokat.

Az álláshely betölthetőségének időpontja:

Az álláshely legkorábban 2013. augusztus 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: NKI honlapján történő megjelenést követő 15 nap

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Stayer László polgármester nyújt, a 32/370-566-os telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Szécsény Város Önkormányzata címére történő megküldésével (3170 Szécsény, Rákóczi út 84.)
- Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint pályázat megnevezését: „óvodavezetői pályázat”

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

Az intézményi véleményezés után az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság személyesen hallgatja meg a pályázót. A Bizottság javaslatára a végleges döntést a Képviselő-testület hozza meg.

A pályázat elbírálásának határideje: 2013. június 25.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- Oktatási és Kulturális Közlöny
- www.szecseny.hu

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázat kiírója fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárás bármely szakaszában a pályázatot eredménytelenné nyilváníthatja.

Utasítja a jegyzőt a pályázati kiírás határidőben történő megjelentetésére és a pályázati eljárás előkészítésére.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: jegyző

14. Előterjesztés önkormányzati intézmény megszűntető okiratának módosítására

(Szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Kapcsolódva az előző napirendhez indítványozza, hogy az oktatási intézmény megszűntető okirata, melyet a 204/2012.(XI.05.) számú határozatával fogadott el a képviselő-testület, kerüljön módosításra. A megszűntető okirat 4. A közfeladatok jövőbeni ellátása pontjában a vezető kinevezésével kapcsolatban a következők szerepelnek: „A vezetői feladatok ellátására pályázat kiírása történik 2012. november 27., a pályázat elbírálási határideje 2012. december 15, a vezető a megbízását 2013 január 1-jével kapja.”

Mivel az előbb döntött a testület arról, hogy intézményvezetői pályázatot ír ki az óvodavezetői munkakör betöltésére, mely alapján az álláshely legkorábban 2013. augusztus 1. napjától tölthető be, az okiratban a szöveget a következők szerint kellene módosítani: „A vezetői feladatok ellátására pályázat kiírása történik 2012. november 27-én. A kiírt pályázat alapján történő intézményvezetői kinevezésig a munkáltatói jogok gyakorlója 2013. január 01-jétől 2013. július 31-ig az intézményvezetői feladatok ellátására határozott idejű megbízást ad.”

A hivatkozott határozatban a képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstárral vegye fel a kapcsolatot, tárgyaljon, és szükség esetén a megszűntető okiratot nyújtsa be.

Kéri a képviselő-testületet az ismertetett módosítás elfogadására.

Stayer László polgármester

Javasolja a módosítás elfogadását. Mivel hozzászóló nem jelentkezett, ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
220/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 204/2012.(XI.05) számú határozattal elfogadott megszüntető okiratát 2012. november 27-i hatállyal a határozat melléklete szerint módosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megszüntető okirat módosítására vonatkozó okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt megszüntető okirat aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Stayer László polgármester

A 220/2012.(XI.27.) határozat melléklete:

II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola
Megszüntető okiratát módosító okirat

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola/2012. itatószámmal kiadott megszüntető okiratát (a továbbiakban: megszüntető okirat) 2012. november 27-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. A megszüntető okirat **4. A közfeladatok jövőbeni ellátása** pontjában „A vezetői feladatok ellátására pályázat kiírása történik 2012. november 27., a pályázat elbírálási határideje 2012. december 15, a vezető a megbízását 2013 január 1-jével kapja.” szövegrész helyébe a következő szöveg lép:

„A vezetői feladatok ellátására pályázat kiírása történik 2012. november 27-én. A kiírt pályázat alapján történő intézményvezetői kinevezésig a munkáltatói jogok gyakorlója 2013. január 01-jétől 2013. július 31-ig az intézményvezetői feladatok ellátására határozott idejű megbízást ad.”

Záradék: A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola megszüntető okiratának módosítását Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 220/2012.(XI.275) sz. határozatával 2012. november 27. hatállyal hagyta jóvá.

15. Előterjesztés a szociális étkeztetés feladatellátásáról

- Előterjesztés a SZMSZ - szociális étkeztetés feladatellátással összefüggésben történnő - módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86. § (1) bekezdésének b) pontja értelmében a települési önkormányzat köteles biztosítani az étkeztetést, mint szociális alapszolgáltatást. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 7/2011. (III.30.) önkormányzati rendelet 18. §-a szabályozza az étkeztetés, mint szociális szolgáltatás biztosítását. E rendeletben szerepel, hogy az önkormányzat az ellátási kötelezettségének a Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft-vel kötött ellátási szerződés alapján tesz eleget.

A szociális étkeztetés szolgáltatás működési engedélyét a fenntartónak, az önkormányzatnak kell megkérni, mely feladatot a szolgáltatás megvásárlásával kívánja ellátni. Szükséggé válik az önkormányzat azon rendeletének módosítása is, mely személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szól, mégpedig a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Kormányrendelet szerint. Mivel erre a feladatra normatívát csak az önkormányzat igényelhet, ezért kellett módosítani az elsőként kiküldött előterjesztést, ennek kellőképpen utánajárva, hogy ne essünk el ettől a pénzüsszegtől. 2013. évben e feladatra az önkormányzatunk előreláthatólag 1.660.800 Ft normatívára lenne jogosult. Ez a feladat igényel egy, ebben a témakörben jártas személynek az alkalmazását, tehát, ha ezzel egy embernek munkahelyet tudunk teremteni, akkor ezzel a lehetőséggel élni kell. Ez a pénzüsszeg körülbelül ennek a személynek a bérét fedezné is. Emellett, hogy ez működőképes legyen, további módosítások szükségesek, mégpedig a Hortenzia Alapítvánnyal kötött ellátási szerződésben a szociális étkeztetés feladatellátásra vonatkozó részt meg kell szüntetni, egy korábban meghozott testületi döntés alapján, illetve a szakmai programot is át kellett dolgozni. Az előterjesztésben négy határozati javaslat szerepel, melyben döntést kell hozni a képviselő-testületnek.

Mindezekhez kapcsolódóan javaslat készült az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelet módosítására is, mely szerint az önkormányzati államháztartási szakfeladatok megnevezését és felsorolását tartalmazó 9. melléklet kiegészülne a „889921 Szociális étkeztetés” szakfeladattal.

Kérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Olvasva az előterjesztést, amit a testületi ülés előtt kaptak meg, ebben találkozik egy 50/2012.(III.27.) számú határozattal, és most kerül megszüntetésre a Hortenzia Alapítvánnyal ez a bizonyos feladatellátás. Tudomása szerint már eddig is az AGRO-HELP Kft. látta el ezt a feladatot. Kérdése, hogy miért csak egy fél év múlva kerül

megszüntetésre az ellátási szerződés. Emlékezete szerint a március 27-i ülésen született döntés a vonatkozásban, hogy új formában kívánja a képviselő-testület ezt a feladatot ellátni, és akkor most kerül elő, valamint a másik előterjesztésben szerepel, hogy közös megegyezéssel. Kérdezi, hogy a Hortenzia Alapítvány elnökétől van-e erre vonatkozóan valamilyen nyilatkozat, hogy meg kívánja szüntetni, vagy ez egyértelműen a testület hatáskörébe tartozik, hogy megszüntetheti.

Stayer László *polgármester*

Gazdik Andrea fog válaszolni képviselő úr kérdésére.

Gazdik Andrea *ügyintéző*

A kérdéssel kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy a feladatellátás működési engedélyhez kötött. A működési engedélyt a Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala adja ki, és a Szociális és Gyámhivatal eljárása során megállapította, hogy bizonyos eljárási cselekményeket még el kell végzeni az engedély meghozatalához, és ezek közé tartozik az, hogy a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvánnyal ezt a fajta szerződést meg kell szüntetni. Úgy tudja, hogy az alapítvány vezetője szintén partner abban, hogy ez a szerződés megszűnjön, de viszont bizonyos feladat megmarad nála. Az erre vonatkozó tárgyalások folyamatban vannak. Ahhoz, hogy a megyei Gyámhivatal kiadja a működési engedélyt, ahhoz szükség van arra, hogy ez a szerződés megszűnjön, továbbá szükség van arra, hogy az SZMSZ kibővüljön egy szociális étkeztetés szakfeladattal, és szükség van arra, hogy egy szerződést kössön az önkormányzat az AGRO-HELP Nonprofit Kft-vel.

Stayer László *polgármester*

Szeretné képviselő urat megnyugtatni, hogy a Hortenzia alapítvány elnöke tegnap volt bent a hivatalban, és aláírta ezt a megszüntetésre vonatkozó szerződést.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszöni a választ! Kérdését csak azért tette fel, mert szeretett volna tisztán látni ebben az ügyben.

Stayer László *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület fentiek után 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
221/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a szociális étkeztetés alapszolgáltatás ellátási

szerződésnek megfelelően átdolgozott szakmai programját. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szakmai program aláírására.

Megbízta a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében fenntartóként és szociális szolgáltatást nyújtóként a szociális étkeztetés alapszolgáltatásra a Nógrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalához a működési engedély iránti kérelmet ismételten nyújtsa be.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 222/2012.(XI.27.) határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális étkeztetés alapszolgáltatás vásárolt élelmezésére a Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft-vel (3170 Szécsény, Rákóczi út 90.) ellátási szerződést köt.

Felhatalmazza a polgármestert ellátási szerződés aláírására a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 223/2012.(XI.27.) határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a HORTENZIA Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvánnyal kötött ellátási szerződésben szereplő szociális étkeztetés feladatellátásra vonatkozó szerződést - az 50/2012. (III.27.) testületi határozat alapján - 2012. november 30-i hatállyal megszünteti. Az ellátási szerződésben a nappali ellátás, mint szociális alapszolgáltatás feladatellátásra kötött ellátási szerződést az alapítvány működési engedélyének idejéig továbbra is érvényben tartja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a HORTENZIA Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvánnyal - a határozat melléklete szerinti ellátási szerződésmódosítás, valamint a szociális étkeztetés biztosítására vonatkozó ellátási szerződés megszüntetésének aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
224/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 7/2011. (III.30.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdésének, a (3) bekezdés b) pontjának a módosítására, valamint a szociális étkeztetés alapszolgáltatás térítési díjának megállapítására vonatkozó, az önkormányzat személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 8/2011. (III.30.) rendeletének, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet szerinti módosítására készítsen előterjesztést, melyet a következő képviselő-testületi ülésre nyújtja be.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Stayer László *polgármester*

Az előterjesztés szerint bocsátja szavazásra az SZMSZ, szociális étkeztetés feladatellátással összefüggésben történő módosítására vonatkozó rendeletervezetet. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a rendeletervezetet elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2012.(XI.28.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló 12/2011.(IV.20.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 18. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelet „Az önkormányzati államháztartási szakfeladatok megnevezése és felsorolása” című 9. melléklete, kiegészül a következő szakfeladattal:

„889921 Szociális étkeztetés”,

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Szécsény, 2012. november 27.

Stayer László s.k.
polgármester

Bárányné Márton Melinda s.k.
jegyző

Fenti rendelet 2012. november 28-án kihirdetésre került.

16. Előterjesztés a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól, valamint egyes szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 17/2012.(V.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Bárányné Márton Melinda jegyző

Stayer László polgármester

Átadja a szót az előterjesztőnek.

Bárányné Márton Melinda jegyző

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 17/2012.(V.30.) rendeletét alkotta a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól, valamint ez a rendelet tartalmazta a helyi rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezését is.

Az Alkotmánybíróság 38/2012.(XI.14.) AB határozata - a közterület életvitelszerű lakhatásra való használatát szankcionáló szabálysértési tényállás és más törvényi rendelkezések megsemmisítéséről (II/1477/2012.) - alaptörvény-ellenesnek minősítette és megsemmisítette többek között azokat a törvényi rendelkezéseket - nevezetesen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (4) bekezdését, és a 143. § (4) bekezdés e) pontját -, amelyek rendeletalkotási felhatalmazást adtak az önkormányzatoknak a pénzbírsággal sújtható tiltott közösségellenes magatartások meghatározására.

E törvényi változás miatt, mivel a rendeletalkotásra felhatalmazást adó jogszabály hatályát veszítette, a képviselő-testületnek a 17/2012.(V.30.) rendeletét hatályon kívül kell helyezni. Az egyes önkormányzati rendeletekben szereplő szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezésére vonatkozó szakaszok, a 17/2012.(V.30.) önkormányzati rendelet hatályba lépésének napján beépültek a nevesített alaprendeletekbe, így azok hatályosulása a továbbiakban is biztosított.

Kéri a tisztelt képviselő-testületet a 17/2012.(V.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozó előterjesztés elfogadására.

Stayer László *polgármester*

A maga részéről javasolja az előterjesztés elfogadását. Mivel hozzászóló nem jelentkezett szavazásra bocsátja a rendelettervezetet. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a rendelettervezetet elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2012.(XI.28.) önkormányzati rendelete
a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes
magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának
szabályairól, valamint egyes szabálysértési rendelkezések hatályon
kívül helyezéséről szóló 17/2012.(V.30.) önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 10. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

Hatályát veszti Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól, valamint egyes szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 17/2012.(V.30.) önkormányzati rendelete.

2. §

Ez a rendelet 2012. november 29-én lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Szécsény, 2012. november 27.

Stayer László s.k.
polgármester

Bárányné Márton Melinda s.k.
jegyző

Fenti rendelet 2012. november 28-án kihirdetésre került.

17. Vagyonügyek:**17.1. Előterjesztés az önkormányzati ingatlanok épületfeltüntetéséről**

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztők: Viziné Illés Ágnes vagyonkezelő

Stayer László *polgármester*

Az Önkormányzat tulajdonában álló Szécsény, Rákóczi út 90. szám alatti Gimnázium és Szakközépiskola, valamint a Szécsény, Magyar út 13. szám alatti óvoda bővítése

során megvalósult épületrészek és az épület ingatlan nyilvántartási térképen történő rendezéséhez szükséges változási vázrajzok elkészítésére vonatkozó árajánlatot kértünk a Nagy János Zoltán okl.mérnök, ügyvezetőtől. Az árajánlat megérkezett, a feladat az előterjesztésben részletezve van. A gimnázium épület esetében a vállalási ár bruttó 85.000 Ft, a óvodaépület esetében bruttó 75.000 Ft, mely összegek tartalmazzák mindkét esetben a földhivatali átvezetés eljárási illetékét is.

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Mivel hozzászóló nincs, a maga részéről elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
225/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Realty Management Company Kft., Nagy János Zoltán (1141 Budapest, Szugló u. 82.) által készített árajánlatot elfogadja, és megrendeli a:

- Szécsény, Rákóczi út 90. – Gimnázium és Szakközépiskola
- Szécsény, Magyar út 13. – Óvoda

a földhivatali ingatlan-nyilvántartási térképen fel nem tüntetett épületeinek, épületrészeinek rendezéséhez szükséges változási vázrajzok elkészítését.

A képviselő-testület megbízza a Polgármesteri Hivatal Hatósági és Vagyonkezelő Osztályát a megrendelés elkészítésére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Vagyonkezelő

17.2. TEMALA Bt. (3170 Szécsény, Rákóczi út 87.) helyiségbérleti kérelme

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztők: Viziné Illés Ágnes vagyongezelő

Stayer László polgármester

A TEMALA Bt. kérelmet terjesztett elő, miszerint az Önkormányzat tulajdonában álló, Szécsény, Rákóczi út 70. szám alatti iroda helyiségét szeretné bérbe venni határozatlan időre. Ezt a helyiséget korábban a Mozgáskorlátozottak Egyesületének adta bérbe a testület. A helyiséget a Gesztenyés kert Vendéglő működéséhez szükséges eszközeinek tárolására szeretnék használni. Úgy tudja, hogy a konyhát szeretné a cég felújítani, és ahhoz van szükségük egy raktárhelyiségre.

Az előterjesztő Viziné Illés Ágnes vagyongezelő lenne, de ő nem tud részt venni a mai ülésen, ezért elmondja a következőket. A vagyongezelő megvizsgálta a jelenleg érvényben lévő bérleti díjakat, az ahhoz tartozó helyiségek nagyságát, és ezek alapján tett egy havonta 37.500 Ft-os összegű bérleti díjra javaslatot.

Tudja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén is elég magasnak találtatott ez az összeg, és azt a felhatalmazást kapta a bizottságtól, hogy keresse meg a TEMALA Bt. vezetőjét, hogy ők esetleg milyen összegben gondolkodnak, ezért telefonon egyeztetett vele. Ezt az összeget ő is sokallta, mert csak raktárhelyiségről lenne szó, úgyhogy egy méltányosabb összeget szeretne kérni az önkormányzattól. Mindezeket figyelembe véve, a maga részéről egy 20.000 Ft-os összeget tartana elfogadhatónak, és ezt az összeget a Bt. vezetője is méltányosnak gondolná. Elnézést kér, hogy kicsit elébe ment a Pénzügyi Bizottság véleménye ismertetésének. Elnök úrnak átadja a szót.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyetértett azzal, hogy a helyiség kerüljön bérbeadásra, és ahogyan polgármester és elmondta egyetértenének a bérleti díj összegével is.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság véleményét. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye.

Pintér Sándor képviselő

Mivel ez egy raktárhelyiség lesz, tehát nem hoz üzleti hasznot, és eddig térítésmentesen adta oda az egyesületnek a helyiséget a testület, mégis bevételt fog hozni az önkormányzatnak.

Óze János városi főépítész

Csak annyi észrevétele van, hogy ez az épület a szociális bérlakás pályázatban szerepel, és amennyiben nyer a pályázat, akkor számítani kell arra, hogy a helyiség fölött és mellette dolgozni fognak.

Stayer László polgármester

Ezzel a kérelmező tisztában van, és a kérelemben bele is foglaltatott, hogy amennyiben az önkormányzatnak az ingatlanra szüksége van, akkor onnan azonnal kiköltözik.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, az előterjesztéstől eltérő, 20.000 Ft/hó bérleti díj megjelölésével. Kéri, aki ezt elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
226/2012.(XI.27.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a TEMALA Bt. (3170 Szécsény, Rákóczi út 87.) kérelmének helyt ad, és engedélyezi a Szécsény Város Önkormányzatának tulajdonát képező, Szécsény, Rákóczi út 70. szám és 1466/1 hrsz alatti 25 m²-es iroda megnevezésű helyiségére vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötését 2012. december 1-jétől kezdődően határozatlan időre. A Képviselő-testület a bérleti díjat 20.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület megbízza a Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződés megkötésére

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Vagyonkezelő

18. Egyebek:

18.1. Előterjesztés civil szervezet részére megítélt és fel nem használt támogatás visszavonásáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A Keresztény Értelmiségiek Szövetsége Szécsényi Csoportja 2012. március 12-én támogatási kérelmet nyújtott be önkormányzatunkhoz. A támogatást a csíksomlyói nemzeti zarándoklatra szerették volna fordítani. A képviselő-testülete az 51/2012. (III.27.) számú határozatában a civil szervezet részére 20 000 Ft támogatást ítélte meg.

A szervezet vezetője 2012. november 13-án kelt levelében tájékoztatást nyújtott arról, hogy a program rajtuk kívülálló okok miatt nem valósult meg, így a támogatást nem tudják felhasználni, de kérik, hogy a jövő évben ne zárják ki őket a pályázati lehetőségéből.

A maga részéről támogatja, hogy fogadják el a szervezet kérelmét. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye ezzel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Mivel nincs hozzászóló szavazásra bocsátja a támogatás visszavonására vonatkozó határozati javaslatot. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
227/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keresztény Értelmiségek Szövetsége Szécsényi Csoportja részére a csíksomlyói nemzeti zarándoklaton való részvételhez - az 51/2012.(III.27.) számú határozattal - megítélt 20.000 Ft összegű támogatást visszavonja, mivel a civil szervezet a támogatást rajta kívül álló okok miatt nem tudta igénybe venni. A szervezet 2013. évben is jogosult pályázatot benyújtani a támogatásra.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére, a civil szervezet értesítésére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

A napirend tárgyalás után elhagyta az üléstermet Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma: 8 fő.

18.2. Előterjesztés egészségügyi alapellátás fejlesztése pályázati felhívásban való részvételről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Pályázati felhívás jelent meg ÉMOP-4.1.1/A-12 azonosítószámmal, „Egészségügyi alapellátás, egészségházak és járóbeteg-szakellátás fejlesztése” címmel. Ebben a pályázatban lehetőség van 100 %-os támogatási intenzitás mellett, 10 millió Ft támogatási összegtől 60 millió Ft-ig, az önkormányzat egészségügyi alapellátásainak helyt adó ingatlanok infrastruktúrájának korszerűsítésére, a munkafeltételek javítására, az épület felújítására. Próbáltuk mindkét rendelőt, tehát a benczúrfalvai orvosi rendelőt is bevonni ebbe a pályázatba, sajnos csak a pösténypusztai orvosi rendelő felel meg a pályázati feltételeknek, de úgy gondoltuk, hogyha csak egyre van lehetőség, azt is meg kell próbálni. Ehhez kéri a képviselő-testület támogatását.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat a bizottság javaslatának ismertetésére.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a pályázat benyújtását.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Nagyon örül ennek a pályázatnak. Nem tudja, hányan jártak már a pösténypusztai rendelőben, és látták-e mennyire kicsi a váróhelyiség és a vizsgáló is. Elég sok idős ember van a településrészen, és előfordul, hogy a váróban leülni sem tudnak, amíg várakoznak. Reméli sikeres lesz a pályázat és meg is valósul.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az orvosi rendelő a közösségi ház mellett van, és a rendelő bővítése is tervbe van véve. Kérdése, hogyan áll az az ügy, hogy maga a telek hogyan van. Oda terveztek játszóteret is, és úgy kellene gondolkodni, hogy majd mindennek meg legyen a helye, nehogy az egyik üsse a másikat. Már korábban is szó volt róla, hogy meg kellene pontosan határozni, hogy hol van az önkormányzati telekrész, a telekhatár hol van, mert biztos be kell csatolni a pályázathoz is. Jó lenne felmérni és papírravetni ezeket a dolgokat. Nem tudja, hogyan áll ez az ügy.

Bárányné Márton Melinda *jegyző*

A játszótér helyét már pontosan megjelölték a térképen, a most tervezett beruházás nem ütközik a már elfogadott játszótér kialakítással. A felmérés megtörtént, amit most hivatalos földmérővel fogunk megerősíteni, mert ott bizonyos telekhatár elvonások is történtek, mert önkormányzati területen vannak magánszemélyek által felállított építmények.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Azért is kérdezte, mert ha bővítési és akadálymentesítési munkálatok fognak folyni, akkor parkoló építésére is szükség lesz. A parkoló viszont helyigényes, ezért kell figyelni arra, hogy mindennek meg legyen a helye egymás mellett.

Bárányné Márton Melinda *jegyző*

A műszaki osztály dolgozói megnézték a helyszínt, és megállapították, hogy a jelenlegi állapotok nem felelnek meg a térképi nyilvántartásnak, ezért kell felmérni egy földmérővel, aki pontosan meghatározza, hogy milyen mértékű pontosan ez az úgymond birtokháborítás.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy mikor lesz ebből valami?

Bárányné Márton Melinda *jegyző*

Pontosan nem tudja most megmondani, de december hónapban lezárul. Nagy János földmérő fogja a munkákat elvégezni, kiméri pontosan az önkormányzati telekészt.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Köszöni a választ.

Stayer László *polgármester*

Fontos a rendelő és fontos a játszótér ügye is, úgyhogy mindkettőt szemmel tartjuk.

Óze János *városi főépítész*

Mivel a rendelő tervezésével érintve van, elmondja, hogy a mostani épület alapterületének megfelelő a bővítés, mellette kerül kialakításra közös tetővel, tehát ez biztos, hogy nem fogja zavarni a játszóteret. Kétségtelen, hogy kell neki parkolóhelyet is biztosítani, amit úgy fognak elhelyezni, hogy ne zavarja a játszóteret. Személyesen is oda fog figyelni erre a kérdésre.

Stayer László *polgármester*

A benzúrfalvaiakat is szeretné megnyugtatni, hogy majd a Start-munkaprogram keretében a benzúri rendelőt és majd a közösségi házat is valamilyen szinten fel fogják újítani.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
228/2012.(XI.27.) határozata

1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, ÉMOP 4.1.1/A. számú, Egészségügyi alapellátás, egészségházak és járóbeteg-szakellátás fejlesztése c. pályázati felhívásban, 100 %-os támogatási intenzitással történő részvételről benyújtott előterjesztést elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a MAG- Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-vel a támogatási szerződést megkösse.

Határidő: pályázati felhívásban meghatározottak szerint

Felelős: Polgármester

18.3. Előterjesztés vagyombiztosítás újrakötéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Az önkormányzattal kapcsolatban álló biztosítási alkusz a megkeresésünkre ajánlatokat kért be a meglévő vagyonelemeink biztosítására. A jelenleg érvényben lévő Generali biztosítóval megkötött vagyombiztosítási szerződésünkre a 2012. évre esedékes biztosítási díj 650.000 Ft . A bekért ajánlatokból a legjobb ajánlatot az UNIQA Biztosító Zrt. nyújtotta be. A 2013. évre vonatkozóan ugyanezen vagyonelemekre 499.459 Ft-os ajánlatot tett. A biztosító váltás 2013. évre 150.000 Ft megtakarítást jelent. Az új biztosítás megkötéséhez szükséges a régi szerződés felmondása, melynek határideje 2012. november 30-a.

Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa a korábbi szerződés felmondását, illetve az új biztosítási szerződés megkötését.

Kérdezi, van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Mivel nincs hozzászóló, külön-külön szavazásra bocsátja az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatokat. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 229/2012.(XI.27.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a vagyombiztosításra vonatkozó Generali Providencia Biztosítóval kötött biztosítási szerződés felmondására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 230/2012.(XI.27.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 2013. január 1-jei kockázatviselés kezdetű vagyombiztosítás UNIQA Biztosítónál történő megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

18.4. Szociális szolgáltató központ támogatási kérelme

(Szóbeli előterjesztés)

Stayer László polgármester

Tájékoztatást ad arról, hogy a napokban érkezett be hozzá a Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat kérelme, melyben leírják, hogy a szolgálat működési területén lévő intézményeket és vállalatokat megkeresik, bízva azok empátiájában és támogató hozzáállásukban. A szolgálattal kapcsolatban álló halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére szeretnének műsoros karácsonyi ünnepséget rendezni, mert közülük még sokan nem ismerhették meg a kapott ajándék örömét. A gyermekeket süteménnyel, gyümölcssel vendéglélnék meg és kisebb ajándékot is kapnának. Az intézményvezető asszony elmondta, hogy az elmúlt évben háromezer forinttal támogatta a képviselő-testület ezt a rendezvényt. Javasolja, hogy idén legalább ötezer forintos legyen ez a keret.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Ez az esemény csak Szécsényben lesz, vagy a kistérség területén más településen is meg akarják rendezni? Ez nem mindegy, mert akkor más önkormányzatok is támogathatják ezt a célt. Az ötezer forint kevésnek tűnik, ezért javasolja hogy a keret tízezer forint legyen.

Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály osztályvezetője

Mivel az önkormányzat által fenntartott, saját intézményéről van szó, nem támogatásról kell döntenie a testületnek, hanem hogy intézményfinanszírozást nyújt számára, és előirányzat rendezéssel lehet szabályozni az összeget, amit erre a feladatra fordíthat.

Stayer László polgármester

Javasolja, hogy a képviselő-testület támogassa Smelkó István képviselő úr indítványát, mely szerint az intézmény 10 ezer forintot fordíthasson a karácsonyi rendezvényre. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 231/2012.(XI.27.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja és hozzájárul ahhoz, hogy a Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat költségvetésében meghatározott dologi előirányzat terhére 10 E Ft-ot ajándékozásra fordítson a halmozottan hátrányos helyzetben lévő gyermekek Karácsonyi rendezvényén.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

18.5. Előterjesztés közbeszerzés indításáról a „Közösségi ház kialakítása Szécsényben” pályázathoz

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Önkormányzatunk pályázatot nyújtott be a volt könyvtár felújítására. A pályázat sikeres volt a felújításra az önkormányzat 16.314.335 Ft támogatást nyert. A kivitelezés megkezdéséhez a közbeszerzési törvény alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatására van szükség, így az ajánlattételi felhívást legalább három potenciális ajánlattevőnek kell megküldeni. A három ajánlattevőre a javaslat a következő:

- Univezál Kft. (3170 Szécsény, Rákóczi út 135.)
- VL Team Kft (3170 Szécsény, Attila út 16.)
- Sándor Istvánné (3170 Szécsény, Báthory út 13)

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel összefüggésben.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Mivel nincs hozzászóló, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
232/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 8319528714 azonosító számon nyilvántartott „Közösségi ház kialakítása Szécsényben” pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzési eljárás megindítását határozza el, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás formájában. Ajánlattevőknek a következő vállalkozásokat kéri fel:

- Univezál Kft. (3170 Szécsény, Rákóczi út 135.)
- VL Team Kft (3170 Szécsény, Attila út 16.)
- Sándor Istvánné (3170 Szécsény, Báthory út 13)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

18.6. Előterjesztés közbeszerzés indításáról az ÉMOP-3.1.1-12 „Szociális célú városrehabilitáció” című pályázathoz

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Képviselő-testületünk már korábban döntött arról, hogy pályázatot nyújt be „Szociális célú városrehabilitáció” témában. A pályázat előkészítésében való szakértői részvételek biztosításához közbeszerzési eljárás lefolytatására van szükség. A közbeszerzési törvény alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása szükséges, így az ajánlattételi felhívást legalább három potenciális ajánlattevőnek kell megküldeni. A három ajánlattevőre a javaslat a következő:

- Bodrog-Hernád-Sajó Térségfejlesztési Kft. (3100 Salgótarján, Alkotmány út 18.)
- Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.)
- KRF Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Zrt. (3100 Salgótarján Alkotmány út 18.)

Kéri a képviselő-testületet, hogy hozzon döntést a közbeszerzési eljárás megindítására, az ajánlattételi felhívás kiküldésére a három, fent említett vállalkozásnak.

Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
233/2012.(XI.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ÉMOP-3.1.1-12 „Szociális célú városrehabilitáció” című pályázat előkészítéséhez kapcsolódóan közbeszerzési eljárás megindítását határozza el, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás formájában. Ajánlattevőknek a következő vállalkozásokat kéri fel:

- Bodrog-Hernád-Sajó Térségfejlesztési Kft. (3100 Salgótarján, Alkotmány út 18.)
- Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.)
- KRF Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Zrt. (3100 Salgótarján Alkotmány út 18.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Visszatért az ülésterembe Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma: 9 fő.

18.7. Járási tankerületi iroda helyiségbérleti ügye*(Szóbeli előterjesztés)*Előterjesztő: Stayer László polgármester**Stayer László polgármester**

Ahogy már korábban is említette, Szécsény, járásközpontként tankerületi központ is lesz. Feláll egy tankerületi igazgatóság, amely felelős lesz a 14 járási település alapfokú oktatásáért, beleértve az alapfokú művészeti oktatást is. A járási tankerület vezetője megkereste, hogy ennek a központnak szüksége lenne egy irodahelyiségre, ahol a mindennapi működését tudja folytatni. Mivel december 31-én a többcélú társulás munkaszervezete megszűnik működni, így a Kossuth út 3. szám alatti épületet a munkaszervezet elhagyja, csak a Szécsényi Városfejlesztő Kft. marad az épületen belül, így több helyiség megürül. Javasolja, hogy ugyanazokkal a feltételekkel, ahogy annak idején a munkaszervezet részére kiadták az épületet - nevezetesen, hogy helyiségbérleti díjat nem kértek a munkaszervezettől, csak az épület rezsiköltségét fizették - biztosítsák a járási tankerületnek is azt az épületet.

Az oktatási bizottság megtárgyalta ezt a kérdést, kéri elnök urat a bizottság véleményének ismertetésére.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság is szóbeli előterjesztést hallgatott meg ez ügyben, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kéri a Pénzügyi Bizottság elnökét is, hogy ismertesse javaslatukat az előterjesztéssel összefüggésben.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Stayer László polgármester

Köszöni a bizottság véleményét. Mivel nincs több hozzászóló, ismerteti és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
234/2012.(XI.27.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2013. január 1-jétől a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Járási Tankerületi Igazgatóságának térítésmentes használatába adja Szécsény Város

Önkormányzata tulajdonában lévő Szécsény, Kossuth út 3. szám alatti épületet, azzal a feltétellel, hogy a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft. továbbra is az eddigi feltételek szerint használhatja az épület általa - a megjelölt időpontig is - használt helyiségeit. Az épület rezsiköltségének megtérítését a tankerület vállalja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használati szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

18.8. Képviselői kérdés

Stayer László polgármester

Antal Ferenc képviselő úr ülés elején jelezte, hogy a bérlakások ügyével kapcsolatban kérdést szeretne feltenni. Megadja a szót.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kérdése a szociális és bérlakásokra vonatkozik, hogy az önkormányzat, a város vezetése e tekintetben hogyan gondolkodik. Jó lenne ezt tisztán látható formába helyezni, mert nagyon sok kérdés merül fel az e területen érintett személyek részéről. Többek között, hogy van-e üres bérlakás, üresedik-e majd még meg lakás, vagy kitelepítés van-e folyamatban, vagy azok, akik adtak be ilyen jellegű kérelmet, számíthatnak-e arra, hogy bérlakáshoz fognak tudni jutni? Ugyanis ismeretes, az előző testületi ülésen született olyan testületi döntés, hogy értékesíteni kívánja ezeket a lakásokat az önkormányzatunk. Most van több olyan család, személy is, aki már évek óta ilyenben lakik és fizeti rendszeresen a bérleti díjat, meg olyan is aki, tudná is fizetni. Kérdése, hogy milyen koncepciót képviseljenek ebben? Kéri polgármester urat, hogy e tekintetben mondjon pár mondatot.

Stayer László polgármester

Ahogy képviselő úr is említette, már meghozta a döntést a képviselő-testület, hogy elkezdjük az önkormányzati lakások értékesítését. Erre vonatkozóan már született önkormányzati határozat.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

És mi a helyzet azokkal a családokkal, akik nem képesek megvásárolni az általuk lakott lakást, viszont fizetnék a bérleti díjat.

Stayer László polgármester

Ha elindul a folyamat, akkor sem tudjuk ezeket az ingatlanokat egyik pillanatról a másikra értékesíteni, nyilván a jelenlegi piaci helyzet ezt annyira nem is teszi lehetővé,

de elkezdjük. Egyelőre két ingatlan értékbecslése indult el, erre vonatkozóan szintén van testületi határozat. Az egyik ilyen ingatlan a Haynald utca 4. szám alatti, úgynevezett Velics-udvar, a másik a Hársfa utcai ingatlan. Ezek társasházzá nyilvánított épületek, ott önállóan, lakásonként is elidegeníthetők az ingatlanok. A Velics-udvar vonatkozásában kértünk az értékbecslőtől egy egységesen kezelt értéket az egész ingatlanra, és a lakásokra külön-külön is, továbbá lakottan és üresen történő értékesítés esetére is készül hivatalos értékbecslés.

Bárányné Márton Melinda *jegyző*

Tájékoztatást ad arról, hogy a Haynald Lajos utca 4. szám alatti ingatlan értékbecslését kezdte már meg az értékbecslő, és nyilván elővásárlási joga van lakónak, tehát először nekik lesz felajánlva. Elsősorban a megüresedő lakások elidegenítéséről van szó.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tehát kitelepítésre nem kell számítani.

Stayer László *polgármester*

Kitelepítésre amúgy sem, mert képviselő úr rossz kifejezést használt, biztos a kilakoltatásra gondolt. Kilakoltatásra semmiféleképpen nem kell számítani. Az már előfordult, hogy a bérleti díjat tartósan nem fizető bérlőt kilakoltattunk, olyat, aki több éven keresztül nem fizetett bérleti díjat. Kimentek annak idején a felszólítások, volt aki egyösszegben tudta rendezni a tartozását, volt, akit adósságrendezési eljárásba sikerült bevonni, és az folyamatban van. De sajnos volt olyan, aki nem lépett semmit, még erre a felszólításra sem, azok kilakoltatása megtörtént. Emlékezteti képviselőtársait, hogy volt azért egy moratórium, mert azt mondták, hogy téli időszakban semmiféleképpen nem, és csak a tavasz végén volt. Ha jól emlékszik két bérlőt érintett ez a dolog.

Az tudni kell, hogy a szociális bérlakások biztosítása már nem kötelező önkormányzati feladat. Nyilván azok a lakók, akik tisztességesen fizetik a lakásuk bérleti díját, amiről tudni kell, hogy jóval kisebb összeg, mintha albérletet fizetnének, és úgy gondolja, hogy az önkormányzat ezzel ezeknek a lakosoknak nyújt egyfajta kedvezményt. Azok lakosok, akik ezt a jelentősen csökkentett lakbért sem fizetik tartós időn keresztül, és esetleg még további közüzemi tartozásokat is felhalmoznak, ezzel az önkormányzatot hozva nehéz helyzetbe, mert ha lekötnek egy vízórárt, annak a visszakötése 30 ezer forint, amit az önkormányzatnak kellett kifizetni. Ha lelakják az épületet, és úgy hagyják ott, akkor annak helyreállítási költsége az önkormányzatot terheli. Ezeket próbáljuk meg megfelelő keretek közé szorítani, nem fogunk minden egyes lakásunktól megválni, de elindítunk egy folyamatot. Arra a kérdésre, hogy vannak-e üres lakások: vannak üres lakások, de azokat fenn is kell tartanunk, mert például a szociális városrehabilitációs pályázat keretében önkormányzati lakásokat fogunk felújítani, és elképzelhető, hogy olyan mértékűek lesznek a felújítások, hogy abban az adott időszakban máshol kell lakást biztosítani azoknak a lakosoknak, hogy amikor ez a felújítás befejeződik, akkor egy magasabb komfortfokozatú, sokkal szebb és jobb életkörülményeket biztosító lakásba tudjanak visszatérni. Ezért nem fogjuk betölteni minden egyes üres lakásunkat.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszöni a választ. Kéri, még egy kérdésére válaszoljon polgármester úr. Ha jól értette, további lakbérszerződések megkötésére nem igazán lesz lehetőség. Tehát van bent több mint tíz lakáskérelem, ezek a személyek számíthatnak-e bérlakásra, vagy sem? Nagy valószínűséggel nem.

Stayer László *polgármester*

Emlékezteti képviselő urat, hogy erről képviselő-testületi döntés van, hogy nem.

Bárányné Márton Melinda *jegyző*

Csak annyival szeretné kiegészíteni a polgármester úr által elmondottakat, és ebben megerősíheti a pénzügyi osztályvezetője is, hogy csak nagyon-nagyon súlyos esetekben alkalmazták a kilakoltatás lehetőségét. Tehát ahhoz, hogy az önkormányzat idáig eljusson, ahhoz hosszú éves lakbér és közüzemi díjtartozásnak kellett felhalmozódnia, és igazából nem is kilakoltatás volt a eset, hanem egy alacsonyabb komfortfokozatú és kisebb alapterületű lakásba történő átköltöztetés volt, amit alkalmaztak annál, aki ezt elfogadta, és akinél alkalmazható volt. A kilakoltatás csak a legvégső eset, és ilyen, a szó szoros értelmében nem is történt.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a jegyző asszony tájékoztatását.

Mint az ülés elején jelezte önkormányzati hatósági ügyeket, valamint az érintett kérésére az intézményvezetői megbízásra vonatkozó javaslatot zárt ülésen fogja tárgyalni a testület, ezért az önkormányzati törvény értelmében zárt ülés tartását rendeli el.

Elköszön a vendégektől és a televíziónézőktől, és a nyílt ülést a napirendek megtárgyalása után bezárja (18³⁰ órakor).

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Stayer László
polgármester

Bárányné Márton Melinda
jegyző

REORGANIZÁCIÓS PROGRAM 2012.

Az Állami Számvevőszék 2011. október 3. és 2011. december 15. között tartó időszak alatt elvégezte Szécsény Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének vizsgálatát helyszíni ellenőrzéssel, az önkormányzat által kiállított tanúsítványok és megtekintett alapbizonylatok alapján. Az elemzés, a következtetések megállapítása 2012. első negyedévében történt. Az ellenőrzés a 2007. január 1. – 2011. június 30. közötti időszakot ölelte fel. A számvevők a számvevőszéki jelentésben a polgármester részére 6 pontban tettek javaslatot a pénzügyi egyensúly megteremtése, javítása érdekében. Az egyik javaslati pontként reorganizációs programot kell a képviselő-testület elé terjeszteni a kedvezőtlen pénzügyi folyamatok megállítása, a pénzügyi helyzet stabilizálása érdekében.

I. Reorganizációs program

Előzmények

Szécsény földrajzi helyzetét tekintve az Észak-magyarországi régióhoz tartozik, ami nemzetgazdasági szempontból elmaradott, hátrányos térségnek minősül. A magas munkanélküliség, a lakosság szociális helyzete hatással van a vásárlóerőre és a vállalkozások adófizetésére is.

Szécsény Város Önkormányzatának hitelállománya mindig magas volt, a többszöri bankváltás is csak a hitelek átvállalásával történhetett. Az adósságszolgálat minden évben nagy terheket rótt önkormányzatunkra.

A lakosság szám, az állami támogatás, a közoktatási normatívák folyamatos csökkenése egyre nehezebb likviditási helyzetbe hozta önkormányzatunkat.

Szécsény Város Önkormányzata intézményeinek (Szécsény Város Önkormányzata, Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal, Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár, Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekek Jóléti Szolgálat) könyvvezetése, gazdasági ügyeinek intézése és gazdálkodásuk szabályszerűségének biztosítása, a hivatal ügyvitelén keresztül valósul meg.

Összevont közoktatási intézményünk a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola önkormányzati fenntartású, 2006. évtől önállóan gazdálkodó intézmény.

A városban működő Roma Nemzetiségi Önkormányzat fő célja a cigányhagyomány megőrzése és védelme. A polgármesteri hivatal nyújt segítséget adminisztratív teendőik és a funkciójuk szerinti feladataik ellátásában.

Az Önkormányzat négy gazdasági társaságban kizárólagos tulajdonnal rendelkezik. A gazdasági társaságok gyermek- és közétkeztetés, temető üzemeltetés, intézmény karbantartás, takarítás, közterület fenntartás, hulladékkezelés-szállítás, szakmai középfokú oktatás valamint az önkormányzati tulajdonú ingatlanok forgalmazása területén kaptak szerepet az Önkormányzat feladatellátásában. A gazdasági társaságok a működésükhöz rendszeres működési támogatásban részesülnek.

Az önkormányzat kötelező feladatainak ellátása, intézményeink és gazdasági társaságaink működésének biztosítása, évek óta csak takarékos gazdálkodással volt megoldható.

Az önkormányzat gazdasági helyzetének bemutatása

Eladósodási mutató: A mutatószám az összes forrásból az adósságállomány arányát fejezi ki. 60 %-ot meghaladó eredmény esetén a törlesztés terhei finanszírozási problémát okozhatnak. A mutató értéke a vizsgált évek egyikében sem közelítette meg a kritikus határt.

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Kötelezettségek összesen	513 308	662 493	579 756	803 433	768 842	584 732
Források összesen	4 057 564	4 255 564	4 227 625	4 679 569	5 049 954	5 421 425
Arány	12,65%	15,57%	13,71%	17,17%	15,22%	10,79%

Tőkeerősség mutató (*saját tőke/mérleg főösszeg*): Kifejezi, hogy a költségvetési szerv saját tőkéje hogyan aránylik a teljes, az eszközöket fedező összes rendelkezésre álló forráshoz. A mutató értéke a vizsgált időszak alatt kedvezőnek mondható, hiszen minden évben közelít a 100 %-hoz.

Kötelezettségek aránya mutató (*kötelezettségek/mérleg főösszeg*): A mutató arra ad választ, hogy az összes forráson belül az idegen források milyen arányt képviselnek. Minél kisebb a mutató értéke, annál kedvezőbb a költségvetési szerv megítélése. Szécsény önkormányzatánál ez a mutató minden évben alacsony értéket mutat, tehát elmondható, hogy a kötelezettségek aránya kedvező.

Befektetett eszközök fedezete (*saját tőke/befektetett eszközök*): A saját tőke és a befektetett eszközök egymáshoz való aránya kifejezi a működés biztonságát. A mutató értéke akkor kedvező, ha 100% feletti. Szécsény önkormányzatánál a vizsgált években az optimális érték nem valósult meg, amiből arra következtethetünk, hogy idegen forrásból finanszírozták befektetett eszközeiket.

Év	Tőkeerősség mutató	Kötelezettségek aránya	Befektetett eszközök fedezete
2006	86,19%	12,65%	88,67%
2007	82,86%	15,57%	85,76%
2008	86,17%	13,71%	88,49%
2009	80,67%	17,17%	84,56%
2010	85,30%	15,22%	86,84%
2011	88,64%	10,79%	89,82%

A **likviditási ráta** a forgóeszközök és a rövid lejáratú kötelezettségek aránya, mely megmutatja, hogy a rövid lejáratú tartozások mekkora hányadára nyújt fedezetet a forgóeszközök csoportja.

Év	Likviditási ráta
2006	24,58%
2007	52,81%
2008	59,33%
2009	48,75%
2010	25,43%
2011	61,28%

Finanszírozási bevételek és kiadások az elmúlt hat évben:

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Működési célú hitelek felvétele	0	238 231	0	27 084	88 823	32 252
Felhalmozási célú hitelek felvétele	16 766	212 190	49 526	0	27 652	48 501
Finanszírozási bevételek összesen	16 766	450 421	49 526	27 084	116 475	80 753
Működési célú hitelek törlesztése	12 399	245 624	32 720	32 720	59 804	121 543
Felhalmozási célú hitelek törlesztése	1 856	119 319	119 513	1 457	811	17 417
Finanszírozási kiadások összesen	14 255	364 943	152 233	34 177	60 615	138 960

Vagyoni helyzet 2012. szeptember 30-án

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2011. beszámoló	2012. IX. 30.
Immateriális javak	3 232	1 749
Tárgyi eszközök	4 609 183	4 231 536
Befektetett pénzügyi eszközök	116 270	116 270
Üzemeltetésre átadott eszközök	622 018	600 065
Befektetett eszközök összesen	5 350 703	4 949 620

Az önkormányzat forgalomképes és forgalomképtelen vagyona

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2011. beszámoló	2012. IX. 30.
Forgalomképes ingatlan	160 411	177 933
Korlátozottan forgalomképes ingatlan	1 468 150	1 442 032
Forgalomképtelen ingatlan	2 054 708	2 461 239

Bérlakások

Az Önkormányzat tulajdonában jelenleg 58 db lakás van, az alábbi táblázat szerinti bontásban.

Ingatlan címe	Tulajdonviszonyok	Lakások száma	Terhek, korlátozás
Bajcsy-Zs. út 36.	önkormányzati	1 db lakás	
Batthyány út 2.	önkormányzati	4 db lakás	
Bartók B. út 31.	önkormányzati	3 db lakás	
Felszabadulás tér 3/A	vegyes	5 db lakás	
Haynald út 4.	önkormányzati	15 db lakás	műemlék, pályázat
Hársfa út 4.	önkormányzati	4 db lakás	
Magyar út 4/A 4/B	vegyes	2 db lakás	
Rákóczi út 47.	önkormányzati	4 db lakás	Régészeti lelőhely
Rákóczi út 70.	önkormányzati	10 (3 + 7) db lakás	műemlék, műemléki környezet
Rákóczi út 72.	vegyes	3 db lakás	műemléki környezet
Rákóczi út 80.	önkormányzati	2 db lakás	műemléki környezet
Rákóczi út 90.	önkormányzati	1 db lakás	műemléki környezet
Rákóczi út 92.	vegyes	2 db lakás	műemléki környezet
Pösténypusztá, Szondy tér 1.	önkormányzati	2 db lakás	-

Értékesítési lehetőségek:

- A bérlők számára történő értékesítés, vagy azok visszaadását követően a piacon történő értékesítés, a klasszikus társasházi lakásokban a vagyonrendelet előírásai szerint történhet.
- A kertés, udvaros több lakásos épületek esetében az ingatlan egyben, nem lakásonként történő értékesítése külső személynek a jelenleg lakott állapotban, vagy az azokból történő kiköltözést követően lehetséges. Az ingatlan lakottan történő értékesítése jelentős vételár veszteséget okoz, ennek mértéke elérheti akár az ingatlan árának 50 %-át is.

- Szintén a több lakásos ingatlanok esetében, a társasházzá alakítás lehet a megoldás az értékesítésre. A társasház tisztább jogi viszonyokat eredményez, a későbbiekben nincs elővásárlási jog az ingatlanok tulajdonosai között. A társasházzá alakítás költségei több százezer forintot is elérhetnek, mivel annak rajzos, jogi, ingatlan-nyilvántartásba bejegyzési költségei vannak.
- A kertes, udvaros ingatlanoknál fennáll annak a lehetősége is, hogy az ingatlanokat ne kelljen társasházzá alakítani, mivel az egy kevésbé költséges megoldás lenne. Ez csak akkor lehetne, ha a felépítmények ún. önálló épületként kerülnének feltüntetésre.
- Az ingatlanpiacon a jelenlegi formában történő meghirdetés, mely a lakások egy részénél, a klasszikus társasházakban található lakások esetében megoldás, például a Felszabadulás tér 3-ban (5 db lakás), a Magyar utca 4-ben (2 db), a Rákóczi út 92-ben (2 db). Ezeket az ingatlanok bérlői számára lehet felajánlani megvásárlásra, vagy azok visszaadását követően a piacon értékesíteni. Ezek értékesítése nem igényel külön előkészületeket, eljárásokat, az értékebecslés költségei merülnek fel.
- A kertes, udvaros kialakítású ingatlanok között vannak olyanok, melyek egy családi háznak, vagy annál egy kicsit nagyobbak felelnek meg, még akkor is, ha a tanácsi rendszer idejében ezekben több lakást alakítottak ki. Ilyenek a Bajcsy-Zs. utca 36., a Rákóczi út 47., a Rákóczi út 70., a Rákóczi út 80., a Bartók B. utca 31., és ebbe a kategóriába be lehet még sorolni a Pösténypuszta, Szondy tér 1. szám alatti volt iskolát.
- A valóságban több lakásos épületek a Haynald L. utca 4. (Velics udvar, 15 db), a Hársfa utca 4. (4 db), Batthyány utca 2. (4 db), Rákóczi út 72. (2 db önkormányzati). Ezek értékesítésére csak társasházzá alakítással van mód.
- A Velics udvar műemlék, így ebben az esetben a KÖH Elnökének hozzájárulását meg kell kérni. Nehezíti a helyzetet, hogy a Városközpont II. ütemében érintett, így a pályázati köztöttségek miatt nagyon kis valószínűségét látom annak, hogy az ingatlan értékesíthető, mivel ehhez a beruházáshoz Európai Unió források is fel lettek használva.
- A kertes, udvaros kialakítású ingatlanok műszaki állapota miatt nem javasolt azok felújítása, mert aránytalanul nagy költséggel járna.
- A Pösténypuszta, Szondy tér 1., és a Rákóczi út 80. szám alatti ingatlanokra is érvényes lehet az egyben történő értékesítés, de ezek műszaki állapota jobb, mint az előző bekezdésben meghatározott ingatlanok. Az utóbbi ingatlannál még bérlő is van, így annál a bérlőnek történő felajánlással lehet kezdeni.
- A Batthyány utca 2. és Rákóczi út 72. szám alatti lakások értékesítésére szintén lehetőség van. A Rákóczi út 72-ben megszűnne a vegyes tulajdon, melyre törekednünk kell. Sajnos az ott lakók és életkörülményeik nem teszik lehetővé, hogy ők megvásárolják a lakásokat.
- Rákóczi út 70. utcafronti része lehet még értékesebb, melynél meggondolandó lehet, hogy értékesítse az önkormányzat.

Egyéb ingatlanok

Rákóczi út 60. szám alatti ingatlan

Az ingatlanon álló épület annak életveszélyes állapota miatt két lépcsőben lebontásra került. Már évek óta hirdetjük, de eredménytelenül. Első számú hasznosítási mód továbbra is az értékesítés lenne. A gond, hogy eddig több mint 4 millió Ft-ot költöttünk rá, és 3 millió Ft-ért nem vitték el.

Tüdőgondozó épület

Itt is az értékesítés jöhet szóba. Potenciális vevő lehet a szomszédban már működő egyház, melynek fel kell ajánlani az ingatlant. Amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy a következő lépés lehet a piacon történő értékesítés. Az ingatlanpiaci helyzet miatt nem látok esélyt a gyors értékesítésre, legfeljebb nyomott áron.

Pénzügyi helyzet 2012. szeptember 30-án

Pénzeszközök

Pénztárak és bankszámlák egyenlege 2012. szeptember 30-án

adatok E Ft-ban

Intézmény	Pénztár	Bankszámlák	Összesen
Önkormányzat	194	484	678
Polgármesteri Hivatal	30	78	108
Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár	75	665	740
Szociális Szolgáltató Központ	17	811	828
Roma Nemzetiségi Önkormányzat	0	50	50
II. Rákóczi F. összevont intézmény	52	3 460	3 512
Összesen	368	5 548	5 916

Hitelállomány alakulása 2007-2012. 09.30. közötti időszakban

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2007.XII.31.	2008.XII.31.	2009.XII.31.	2010.XII.31.	2011.XII.31.	2012.IX.30.
270 MFt-os működési hosszú folyószámlahitel	244 593	247 386	222 157	236 184	235 460	192 085
támogatás megelőlegező hitel			27 084	53 662	14 252	17 928
támogatás megelőlegező hitel				35 161		
támogatás megelőlegező hitel					18 000	
kötvény működési része	100 000	100 000	100 000	139 566	147 027	122 484
Működési hitelek összesen	344 593	347 386	349 241	464 573	414 739	332 496
Toyota szgk.		2 975	2 481	2 003	1 502	1 156
kötvény fejlesztési része	40 000	40 000	40 000	55 826	58 811	48 993
Történelmi II.beruházási hitel				27 652	76 153	70 613
gépkocsik, fénymásolók	2 773	1 073	326			
gázberuházás Bf.	11 920					
gázberuházás Pp.	10 918					
szélessávú internet beruházás	48 586					
Fejlesztési hitelek összesen	114 197	44 048	42 807	85 481	136 466	120 762
Mindösszesen	458 790	391 434	392 048	550 054	551 205	453 258

Adóbevételeink alakulása 2007-2012. 09. 30. közötti időszakra

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2007	2008	2009	2010	2011	2012.IX.
Iparüzési adó	93 893	112 286	126 204	120 884	123 763	123 115
Kommunális adó	7 644	8 092	8 203	8 139	8 393	11 735
Idegenforgalmi adó	0	62	647	686	369	290
Összesen	101 537	120 440	135 054	129 709	132 525	135 140

Adóbevételeink növelésére tett intézkedések:

Az idegenforgalmi adót az ÁSZ által vizsgált időszak közepén, 2008. október 1-jei hatállyal vezette be az Önkormányzat. A magánszemélyek kommunális adójának mértéke pedig 2012.

január 1-től 5.000 Ft/év/ingatlanra emelkedett. Az adóhátralékok behajtását a rendelkezésre álló eszközök mindegyikével - bírósági végrehajtó, felszólítás, inkasszó, munkabérből és nyugdíjból történő letiltás - végezzük. Az iparüzési adó mértéke állandó jelleggel végzett vállalkozási tevékenység esetén továbbra is az adóalap 2 %-a, amely a törvényi maximum.

A pénzügyi-gazdasági helyzet stabilizálása érdekében meghozott intézkedések bemutatása

Létszám és személyi juttatások

A kiadások csökkentésének egyik lehetősége személyi jellegű kiadásokhoz kapcsolható. Kiemelt szempontunk a humán erőforrással történő felelős gazdálkodás. Alacsonyabb bérezésű, bértámogatással foglalkoztatott dolgozók alkalmazására kihasználtuk a lehetőségeket mindamelllett, hogy a szakmai, ügyviteli munkában ez ne okozzon elmaradást. A Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítése is változott. Személyi állományunk csökkenéséhez hozzájárult az alpolgármesteri munkakör megszűnése, a körjegyzőség megszüntetése, nyugdíjazás. Ezek összesen a hivatalnál 9.816 E Ft megtakarítást eredményeztek 2012. évben, ami egy egész évre kivetítve 22.604 E Ft. Valamennyi intézményünknel élünk a közfoglalkoztatás lehetőségével, támogatott munkaerő alkalmazásával, hogy a feladatellátás kevesebb önkormányzati kiadást jelentsen.

Dologi jellegű kiadások

A telefonköltések csökkentése érdekében felülvizsgáltuk szerződéseinket, a szolgáltatókkal kedvezőbb szerződéseket kötöttünk. Ez a hivatalnál és művelődési központnál együttesen 2012-re 98 E Ft, egy évre előre vetítve 213 E Ft csökkenést jelenthet.

A rezsiköltségek közül a fűtési díj csökkentését úgy tervezzük, hogy szerződésünkben lerövidítettük a fűtési idény időszakát a korábbi szerződésekhez képest, így a fűtési idény október 15-től április 15-ig tart majd. Terveink szerint 1-2 °C-al csökkenthető lehet helyiségeink hőfoka. A Pintér-házban pedig csak temperáló fűtést fogunk kérni, mert a téli időszakban nem szervezünk itt rendezvényeket.

Az eddig megszokott városi rendezvényeink egy része elmaradt, vagy nem az önkormányzat szervezésében valósult meg, a megmaradó rendezvényeinket igyekszünk a legalacsonyabb költségvetéssel megvalósítani. Ez ebben az évben 1.900 E Ft megtakarítást eredményez.

Működőképességünk megtartása érdekében szigorúan takarékos gazdálkodást folytatunk. Folyamatosan felülvizsgáljuk szerződéseinket egy-egy kedvezőbb beszerzési lehetőség elérése miatt.

Felhalmozási kiadások

Tervezett fejlesztéseink egy része elmarad, mert pályázataink nem nyertek, így nem csak az önerőt kellene hozzátennünk. Ezek egy részét más módon, újabb forrásokat felkutatva akarjuk majd megvalósítani a jövőben, de ez a 2012. évi költségvetésünk szerint mindenképp a kiadások csökkenését jelzi. A tűzoltó szertár kialakítását 2013-ban fogjuk elvégezni.

Bevételek növelése

A bevételek növeléséhez hozzájárultak a képviselő-testület korábbi döntései, melyek szerint a kommunális adó és a bérleti díjak emelése miatt 2012. évben 5.072 E Ft várható a 2011. évi bevételekhez képest.

Kintlévőségeink behajtásához bírósági végrehajtó segítségét kérjük, és élünk a felszólítások, inkasszók, lehetőségével. A nem jól, vagy nem határidőben fizető bérlőink lakásbérleti szerződését felmondtuk, vagy szigorúbb feltételekkel új szerződéseket kötöttünk. 2012-ben 1.044 E Ft folyt így be, ami ezen intézkedések nélkül továbbra is kintlévőség maradt volna.

A fizetőképességünk javítása érdekében a korábbi évekhez hasonlóan az idei évben is már két alkalommal nyújtottuk be támogatási kérelmünket az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok részére kiírt pályázatra. Áprilisi kérelmünket pozitív elbírálásban részesítette a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter. A döntés alapján önkormányzatunk részére 37.595 E Ft összegű vissza nem térítendő támogatás került jóváhagyásra, melyből sikerült a szállítói számlák nagy részét kiegyenlíteni, különös tekintettel a közüzemi az ételmezési számlákra. A második fordulóra beadott támogatási igényünk elbírálása 2012. szeptember 30-ig nem történt meg.. Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe levő önkormányzatok részére kiírt pályázaton várhatóan ismételt támogatásban részesülünk.

Nyilvántartott követelések

Vevők

2012. szeptember 30-án

adatok E Ft-ban	
Intézmény	Vevők
Önkormányzat	12 229
Polgármesteri Hivatal	2 604
Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár	25
Szociális Szolgáltató Központ	0
Roma Nemzetiségi Önkormányzat	0
II. Rákóczi F. összevont intézmény	0
Összesen	14 858

Adókövetelés

2012.09.30-i állapot szerinti adóhátralékok:

adatok E Ft-ban			
Megnevezés	Múlt évi hátralék	Tárgy évi hátralék	Összesen
Iparüzési adó	31 091	17 720	48 811
Magánszemélyek kommunális adója	1 175	2 244	3 419
Idegenforgalmi adó	0	0	0
Gépjárműadó	9 166	7 964	17 130
Bírság	323	234	557
Késedelmi pótlék	15 582	2 605	18 187
Összesen	57 337	30 767	88 104

Ezen tartozásokból az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 162.§ (1) bekezdése értelmében behajthatatlannak minősített, a végrehajtáshoz való jog elévüléséig ezen a jogcímen nyilvántartott tartozás összege 36.361 E Ft. Továbbá a még folyamatban lévő felszámolási, végelszámolási eljárás alatti cégek tartozásának összege 9.471 E Ft.

Egyéb követelések

2012. szeptember 30-án

adatok E Ft-ban

Intézmény	Vevők
Önkormányzat	4 664
Polgármesteri Hivatal	21 110
Összesen	25 774

Kötelezettségek

2012. szeptember 30-án

adatok E Ft-ban

Intézmény	Kötelezettségek
Önkormányzat	483 472
Polgármesteri Hivatal	7 809
Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár	1 461
Szociális Szolgáltató Központ	49
II. Rákóczi F. összevont intézmény	24 972
Összesen	517 763

2012. szeptember 30-i állapot szerinti korosított szállítói állomány

adatok E Ft-ban

Adatok	Intézmény					Végösszeg
	Hivatal	Iskola	Műv. Közp.	Szoc. Szolg.	Önkorm.	
Éven túli	0	0	0	0	4 900	4 900
91-365 nap között	3 458	15 514	710	36	9 199	28 917
61-90 nap között	2 052	2 044	78	0	1 555	5 729
31-60 nap között	887	294	50	0	2 351	3 582
0-30 nap között	1 350	5 231	623	11	1 906	9 121
Összesen	7 747	23 082	1 461	47	19 911	52 249

Adósságszolgálati kötelezettség

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2012. évre még fizetendő	Futamidő végéig	2012. évre még fizetendő	Futamidő végéig
	HITELTÖRLESZTÉS		KAMAT	
Folyószámlahitel			1 200	2 022
270 MFt-os hitel (CHF alapú)	8 180	188 311	2 400	18 698
Kötvény működési része		130 021		48 625
Működési hitelek összesen:	8 180	318 332	3 600	69 345
Kötvény fejlesztési része		51 941		19 265
Beruházási (Történelmi II.)	1 385	70 613	1 000	24 779
Toyota lízing	130	981	11	76
Fejlesztési hitelek összesen:	1 515	123 535	1 011	44 120
Mindösszesen:	9 695	441 867	4 611	113 465

Egyéb kötelezettségek 2012. szeptember 30-án

- Önkormányzati Kft-k részére átadott pénzeszköz	22 078 E Ft
- Képviselői tiszteletdíjak és járuléakai	8 850 E Ft

Megállapodások**Szállítókkal kötött részletfizetési és átütemezési megállapodások 2012. I-III. negyedév**

Szállító	Megállapodás dátuma	Tartozás összege (Ft)	Megnevezés	Megjegyzés
TIGÁZ Zrt.	2011.11.04	999 380	gázdíj	4 havi részletfizetés
TIGÁZ Zrt.	2012.01.02	464 962	gázdíj	2 havi részletfizetés
Dalkia Zrt.	2012.03.12	4 305 279	gázdíj	fizetés átütemezés
Dalkia Zrt.	2012.03.12	14 674 237	gázdíj	fizetés átütemezés
ÉMÁSZ Nyrt.	2012.04.19	1 969 286	áramdíj	3 havi részletfizetés
ÉMÁSZ Nyrt.	2012.05.31	753 459	áramdíj	4 havi részletfizetés
TIGÁZ Zrt.	2012.06.12	1 591 864	gázdíj	4 havi részletfizetés
Dalkia Zrt.	2012.08.06	19 215 459	gázdíj	fizetés átütemezés
MVM Zrt.	2012.08.08	1 082 825	közvilágítás	3 havi részletfizetés

A reorganizáció feladatai:

- a számlavezető banknál fennálló folyószámla-hitel estében kedvezőbb finanszírozást kell elérni likvid hitel felvétele során,
- meg kell vizsgálni a folyószámla-hitel kiváltásának kedvezőbb feltételű hitelre történő lehetőségét,
- a nagyobb összegű szállítói tartozások vonatkozásában törekedni kell a részletfizetés lehetőségének igénybevételére,
- az intézményeknek törekedni kell a magasabb összegű saját bevétel elérésére, a működési költségek csökkentésére,
- a vagyontárgyak hasznosítása során törekedni kell a minél nagyobb bevétel elérésére,
- törekedni kell az üzleti célú vagyontárgyak értékesítésére, amennyiben nem érhető el a folyamatos bevételt növelő célra történő hasznosításuk,
- a vagyontárgyak értékesítése estén a lehető legmagasabb piaci ár elérésére kell törekedni,
- a vagyontárgyak értékesítéséből befolyó bevételt lehetőség szerint a hitelállomány csökkentésére kell felhasználni,
- a kötelező feladatokat a lehető legkisebb veszteséggel, kiadással kell elvégezni,
- a kötelező feladatok esetében törekedni kell a gazdasági társaságokban történő ellátásukra,
- az intézmények és a gazdálkodó szervezetek vonatkozásában fel kell tárnai a még párhuzamos feladatokat, s ezeket lehetőség szerint össze kell vonni, amennyiben a feladat ellátása gazdaságosabb lenne,
- a gazdálkodó szervezetek vonatkozásában törekedni kell az önkormányzati támogatások csökkentésére és a bevételt termelő képességük növelésére.

Szécsény, 2012. november 16.

Stayer László
polgármesterBárányné Márton Melinda
jegyzőRajkó Gyözőné
pénzügyi osztályvezető

A 213/2012.(XI.27.) határozat melléklete

...../2012.(XI.27.) számú határozat melléklete

SZÉCSÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2012. évi hagyományos közfoglalkoztatás

Foglalkoztatásra vonatkozó adatok				A foglalkoztatás ütemezése			
s.sz.	közfoglalkoztatás során ellátandó feladatok	munkakör megnevezése	létszám (6 órás) (8 órás)	fő	kezdet	vége	időtartama (hó) ~
1.	Adminisztrációs, ügyviteli feladatok	adminisztrátor	1	1	2012.05.01	2012.11.30	7
2.	Liget sportépület, sportpálya karbantartás, gondnoki feladatok ellátása	Gondnok	1	1	2012.11.12	2013.01.24.	2,5
3.	Személy és vagyonvédelmi feladatok	Személy és vagyonőr	1	1	2012.11.12	2012.01.24.	2,5
Összesen:			3 fő				

Szécsény, 2012. november 19.

Stayer László
polgármester



SZÉCSÉNY VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL

2012. évi egyéb (TÁMOP-os) támogatásból megvalósuló foglalkoztatás

Foglalkoztatásra vonatkozó adatok		létszám (6 órás) (8 órás)		A foglalkoztatás ütemezése			
Ellátandó feladatok		munkakör megnevezése	fő	kezdete	vége	időtartama (hó)	
1.	Portai szolgálat	Portás	1	1	2012.03.01.	2012.08.31.	6
2.	Hivatal megnövekedett adminisztrációs, ügyviteli feladatai	Ügyviteli alkalmazott	2	2	2012.03.01	2013.02.28	12
3.	Szécsény város honlapjának kezelése, karbantartása, közérdekű információkról a lakosság tájékoztatása....	Adatbázis kezelő	1	1	2012.03.01.	2013.02.28.	12
Összesen:			4 fő				

Szécsény, 2012. november 19.

Bárányné Márton Melinda
nevében és helyette

Gazdik Andrea
ügyintéző

KRÚDY GYULA VÁROSI MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÉS KÖNYVTÁR

2012. évi közfoglalkoztatás

Foglalkoztatásra vonatkozó adatok			létszám		foglalkoztatás ütemezése			
s.sz.	közfoglalkoztatás során ellátandó feladatok	munkakör megnevezése	létszám (6 órás)	létszám (8 órás)	fő	kezdete	vége	időtartama (hó)
1.	Portai szolgálat (téli közfoglalkoztatás)	portás	2		2	2011.12.01.	2012.01.31.	2
2.	Az intézmény napközbeni őrzése	Biztonsági őr	2		2	2012.02.01.	2012.06.30.	5
Közfoglalkoztatás összesen:			4 fő					

Egyéb támogatással ellátott feladatok 2012. évben beadott kérelmek alapján

s.sz.	ellátandó feladatok / támogatás megnevezése	munkakör megnevezése	létszám (6 órás)	létszám (8 órás)	fő	kezdete	vége	időtartama (hó)
1.	Történelmi hely építmény, egyéb látványosság működtetése (Tűztorony stb.) utazásszervezés, a turizmus területi igazgatása. Rendezvényszervezéshez, idegenforgalomhoz kapcsolódó feladatok / TÁMOP	Utazásszervező, tanácsadó		2	2	2012.05.01.	2012.10.30.	6
2.	Adatrögzítési, adminisztratív feladatok ellátása / TÁMOP	Adatrögzítő, kódoló		1	1	2012.04.01.	2012.12.31.	9
Egyéb támogatással összesen:			3 fő					

Egyszerűsített foglalkoztatás 2012.

s.sz.	ellátandó feladatok	munkakör	létszám fő	(3 óra/nap) Összesen:	2012.07 hó	2012.08 hó
1.	Portai szolgálat	portás	1	9 nap	3 nap	6 nap
Kifizetett bér és közteher összesen:				27000 Ft	9000 Ft	18000 Ft

Szécsény, 2012. november 19.



[Handwritten signature]
aláírás

2012. évi közfoglalkoztatás során ellátott feladatok

Foglalkoztatásra vonatkozó adatok				foglalkoztatás ütemezése				
s.sz.	közfoglalkoztatás során ellátandó feladatok	munkakör megnevezése	létszám (6 órás) (8 órás)		fő	kezdet	vége	időtartama (hó)
Városüzemeltetési Nonprofit Kft.								
1.	Egyéb segéd munkák: hulladék anyagmozgatás, hulladék szállításhoz, gallyazáshoz rakódó munkák, épület felújítási törmelék pakolás, anyagmozgatás, egyéb	segéd munkás	9	6	4	2012.03.01.	2012.05.31.	3
					2	2012.04.10.	2012.08.31.	5
					6	2012.06.06.	2012.08.06.	2
					3	2012.07.09.	2012.08.31.	2
2.	Egyéb takarítás: utcák, parkok, terek, járdák, autóbussz pályaudvar, közterületek tisztántartása, söprése, szemét összegyűjtése, hó eltakarítás, nyilvános WC, városi piac takarítása, köztemető takarítás,	egyéb takarító (utcaseprő)	8	3	3	2012.03.01.	2012.05.31.	3
					2	2012.04.10.	2012.08.31.	5
					3	2012.06.06.	2012.08.06.	2
					3	2012.07.09.	2012.08.31.	2
3.	Zöldterületkezelés: parkgondozás, virágágyások művelése, kapálás, ásás, gereblyezés, locsolás,	parkgondozó	1	1	1	2012.03.01.	2012.05.31.	3
					1	2012.06.06.	2012.08.06.	2
4.	Zöldterületkezelés: parlagfüirtés, fűnyírás gépi kaszálás	kiszegkezelő (fűnyíró)	3	1	1	2012.03.01.	2012.05.31.	3
					2	2012.04.10.	2012.08.31.	5
					1	2012.06.06.	2012.08.06.	2
5.	Közfoglalkoztatottak feletti munkaszervezési feladatok ellátása	Csoportvezető		1	1	2012.03.01.	2012.06.30.	4
6.	Liget sportépület, sportpálya felújítás, karbantartás, gondnoki feladatok ellátása stb.	Gondnok		1	1	2012.03.01.	2012.08.31.	6
7.	Önkormányzati intézményekben bútorok karbantartása, javítása, egyéb eszközök készítése stb.	Asztalos		1	1	2012.04.10.	2012.08.31.	5
8.	Fűnyíró gépek javítása, karbantartása, egyéb szerszámok, gépek, javítása, karbantartása stb.	Karbantartó		3	1	2012.03.01.	2012.06.30.	4
					2	2012.07.09.	2012.08.31.	2
9.	Anyaggazdálkodási feladatok ellátása	Anyaggazdálkodó		1	1	2012.04.10.	2012.08.31.	5
10.	Közfoglalkoztatottak nyilvántartásával kapcsolatos adminisztratív feladatok ellátása	Analitikus nyilvántartó	-----	-----				

11.	Egyéb munkagép kezelő (seprőgép, kistraktor)	Gépkezelő		1	1	2012.04.10.	2012.08.31.	5
12.	Közterület felügyelő	Közterületfelelős	-----	-----				
13.	Egyéb segéd munkák: hulladék anyagmozgatás, hulladék szállításhoz, gallyazáshoz rakodó munkák, épületfelújítási törmelék pakolás, anyagmozgatás, egyéb	segéd munkás		6	6	2012.12.01.	2013.02.28.	3
14.	Egyéb takarítás: utcák, parkok, terek, járdák, autóbussz pályaudvar, közterületek tisztántartása, söprése, szemét összegyűjtése, hó eltakarítás, nyilvános WC, városi piac takarítása, köztemető takarítás,	egyéb takarító (utcaseprő)		2	2	2012.12.01.	2013.02.28.	3
Összesen:				48 fő				

2012.09.-10.hó egyszerűsített foglalkoztatásból adódó költségek a Városüzemeltetési feladatok ellátására


2012.09.hó

Létszám	munkakör	Ledolgozott napok száma	Kifizetett bér (Ft)	Megfizetett járulék (Ft)	Összes bér ktg. (Ft)
6 fő	egyéb takarító	42 nap	152208.-	42000.-	194208.-

2012.10.hó

Létszám	munkakör	Ledolgozott napok száma	Kifizetett bér (Ft)	Megfizetett járulék (Ft)	Összes bér ktg. (Ft)
7 fő	6 fő egyéb takarító, 1 fő festő	64 nap	235488.-	64000.-	299488.-

Szécsény, 2012. november 20.


Velencei Norbert
ügyvezető

Szécsényi Városüzemeltetési
Nonprofit Kft.
Szécsény, Rákóczi út 41.
Adó sz.: 14542972-2-12
Banksz.: 10402056-50505552-50561008



Adószám: 14542972-2-12

Bankszámlaszám: 10402056-50505552-50561008

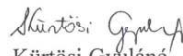
Cégbejegyzési szám: 12-09-005718



2012. év során városüzemeltetési feladatok ellátására foglalkoztatottak névsora

2 fő	falugondnok (Benzúr-Pöstyény)	01.-05. hó	50%-os bértámogatás
1 fő	közterület felelős	01.-10. hó	100%-os támogatás TÁMOP.1.1
6 fő	egyéb takarító	09.-10.hó	egyszerűsített foglalkoztatás
8 fő	segédmunkás, karbantartó, gépkezelő	09.-12.hó	100%-os támogatás Pályakezdők
3 fő	egyéb takarító	10.-12.hó	100%-os támogatás Pályakezdők
1 fő	karbantartó	10.-12.hó	100%-os támogatás TÁMOP.1.1
15 fő	egyéb takarító	11.-01.hó(2013.)	100%-os támogatás Női program

Szécsény, 2012. november 15.


 Kürtösi Gyuláné
 ügyintéző

/2012.(XI.27) határozat melléklete

2012. évi közfoglalkoztatás során ellátandó feladatok és ütemezése

Megvalósult közfoglalkoztatás							
Foglalkoztatásra vonatkozó adatok				foglalkoztatás ütemezése			
s.sz.	közfoglalkoztatás során ellátandó feladatok	munkakör megnevezése	létszám (6 órás) (8 órás)	fő	kezdet	vége	időtartama (hó)
AGRO-HELP Nonprofit Kft.							
1.	Elkészíti az ételeket, adagolja, tálalja, díszíti. Kiszolgál, csomagol. Szükség szerint ételmintát tesz el. Meghatározza a napi nyersanyag igényt.	szakács	1	1	2012.03.05.	2012.06.30.	4
2.	Gondoskodik a napi maradvány tárolásáról. Előkészítő műveleteket végez, húst – zöldségeket készít elő. Kiegészítő műveleteket végez.	Konyhai kisegítő	4	4	2012.03.05.	2012.06.30.	4


Velencei Norbert ZÉCSÉNYI AGRO - HELP
Ügyvezető igazgató NONPROFIT KFT.
 1170 Szécsény, Rákóczi út 90/B
 Pf. 55.

.) határozat melléklete

Egyéb támogatással megvalósult foglalkoztatások

Támogató szerv	Támogatás időtartama	Támogatás dátuma	Támogatás kategória	Támogatással alkalmazott létszám, munkakör, támogatási mérték
Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Szécsényi Kirendeltség	2012.01.01- 2012.06.14	2011.12.20	800/2008/EK rendelet szerint JI	1 fő élelmezésvezető 50%
Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Szécsényi Kirendeltség	2012.02.01- 2012.04.30	2012.01.23	de minimis	1 fő szakács 100%
Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Szécsényi Kirendeltség	2012.02.01- 2012.04.30	2012.01.31	de minimis	1 fő szakügyintéző 100%
Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Szécsényi Kirendeltség	2012.07.01- 2013.02.28	2012.06.25	800/2008/EK rendelet szerint JI	1 fő szakács 70%
Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Szécsényi Kirendeltség	2012.07.01- 2013.02.28	2012.06.25	800/2008/EK rendelet szerint JI	1 fő szakügyintéző 70%
Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Szécsényi Kirendeltség	2012.09.01- 2012.12.31.	2012.09.01	de minis	1 fő ügyintéző 100%
Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Szécsényi Kirendeltség	2012.10.18- 2013.01.31	2012.10.18	de minis	1 fő szakács 4 fő konyhai kisegítő 100%

Velencei Norbert
Velencei Norbert SZÉCSÉNYI AGRÓ - HELP
Ügyvezető igazgató NONPROFIT KFT.
 3170 Szécsény, Rákóczi út 90/B.
 Pf. 55.
 1

Egyszerűsített foglalkoztatás 2012. Június-október

Június				
	Munkakör	Napok	Jövedelem	Közteherjegy
	szakács	9	47 250	9 000
	szakács	12	47 160	12 000
	adminisztrátor	9	35 400	9 000
Összesen			129 810	30 000

Július				
	Munkakör	Napok	Jövedelem	Közteherjegy
	szakács	15	95 230	15 000
	szakács	5	39 350	5 000
	konyhai kisegítő	11	47 400	11 000
	konyhai kisegítő	11	47 400	11 000
	konyhai kisegítő	5	27 600	5 000
Összesen			256 980	47 000

Augusztus				
	Munkakör	Napok	Jövedelem	Közteherjegy
	szakács	15	93 900	15 000
	szakács	5	24 850	5 000
	adminisztrátor	14	61 175	14 000
	konyhai kisegítő	4	21 080	4 000
	konyhai kisegítő	3	16 800	3 000
	konyhai kisegítő	14	59 920	14 000
	konyhai kisegítő	5	21 400	5 000
Összesen			299 125	60 000

Szeptember				
	Munkakör	Napok	Jövedelem	Közteherjegy
	szakács	15	99 400	15 000
	szakács	15	99 400	15 000
	adminisztrátor	15	82 101	15 000
	konyhai kisegítő	15	85 600	15 000
	konyhai kisegítő	15	85 600	15 000
	konyhai kisegítő	15	85 600	15 000
	konyhai kisegítő	15	85 600	15 000
Összesen			623 301	105 000

Október				
	Munkakör	Napok	Jövedelem	Közteherjegy
	szakács	15	74 550	15 000
	szakács	13	64 610	13 000
	adminisztrátor	13	53 365	13 000
	konyhai kisegítő	15	64 200	15 000
	konyhai kisegítő	13	55 640	13 000
	konyhai kisegítő	13	55 640	13 000
	konyhai kisegítő	13	55 640	13 000
Összesen			423 645	95 000

NONPROFIT KFT.
 1170 Szececsény, Rákóczi út 100.
 Tel: 06 30 455 1111
 E-mail: info@nonprofitkft.hu
Velenczél Norbert
Velenczél Norbert
 Ügyvezető igazgató

**MEGÁLLAPODÁS
FENNTARTÓI JOG, ILLETVE KÖTELEZETTSÉG
ÁTADÁS-ÁTVÉTELÉRŐL**

amely létrejött egyrészről:

Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központ

Székhelye: 3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.

Képviseli: Dr. Kalocsai Péter *az intézményfenntartó központ vezetője*

Törzsszáma: 795625

Adószáma: 15795623-2-12

mint átadó (a továbbiakban: Átadó)

másrészről:

Szécsény Város Önkormányzata

Székhelye: 3170 Szécsény, Rákóczi út 84.

Képviseli: Stayer László

Törzsszáma: 735418

Adószáma: 15735416-2-12

mint átvevő (a továbbiakban: Átvevő)

– együttesen: Felek – között, az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

**I.
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

I/1. Magyarország Kormánya által meghozott, a megyei múzeumok, könyvtárak és közművelődési intézmények fenntartásáról szóló 1311/2012. (VIII. 23.) Korm. határozat, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2012. évi ... törvény alapján az Átadó felhatalmazást kapott arra, hogy a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Törvény) alapján állami fenntartásba került intézmények közül az 1. sz. mellékletben felsorolt nem önálló költségvetési szervként működő muzeális intézmények (a továbbiakban együtt: átadásra kerülő muzeális intézmények) fenntartói joga és a hozzá kapcsolódó kötelezettségek – a jelen megállapodás szerint az Átvevő részére átadásra kerüljenek.

A fentiek alapján a Felek az átadásra kerülő muzeális intézmények fenntartói jogutódlásához kapcsolódó feladatok végrehajtásának részletkérdéseire a jelen megállapodást kötik meg.

I/2. A jelen megállapodás megkötésének célja az átadásra kerülő muzeális intézmények átadás-átvételi eljárásának megvalósítása, az átadás-átvételre kerülő intézményi feladatok, valamint a fenntartói jog gyakorlásához és a kötelezettségek teljesítéséhez kapcsolódó jogok, valamint kötelezettségek megosztásához szükséges feltételek rögzítése, az átadás-átvételi eljárás lebonyolításához szükséges keretek meghatározása.

II. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

II/1. A megállapodás tárgya a Magyar Állam tulajdonába és az Átadó fenntartásába került intézmények közül a jelen megállapodással rendezni kívánt és az átadásra kerülő muzeális intézmények feladatainak és a hozzá kapcsolódó fenntartói jogok és kötelezettségek átadás-átvétele (a továbbiakban: átvétel).

II/2. A feladat átadásához és a vagyonhoz kapcsolódó jogviszonyok tekintetében a fenntartói jogutódlásra és az átvett állami vagyonnal gazdálkodásra a Törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: új Áht.) és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.), az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet melléklete (a továbbiakban: Áhszr.), az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Ávt.) és az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávg.) , és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezései az irányadók.

III. A MEGÁLLAPODÁS FELTÉTELEI

III/1. A Felek az átvételhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása során kölcsönösen együttműködve járnak el.

III/2. Az Átadó átadja az Átvevő részére az átadásra kerülő muzeális intézmények fenntartói jogának gyakorlásához kapcsolódóan:

III/2.1. a rendelkezésére álló, az átadásra kerülő muzeális intézmények jogszerű működését biztosító alapító, létesítő okirat, továbbá az alapító, illetve a fenntartó által jóváhagyott szabályzatok rá vonatkozó részét, az átadásra kerülő muzeális intézmények részére kiadott jogerős működési engedélyek eredeti, illetőleg hitelesített példányait, (valamint a törzskönyvi nyilvántartásba vett intézmények törzskönyvi kivonatát);

III/2.2. az Átadó, illetve az átadásra kerülő muzeális intézmények által, az átadásra kerülő muzeális intézményekre háruló, az átadás-átvétel napján hatályos, illetve ezt követően hatályba lépő kötelezettségvállalásokról és az egyéb kötelezettséget alapító intézkedésekről szóló iratokat, tételesen és a szükséges magyarázatokkal ellátott kimutatásokat;

III/2.3. az átadásra kerülő muzeális intézményekkel kapcsolatos európai uniós, illetőleg egyéb nemzetközi társfinanszírozott projektekkel kapcsolatos valamennyi, keletkezett dokumentumot és tájékoztatást;

III/2.4. az átadás-átvétel napján hatályos, illetve később hatályba lépő, harmadik személlyel szemben fennálló, adott esetben nem jogszabályi rendelkezésen alapuló, de érvényesíthető bármilyen jogosultságról, igényről, a vitatott, adott esetben per vagy más vitarendezési eljárás tárgyává tett kérdésről, az azzal kapcsolatos álláspontjáról és annak indokairól szóló dokumentumokat, külön kiemelve az európai uniós programokkal kapcsolatos vitás kérdéseket;

III/2.5. a fenntartás részét képező eszköz- és vagyonleltárról (ingatlanok jegyzéke figyelemmel azok terheire, ingó vagyon és egyéb vagyonelemek összesített kimutatása), a fenntartás tárgyát képező vagyoni értékű jogról/teherről és az adósságállományról szóló dokumentumokat, a szállítói tartozások igazolását, beleértve azon szállítói tartozásokat is,

amelyek mögött teljesített szolgáltatás/elvégzett munka áll, azonban a szállító részéről a számla kiállítására még nem került sor, valamint a hatályos szerződéseket;

III/2.6. az átadásra kerülő intézményekben használt szigorú számadású nyomtatványok nyilvántartását;

III/2.7. az átadásra kerülő intézményekben használt bélyegzők nyilvántartását;

III/2.8. az átadásra kerülő muzeális intézmények 2012. évi költségvetési helyzetéről, valamint a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló, a Magyar Államkincstár által befogadott és feldolgozott dokumentumokat.

III/3. Az Átadó az átadott dokumentációhoz kapcsolódóan teljességi nyilatkozatot csatol a 13. számú mellékletben rögzítettek szerint.

IV. A MEGÁLLAPODÁS TARTALMA

IV.1. A Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodásban rögzítik a feladatok átadásának tárgyi, dologi, pénzügyi feltételeit, valamint rendelkeznek a Megállapodás aláírását követően az átadásig keletkező jogokról és kötelezettségekről.

IV.2. A Felek megállapodnak, hogy a vagyonra vonatkozó kérdéseket a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (MNV Zrt.) külön megállapodásban rendezik.

1. Az átadott intézmények köre:

1.1. A Felek a jelen megállapodással – a fenntartói jog gyakorlása tekintetében – az átadásra kerülő muzeális intézmények körét (megjelölve az intézmény által végzett, át nem vett feladatokat) a jelen megállapodás 1. számú melléklete alatt rögzítik.

1.2. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodással átadásra kerülő muzeális intézmények esetében, a jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező mellékletek felhasználásával, rögzíteni kell:

1.2.1. Az átadásra kerülő muzeális intézmények feladatellátásának helyét, amely során ki kell térni arra, hogy az intézmény elhelyezésére szolgáló ingatlanok (ingatlanoknak) ki a tulajdonosa (saját tulajdonú, idegen vagy más önkormányzat tulajdona, állami tulajdon), az ingatlanon (ingatlanokon) milyen jogok és kötelezettségek szerepelnek (használati kötelmek, perfeljegyzések, fenntartási kötelezettségek).

1.2.2. Az átadásra kerülő muzeális intézmények 2012. évi elemi költségvetésére vonatkozó adatokat, összecsúszva részletezve.

1.2.3. Az átadásra kerülő muzeális intézmények érvényes szerződésállományát, ezen belül a szerződés típusát (szállítói szerződések, megbízási szerződések, lízingszerződések, hitel- és kölcsönszerződések, támogatási szerződések, bankszámlavezetésre vonatkozó szerződések) a 2. számú mellékletben rögzített bontás szerint, ide értve azon megállapodásokat is, amelyek pénzügyi és/vagy jogi kötelezettséget és jogot keletkeztethetnek.

1.2.4. Az átadásra kerülő muzeális intézmények Európai Unió által, illetőleg egyéb nemzetközi forrásból finanszírozott pályázataikhoz kapcsolódó folyamatban lévő vagy már teljesített, de fenntartási kötelezettséggel rendelkező szerződésállományt, a 3. számú mellékletben rögzített bontás szerint.

1.2.5. Az átadásra kerülő muzeális intézmények követelésállományát a 4. számú mellékletben rögzített bontás szerint.

1.2.6. Az átadásra kerülő muzeális intézmények folyamatban lévő peres ügyeit, az 5. számú mellékletben rögzített bontás szerint.

1.2.7. Az átadásra kerülő muzeális intézmények rövid és hosszú lejáratú kötelezettségállományának kimutatását (hitel, kötvény, lízing) az Áhszr. melléklete szerint rögzített formában.

1.2.8. A fenntartói jog gyakorlásához, illetve kötelezettség teljesítéséhez átadott intézményi létszámot átadásra kerülő muzeális intézményenként, a 6. számú mellékletben rögzítettek szerint intézményenkénti bontásban. A Felek megállapodnak abban, hogy az átadás-átvételi eljárás során külön rögzítik a betöltetlenül átadott státuszok számát.

1.2.9. Az Átadó kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a 6. számú mellékletben szereplő közalkalmazottak és munkavállalók személyi anyagát legkésőbb 2012. december 31-ig átadja az Átvevő részére.

1.2.10. A fenntartásra átadott ingatlanok műszaki állapotát bemutató műszaki katasztert, külön kitérve egy aktuális állapotfelmérésre és problémafeltárára, rögzítve az azonnal elvégezendő felújítások és beruházások, a folyamatban lévő felújítások és beruházások, továbbá a feltárt, halasztható és még el nem végzett felújítások valamint beruházások körét.

1.2.11. Az átadásra kerülő muzeális intézmények teljes vagyonelemtárát:

1.2.11.1. ingatlanvagyon tekintetében az ingatlanok adatainak, továbbá a könyv szerinti értékének és az utolsó vagyonértékelésének bemutatásával, eszközkarton csatolásával,

1.2.11.2. az ingó vagyon tekintetében az eszközkarton csatolásával,

1.2.11.2.1. a gyűjtemény esetében az alapleltárban és külön nyilvántartásban nyilvántartott kulturális javak felsorolásával,

1.2.11.2.2. a múzeumi könyvtár esetében az állomány-nyilvántartásban nyilvántartott könyvtári állomány kimutatásával,

1.2.11.3. az átadásra kerülő gépjárművekkel a 7. számú mellékletben rögzített bontás szerint,

1.2.11.4. vagyoni értékű jogok (részletes analitikus nyilvántartás csatolásával),,

1.2.11.5. szellemi termékek – találmány, iparjogvédelemben részesülő szabadalom és ipari minta, szerzői védelemben részesülő szoftver termékek és egyéb szellemi alkotások, jogvédelemben nem részesülő, de titkosság révén monopolizált know-how és gyártási eljárás, védjegy (részletes analitikus nyilvántartás csatolásával),

1.2.12. Az átadásra kerülő muzeális intézmények vonatkozásában az átadás-átvétel határnapja előtt megindított és folyamatban lévő közbeszerzések bemutatását a 8. számú mellékletben rögzített bontás szerint.

1.2.13. A 2012. december 31-én fenntartott pénzforgalmi számlaszámok megjelölését és az ahhoz tartozó pénzmaradványok összegét átadásra kerülő muzeális intézményenként, a 9. számú mellékletben rögzített bontás szerint.

1.2.14. Az átadásra kerülő muzeális intézményekre vonatkozó intézményi költségvetés várható teljesüléséről szóló, 2012. december 31-ei fordulónappal elkészített adatszolgáltatást.

1.2.15. Az átadásra kerülő muzeális intézmények szállítói tartozásainak és egyéb kötelezettségeinek bemutatása a 10. számú mellékletben rögzített bontás szerint.

1.2.16. Az átadásra kerülő intézmények informatikai eszközeinek bemutatása a 11. számú mellékletben rögzített bontás szerint.

1.3. Az Átadó kötelezettséget vállal arra, hogy az Átvevőt a jelen megállapodás aláírását követő 3 munkanapon belül tájékoztatja a működőképesség fenntartása érdekében szükséges azonnali teendők (pl.: pénzügyi műveletek, beszámolók, elszámolások, adatszolgáltatások teljesítése, meghosszabbítandó, felmondandó szerződések, kiírandó közbeszerzések stb.) megtételéről és határidejéről.

1.4.1. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közös használatú és fenntartású ingatlanok kiadásainak megosztása és a használati jog rendezése érdekében 2012. december 30. napjáig ingatlanonkénti bontásban külön megállapodást kötnek.

1.4.2. Az Átvevő kötelezettséget vállal arra, hogy ugyanilyen tartalmú megállapodást köt azon ingatlanok tekintetében is az érintett ingatlanok vagyongazdálkodójával, ahol az ingatlan közös használata és fenntartása nem az Átadóval, hanem más szervezettel történik.

1.5. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az intézményi alapfeladatok ellátását biztosító informatikai rendszerek és hálózatok zavartalan működésének biztosítása céljából együttműködnek, ennek keretében az Átadó soron kívül intézkedik:

1.5.1. az üzemeltetéshez, karbantartáshoz szükséges szerződések Átvevő részéről történő módosításáról,

1.5.2. az informatikai eszközállomány tételes jegyzékkel történő átadásáról,

1.5.3. az informatikai rendszerhez kapcsolódó felhasználói jogosultságok biztosításáról,

1.5.4. az informatikai rendszer működtetéséhez szükséges licencek átvevő részére történő átadása érdekében a licence jog jogosultját soron kívüli megkereséséről, a hozzájárulás kiadása iránt.

2. Az Európai Unió által, illetőleg egyéb nemzetközi forrásokból társfinanszírozott projektekkel kapcsolatos átadás-átvétel részletes szabályai

2.1. A Felek megállapodnak abban, hogy a III. fejezet 2.3. alpont szerinti átadási és tájékoztatási kötelezettség a teljes projektállomány teljes dokumentációjára vonatkozik, figyelemmel a jelenleg megvalósítási szakaszban lévő, a lezárt, valamint a fenntartási időszakban lévő projektekre is.

2.2. A Felek megállapodnak abban, hogy a projektek átadás-átvétele, valamint a jogutódlás átvezetése során a vonatkozó hatályos jogszabályok, központi szervezetszabályozó eszközök, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által készített eljárásrend szerint járnak el.

V.

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

1. Az Átvevő vállalja, hogy a jelen megállapodás aláírásától számított 15 napon belül az átvett, illetve a használt vagyon tekintetében kötendő megállapodás érdekében tárgyalást kezd az MNV Zrt.-vel. A megállapodásban kell rögzíteni a feladatellátáshoz szükséges vagyonelemek tulajdonára és vagyongazdálkodására vonatkozó szabályokat.

2. Az Átadó tájékoztatja az Átvevőt minden olyan körülményről, veszélyről, illetve lehetőség számbavételéről, amely az átadásra kerülő muzeális intézmények működését érdemben befolyásolhatja, valamint az eredményes feladatellátáshoz szükséges további tényekről, körülményekről.

3. A Felek – a jelen megállapodásban foglalt célok végrehajtására – kapcsolattartókat jelölnek ki, akik az átadás-átvétellel összefüggő teendőket egyeztetik, illetve gondoskodnak a lebonyolítással kapcsolatos döntések előkészítéséről.

Az Átadó által kijelölt kapcsolattartó:

Neve: Telek Nándorné

Beosztása: pénzügyi, gazdasági, üzemeltetési főosztályvezető

Elérhetőségei: 06-32-620-295 , mobil: 06-30-965-1696
e-mail: telekne@nograd.hu

Az Átvevő által kijelölt kapcsolattartó:

Neve:

Beosztása:

Elérhetőségei:

4. A Felek kijelentik, hogy a jelen Megállapodás végrehajtásakor a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket figyelembe véve, az eljárási cselekmények során jóhiszeműen, egymással szorosán együttműködve járnak el.

5. A Felek rögzítik, hogy az Átadó Magyarország Kormánya által meghozott, a megyei múzeumok, könyvtárak és közművelődési intézmények fenntartásáról szóló 1311/2012. (VIII. 23.) Korm. határozat, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2012. évi ... törvény alapján a jelen Megállapodás aláírására teljes jogkörrel felhatalmazással bír.

6. A Felek rögzítik, hogy az Átvevő részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez az Átvevő Önkormányzat Képviselő-testületének írásbeli hozzájárulása szükséges. A Felek nyugtázzák, hogy a jelen Megállapodás aláírásához az Átvevő Önkormányzat Képviselő-testülete írásban hozzájárult, amely a jelen Megállapodás 12. számú mellékletét képezi.

A Felek a Megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat elfogadják, és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

A jelen Megállapodás 3 eredeti példányban készült és ... számozott oldalból áll, amelyből 1 példány az Átadót, 1 példány az Átvevőt, 1 példány a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-t illet meg.

Szécsény, 2012., ”

.....
Stayer László
Szécsény Város polgármestere
átvevő

.....
Dr. Kalocsai Péter
Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központ vezetője
átadó

Egyetértek:

.....
Dr. Szabó Sándor
kormány megbízott

Egyetértek:

.....
Balog Zoltán
emberi erőforrások minisztere

