

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Haynald Lajos termében, 2012. december 27-én tartott rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** Stayer László *polgármester*  
7 települési képviselő:  
Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*, Antal Ferenc, Borda Tamás, Juhász Miklós, Makovinyi Sándor, Smelkó István, Varga Béla  
Gazdik Andrea *ügyintéző (jegyző helyetteseként)*  
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály osztályvezetője*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*  
*Tanácskozási joggal meghívott:*  
Velencei Norbert *igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.*

### **Stayer László** *polgármester*

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, és a kamerákon keresztül köszönti Szécsény város lakosságát is. Megállapítja, hogy az ülésen megjelent 8 fővel a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja (14<sup>00</sup> órakor). Dr. Pintér Sándor képviselő úr igazoltan van távol, mivel jelezte, hogy fontos munkahelyi elfoglaltsága miatt a mai ülésen nem tud részt venni. A rendkívüli ülés összehívására határidős döntések meghozatala miatt volt szükség, amely így az év vége felé szorítja a testületet, ezért szükséges a két ünnep között még egy ülést tartani.

Az ülés napirendjére a meghívó szerint tesz javaslatot, és kérdezi, hogy egyebek napirendi pontban kíván-e valaki szólni.

### **Velencei Norbert** *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft*

Készített egy beadványt az intézmények takarításra vonatkozóan. Kéri, hogy egyebekben tárgyaljanak róla.

### **Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nem az egyebekben, hanem a napirendek előtt szeretne kérdés feltenni. A jegyző asszony miért nincs jelen az ülésen?

### **Stayer László** *polgármester*

Családi ok miatt nem tud a jegyző asszony jelen lenni az ülésen. Szintén majd napirend előtt szeretne tájékoztatást adni az önhiki támogatásról, de javasolja, hogy előbb szavazzanak a napirend elfogadásáról. Kéri, aki a meghívó szerinti napirendi javaslatot elfogadja, kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta.*

**Napirend:**

1. Előterjesztés a 2013. évi szemétszállítási díj meghatározására
2. Előterjesztés a szélessávú internet működtetésére vonatkozó megállapodás megkötéséről
3. Előterjesztés a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal kötendő megállapodás jóváhagyására
4. Előterjesztés a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére vonatkozó megállapodás megszüntetéséről
5. Előterjesztés utcanevek változtatására
6. Előterjesztés a Rákóczi út 60. szám alatti ingatlan értékesítésére
7. Egyebek
  - 7.1. Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. beadványa az intézmények takarításával kapcsolatban

*Polgármester napirend előtti tájékoztatója:*

**Stayer László polgármester**

Szécsény Város Önkormányzata az önhibáján kívül hátrányos helyzetű települések támogatására beadott pályázatában (önhiki) 110 millió forintot kért segítségként a kifizetetlen számlái rendezésére, és most nagy örömmel számol be arról, hogy a teljes összeget, tehát mind a 110 millió forintot megkaptuk, így az utóbbi két napban beérkezett számlák kivételével minden egyes számlatartozásunkat rendeztük. Nem emlékszik arra, hogy lett volna már ilyen, hogy teljes támogatási kérelmét megítélték a városnak. Ez óriási jelentőségű esemény, és ezúton szeretné megköszönni először is mindenkinek, aki a pályázati kérelem benyújtásához a munkájával hozzájárult, hiszen nagyon-nagyon előkészületeket igényelt, és természetesen megköszöni a döntéshozóknak is, Magyarország Kormányának, aki nemcsak városunkat, hanem nagyon-nagyon sok települést hasonló mértékben támogatott, és ezzel óriási segítséget nyújtott a nehéz helyzetben lévő magyarországi településeknek. Úgy gondolja, ez példaértékű, és még egyszer köszönetét fejezi ki érte.

**Juhász Miklós képviselő**

Csak röviden annyit szeretne mondani, hogy ilyen a rendszerváltás óta, tehát 22 éve nem volt.

**Stayer László polgármester**

Köszöni szépen. Nagyon örülünk neki. Bár Szécsénynek még nincs megállapodása, de hamarosan velünk is felveszi a kapcsolatot az illetékes hivatal, hiszen jövő év májusáig önkormányzatunk hitelállományának egy jelentős részét is át fogja vállalni a Magyar Állam, és akkor még további örömteli hírekről tudunk beszámolni.

*Napirendek tárgyalása:*

## **1. Előterjesztés a 2013. évi szemétszállítási díj meghatározására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

### **Stayer László polgármester**

Üdvözlí az ülésen megjelent Velencei Norbert urat, a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. vezetőjét. Az írásos előterjesztést a képviselők megkapták, de kéri az ügyvezető igazgató urat, hogy szóban is adjon rövid tájékoztatást.

### **Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft**

Üdvözlí a jelenlévőket. Módosult a hulladékgyaldálkodásról szóló törvény, és ennek tükrében a cégnek is követni kell a törvényi változást. Nem tud még arról, hogy a végrehajtási rendelet megjelent-e már, de a törvényben az alapelvek rögzítve vannak, mely 4,2 százalékos díjemelést tesz lehetővé, és bevezettek egy 3 E Ft/tonna elhelyezési járulékot. Ezekkel kellett kalkulálniuk, és eldönteni, hogy emelnek-e és ráterhelik-e a lakosságra ezt a 4,2 %-ot, találnak-e egy jobb vállalkozót, aki elszállítja a lakossági hulladékot azon az áron, amin jelenleg el tudják szállítatni, és mit kezdjenek a háromezer forintos elhelyezési járulékkal, mert az egy elkerülhetetlen tétel. Találtak egy olyan jelentkezőt a hulladékgyaldálításra, aki a környéken több településen is elvégzi ezt a tevékenységet, és vállalta azt, hogy nem emeli 4,2 %-kal a díjat, így a Kft-nek ezt nem kell továbbterhelni a lakosságra, a 3 E Ft/tonna díjat pedig 2 E Ft/tonna díjért szállítja el, tehát 1 E Ft-ot átvállal ebből a teherből. Ez Szécsény tekintetében több mint 3,5 millió forint évente, megtakarításként pedig több, mint 1,7 millió forint, tehát ennyit vállalna át. Ezekkel az árakkal tudta megadni az előterjesztésben szereplő ajánlatát. Szerződést még nem kötöttek, de az a kényszer áll fenn, hogy ebben az évben meg kell kötni a szerződést, mert jelenlegi gyaldálítóval kötött szerződés december 31-én lejár, és január 2-ától viszont ugyanúgy el kell szállítani a lakossági hulladékot. Tehát van egy versenyhelyzet is, a salgótarjáni cég, aki eddig gyaldálított, az olyan helyzetbe hozta a Kft-t, hogy nem tudtak előre készülni, mivel a napokban küldte el az ajánlatát, így nem tudott időben reagálni rá. A jelenlegi díj úgy alakul, hogy a 1.134 Ft/hó/lakás + áfa díj 100 forinttal kerül megemelésre, és ebben a díjban benne van a 2 E Ft/tonna elhelyezési díj is. Ezt úgy számolták ki, hogy 1700 tonna/év a Salgótarjánba beszállított mennyiség átlaga, és ezzel az 1700 tonnás díjjal kalkuláltak 2013-ban is.

### **Stayer László polgármester**

Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat a bizottság javaslatának ismertetésére.

### **Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság 4 támogató szavazattal és 1 tartózkodással javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni a bizottság javaslatát. Az igazgató úr tájékoztatóját annyival szeretné kiegészíteni, hogy a másik jelentkező a Zöld Élet Szövetkezet, és a ő ajánlata tűnik kedvezőbbnek. Megkérdezte a környékbeli települések polgármestereit, akiknél ez a cég már szolgáltat, és elégedettek a szolgáltatás minőségével, semmiféle panasz nem érkezett tőlük. A másik pedig az, hogy a 3 ezer forintos lerakási díj, vagy bírságnak is nevezhetnénk, elég nagy tehertétel, és itt szeretné jelezni, hogy ez az évek folyamán 3-3 ezer forinttal növekedni fog, tehát a 2014-es évben már 6 ezer forint lesz, a 2015-ös évben 9 ezer forint és 2016-ban 12 ezer forint lerakói díjat kívánnak fizettetni. Nyilván az a cél ezzel, hogy minél kevesebb hulladék kerüljön be a lerakókban, ezen kell nekünk is dolgoznunk, ezen kell a lakossággal együttműködnünk. Ennek a együttműködésnek az első lépcsőfoka lenne az, hogy a szolgáltató, hogyha ezt az új szolgáltatót választja a képviselő-testület, akkor ő felajánlja azt a lehetőséget, amire már volt példa korábban, hogy a Szentlélek-patak partján, a híd mellett volt egy nagy konténer kihelyezve, ahová a kertekben összegyűlt hulladékot le lehetett vinni, az új szolgáltató ezt még szeretné bővíteni, és több ilyen lehetőséget biztosítani a lakosságnak, például a Rimóci út végén, a Nagylóc felé vezető út végén, illetve a ligetben is. Ezeken a helyeken lehelyezne egy-egy ilyen konténert, ahová a zöld hulladékot el tudnánk szállítani, tehát mi magunk is tudnánk azon segíteni, hogy ez a hulladék a kukánkba már ne kerüljön bele, és ezáltal tudjuk csökkenteni a lerakóba kerülő szemétnak a mennyiségét. Illetve továbbra sem mondunk le arról, hogy itt egy hulladékválogató üzem mielőbb létesüljön, és ezáltal még további hulladék-mennyiséget ki tudjunk nyerni a jelenleg a lerakóba kerülőből. Ezeket megpróbáljuk majd, vagy a szolgáltató megpróbálja majd értékesíteni, és ez remélhetőleg a lakossági díjak csökkenését fogja majd eredményezni, vagy legalább is, ha ilyen rohamosan emelkedik ez a lerakói díj, vagy bírság, bárminek nevezzük, akkor legalább további emelkedést már nem fog generálni.

Kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója.

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Csak az ár miatt fogja megszavazni az előterjesztést, ugyanis nem lát rá semmiféle garanciát, hogy ez a cég is majd hosszútávon, vagy akár még pár hónapig is, hogyan fogja ezt a szolgáltatást elvégezni. A szemétszállítási cégekkel mindig gubanca volt az önkormányzatnak, vagy végül perben-haragban vált el. Azt gondolja, hogy ez a tonnánkénti díj tovább fogja növelni a város szélén az illegális hulladéklerakókat. Nem hiszi, hogy ez jó ötlet, már országos szinten, mert ebben nem a képviselő-testület az illetékes. Úgyhogy véleménye szerint nagyon körültekintően meg kell nézni, hogy kit fognak a városba beengedni szolgáltatót, vagy kit fognak megbízni ezzel a feladattal, jó, ha vannak referenciák is. Ha egy hosszabbtávú szerződés megkötésére kerül sor, akkor legyenek benne megfelelő garanciák az önkormányzat számára.

**Stayer László polgármester**

Köszöni képviselő úr véleményét. Most arról van szó, hogy két hónapra kötünk szerződést ezzel a céggel, az ügyvezető igazgató úr által említett kényszerpálya miatt, az idő rövidsége miatt. Ez idő alatt kiírásra kerül egy közbeszerzés, és nyilván ezeket a szempontokat figyelembe véve fogunk majd egy olyan szerződést megkötni, amely

egyértelműen a város és a benne lakók érdekeit szolgálja. Személy szerint optimistán tekint a jövőbe, és nem gondolja, hogy ettől a cégtől is haraggal válnánk el, ez is egy pozitívum, ami bizonyítja, hogy azért javulnak a dolgok.

**Velencei Norbert** *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft*

Az előterjesztésében nem tájékoztatta a tisztelt képviselő-testületet, hogy a törvény tartalmaz egy másik tételt is, ami lakosságszám arányában egy felügyeleti díj, és ez Szécsény tekintetében 100 Ft/főt jelent, ezt a díjat a közszolgáltatónak kell ellátni. Ha a jelenlegi szemétszállító folytatja a tevékenységet a városban, akkor ezt az önkormányzatra hárítja, ezt a terhet. Az új ajánlatot tevő cég, ezt a 100 forintos díjat is magára vállalja, tehát átvállalja az önkormányzattól. Egy feladata volt, hogy a lehető legjobb árat tegye le az önkormányzat asztalára, azért, hogy a lakosságra ne terheljük rá, amit nem muszáj, vagy ha lehet, a legkisebb mértékben kerüljön a lakosságra az a díj, amit meghatároztak. A két rossz közül a kisebbik rosszat próbálják választani, mert minden esetben emelni kell a szemétszállítási díjat. Egyébként Szécsény nem a legdrágább szemétszállítási szolgáltatást biztosító önkormányzat, úgy tudja, Balassagyarmaton több mint duplája a szécsényinek. Mindig igyekeznek leszorítani a díjat, amennyire csak lehet, azért kérte az önkormányzatot, hogy fogadja el ezt az ajánlatot. Személy szerint, jelen pillanatban nem tud sem olcsóbbat, sem jobbat biztosítani. Ennyit szeretett volna még megnyugtatóként hozzátenni, tehát több tételt átvállal ez az ajánlat, amiből született ez az összeg, és az önkormányzat intézményeinek is a legkedvezőbb feltételekkel szállítja el a szemetet.

**Stayer László** *polgármester*

Köszöni a kiegészítést. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztés szerint bocsátja szavazásra a lakossági hulladékkezelési közszolgáltatás díjáról szóló rendeletervezetet, mely szerint a díj 2013. január 1-jétől 1.234 Ft + áfa/hó/lakás összegű lesz. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenn tartással jelezze.

*A képviselő-testület a rendeletervezetet elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**36/2012.(XII.28.) önkormányzati rendelete**  
**a hulladékkezelési közszolgáltatás díjáról**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladék-gazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A lakossági kommunális szilárd hulladék elszállításáért és kezeléséért 2013. január 1-jétől 1.234 Ft + áfa/hó/lakás díjat kell fizetni.

## 2. §

Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 27/2011.(XII.21.) önkormányzati rendelet.

Szécsény, 2012. december 27.

*Stayer László s.k.  
polgármester*

*Bárányné Márton Melinda s.k.  
jegyző*

*Fenti rendelet 2012. december 28-án kihirdetésre került.*

## **2. Előterjesztés a szélessávú internet működtetésére vonatkozó megállapodás megkötéséről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Előterjesztők:** Doman Ferenc, a képviselő-testület által megbízott szakértő  
Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

### **Stayer László polgármester**

A meghívóban a napirend előterjesztőjének Doman Ferenc úr van megjelölve, mivel őt bízta meg a képviselő-testület az ügynek a rendezésével, de mivel a mai ülésen nem tud részt venni, így kéri alpolgármester asszonyt, hogy tájékoztassa a testületet.

### **Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Néhány hónappal ezelőtt hozta meg azt a döntést a képviselő-testület, hogy felkér egy olyan szakembert, aki jártas a számítástechnikában, hogy tekintse át a szélessávú internet hálózat helyzetét a városban, és néhány lehetőséget vázoljon fel, amivel el tudnánk azt érni, hogy a városban egy működő internet hálózat legyen. Hiszen egy nagyon jó, korszerű hálózat épült meg, és mindaddig a lakosság nem, vagy csak nagyon kevés személy tudta igénybe venni ezt a szolgáltatást. Ahhoz, hogy ez működjön, fel kellett venni az Opticon Kft-vel a kapcsolatot, akivel használati szerződés, üzemeltetési szerződés lett korábban kötve, és egy utolsó engedély beszerzésére volt szükség. Először a város úgy döntött, hogy majd beszerzi, de miután az összes olyan papír, ami ehhez az engedélyhez szükséges, az Opticon Kft-nél volt, illetve a működéshez még egyéb dolgok is hiányoztak, ezért egy megállapodás összehozását próbáltuk meg kivitelezni. Ehhez több alkalommal találkoztunk az Opticon-nal, Doman Ferenc úr, mint szakértő részvételével, és egy megállapodás tervezet körvonalazódott. Nyilván ehhez még egyéb dokumentumok beszerzésére is szükség van, de az engedélyre már nagyon sürgősen szükség lenne, ezért készítették el az előterjesztést, hogy amennyiben a képviselő-testület is egyetért a megállapodással, lehetősége legyen a polgármester úrnak arra, hogy ilyen tartalommal kössön szerződést. Először is az engedély beszerzését, mint mondta, az Opticon Kft. szeretné elintézni, tekintettel arra, hogy nála van minden olyan dokumentáció, ami ehhez szükséges, viszont ezt csak akkor tudja megtenni, ha erre a képviselő-testülettől felhatalmazást kap, illetve ahhoz, hogy a város lakossága számára ez az internet működjön végre, és reményeink szerint egy tévészolgáltató is működjön mellette,

szükség van tulajdonviszony rendezésre, illetve pontosítására is. Tekintettel arra, hogy az engedélyt ő kívánja beszerezni, kértük, hogy akkor ezt saját költségén tegye meg, hiszen erre már korábban sor kellett volna, hogy kerüljön. Úgy tűnik, hogy ezt vállalják is, csak az időpontoktól félnek egy kicsit, hiszen mi úgy gondoltuk, hogy ez év december 31-ig hiánypótlás mentesen be tudja adni a kérelmet, de valószínűleg erre nem fog sort keríteni. Ha minden optimálisan működne, akkor véleménye szerint, már Húsvétra működhetne a városban egy tényleg nagyon versenyképes és nagyon gyors internet, illetve, hogyha minden jól megy, akkor egy tévészoftvert is választhatnánk. Ha valakinek kérdése van ezzel kapcsolatban, szívesen válaszol.

**Stayer László** *polgármester*

Az előterjesztést a Pénzügy Bizottság is megtárgyalta, kéri elnök urat a bizottság javaslatának ismertetésére.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügy Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a képviselő-testületnek.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Varga Béla** *képviselő*

Kérése, hogy elevenítsék fel az előzményeket, mert ez az egész ügy számára nem tiszta, és nem világos. Kérdezi, hogy a hálózat tulajdonjoga kié?

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

A tulajdonjog a városé.

**Varga Béla** *képviselő*

A város nem tudja üzemeltetni? Korábban volt ilyen előterjesztés is.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Először az a legfontosabb, hogy nagyon tiszta rendszert alakítsunk ki, az engedély visszakerüljön a városhoz, ezért mondta, hogy kicsi tulajdonigazításra is sor kell, hogy kerüljön, mert voltak olyan munkálatok, amit az Opticon Kft. saját költségén végzett a városban, s nyilván ahhoz, hogy az egész városban mindenhol egyformán működjön, az önkormányzatnak erre a hálózatra szüksége van. Viszont van egy olyan összekötő rész, amelyre a városnak nincs szüksége, ezért gondolták, hogy először a tulajdonviszonyokat rendezni kell, és úgy véli, hogy az lesz a leghatékonyabb, ha valamilyen megoldást találnak arra, hogy ki működtesse, tehát vagy egy általunk létrehozott szervezet, vagy pedig esetleg kiírjuk pályázatra, és meglátjuk melyik lesz a leghatékonyabb, vagy a leggazdaságosabb megoldás. De ez a következő lépés lesz, először a megállapodást kell megkötöni, hogy egyáltalán gondolkodni tudjunk a jövőben, hogy hogyan működjön ez a rendszer.

**Varga Béla képviselő**

Az idő rövideje miatt nem tudta még ezt értelmezni, de bizonyára így van. Lenne még több kérdése is. Ha a városnak a tulajdona, akkor nem a város rendelkezik a jogok felett?

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Nem, mert annak idején egy üzemeltetési szerződés kötött. Nyilván azon lehetne vitatkozni, hogy ez az üzemeltetési szerződés mire és meddig terjed ki. Pillanatnyilag úgy van, hogy más üzemelteti ezt a rendszert.

**Varga Béla képviselő**

Meddig szól ez a szerződés?

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Éppen ezt a kérdést szeretnék ebben a megállapodásban rendezni véglegesen, hogy pontosan meg legyen határozva, hogy mi a városé, és ne legyen ilyen üzemeltetés, hanem az önkormányzat tudjon kiírni rá pályázatot, vagy egy céget létrehozni, mert egyébként nem fog működni, mint ahogy ez megépült 2008-ban és 2012. írunk, és nem működik.

**Varga Béla képviselő**

Ki kötötte meg a szerződést?

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Ha 2008-ban kötött, akkor a polgármester asszony, és valószínűleg volt hozzá testületi felhatalmazás, de ezt most ilyen szinten nem tudja megmondani.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Varga Béla képviselőtársa felé jelzi, hogy az előző testületben ő benne volt, és a felhatalmazást a testulettől kapta a volt polgármester asszony. Akkor ő írt alá, ahogyan most a polgármester úr fog aláírni.

**Varga Béla képviselő**

Akkor sem szavazta meg, és most sem fogja. Már akkor is jelezte, talán több képviselőtársával együtt, hogy ennek 2008-ban működni kellett volna, tehát 2008-tól kezdődően sorozatos kudarc az egész szélessávú internet-hálózat. Igazából kicsit szomorúnak tartja, hogy még mindig, a mostani testület, egy rosszul kötött szerződés miatt béklyóban van, és nem tudja ezt az egész hálózati kérdést megoldani, pedig lassan eltelt négy év, és ha eltelik még egy év, akkor ki lehet dobni, mert idejét múlta rendszer lesz, ugye a számítástechnikai informatika rendszerek évente cserélődnek, vagy fejlesződnek. Ez a rendszer jövőre már öt éves lesz, ha sokáig fognak rajta variálni, akkor lehet, hogy nem is tudják használni. Azt nem érti, hogy mi miatt nem lehet ezt kezelni, vagy mi miatt van ezzel ilyen probléma, amit annak idején is többször szóvá tettek, mert véleménye szerint itt valami nagyon meg lett - finoman fogalmaz - kavarva.



**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Most próbáljuk rendbe rakni.

**Stayer László** *polgármester*

Most fogjuk rendbe tenni, hogy végre ez a rendszer működjön, ahogyan alpolgármester asszony elmondta. Ha ezen a folyamaton végigmegyünk, akkor nagy valószínűséggel májusban ez a rendszer működni fog. Egy jó rendszer, továbbra is egy jó rendszer, a szakemberek megvizsgálták, csak eddig tetszalott állapotban volt. Voltak ugyan, akik használhatták, de csak teszt üzemmódban, igaz van, aki már négy vagy öt éve teszteli. Végre tudunk megoldást találni erre, és eliheti képviselő úr, hogy nem volt egyszerű kibogozni a szálakat. Úgy néz ki, hogy most már nagyjából megoldódik ez a probléma.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Gyakorlatilag már két éve van bogozás, mert amikor az új testület felállt, onnantól kezdve ez probléma volt, és azóta dolgozik rajta az alpolgármester asszony és a polgármester úr. Kérdése, hogy a gerincezetéssel kapcsolatban csere van? Ha az Opticon megkapja a gerincezeték üzemeltetési jogát itt a szécsényi fejállomás kapcsolódási pontig, akkor nem kerül itt olyan monopolhelyzetbe, hogy akár még diktálhat is a városnak?

**Stayer László** *polgármester*

Nem.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Személy szerint nem ért hozzá, de a szakemberek azt mondták, hogy elvileg nem, illetve készítettünk hozzá egy szakértői véleményt, ami ha elkészült a képviselő-testület elé fogja tární, hogy mindenki lássa, mivel jár együtt. Tehát több szakértőt megkérdeztünk, és mindenki kategorikusan azt mondta, hogy ez nem fog monopolhelyzetet teremteni, és személy szerint bízik a szaktudásukban.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az üzemeltetési díjban tud majd esetleg olyat meghatározni, hogy gazdaságtalanná teszi az egészet.

**Stayer László** *polgármester*

Nem vagyunk kötelesek őt választani, tehát bárki lehet a piacról, szabadon lehet ezt a szolgáltatást megigényelni. A gerinchálózatnak is van bizonyos fenntartási kötelezettsége, ami egy elég komoly összeg, tehát ennek a működtetése folyamatosan pénzbe kerül - hozzáteszi, hogy ez eddig nem a várost terhelte, mert volt ez a szolgáltató, aki eddig használta -, és elég magát a szolgáltatást megvenni, nincs szükség arra, hogy a gerinchálózatot működtessük.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Csak azért kérdezte, hogy nehogy megint olyan csapdába essen a képviselő-testület, hogy kicseréljük, meg rendezzük, és utána pedig ezzel fogja meg a várost.

**Stayer László** *polgármester*

Nem tudja megfogni.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Akkor jó, köszöni a választ.

**Varga Béla** *képviselő*

Ahogy lenni szokott, ez megint egy szokásos, több szereplőből álló bonyolult, szövevényes ügy, és örül neki, hogy legalább most már az alpolgármester asszonynak sikerült a jogi szálakat kitisztáznia. Nagyon reméli, hogy most már valamennyire legalább tisztán látható a helyzet, bár ő, mint képviselő, valószínűleg azért, mert kevés az információja, nem látja tisztán. Ez egy dolog, a fontos az, hogy a városvezetés tisztán lássa. Ahogyan előtte szóló képviselőtársa is mondta, neki is abból lett volna aggálya, hogy itt maga a csere tekintetében a gerinchálózat elemei azonos értéket képviselnek-e? Ezt nem tudja megítélni, mert ebben sem nem szakember, sem nem járatos, ezért bátorkodik ettől a kérdéstől tartózkodni, és mivel ebben akkor sem tudott tisztán látni, nem volt elegendő információ egyéb okok miatt, most viszont az van, hogy kész helyzet előtt van a testület, és ahogyan polgármester úr is mondta, ha szeretnék ezt üzemeltetni, mondjuk májusban, akkor illendő lenne ezt a lépést megtenni. Az, hogy most ez a helyzet így jött össze, ennek, úgy gondolja, senki nem örül, de a jelenlegi örökségből ezzel kell együtt dolgozni, ezzel kell együtt élni. Ettől függetlenül pedig reméli, hogy ez mielőbb megoldásra fog tudni kerülni.

**Stayer László** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**272/2012.(XII.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Szécsény területén a Gazdasági Versenyképesség Operatív Program - GVOP 4.4.2-es számú - pályázattal megépült szélessávú internet-hálózat használta érdekében az Opticon Kft-vel a megállapodást kösse meg.

Felelős: Stayer László polgármester

Határidő: 2012. december 31.

### **3. Előterjesztés a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal kötendő megállapodás jóváhagyására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

#### **Stayer László polgármester**

Ismeretes, hogy a Katasztrófavédelem a polgármesteri hivatal épületében két irodahelyiséget bérelt ez idáig, de az igazgató úr írásban is jelezte, hogy 2013. január 1-jétől nem tart igényt ezeknek az irodahelyiségeknek a tényleges használatára, viszont a használati jogáról nem mondana le. Ez azt jelentené, hogy hosszútávon gondolkodva a Katasztrófavédelem irodája az újonnan megépülő tűzoltóraj épületében lenne majd kialakítva. Addig azonban nagy valószínűséggel a Katasztrófavédelem helyi kirendeltségének vezetője Balassagyarmaton lesz, és onnan látja majd el a feladatait.

A maga részéről javasolja, hogy fogadják el ezt a kérést azzal, hogy egy minimum 10 négyzetméter alapterületű helyiséget lehetőségként hagyjunk meg az önkormányzati ingatlanok körében, ami nem feltétlenül a hivatal épületében van, hanem lehet a Rákóczi út 41. szám alatti ingatlanban is ez az irodahelyiség, hogyha a tűzoltóraj megalakulásáig esetleg szükség lenne rá.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

#### **Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügy Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a képviselő-testületnek.

#### **Stayer László polgármester**

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele.

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

#### **Stayer László polgármester**

Mivel nincs hozzászóló, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 273/2012.(XII.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal irodahelyiség használatára vonatkozó – a határozat mellékletét képező – megállapodást jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Stayer László polgármester

Határidő: 2012. december 31.

#### **4. Előterjesztés a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére vonatkozó megállapodás megszüntetéséről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

##### **Stayer László polgármester**

Az írásos előterjesztést képviselőtársai megkapták, és mint abban is olvasható, az Állam gondoskodik a szakközépiskolai és szakiskolai nevelés-oktatással összefüggő köznevelési alapfeladatok ellátásáról. Az önkormányzatok e feladat-ellátási kötelezettségének megszűnése indokolja a térségi integrált szakképző központ (TISZK) működtetésére alapított társulás 2012. december 31-i hatállyal való megszüntetését. A képviselő-testület a törvény előírásainak tesz eleget, amikor tudomásul veszi ennek a megállapodásnak a megszüntetését. Kérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel összefüggésben.

##### **Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Kérdése, hogy jelen pillanatban Szécsény önkormányzata a leendő végelszámolás tekintetében hol tart? Tehát van-e fizetési kötelezettsége tagdíj tekintetében, vagy a TISZK részéről van-e ki nem fizetett szakképzési hozzájárulás, december 31-éig?

##### **Stayer László polgármester**

Megkéri Smelkó István képviselő urat, az oktatási bizottság elnökét, legyen segítségére a válaszadásban, mivel ő képviselte önkormányzatunkat a TISZK-ben.

##### **Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Volt tagdíjmaradása a városnak, de az már ki lett fizetve, nincs tartozásunk a TISZK felé. A törvény úgy rendelkezik, hogy a társulás vagyona március 31-ig kerül felosztásra, és mivel önkormányzatunk tagként vesz részt ebben a társulásban, melynek öt tagja van, tanulólétszám arányosan részesülünk belőle. A mostani határozati javaslat tulajdonképpen arról szól, hogy a TISZK felosztásra kerül, ehhez kell minden önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata, a vagyonról pedig márciusig fognak az önkormányzatok dönteni.

##### **Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke**

Hát nem felosztás, hanem állami szintre kerül gyakorlatilag az a tulajdon, az a vagyonmennyiség, ami a társulásé.

*Közbeszólás:*

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Maga a társulás és a munkaszervezet kerül feloszlásra.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tehát önkormányzatunk ebből a tulajdonból részesülni fog?

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

A társulás megszűnik december 31-el, a társulásnak van egy vagyona, ugye elég sok pályázatot nyújtott be a TISZK, többmilliárdos pályázatok voltak, amiből a szakképző intézményekben különböző vagyonelemek, vagyontárgyak kerültek beépítésre, eszközök kerültek tantermek felszerelésére. Szécsényben számítástechnikai eszközök kerültek a gimnáziumhoz ebből, ha jól emlékszik körülbelül ötmillió forint értékben. Most ezek a vagyonelemek, vagyontárgyak a tanulói létszám arányában kerülnek felosztásra a társult önkormányzatok között.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdése arra vonatkozott, hogy mivel az iskola fenntartója nem az önkormányzat lesz, akkor az önkormányzathoz ilyen címszó alatt tulajdon nem kerülhet, hanem átadásra kerül a központi intézményfenntartó központnak.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Eddig is a gimnáziumban voltak ezek a tárgyak, valószínűleg itt is történik majd egy átadás, hogy a vagyonelemek az önkormányzathoz kerülnek, mivel a társulás tagja az önkormányzat, és az önkormányzat papíron továbbadja a gimnáziumnak.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Reméljük, hogy elvinni nem fogja senki. Köszöni a választ.

**Stayer László** *polgármester*

A feladat továbbra is adott, a feladatot továbbra is el kell látni, véleménye szerint is csak egy papíron átfuttatott dologról lesz szó, és a számítógépek továbbra is a tanulók céljait fogják szolgálni. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**274/2012.(XII.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére vonatkozó megállapodás megszüntetéséről szóló – a határozat mellékletét képező – megállapodást jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Stayer László polgármester

Határidő: 2012. december 31.

##### **5. Előterjesztés utcanevek változtatására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

##### **Stayer László polgármester**

Már az előző testületi ülésen is jeleztük, hogy törvényi előírás az, hogy 2013. január 1-jét követően önkényuralmi rendszerekhez köthető elnevezések utcanevekben sem szerepelhetnek, ezért önkormányzatunknak is van néminemű kötelezettsége, ugyanis vannak olyan közterületeink, amelyek belesznek ebbe a kategóriába.

Az előterjesztés szerint a következő utcanevek és egy tér nevének megváltoztatásáról kell dönteni: Ságvári Endre út, Sallai út, Mező Imre út, Fürst Sándor út, Hámán Kató út, Kállai Éva út, Csépe Sándor út és Felszabadulás tér.

Sajnálja, hogy Óze János városi főépítész nem tud részt venni az ülésen, mert vele is egyeztetett ebben a kérdésben, hogy melyek a lehetséges új nevek, illetve egy Hausel Sándor által írt helytörténeti füzetből segítséget kérni magunknak, ahol az utcanevekre vonatkozóan van egy elég precíz leírás, hogy a régi időkben mely utcákat hogyan hívták.

Az utcanévváltozás a lakosságot anyagilag nem fogja érinteni, mivel a lakcímek okmányirodában történő átvezetése térítésmentes lesz. A képviselő-testületnek törvényi kötelezettsége ezeket a névváltoztatásokat megtenni.

Óze János úr a következő javaslatot teszi a képviselő-testületnek, az elnevezéseket kötve a régi hagyományokhoz: A Felszabadulás tér régen is piactérként volt a köztudatban, és a városmag felújítása kapcsán is többször így volt nevesítve, ezért javasolja, hogy Piac tér legyen a neve. A Ságvári Endre út helyett Koháry István utca elnevezést javasolt, a Sallai út helyett pedig Alsómajor utcát. A Fürst Sándor út helyett - mivel ez az utca a Tugárban van - Tugár utca elnevezést javasol, a Mező Imre út helyett Liphay Béla utcát.

Van még a Csépe Sándor út, a Hámán Kató út és a Kállai Éva út, ezeknek az utcáknak az elnevezésére vonatkozóan kér képviselőtársaitól javaslatokat.

##### **Juhász Miklós képviselő, a Szociális Bizottság elnöke**

Személy szerint nem nagyon örülne, ha annak az utcának a nevét is megváltoztatnák, ahol ő lakik, mert bármennyire ingyenes, azért ügyintézés igényel, és az ügyintézés az idő, és az idő az pénz. Meg kell erősítenie, amit a polgármester úr mondott, hogy valójában ez nem az önkormányzat ötlete volt, hanem a 2012. évi CLXVII. törvény írja elő pontosan az utcanév változtatást. A törvényeket az Országgyűlés hozza, és neki az egész országra gondolni kell. Személy szerint is ismer Szécsényben olyan embert, akinek az édesanyját Salgótarjánban, a sortűzben agyonlőtték, ismer olyanokat is,

akiket „málenkij robotra” hurcoltak el, felakasztott emberről Szécsényben nem tud, de azért százával akasztottak fel embereket '56 után, tehát meg kell érteni az ő érzékenységüket, a POFOSZ és egyéb ilyen szervezeteknek is igazat kell adni, tehát az Országgyűlés, az ilyen nagyléptékben gondolkodik, és az egész országra gondol. Ennek megfelelően, és kéri, hogy értsék meg ezeknek az embereknek az érzékenységét, ezért kell ezeket az utcanév változtatásokat megtenni.

A Szociális Bizottságot kérte, hogy egyebekben tűzze napirendre ezt az utcanév változtatást. 2012. december 12-én volt a bizottság ülése, közvetlenül az után, hogy ez felmerült a képviselő-testület december 11-i ülésén. Arra kérte a Szociális Bizottságot, hogy profiljának megfelelően szondázza meg a közvéleményt, és két szempontot vegyenek figyelembe. Egyrészt, hogy valóban a bizottság profilja, szociális érdem alapján adjanak javaslatot nevekre, a másik pedig, hogy a Szociális Bizottságnak a tagjai egy kivételtől, Kovács Antaltól eltekintve, aki Jobbikos, KDNP-sek, tehát egyházi vonatkozásokat is vegyenek figyelembe. Az ő javaslata Mindszenty József volt. A szécsényi vonatkozásait meg kellene kutatni, lehet, hogy bérmált itt Szécsényben, de Nógrád megyei vonatkozásai vannak azért, hisz Felsőpetényben volt fogságban, és a rétsági páncélosok szabadították ki Mindszenty Józsefet. Tehát Mindszenty Józsefet feltétlenül javasolná, hogy legyen legalább egy egyházi személy, és egy világszerte ismert ember, mert azért azt be kell ismerni, hogy az egy ilyen értelmiségi diskurzus, hogy elhagyjuk a szécsényi táblát, azért ezeket a neveket nem nagyon ismerik máshol, csak Szécsényben. A másik személyt Kolosi Tibor, a bizottság kültagja javasolta, hogy legyen Szécsényben Szécsényi tér, vagy Szécsényi utca. Úgy tudja, hogy az előterjesztésben szerepel is, hogy a Sallai út új neve Szécsényi Tamás út legyen. Tehát lehet, hogy a Szécsényi elnevezéssel nyitott kapukat dönget, de a Mindszenty Józsefet nem látja sehol.

Kéri tisztelettel képviselőtársait, hogy ezeket vegyék figyelembe.

#### **Stayer László polgármester**

Köszöni Juhász Miklós képviselő úrnak a javaslatokat. Visszautalna Őze János úrral folytatott megbeszélésére, ahol ő kérte, hogy a Szécsényi Tamás nevet hagyja meg a képviselő-testület a belvárosra, például a művelődési ház mögötti utca lehetőség lenne arra, hogy Szécsényi Tamás nevet kapja, mivel elsősorban ahhoz a régi városmaghoz kötődik, azért kérné, hogy ezt a nevet tartsuk úgymond talonban egy későbbi időpontra.

#### **Juhász Miklós képviselő, a Szociális Bizottság elnöke**

Ezzel teljesen egyetért. Amit személy szerint nagyon szeretne, egyházi vonatkozása és szociális vonatkozása miatt, az Mindszenty József, és hogyha tisztelt képviselőtársai ezt figyelembe tudnák venni, akkor nagyon megörvendeztetnék őt is, meg azokat is, akikkel ezt leegyeztette, leszondázta, tehát megbeszélte elég sok emberrel.

#### **Stayer László polgármester**

Köszöni a javaslatot.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Javaslatlalt kíván élni elsősorban, illetve utalni arra, hogy ez a törvény - úgy gondolja -, hogy már korábban megjelent, jó lett volna egy nagyobb időintervallumot biztosítani a város lakosságának is javaslatlaltételre. Picit ez így, ilyen szempontból, gyorsan zajlik. A Mindszenty név elhangzott, egyetért gyakorlatilag Öze János úr javaslatlaltával is, meg az előterjesztéssel is. Személy szerint idősebb Szabó István Kossuth-díjas szobrászművészre gondolt, hogy valamelyik utca, akár a Hámán Kató, vagy a Kállai Éva út tekintetében, mint névadó szerepeljen.

**Stayer László** *polgármester*

Köszöni képviselő úr javaslatlaltát, jónak tartja.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Minden tisztelete a hagyományoké, és köszöni is Öze Jánosnak, hogy így felvilágosította, de ennek ellenére javaslatlaltai közül a Piac teret nem találja túl szerencsés elnevezésnek, annak ellenére, hogy mezőváros volt Szécsény és valóban az volt korábban a neve, de azóta elég sok minden történt, és úgy gondolja, hogy a funkciója is megváltozott. Ami az eredeti előterjesztésben szerepelt, a Forgách tér, úgy gondolja, tekintve a kastélyt is, hogy sokkal találóbb név lenne, mint a Piac tér. Majd eldönti a testület, hogy mi lenne a szerencsés. A Piac tér számára más jelleget sugall, és ha belegondolnak, ott emeletes házak vannak, rengeteg család él, nagyon sok minden megváltozott ott, a piactér mintha előbbre szorult volna a Skála melletti területre, ezért számára szerencsésebb volna oda más elnevezést találni a Piac tér helyett, még akkor is, ha korábban az volt is a neve.

**Stayer László** *polgármester*

Köszöni a hozzászólást.

**Varga Béla** *képviselő*

Figyelembe véve a javaslatlaltokat, megköszöni a főépítész úrnak az elhangzott, régi hagyományörző szándékkal tett javaslatlaltot, valóban sok jó van közötté, s ugyanakkor, nemcsak Karácsony alkalmából, egyetértve a KDNP-s képviselőtársával, valóban jó ötlet a Mindszenty bíborosról történő tér-elnevezés. Szintén egyetért alpolgármester asszonnyal, a Piac tér elnevezés valóban nem a legszerencsésebb lenne, hiszen már maga a piac jellegű elnevezés nem kötődik ahhoz a területhez, és praktikusabb lenne a Forgách Zsigmond tér is. Ugyanakkor, ha szabad javaslatlaltot tennie, a Csépe Sándor utcának a nevét javasolná a Mindszenty bíboros úr nevének az átkeresztelésére.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

A költészet oldaláról, meg az írástudás oldaláról közelítené meg a dolgot. Két javaslatlalt lenne: Vihar Béla költőről még nincs út elnevezve, és Krúdy Gyuláról sincsen a városban utca elnevezve. Véleménye, hogy a tér elnevezése lehetne Mindszenty tér, ezt is el tudná képzelni, ez a város egyik központi helye, ezzel nincs gondja. A többi javaslatlalt, nevezetesen Koháry, Alsómajor, Tugár utca, Liphay út, véleménye szerint teljesen jók. Még a Velics név került fel benne, de az úgynevezett „Velics-udvar” itt



van bent a központban. Az idősebb Szabó Istvánnal sincs semmi probléma, egy kicsit nehezebb az írása.

**Stayer László** *polgármester*

Kérdése, kell-e az idősebb jelzöt használni, vagy csak Szabó István utca lenne.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ezt nem tudja, de vannak erre szabályok, az utcanévadás szabályai, amit át kéne tanulmányozni. Nem biztos, hogy az idősebb, az kell oda, viszont így tudjuk megkülönböztetni.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Véleménye, hogy szokott lenni ilyen az utcanevekben.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Akkor egyértelmű, hogy az ő munkásságát szeretné a testület elismerni.

**Juhász Miklós** *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

Kérdése lenne képviselőtársához, hogy az idősebb Szabó Istvánt Benczúrfalvára gondolta, a Hámán Kató név helyett?

**Stayer László** *polgármester*

Véleménye, hogy mindenképpen oda lenne szerencsés.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nem feltétlenül. Visszakérdez, a Hámán Kató út Benczúrfalván van? Mert Benczúrfalván ismer mindenkit, csak az utcaneveket nem.

**Stayer László** *polgármester*

Benczúrfalván található a Benczúr Gyula, a Fő, a Hámán Kató, a Katona József, a Kishegyi, az Orgona, a Rozmaring és Virág út, valamint Váradvölgy puszta.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Amennyiben Benczúrfalván van, akkor a Hámán Kató út átkeresztelését javasolja Szabó István útra.

**Stayer László** *polgármester*

Amennyiben a törvény nem nagyon köti meg, csak a Szabó István úthoz ragaszkodna, mert az idősebb, nagyon relatív. Kihez képest idősebb?

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Akkor meg kellene nézni, mert tudomása szerint úgy használta a nevét, több könyvben, írásban így jelenik meg. A fiát is Szabó Istvánnak hívják.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester***

De előtt ő volt az ifjú, mert az édesapja neve is az volt.

**Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke***

A fia jelen pillanatban is ott dolgozik, alkot, szintén szobrászként.

**Stayer László *polgármester***

Ez az utcanév száz év múlva is utcanév lesz, véleménye, hogy Szabó István munkásságáról fognak száz év múlva beszélni.

**Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke***

Rendben, elfogadja, tehát azért mondta, hogy meg kell nézni, hogy mi a trend ilyenkor.

**Varga Béla *képviselő***

Jó lesz, amit a polgármester úr mondott, egyetért azzal, hogy az idősebb, relatív.

**Stayer László *polgármester***

Indítványozza, hogy szavazzanak a javaslatokban. Már most jelzi, hogy mindenki megelégedésére biztos, hogy nem fognak tudni döntést hozni.

Ismerteti azokat a javaslatokat, melyek már biztosnak látszanak:

- Ságvári Endre út helyett Koháry István utca
- Sallai út helyett Alsómajor utca
- Mező Imre út helyett Liphay Béla utca
- Fürst Sándor utca helyett Tugár utca
- Hámán Kató út helyett Szabó István utca

És itt álljanak meg egy picit. Őze János úr szerint nem Forgách Zsigmond az, aki a Forgách családból nagyon Szécsényhez köthető.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester***

Akkor legyen csak Forgách tér.

**Stayer László *polgármester***

Ezzel pedig volt egy kis aggálya Őze úrnak, mert ha csak úgy használjuk, hogy Forgách, akkor a kiejtése miatt a faforgácsra fognak asszociálni, az pedig nem túl szerencsés.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester***

Szécsényről is mindig Széchenyire asszociálnak, és sokan úgy írják le. Tehát az is egy helyi sajátosság, hogy Szécsényként írjuk.

**Stayer László *polgármester***

A Felszabadulás tér az egyetlen tere a városnak, ezért álljanak meg itt egy picit. Eddig három javaslat volt: Piac tér, Mindszenty József tér, Forgách Zsigmond tér.

**Juhász Miklós képviselő, a Szociális Bizottság elnöke**

Részéről egyértelműen a Mindszenty, és Varga Béla képviselőtársa is támogatta ebben. Valójában senki nem szólt ellene, tehát nem zárta ki senki sem a Mindszenty nevet. Még azt is hozzátenné, hogy a boldoggá avatása is folyamatban van Mindszenty Józsefnek, tehát a neveket, amiket most javasoltak, ő az egyik, aki nemzetközileg is ismert, és világszerte ismert személyiség Szécsényben. Nagyon kéri még egyszer, hogy szavazza meg ezt a testület.

**Stayer László polgármester**

Támogatja Juhász Miklós képviselő úr javaslatát, és a Felszabadulás tér új nevének a Mindszenty József tér elnevezést javasolja.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Akkor azt is meg kell nézni, mert ő doktor volt.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Mivel a Csépe Sándor még itt lebegőpontos helyzetben van, az a javaslata, hogy hozzá társítsák a Mindszenty nevet, és a Felszabadulás tér nevében, mivel a piac gyakorlatilag ott van a közelében, a Piac tér elnevezés mellett döntene. És való igaz, hogy Forgách Zsigmond nevet a belvárosban kellene esetlegesen valamelyik helyre meghagyni. A Forgách kastély azt az asszociációt adhatja, hogy helyileg is ott a közelben legyen ilyen utca.

**Stayer László polgármester**

Hogy ezen még egy kicsit lehessen gondolkodni, közben a Kállai Éva út helyett, Smelkó képviselő úr javaslata szerint, a Vihar Béla nevet javasolja.

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Krúdy Gyula nevét is javasolta, és még a Velicset is, mert véleménye szerint mindhárom olyan egyéniség, aki itt a panteonban is szerepel a képek között. Mindhárom személy gyakorlatilag megfelel arra, hogy utca legyen róla elnevezve Szécsényben.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Javasolja, hogy a Kállai Éva út helyett legyen Krúdy Gyula utca.

**Stayer László polgármester**

Akkor ezt a javaslatot teszi majd fel szavazásra. Maradt még a Csépe Sándor út, és a Felszabadulás tér elnevezése.

**Juhász Miklós képviselő, a Szociális Bizottság elnöke**

Még bátorodik hozzátenni, hogy a Szociális Bizottság ülésén, ahol ezt egyhangúlag elfogadták, ott lényegében a külsős tagok, Kolosi Tibor és Kovács Antal is támogatta ezt, természetesen Makovinyi Sándor képviselő úr is. Tehát, hogyha így mint

bizottsági álláspontot el lehet fogadni, illetve van ennek valamilyen súlya, akkor kéri képviselőtársait, hogy ezt vegyék figyelembe.

**Stayer László** *polgármester*

Juhász Miklós képviselő úr a Mindszenty József tér elnevezést javasolja a Felszabadulás tér helyett.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Véleménye szerint jó lesz.

**Stayer László** *polgármester*

Akkor még a Csépe Sándor út új nevére kér javaslatot.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Van még több javasolt név, ami kimaradt.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Vihar Béla sem volt még.

**Stayer László** *polgármester*

Jó, akkor a Csépe Sándor út új nevére a javaslat: Vihar Béla utca. A Forgách név pedig a Forgách kastély révén továbbra köztudatban marad.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az elhangzott javaslatokkal kiegészítve felolvassa az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot a következők szerint:

„Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2013. január 1-jétől Szécsény városban a következő utak névváltoztatásáról döntött:

Csépe Sándor út új neve: Vihar Béla utca,

Felszabadulás tér új neve: Mindszenty József tér,

Fürst Sándor út új neve: Tugár utca,

Hámán Kató út új neve: Szabó István utca,

Kállai Éva út új neve: Krúdy Gyula utca,

Mező Imre út új neve: Liphay Béla utca,

Ságvári Endre út új neve: Koháry István utca,

Sallai út új neve: Alsómajor utca.

Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**275/2012.(XII.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2013. január 1-jétől Szécsény városban a következő utak névváltoztatásáról döntött:

Csépe Sándor út új neve: Vihar Béla utca  
 Felszabadulás tér új neve: Mindszenty József tér  
 Fürst Sándor út új neve: Tugár utca  
 Hámán Kató út új neve: Szabó István utca  
 Kállai Éva út új neve: Krúdy Gyula utca  
 Mező Imre út új neve: Liphay Béla utca  
 Ságvári Endre út új neve: Koháry István utca  
 Sallai út új neve: Alsómajor utca

A képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt az utcanév változással járó további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester  
 Jegyző

*A napirend tárgyalása után elhagyta az üléstermet Makovinyi Sándor és Antal Ferenc képviselő. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 6 fő.*

#### **6. Előterjesztés a Rákóczi út 60. szám alatti ingatlan értékesítésére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

#### **Stayer László polgármester**

Ez az ingatlan a Varga-parton található, és emlékezteti képviselőtársait, hogy valamikor ház volt, de mivel félig összedőlt és balesetveszélyessé vált, ezért le kellett bontani, és meg kellett erősíteni a szomszédos ingatlanokat is. Erre az ingatlanra, amely már csak építési telek, érkezett egy vételi ajánlat, 2,5 millió forint értékben. Folyamatosan hirdettük eladásra, először még épületként, aztán már telekként, most érkezett ez a vételi ajánlat. Javasolja, hogy az ingatlant adják el a megajánlott vételárért, melynek megfizetését 5 napon belül egy összegben vállalja az ajánlattévő. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is. Mivel a bizottság elnöke nincs az ülésteremben, kéri Juhász Miklós képviselő urat, a bizottság tagját, hogy ismertesse javaslatukat.

#### **Juhász Miklós képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja**

A Pénzügyi Bizottság az értékesítést egyhangúlag támogatta, és az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

#### **Stayer László polgármester**

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester***

Csak két témában szeretne hozzászólni, egyrészt ezt az ingatlant tehermentes állapotban szeretnék 2,5 millió forintért eladni, és az ingatlan-nyilvántartásban még fel van tüntetve az épület, tehát értékesítés előtt ezt a Földhivatalnál rendezni kellene.

**Stayer László *polgármester***

Köszöni a jelzést. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**276/2012.(XII.27.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szécsényi 1479 hrsz.-ú Szécsény Rákóczi út 60. sz. alatti ingatlant 2.500.000 Ft vételárért értékesíti Laczkó Mária Bernadett, Szécsény, Nyár utca 5. sz. alatti lakos részére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**7. Egyebek****7.1. Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. beadványa az intézmények takarításával kapcsolatban**

*(Beadvány a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Stayer László *polgármester***

A Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. beadványa ülés előtt fénymásolatban kiosztásra került. Ebben döntést most nem fog tudni hozni a képviselő-testület, csak gondolatébresztőnek száná ezt a levelet igazgató úr, akinek átadja a szót.

**Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft***

Nem előterjesztésként készítette, hanem tényleg egy vitaanyagként nyújtotta be arra vonatkozóan, hogy nemsokára el kell készíteni a cégnek az üzleti tervét. Az üzleti tervben szerepeltetnie kell a dolgozói létszámot, és arra vonatkozó béreket is. Az intézmények fenntartásával, meg új intézmények működésének a beindításával változások vannak a városban, és eddig az önkormányzat intézményeinek a takarítói feladatait a cégen keresztül látta el az önkormányzat. Beadványában írt arról, hogy

milyen megoldási lehetőségeket lát arra, hogy megtakarításokat tudjon a város kieszközölni, főleg a bérek tekintetében, mert a takarítószerelnél már a minimális lehetőségeket súrolják. Viszont úgy dolgozói létszámban, mint munkaügyi bértámogatásban nem tudták kihasználni a legjobb feltételekkel azt a lehetőséget, amit kínál a rendszer. Ahhoz, hogy az üzleti tervét össze tudja állítani, kérte levelében a képviselő-testületet, vitassa meg, hogy hol, milyen szempontok szerint lehet létszámot csökkenteni, ha feltétlenül szükséges, vagy átcsoportosítani, ahol lehetséges. Vagy ahol új intézmény jött be, ott milyen feladatok fogják az általa vezetett céget érinteni. Ehhez kért segítséget a Pénzügyi Bizottságban is, és kér segítséget a képviselő-testülettől is.

**Stayer László polgármester**

Köszöni szépen. Mindenképpen új helyzet alakul ki, de van, ami nem is januártól, hanem csak kicsit később. Januártól a hivatal épületének földszintjét átveszi a járási hivatal, a takarítási feladat ott már nem önkormányzatunkat fogja érinteni. Az iskolák tekintetében az önkormányzatnál maradt a működtetés, de tudott, hogyha szeptemberben a katolikus iskola elkezd működését, ott az egyház egy az egyben átveszi annak az iskolának a működtetését, ez megint egy új helyzet lesz. A múzeum fenntartása január 1-jétől önkormányzatunkhoz kerül, arról is gondolkodni kell, tehát tényleg egy komplett egészben kell nézni a helyzetet. Az intézményvezetők mindig is fontosnak tartották, és úgy vélték, hogy szerencsésebb, ha a takarítókról az intézményvezető tud gondoskodni, vagy gondolkodni az ő időbeosztásukról, feladatelosztásukról. Ezen is célszerű elgondolkodni, úgyhogy ezt a költségvetés tárgyalása előtt alaposan végig kell gondolni, és megtárgyalni, és mivel emberi sorsokról dönt majd a testület, ezért azt is mindig bele kell tenni a mérleg serpenyőjébe. Tulajdonképpen nagy változások nem várhatók, mert a feladat az adott, tehát csak azon kell elgondolkodni, hogy ezt a feladatot a Városüzemeltetési Kft. irányítása alatt, vagy éppen intézményenként kell majd, hogy kezeljük. A döntés meghozatalakor a kérdés emberi oldala mellett nyilván a gazdasági oldalát is figyelembe kell majd venni, hogy a lehető legjobb megoldást találjuk meg. A beadvánnyal összefüggésben most nem hoz döntést a képviselő-testület, ezért a napirend tárgyalását bezárja.

Mivel a napirendi pontok megtárgyalásának végére ért a képviselő-testület, és ez az év utolsó testületi ülése, mindenkinek megköszöni a 2012. évi munkáját, és nagyon boldog, sikeres új évet kíván képviselőtársainak, a hivatal valamennyi dolgozójának és a kamerákon keresztül Szécsény város valamennyi lakójának.

*A jegyzőkönyv írásba foglalása: 2013. január*

Stayer László  
polgármester

Debreiné Szabó Zsuzsanna  
mb. jegyző

## Megállapodás

amely létrejött egyrészről

**Szécsény Város Önkormányzata** (3170. Szécsény, Rákóczi út 84., adószáma: 15735416-2-12 KSH száma: 15735416-8411-321-12, törzsszáma: 735418), mint tulajdonos /a továbbiakban: **Önkormányzat**/, képviselőjében: **Stayer László polgármester**

másrészről

**Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** ( 3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1., adószáma: 15722847-2-51, Alapító Okiratának száma: A-192/1/2012, bankszámlaszáma: 10037005-00283652 ), mint használó / a továbbiak: **Használó** /, képviselőjében **Berecz György tű. alezredes, igazgató**

együttesen: **Felek** között az alábbi helyen és időben a következő feltételekkel:

1. A megállapodás előzményeként a felek rögzítik, hogy az Önkormányzat és a BM Polgári Védelmi Országos Parancsnokság, illetve jogutódja az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság között fennálló megállapodás alapján – figyelemmel az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvényben ( a továbbiakban: Tv. ) foglalt előírásokra, a Használó külön megállapodás alapján, használta az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, szécsény 1344. számú tulajdoni lapon 2291 hrsz. alatt felvett, természetben Szécsény, Rákóczi út 84. szám alatti irodaház, I. emelet 28. számú, 2 db irodahelyiségét, összesen 31 m2 alapterületű ingatlanrészt.
2. Felek rögzítik, hogy a Használó az 1. pontban szereplő irodahelyiségek tényleges használatára 2013. január 01-től nem tart igényt, ugyanakkor az 1. pontban részletezett módon, az Önkormányzattal szembeni meglévő használati jogáról nem mond le, használati jogát, valamint az azzal való élés, a használati jogra vonatkozó érvényesítés jogát fenntartja. A Felek megállapodnak abban, hogy a Használó, amennyiben 2013. január 01-ét követően a használati joga alapján irodahelyiséget kér az Önkormányzattól, igényét a tervezett használat kezdő időpontját megelőzően legalább három hónappal írásban jelzi az Önkormányzat felé.
3. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság használati joga alapján, az 1.) pontban megjelölt irodahelyiségek helyett hasonló alapterületű üres helyiséget/helyiségeket bocsát a Használó rendelkezésére, de legalább 10 m2-es üres irodahelyiséget biztosít a Használónak, s erről a Felek külön megállapodást kötnek. Ezen külön megállapodásban a Felek rögzítik az üzemeltetés költségeire vonatkozó feltételeket is. A Felek már most megállapodnak abban, hogy az üzemeltetés költségtényezőinek összetevőit nem kívánják változtatni.
4. A jelen megállapodás hatálybalépésével a Felek az 1. pont szerinti irodahelyiségekre vonatkozó konkrét megállapodást közös megegyezéssel megszüntetik, valamint kijelentik, hogy a megszüntetett szerződéssel kapcsolatban egymással szemben semmilyen követelésük nincs.



5. Felek megállapodnak abban, hogy az elektronikus riasztó-tájékoztató rendszer vezérlőközpontja az Önkormányzat helyiségében marad, az Önkormányzat vállalja, hogy az eszközök folyamatos karbantartásáról és működőképességéről gondoskodik, a vezérlőközpont célirányos működését folyamatosan biztosítja.
6. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekre nézve a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959.évi IV. törvény vonatkozó rendelkezései irányadóak.
7. A jelen megállapodást a Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Salgótarján, 2012. ....

Stayer László  
polgármester  
Szécsény Város Önkormányzata

Berecz György t. alezredes  
igazgató  
Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Ellenjegyzem:

.....  
jegyző

Téglás Krisztina t. százados  
gazdasági igazgató-helyettes

## MEGÁLLAPODÁS

**a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás (a továbbiakban: Társulás), valamint annak létrehozására és működtetésére vonatkozó megállapodás megszüntetéséről**  
(tervezet)

**mely létrejött**

**Balassagyarmat Város Önkormányzata (2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem útja 12.), képviselője Medvác Lajos polgármester,**

**Nógrádsáp Község Önkormányzata (2685 Nógrádsáp, Hunyadi út 7.), képviselője Pintér Bertalan polgármester,**

**Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.), képviselője Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester,**

**Szécsény Város Önkormányzata (3170 Szécsény, Rákóczi út 84.), képviselője Stayer László polgármester,**

**mint a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás tagjai**

**(a továbbiakban: Tagok),**

valamint a Társulás vagyonának megosztásával kapcsolatos kérdésben Nógrád Megyei Önkormányzat kilépett tag vagyoni jogainak állami jogutódlásával az állam nevében eljáró

**Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központ (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.), képviselője: Dr. Kalocsai Péter MIK vezető**

**(a továbbiakban együtt: Felek)**

között alulírott napon az alábbi feltételekkel:

### I.

#### A Társulás megszüntetése

1. A megszüntetés módja:

a) A Tagok rögzítik, hogy a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 92/A. § (7) bekezdés alapján a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 89/B.§ (2) bekezdése szerint létrejött szakképzés-szervezési társulás 2012. december 31-én megszűnik.

b) Az 1.a) pontban foglaltakra tekintettel a Tagok közös megegyezéssel és egyező akaratallal kinyilvánítják, hogy a képviselő testületeik által, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 89/B.§ alapján, a szakképzéssel összefüggő egyes önkormányzati feladatok végrehajtására létrehozott társulásukat, a **Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulást** (3100 Salgótarján, Rákóczi út 60.), **valamint a Társulás létrehozására és működtetésére irányuló 2008. május 29-én kötött Társulási megállapodást** az államháztartásról szóló CXCV. törvény 11.§-a alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 14.§-ában foglaltak figyelembevételével 2012. december 31-ei hatállyal jogutód nélkül megszüntetik.

2. A megszüntetés oka:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74.§ és 4.§-a szerint 2013. január 1-jétől az állam gondoskodik a szakközépiskolai és szakiskolai nevelés-oktatással összefüggő köznevelési alapfeladatok ellátásáról. Mivel a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 89/B.§-a - mely

alapján a társulás a szakképzéssel összefüggő egyes önkormányzati feladatok végrehajtására létrejött – 2013. január 1-jével hatályát veszti és mivel a térségi integrált szakképző központ fenntartása a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 4-5.§-ai szerint szakképző iskola fenntartásához kötődik, a társulásban tag önkormányzatok intézményfenntartói jogának, és azzal kapcsolatos önkormányzati feladatellátási kötelezettségének megszűnése indokolja a térségi integrált szakképző központ működtetésére alapított társulás megszüntetését.

### 3. A közfeladat jövőbeni ellátása:

A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 4.§ (2) bekezdése szerint a szakképző iskola a szakképzési feladatok hatékonyabb ellátása érdekében térségi integrált szakképző központ keretében működik. A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény 4.§-ának (1) bekezdése szerint 2013. január 1-jétől a szakképzési feladatot ellátó köznevelési intézmények - így a térségi integrált szakképző központtal kapcsolatos feladatok is - az állami intézményfenntartó központba történő beolvasásával az Állam fenntartásába kerülnek.

4. A Tagok Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatát, mint gesztor önkormányzatot (továbbiakban: gesztor önkormányzat) felkéri 2013. január 1. napjától legkésőbb a II/2. pontban meghatározott időpontig a Társulás pénzmaradványának kezelésére, a Társulás megszüntetésével kapcsolatos, a hatályos jogszabályokban előírt kötelező feladatok ellátására.

5. A 4. pontban meghatározott feladatok ellátáshoz a jelenleg a Társulás által 1 fő pénzügyi vezető és 1 fő szakmai vezető munkakörben foglalkoztatott alkalmazottat határozott időre, 2013. január 1. napjától legkésőbb a 4. pontban meghatározott időpontig a gesztor önkormányzat az általa alapított költségvetési szervben továbbfoglalkoztatja.

6. 2013. január 1-jétől a Társulás számláján 2012. december 31. napján lévő pénzeszközei egy - a gesztor önkormányzat által nyitott - számlára kerülnek át, amely fedezetéül szolgál a kötelező feladatok ellátásával, valamint a Társulás megszűnésével kapcsolatos költségeknek.

7. A 4. pontban meghatározott feladatok elvégzését követően a gesztor önkormányzat elszámol a Tagok felé. Amennyiben a számlán pénz marad, a Tagok a működési hozzájárulás arányában részesülnek a pénzmaradványból. Amennyiben hiány keletkezik, szintén a működési hozzájárulás arányában kell rendezniük legkésőbb 2013. december 31-ig.

## II.

### **A Társulás vagyonának megosztásával, illetve vagyonkezelésbe adásával kapcsolatos rendelkezések**

1. Felek kijelentik, hogy a Társulás vagyonát 2013. március 31. napjáig külön megállapodásban megosztják.

2. Felek kijelentik, hogy az 1. pontban meghatározott időpontot követően, 2013. április 30. napjáig a Társulás mindazon vagyonát, amely a szakképzési feladat-ellátási célokat szolgált, vagyonkezelésbe átadják az állami intézményfenntartó központnak mindaddig, amíg ez az állami szakképzési feladatellátáshoz szükséges. Felek vállalják, hogy az állami intézményfenntartó központ igénye esetén a Társulás a fenti vagyonát az állami intézményfenntartó központ részére birtokba adja 2013. január 1. napjával.

3. Felek rögzítik, hogy a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 92/A. § (7) bekezdés alapján az állami intézményfenntartó központ a szakképzési feladatellátáshoz és az azt szolgáló vagyonhoz kapcsolódó uniós támogatási jogviszony tekintetében a szakképzés-szervezési társulás jogutódja.

Jelen megállapodást

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete .../2012. (.....) sz. határozatával elfogadta.

Nógrádsáp Község Önkormányzatának Képviselő-testülete .../2012. (.....) sz. határozatával elfogadta.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése .../2012. (.....) Öh. sz. határozatával elfogadta.

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete .../2012. (.....) sz. határozatával elfogadta.

Salgótarján, 2012. ....

Ellenjegyezte:

\_\_\_\_\_  
Medvác Lajos  
Balassagyarmat Város  
polgármestere

\_\_\_\_\_  
Dr. Tózsér Zsolt  
jegyző

\_\_\_\_\_  
Pintér Bertalan  
Nógrádsáp Község  
polgármestere

\_\_\_\_\_  
Koplányi János  
körjegyző

\_\_\_\_\_  
Székyné dr. Sztrémi Melinda  
Salgótarján Megyei Jogú Város  
Polgármestere

\_\_\_\_\_  
Dr. Gaál Zoltán  
jegyző

\_\_\_\_\_  
Stayer László  
Szécsény Város polgármestere

\_\_\_\_\_  
Bárányné Márton Melinda  
jegyző

\_\_\_\_\_  
Dr. Kalocsai Péter  
MIK vezető  
Nógrád Megyei Intézményfenntartó  
Központ