

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Haynald Lajos termében, 2013. november 12-én tartott rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** Stayer László *polgármester*  
6 *települési képviselő:*  
Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*, Antal Ferenc, Borda Tamás, Juhász Miklós, dr. Pintér Sándor, Smelkó István,  
Dr. Bagó József *jegyző*  
Rajkó Gyözőné *osztályvezető, Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*

### **Stayer László polgármester**

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a megjelent 7 fővel a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja (17<sup>00</sup> órakor). Makovinyi Sándor és Varga Béla képviselő urak igazoltan vannak távol. A rendkívüli ülés összehívását határidős döntések meghozatala indokolta. Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint azzal, hogy egyebekben kéri megtárgyalni az önkormányzati területen lévő fák vizsgálatára, valamint a Rákóczi úti iskolai büfé bérleti szerződésére vonatkozó előterjesztést. Érkezett egy lakáskérelem is, amit zárt ülés keretében kér megtárgyalni.

Kéri, hogy aki elfogadja a napirendet, kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta.*

### **Napirend:**

1. Előterjesztés a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása megszűntetéséről
2. Előterjesztés az idősek nappali ellátásáról
3. Előterjesztés az Óvoda Társasházi Alapító Okirat módosítás ügyéről
4. Egyebek
  - 4.1. Előterjesztés az önkormányzati területeken lévő fák vizsgálatáról
  - 4.2. Előterjesztés a Rákóczi út 90. szám alatti iskolai büfé üzemeltetéséről

### **1. Előterjesztés a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása megszűntetéséről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

### **Stayer László polgármester**

A 2013. június 11-i rendkívüli ülésén képviselő-testületünk a 147/2013.(VI.11) határozatában Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2013.

június 30-i időponttal történő megszüntetéséről már döntött. A megszüntetés időpontja módosulni fog, mert a megszüntetésről nem döntött minden tagönkormányzat, valamint a vagyonfelosztás is önkormányzatok közötti egyeztetést igényel. Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2013. október 17-i társulási ülésén a Társulás 2013. december 31-i időponttal történő megszüntetését helyezte kilátásba. Az ülésen elhangzott, hogy minden település képviselő-testületének fel kell hatalmaznia a polgármestert a megszüntető megállapodás és a vagyonfelosztási szerződés aláírására, valamint határozatot szükséges hoznia a fenti időponttal történő megszüntetésről. A vagyonfelosztással kapcsolatban még ezen a héten tartanak egy társulási ülést, ahol várhatóan már a végleges döntés megtörténik.

Az előterjesztés javaslatot tartalmaz a 147/2013.(VI.11.) számú határozat hatályon kívül helyezésére is.

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatokat külön-külön szavazásra bocsátja, és kéri, hogy aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatokat elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
255/2013.(XI.12.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 147/2013.(VI.11) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** azonnal, illetve értelemszerűen

**Felelős:** Stayer László polgármester

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
256/2013.(XI.12.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2005. február 07-én elfogadott Társulási Megállapodását 2013. december 31-i időponttal megszünteti.

Elfogadja a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulásának megszüntető okiratát.

Felhatalmazza a polgármestert a megszüntető okirat és a vagyonfelosztási szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal, illetve értelemszerűen

**Felelős:** Stayer László polgármester

## **2. Előterjesztés az idősek nappali ellátásáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

### **Stayer László polgármester**

Megkéri jegyző urat, hogy röviden foglalja össze az előterjesztés lényegét.

### **Dr. Bagó József jegyző**

Az idősek nappali ellátását eddig a Hortenzia Alapítvány biztosította az önkormányzattal kötött szerződés alapján. A háromezer fő lakosságszám fölötti településeken ez a szociális ellátási forma kötelező. Az Alapítvány nem kapta meg a Nógrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala engedélyét a további működtetésre, mivel nem felelt meg a feltételeknek. Mivel az önkormányzat ellátási kötelezettsége fennáll, más megoldást kellett keresni. Az idősek nappali ellátásának biztosítása érdekében felvettük a kapcsolatot a Ferences Szegénygondozó Nővérekkel, akik hajlandóságot mutattak arra, hogy ezzel az ellátási formával bővítsék a tevékenységi körüket, ez alapján készült az előterjesztés is. Mivel az ellátási kötelezettségünk fennáll, és ennek legegyszerűbb módon ellátási szerződés megkötésével tud eleget tenni a testület, ezért javasolja az előterjesztés elfogadását.

### **Stayer László polgármester**

Megköszöni jegyző úr tájékoztatását. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

### **Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Kérdése, hogy hány fő vette igénybe ezt a szolgáltatást.

### **Dr. Bagó József jegyző**

A Hortenzia Alapítvány 15 főre rendelkezett működési engedéllyel, és tudomása szerint az utóbbi időben egy fő volt, aki huzamosabb ideig igénybe vette.

### **Dr. Pintér Sándor képviselő**

Tudomása szerint mindig csak egy-két fő volt korábban is.

### **Stayer László polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatokat külön-külön szavazásra bocsátja, és kéri, hogy aki elfogadja, igennel és kézfenn tartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatokat elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
257/2013.(XI.12.) határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a HORTENZIA Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvánnyal az idősök klubja nappali ellátásra, mint szociális alapszolgáltatás feladatellátásra kötött ellátási szerződést közös megegyezéssel 2013. november 11-i hatállyal megszünteti. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés megszüntetésének aláírására.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Stayer László polgármester

*Határozat melléklete a jegyzőkönyv 1.sz. melléklete*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
258/2013.(XI.12.) határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat idősök nappali ellátása kötelező feladat ellátása érdekében a „Ferencs Betánia” Idősök Otthona és Testvéri Közössége szociális intézményben (Szécsény, Haynald Lajos utca 12. szám) az intézmény fenntartójával, a Ferencs Szegénygondozó Nővérek Szerzetesrendjével (2500 Esztergom, Kossuth L. u. 50) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 90. § (4) bekezdés szerinti ellátási szerződés alapján tesz eleget. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti ellátási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Stayer László polgármester

*Határozat melléklete a jegyzőkönyv 2.sz. melléklete*

**3. Előterjesztés az Óvoda Társasházi Alapító Okirat módosítás ügyéről**  
*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*  
Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László** *polgármester*

Alpolgármester asszonyt kéri, hogy adjon rövid tájékoztatást mi indokolja a Magyar utcai óvoda társasházi okiratának módosítását.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Amikor a pályázatból felújításra került az óvoda és az általános iskola épülete, akkor a pályázatnak feltétele volt, hogy társasházzá alakítsák át, és ez meg is történt akkor.

Viszont a felújítás következtében az óvoda alapterülete megnövekedett, hozzáépítés történt, készült egy külső játszóterasz is, és a formájában is volt változás. Ezeket a változásokat fel kellett volna tüntetni a vázrajzon, és a Földhivatalnál be kellett volna jelenteni. Ez akkor nem történt meg, viszont ez olyan kötelezettségünk, aminek elmulasztásáért bírságot lehetnek is. Ezért van szükség arra, hogy egy szakemberrel változási vázrajzot készítsünk el, illetve majd társasházi szerződést is meg kell módosítani, hiszen a négyzetméter arányok változni fognak a tulajdoni lapon is, nemcsak a térképvázlaton.

Az előterjesztés most a társasházi alapító okirat módosításához szükséges terület-kimutatás és változási vázrajzok elkészíttetésére vonatkozik.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni aljegyző asszony tájékoztatását. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel összefüggésben.

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
259/2013.(XI.12.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a REMCO Realty Management Company Kft. (1149 Budapest, Nagy L. király útja 136.), Nagy János Zoltán által készített árajánlatot elfogadja, és megrendeli a Szécsény belterület 1203 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, Társasházi Alapító Okirat módosításához szükséges terület-kimutatás és változási vázrajzok elkészítését a 2013. szeptember 6-án kelt árajánlat szerinti tartalommal 350.000 Ft + áfa áron.

A képviselő-testület megbízza a Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztályt a megrendelés elkészítésére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen  
Felelős: Polgármester  
Jegyző

**4. Egyebek**

#### **4.1. Előterjesztés az önkormányzati területeken lévő fák vizsgálatáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Bagó József jegyző

##### **Stayer László polgármester**

Átadja a szót az előterjesztőnek.

##### **Dr. Bagó József jegyző**

Az elmúlt időszakban elég sok panasz érkezett a temetőben lévő fák állapotára. 2011-ben néhány fa kivágása meg is történt, de egy jó része elmaradt. Az elmúlt héten ismét több panasz érkezett, hogy a fák állapota romlott, mert olyan férgek lepték el a fákat, melyek a fák belsejét kezdték ki, és valószínűleg tovább korhadnak. Ezek a fák ráadásul nagy értékű, esetenként félmillió forintba kerülő, síremlékek környezetében találhatóak. A bejelentések miatt ismételten helyszíni bejárásra került sor, mivel a felelősség az önkormányzaté, a fákat feltérképezték és fényképfelvételeket készítettek róluk. Jelen pillanatban 16 db fa található a temetőben, melyből az egyik fenyőnek már letörte a szél a tetejét. A két településrészen található temetőben is meg fogjuk még nézni, van-e olyan fa, melynek kivágása indokolt. Szeretnénk a fákat minél előtt szakemberrel, erdőszel is megvizsgáltatni, hogyha szükséges a fák kivágatása, arra még a tél beállta előtt sor kerülhessen. Mivel saját ügyünkben nem járhatunk el, még eljáró hatóság kijelölését is kérni kell a Kormányhivataltól. Sajnos nem lesz valami olcsó dolog, alpinista módszerrel egy fa kivágása körülbelül nyolcvanezer forintba kerül. Előzetes tárgyalásokat folytattunk egy környékbeli településen élő vállalkozóval, aki 6-8 fa kivágását kétszázezer forintért elvállalná, viszont a fa is az övé lenne, viszont jó lenne a fa egy részét megtartani, mert a rászorulóknak részére szét lehetne osztani.

##### **Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Annyit szeretne hozzátenni, hogy már korábban is voltak ilyen fakivágások, és akkor utánajártak a dolognak, és úgy van, hogyha valamelyik fa, hogy bármelyik pillanatban megtörténhet a baleset, akkor a szakértő véleménye alapján azonnal kivágható, nem kell megvárni, hogy kijelöljék a megfelelő jegyzőt, és ő eljárjon. Véleménye, hogy amelyik fa problémás, azt előre kellene venni, nehogy véletlenül baleset legyen. Volt már egy vihar, ami miatt gondja volt az önkormányzatnak, és volt egy fa a tűztorony mellett is, amelyik kidőlt, és félmilliók kártérítést kellett az önkormányzatnak fizetni.

##### **Dr. Pintér Sándor képviselő**

Véleménye szerint mindenképpen el kell indítani a folyamatot.

##### **Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Úgy véli, a legolcsóbb megoldást kell megtalálni a fák kivágására. Úgy tudja, hogy a salgótarjáni hegymászó kör tagjai is végeznek ilyen munkát.

##### **Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Véleménye, hogy mindenképpen be kell szerezni a fakivágási engedélyt mindegyikre.

A temetőben fát csak a terület szélére szabad majd ültetni, és nem a sírok közé. Sehol nincs a temetőben fa, csak Szécsényben.

**Rajkó Győzőné** *pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető*

Tájékoztatást ad arról, hogy elemi kárra most van biztosítása az önkormányzatnak, tehát a temetőben a fák által okozott kárra. Természetesen ez nem vonatkozik arra, amikor a fa kivágása közben történik a károkozás, az nem a mi felelőségünk.

**Dr. Pintér Sándor** *képviselő*

Valószínűleg van a vállalkozónak is felelősségbiztosítása ilyen esetekre.

**Stayer László** *polgármester*

Véleménye szerint is jó lenne megtartani a kivágott fát, mert a rászorulóknak lehetne adni tűzifának. Körül kell nézni, árajánlatokat beszerezni, és a lehető legkedvezőbbet kell választani.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
260/2013.(XI.12.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szécsényi temetőben lévő fák, és a Várkert melletti területen álló egy db ezüst nyár szakértő által történő megvizsgálását rendeli el annak érdekében, hogy a beteg, elöregedett, balesetveszélyes fák kivágásra kerülhessenek.

A képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a vizsgálat megrendelésére, és azt követően a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Jegyző

**4.2. Előterjesztés a Rákóczi út 90. szám alatti iskolai büfé üzemeltetéséről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László** *polgármester*

A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola, Rákóczi út 90 szám alatti épületében lévő 15 m<sup>2</sup> alapterületű büfé helyiséget meghirdettük

üzemeltetésre, 2013. november 1-jétől. A beadási határidő 2013. október 28-a volt, de a határidőig ajánlat nem érkezett. Utána, november elején érkezett levél a Jóvendég Vendéglátó Kft. cégvezetőjétől, aki, a meghirdetett bérleti díjjal azonos összegben ajánlatot tett a büfé üzemeltetésére. Javasolja, hogy a társaság büfé üzemeltetésére tett ajánlatát az iskolaév végéig szóló időtartamra fogadják el.

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel összefüggésben.

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László** polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**261/2013.(XI.12.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete bérbe adja a Jóvendég Vendéglátó Kft-nek (3138 Ipolytarnóc Természetvédelmi Terület) az önkormányzat tulajdonát képező Szécsény Rákóczi út 90. szám alatti épületében lévő 15 m<sup>2</sup> alapterületű büfé helyiséget 2013. november 15-től kezdődően a 2013/2014-es tanév végéig szóló határozott időre.

A bérleti díj: 20.000 Ft /hó, a közüzemi díjak a fogyasztás alapján, az almérők óraállása szerint kerül kiszámlázásra a bérlőnek.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Stayer László polgármester

**Stayer László** polgármester

Mint az ülés elején jelezte, lakásbérleti ügy megtárgyalására zárt ülésen kerül sor, ezért a nyilvános ülést, a napirendi pontok megtárgyalása után bezárja (17<sup>20</sup> órakor).

Stayer László  
polgármester

Dr. Bagó József  
jegyző



## **ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MEGSZÜNTETÉSE**

amely létrejött egyrészről **Szécsény Város Önkormányzata** (3170 Szécsény, Rákóczi út 84.) képviseli: Stayer László polgármester, a továbbiakban Önkormányzat,

másrészről **Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelt Közhasznú Alapítvány** (székhelye: 3170 Szécsény, Somogyi B. út 8., képviselője: Bagó István az alapítvány képviselője, adószáma: 18642249-1-12, számlaszáma: 11741062-20034515-00000000, ágazati azonosító száma: S0039507, KSH sz. 18642249853156912) továbbiakban, mint szolgáltatást fenntartó kiemelt közhasznú alapítvány között:

- 1./ A szerződő felek rögzítik, hogy 2006. augusztus 14-én ellátási szerződést kötöttek, melyet 2007. április 02-án kiegészítettek, 2008. május 26-án, 2009. január 30-án és 2012. november 27-én módosítottak. Az érvényben lévő ellátási szerződés alapján a szolgáltatást fenntartó kiemelt közhasznú alapítvány ellátja az idősek klubja nappali ellátást, mint szociális szolgáltatást.
- 2./ A felek az idősek klubja nappali ellátásra kötött ellátási szerződést az időközben bekövetkezett változásra – az idősek nappali ellátás szociális szolgáltatás határozott idejű működési engedélyének lejárta miatt - közös megegyezéssel 2013. november 11-i hatállyal megszüntetik.
3. / A felek megállapodnak abban, hogy az 1./ pontban leírt ellátási szerződésből eredően egymással szemben sem a szerződés hatálya alatti, sem jövőben semminemű elszámolási kötelezettséggel nem tartoznak, tartozást nem követelnek, követelést nem érvényesítenek.
- 4./ A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai az irányadók.

A felek a szerződést, mint akaratukban mindenben megegyezőt írták alá.

Szécsény, 2013. november ...

Stayer László  
polgármester

Bagó István  
alapítvány képviselője

## E L L Á T Á S I   S Z E R Z Ő D É S

Mely létrejött egyrészről **Szécsény Város Önkormányzata** (3170 Szécsény, Rákóczi út 84. törzsszáma:..., adószáma.....KSH számjele.....képviseli: Stayer László polgármester), mint a személyes gondoskodás megszervezésére kötelezett (továbbiakban: **Feladatátadó Önkormányzat**) másrésztől a „Ferencs Betánia” Idősek Otthona és Testvéri Közössége szociális intézményben (Szécsény, Haynald Lajos utca 12. szám) az intézmény fenntartójával, a **Ferencs Szegénygondozó Nővérek Szerzetesrendjével (2500 Esztergom, Kossuth L. u. 50)** fenntartó, feladatátvevő (továbbiakban: **Szolgáltatást nyújtó**) között az alábbi feltételek szerint:

1. A **Feladatátadó Önkormányzat** a szociális igazgatásról és a szociális alapellátásokról szóló többszörösen módosított 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 86. § (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott, a települési önkormányzat kötelező feladatát képező nappali ellátás megszervezését és működtetését az Szt. 120. §-a alapján átadja a **Szolgáltatást nyújtónak**.

2. A **Szolgáltatást nyújtó** az illetékes megyei bíróság a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény 22. §-a alapján, a Magyar Katolikus Egyház Esztergom-Budapesti Főegyházmege egyházi szervezetén belül az ....szám alatt nyilvántartásba vette, az ...sorszám alatt egyházi jogi személyként szerepelteti.

3. Az ellátásban részesítendőök köre:

Az idősek ápolást-gondozást nyújtó tartós bentlakásos intézmény (típusa: idősek otthona) ellátási területe Magyarország egész területe.

**Az idősek nappali ellátása ellátási területe: Szécsény város közigazgatási területe.**

A nappali ellátás keretében elsősorban a saját otthonukban élő, idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására csak részben képes személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségleteik kielégítésére. Ellátandó személyek átlagléttszáma: 10 fő/nap, ezen belül demens személyek száma: maximum 5 fő/nap. A szolgáltatást nyújtó vállalja, hogy a szolgáltatás nyújtásához szükséges engedélyek és feltételek rendelkezésre állását a szerződés időtartama alatt folyamatosan biztosítja.

4. A **Szolgáltatást nyújtó** jelen ellátási szerződésében nyilatkozik, hogy a szerződésben meghatározott nappali ellátás feladat-ellátásra vonatkozó külön jogszabályoknak és szakmai követelményeknek megfelel, nyilvántartási kötelezettségét teljesíti, betartja, az adatkezelés és adatvédelem szabályait ismeri, azokat maradéktalanul betartja, továbbá a feladatot ellátó intézménnyel betartatja az ellátásra jogosultak érdekvédelmét a mindenkor hatályos jogszabályok szerint.

5. A **Szolgáltatást nyújtó** kötelezi magát, hogy a különböző jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz, a statisztikai adatgyűjtéshez szükséges adatokat rendelkezésre bocsátja.

6. A felek megállapodnak abban, hogy a 3. pontban meghatározott szociális feladatok működtetéséhez szükséges pénzügyi háttérrel a Magyarország mindenkori éves költségvetési törvényében meghatározott normatív állami hozzájárulás, szükség esetén kiegészítő egyházi támogatás, valamint az igénybevevők által fizetett térítési díjak biztosítják. Az állami támogatást, az egyházi támogatást a hatályos költségvetési törvény szerint a **Szolgáltatást nyújtó** igényli. Az önkormányzat az átadott feladathoz kiegészítő támogatást nem nyújt.

7. A személyi térítési díjak befizetését az ellátottak a **Szolgáltatást nyújtó** felé teljesítik.

8. A szolgáltatásért fizetendő intézményi és személyi térítési díjak mértékére, a személyi térítési díj megállapítására az Szt. 114. § - 119. §, valamint az Szt. végrehajtására kiadott idevonatkozó

kormányrendeletek az irányadóak. A **Szolgáltatást nyújtó** a személyi térítési díj csökkentésének, illetve elengedésének módját saját hatáskörben határozza meg.

9. A **Szolgáltatást nyújtó** nyilatkozik, hogy az átadásra kerülő nappali ellátással kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségét a feladatot ellátó intézmény az Szt. 95. § és 96. § alapján teljesíti.

10. A **Szolgáltatást nyújtó** nyilatkozik, hogy a feladat ellátásáért felelősséget vállal és kártérítési felelősséggel tartozik az okozott kár mértékének megfelelően.

11. A felek megállapodnak abban, hogy a panaszok kezelésének módja az alábbi:  
Az ellátottnak joga van az ellátást érintő panasza esetén az intézményvezetőhöz fordulnia panasza orvoslása érdekében. Az intézményvezető 15 napon belül köteles a panasztevőt írásban értesíteni a panasz kivizsgálásának eredményéről. Amennyiben az intézményvezető határidőben nem intézkedik, vagy a panasztevő nem ért egyet az intézkedéssel, az intézkedés kézhezvételétől számított 8 napon belül az intézmény fenntartójához fordulhat jogorvoslatért. Az intézmény fenntartója a hozzá érkező panaszt kivizsgálja és 15 napon belül ennek eredményéről értesíti a panasztevőt. Az ellátottak az illetékességi területen tevékenykedő ellátottjogi-képviselőhöz is fordulhatnak sérelmeik kivizsgálás érdekében.

12. A **Szolgáltatást nyújtó** szerződésszegése esetén a **Feladatátadó Önkormányzat** az ellátási szerződést felmondja és kártérítési igényét a **Szolgáltatást nyújtóval** szemben érvényesíti. Felmondás esetén az átvett szociális szolgáltatás – nappali ellátás – folyamatos biztosítása érdekében a Feladatátvevő köteles közreműködni egy új szolgáltatónak történő feladatátadásban.

13. Az ellátási szerződést a felek jogszabályi, finanszírozási változások, vagy más ok miatt közös megegyezéssel módosíthatják, vagy felbonthatják. Egyoldalú nyilatkozattal történő felmondási szándékot 6 hónappal előre írásban kell bejelenteni.

14. Az ellátási szerződés azonnali hatállyal akkor mondható fel, ha a másik fél az e szerződésben vállalt kötelezettségeit súlyosan megszegi. Súlyos szerződésszegésnek minősül, ha az ellátottak élete, testi épsége, egészsége veszélybe kerül a végzett tevékenység, mulasztás következményeként, vagy a Szolgáltatást nyújtó a szerződésben vállalt szolgáltatást nem végzi, vagy bizonyítottan a hatályos jogszabályok súlyos megsértésével végzi.

15. A **Szolgáltatást nyújtó** az idők nappali ellátásáról évente egy alkalommal – legkésőbb minden év április 30-ig - beszámol a Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének.

16. Az ellátási szerződés Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének ....határozata alapján határozatlan időre kötik azzal, hogy az ellátási szerződés a **Szolgáltatást nyújtó** nappali ellátásra vonatkozó működési engedélye jogerőre emelkedését követő naptól lép hatályba.

17. A szerződő felek jelen szerződéssel kapcsolatos esetleges jogviták tekintetében a Balassagyarmati Törvényszék illetékességét kötik ki.

18. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv, az Szt., továbbá az egyéb hatályos jogszabályok az irányadók.

A felek a jelen szerződést az alulírott napon és helyen, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Szécsény, 2013.....