

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Szécsényi Tamás termében, 2014. február 25-én tartott üléséről

**Jelen vannak:** Stayer László *polgármester*  
7 *települési képviselő:*  
Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*, Antal Ferenc, Borda Tamás, Juhász Miklós, Makovinyi Sándor, Smelkó István, Varga Béla (15<sup>35</sup> órától)

Dr. Bagó József *jegyző*  
Rajkó Gyözőné *osztályvezető, Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*

*Tanácskozási joggal meghívott:*  
Őze János *városi főépítész*  
Dr. Ludvai Dezső József *r. alezredes, kapitányságvezető (1-2. napirendnél)*  
Vizi Zoltán *polgárőr egyesület elnöke (1-2. napirendnél)*  
Gusztiné dr. Toronyi Judit *múzeum igazgató*  
Csatlós Noémi *könyvtár intézményegység vezetője*  
Mender Andrea Mária *óvodavezető*

### **Stayer László** *polgármester*

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a megjelent 7 fővel a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja (14<sup>00</sup> órakor). Dr. Pintér Sándor képviselő úr igazoltan van távol, és Varga Béla képviselő úr jelezte, hogy később fog megérkezni.

A meghívóban jelzett napirendi pontokat kéri kiegészíteni az alábbiak szerint: egyebekben kéri megtárgyalni az önkormányzat tulajdonában lévő gépjármű üzemmentartói jogának átruházásáról szóló előterjesztést, valamint benzúrfaival ingatlantulajdonosok terület megvétele történő felajánlási kérelmét. Ezeket az előterjesztések írásban is megkapták képviselőtársai. Jelzi, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében fogja megtárgyalni a „Szécsény Városért” kitüntető díj adományozásáról szóló előterjesztést, valamint lakásbérleti ügyeket, és a behajthatatlan tartozások törlésére vonatkozó javaslatot. Kérdezi, hogy az egyebek napirend keretében kíván-e valaki szólani.

### **Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Egy felvetése lenne majd az egyebek napirend keretében

### **Stayer László** *polgármester*

Mivel nincs több javaslat, az elmondottak szerint bocsátja szavazásra az ülés napirendjét. Kéri, hogy aki elfogadja, kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta.*

**Napirend:**

1. Beszámoló a Szécsényi Rendőrkapitányság közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2013. évi tevékenységéről
2. Beszámoló a szécsényi polgárőrség 2013. évi tevékenységéről
3. Beszámoló a Kubinyi Ferenc Múzeum és a Krúdy Gyula Könyvtár 2013. évi munkájáról
4. Előterjesztés a Szécsényi Cseperedő Óvoda és Bölcsődében indítható csoportok számának és a beiratkozás időpontjának meghatározására
5. Előterjesztés a 2014. évi közfoglalkoztatásról
6. Előterjesztés a Közbeszerzési Szabályzat módosítására és a 2014. évi közbeszerzési tervre
7. Előterjesztés Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézmény-fenntartó Társulás társulási megállapodása, valamint szervezeti és működési szabályzata módosításának jóváhagyására
8. Előterjesztés a helyi szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására
9. Előterjesztés a szavazatszámoló bizottságok összetételéről
10. Előterjesztés Szécsény város településrendezési tervének felülvizsgálatáról
11. Egyebek
  - 11.1. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzata tulajdonában lévő gépjármű üzemeltetési jogának átruházásáról
  - 11.2. Előterjesztés Plezsik Pálné, Licskó Béláné és Deák Pálné ingatlan felajánlási kérelméről
  - 11.3. Képviselői felvetés

**Napirend előtt:**

- Polgármester tájékoztatója a legutóbbi soros ülés óta történt eseményekről, a meghozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

**Stayer László polgármester**

*„Tisztelt Képviselő-testület!*

*A legutóbbi, munkaterv szerinti ülésünket 2013. február 4-én tartottuk, a fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:*

*- Február 5-én, Gyurta Dániel olimpiai, világ és Európa bajnok úszót köszöntöttük a Páter Bárkányi János katolikus iskolában, aki élménybeszámolót tartott a diákoknak, a család összetartozásának fontosságáról, a megfeszített kemény munka áldozatairól-, sikereiről, a sport fontosságáról, a drogmentes tiszta élet jelentőségéről és a közösségek erejéről. Nagyon jó hangulatú, és úgy gondolom, hogy a gyermekeknek maradandó élményt nyújtó látogatás volt.*

*- Február 11-én, a járás településeinek vezetőivel tartottunk konzultációt a 2014-2020. évi fejlesztésekkel kapcsolatban, illetve egyéb együttműködési lehetőségekről, majd a Palóc Szóttas Kulturális Napok rendezvény előkészületeiről volt megbeszélés a varsányi polgármesteri hivatalban. Ennek a rendezvénynek az idején gáláját Hollókő fogja majd megrendezni.*

- Február 15-én, szombaton este a Páter Bárkányi János Katolikus intézmény óvodai jótékonyági bálját, a jubileumi 15. Morzsa bált rendezték meg. Nagyon sikeres rendezvény volt, egymillió forint bevételt könyvelhettek el az Óvodásokért Alapítvány részére. Ezúton is köszönöm az intézmény dolgozóinak, a rendezvény szervezőinek, a szülőknél és nem utolsósorban a kis óvodásoknak a színvonalas műsort!

- Február 16-án, vasárnap a II. Rákóczi Ferenc Horgászegyesület közgyűlésén vettem részt. Hosszú idő után végre alá tudunk írni egy együttműködési megállapodást a Várkerti tó használatával kapcsolatban.

- Február 17-én egy befektetői találkozót tartottunk a múzeumban, ahol a befektetői oldalról a mezőgazdasághoz kapcsolódó, több részből álló, több ponton összekapcsolódó munkahelyteremtő beruházói csoport, részünkről pedig Balla Mihály országgyűlési képviselő, Bablana Ferenc a megyei közgyűlés alelnöke, Sándor Ildikó a Nógrád Megyei Fejlesztési Ügynökség vezetője, Tamási Ildikó a Nógrád Megyei Munkaügyi Központ vezetője, Jónás Gábor az Országos Roma Önkormányzat alelnöke, dr. Horváth Zoltán úr a járási hivatal vezetője, dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester asszony, a Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola igazgatója, Varga Béla képviselő úr, mint a Nógrád Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány ügyvezetője, valamint jómagam vettünk részt. Ezen a tárgyaláson mindkét fél kifejezte abbéli szándékát, hogy Szécsény és környékén a beruházás megvalósuljon. Elindultak az előkészületek, a következő egyeztetést a héten, csütörtökön fogjuk tartani, Kérem, nézzék el nekem, hogy részleteket egyelőre nem mondhatunk, ez a befektető oldal kérése is, hogy egyelőre bővebb információkat ne adjunk ki, de nagyon bízom benne, hogy rövid időn belül, és tényleg maximum egy-két hónap, jó hírekkel tudunk szolgálni a képviselő-testület, illetve a lakosság felé is.

- Február 19-én a Hulladék-rekultivációs Társulás társulási tanácsának ülésén voltam Salgótarjánban. Jelenleg a közbeszerzési kiírások, döntések zajlanak, valamint a 2015-2017-es évekre vonatkozó fizetési kötelezettségek megállapításáról kellett döntenünk. Ez lakosonként 10 forint/év díjban van megállapítva, melyet önkormányzatunk kell befizetni a társulás felé.

- Február 19-én este a Múzeumbaráti Kör közgyűlésén vettem részt. A tisztújító közgyűlés Galcsik Zsolt urat továbbra is elnökének választotta meg. Gratulálunk a Múzeumbaráti Kör eddig tevékenységéhez, tavaly március 15-én díjjal is elismertük az ő tevékenységüket a „Szécsény Városért” díjjal, amit ezúttal is köszöntek a testület tagjainak. Mondtam, nekünk lehet, hogy nagyobb öröm volt adni, mind nekik kapni ezt a díjat.

- Ugyanezen a napon a szociális város-rehabilitációs projektnek tartották a soros kooperációját, melyen jegyző úr volt jelen.

- Február 21-én, Losonczi Ildikó kiállítás megnyitóját tartották, ezen is jegyző úr tudott részt venni, ő képviselte a város vezetőségét.

- Február 22-én a Farsangi Musical Gálát tartottuk a művelődési házban, telt ház előtt. Nagyon hangulatos és nagyon sikeres rendezvény volt, ezúton is köszönöm minden vendégünknek, aki részt vett ezen a rendezvényen.

Tájékoztatom továbbá tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a február 4-én tartott testületi ülésen hozott határozatok végrehajtására a szükséges intézkedéseket megtettük.

Kérem tájékoztatóm elfogadását! Kérdezem, hogy van-e esetleg valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?”

*Hozzászóló nem jelentkezett, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

**1. Beszámoló a Szécsényi Rendőrkapitányság közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2013. évi tevékenységéről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Ludvai Dezső József r.alezredes, kapitányságvezető

**Stayer László polgármester**

Tisztelettel köszönti a tartalmas, színvonalas előterjesztést készítő kapitányságvezető urat. Reméli, mindenki áttanulmányozta a beszámolót. Először kapitányságvezető urat kérdezi, hogy kíván-e szólni.

**Dr. Ludvai Dezső József r.alezredes, kapitányságvezető**

Szeretné megköszönni a képviselő-testület valamennyi tagjának a támogatását, melyet a szécsényi rendőrkapitányságnak nyújtottak. Úgy véli, sikerült minden helyi önkormányzattal korrekt kapcsolatot kialakítani. Az együttműködés legaktuálisabb példája, hogy Szécsény Város önkormányzata úgy nyújtotta be pályázatát, úgy alakítja ki a városban a tűzoltó őrsöt, hogy több tízmillió forint értékben a kapitányság épületén is felújítási munkák fognak megvalósulni, 2013. évben már sor került a tető felújítására.

A beszámolóval kapcsolatban felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni a kapitányságvezető úr hozzászólását, és kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a beszámolóval kapcsolatban.

**Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke**

Nagyon szemléletes beszámolót kapott a testület, diagramokkal kiemelve az egyes bűncselekménytípusok szerint az ügyek elmúlt évekbeli számának alakulását. A visszaélés kábítószerrel kategóriában 2009-ben 1 eset, 2010-ben 0, 2011-ben 1 és 2012-2013-ban 0 számadat szerepel. Hogyha nem ott dolgozna, ahol dolgozik, úgymond el is hinné, de az iskolában dolgozó pedagógusok sokszor azt is tudják, hogy ki az, aki fogyaszt, és milyen csatornán tudnak hozzájutni, mert sok esetben el is mondják a gyerekek. Ezzel kapcsolatosan kérdése, hogy ezek a számadatok mivel magyarázhatók, vagy környékünkön ténylegesen nincs ilyen jellegű terjesztés. A szöveges részben lehet olvasni, hogy különböző „dízájner drogok” kerültek előtérbe, melyek fogyasztását 2013-ban a törvény még nem rendelte büntetni, ezekhez még könnyebben hozzá lehet jutni, és esetleg ezeket fogyasztják, melyek még nincsenek tiltólistán.

**Dr. Ludvai Dezső József r.alezredes, kapitányságvezető**

Köszöni a kérdést. Többeket feszít ez a probléma, több esetben indult is büntetőeljárás, de megszüntetésre is került, mert nem volt kimutatható a tiltott szer az eljárás alá vontaknál. Tudják egyébként, hogy jelen van a kábítószer, de kérdés, hogy milyen az a

kábítószer, és tudják-e bizonyítani. Vannak olyan szerek, amelyek stimulálják a szervezetet, és külső szemlélő azt hiheti, hogy az illető kábítószerrel fogyasztott, mert ugyanolyan bódító hatása van ezeknek a szereknek, de amit kábítószernek vélnek, az nem az. Aztán van, amelyik előbb-utóbb tiltólistára is kerül, és akkor utána büntethetővé válik, és akkor sok esetben meg is indulnak az eljárások. Másrészt pedig sokszor van a rendőrség tehetetlen helyzetben, amikor információt kapnak, hogy megjelent a kábítószer, intézkedni kellene, és a tényleges intézkedések megtételénél, akik addig nagyon hangosan mondták, hogy „itt a kábítószer, intézkedni kéne”, de amikor a nevüket kellene adni, és kéri, hogy mondja el, mit tud, milyen szalon kellene továbbmenni, akkor visszakoznak, mert nem kívánnak részt venni a bírósági eljárásban. Ilyen esetekben nincs jogalapja az eljárás továbbvitelének, de nem adják fel, és bízik benne, hogy eljárás alá tudják majd vonni nemcsak a fogyasztókat, hanem a terjesztőket is. A tegnapi napon jelent meg a 2014/2015-ös drogstratégia, melyben feladat-meghatározások is szerepelnek. Nagyon bízik benne, hogy ezen a területen előbbre tudnak majd lépni.

**Antal Ferenc** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Köszöni a választ. Gratulál a szécsényi rendőrkapitányság minden dolgozójának az elmúlt évi munkájához.

**Stayer László** polgármester

Megköszöni kapitány úrnak egyrészt a beszámolót, másrészt az általa vezetett állomány egész éves munkáját. A megyei főkapitány úr felé is szeretné jelezni azt, hogy jó együttműködés alakult ki a város önkormányzata és a szécsényi rendőrkapitányság között, és rendszeres tájékoztató fórumokat szerveznek, nemcsak Szécsényben, hanem a térség polgármestereinek, a polgárórság tagjainak, tehát széles körben igyekeznek bevonni a különböző társadalmi csoportokat munkájuk során.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, ismerteti a beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslatot az alábbiak szerint:

*„Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi Rendőrkapitányság 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja. A képviselő-testület a rendőrkapitányság 2013. évi munkáját eredményesnek és jónak ítéli meg, melyért köszönetét fejezi ki a városi rendőrkapitányság valamennyi dolgozójának, és további sikeres munkát, erőt, egészséget kíván!”*

Kéri, hogy aki a javaslatot elfogadja, igennel és kézfenntartással szavazzon.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
16/2014.(II.25.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi Rendőrkapitányság 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

A képviselő-testület a rendőrkapitányság 2013. évi munkáját eredményesnek és jónak ítéli meg, melyért köszönetét fejezi ki a városi rendőrkapitányság valamennyi dolgozójának, és további sikeres munkát, erőt, egészséget kíván!

Határidő: azonnal

Felelős: értesítésre: Polgármester

## **2. Beszámoló a szécsényi polgárórség 2013. évi tevékenységéről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Vizi Zoltán, a polgárőr egyesület elnöke

### **Stayer László polgármester**

Köszönti a polgárőr egyesület vezetőjét, Vizi Zoltán urat, aki az egyesület beszámolóját elkészítette a 2013. évi munkájukról. Az elmúlt évtől egy kicsit hosszabb lett az egyesült neve: Szécsény és Térsége Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó és Katasztrófavédelmi Egyesület néven tevékenykednek, aminek van oka és hála Istennek, következménye is. Kérdezi elnök urat, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos beszámolóját.

### **Vizi Zoltán egyesületi elnök**

Egy dolgot szeretne kiemelni, ami az anyagban is szerepel. Szeptemberi hónapban a polgárőrök mindig részt vesznek a zebrák biztosításánál az iskolába indulás időszakában, az elmúlt évben ő is ott volt a zebránál, és lesújtó tapasztalatai vannak. A pedagógusokat is meg kellene kérni arra, hogy próbálják meg a gyerekekben tudatosítani, hogy a zebra egy kijelölt gyalogátkelőhely, nem jelent teljes védelmet. Sajnos a gyerekek nem figyelnek, nem néznek szét, mert walkmant hallgatnak, vagy telefonálnak, nem néznek se jobbra, se balra, csak lelépnek a járdáról, mert azt hiszik, hogy a zebrán betonfal védi őket a forgalomtól. Csak a szerencsén múlt, hogy nem történt még baleset. A képviselő-testületben két pedagógus is van, két iskolából is, arra kéri őket, hogy próbálják meg iskolai keretek között is tudatosítani a gyerekekben, hogy zebra előtt mindig körül kell nézni, még akkor is, ha a gépjárművezetőknek is nagyobb felelősségük van a gyalogátkelőhelyek megközelítésénél, az új KRESZ módosítás szerint. Közös kell, hogy legyen ez a feladat mindenki számára.

A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság minősítését azért csatolta az előterjesztéséhez, mert kibővült az egyesület feladatköre, jelenleg három fő vesz részt negyvenórás tűzoltósági felkészítésen, mert alakult egy járási mentőszervezet is. Az elmúlt évben még nem volt lehetőségük felszerelésre, ruhákra pályázni, de bízik benne, hogy idén sikerül részükre tűzoltóruhát és felszerelést biztosítani.

Ennyit szeretett volna elmondani, a kérdésekre szívesen válaszol.

### **Stayer László polgármester**

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a beszámolóval kapcsolatban.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Véleménye, hogy a térfigyelő kamerarendszer kiépítése igen hasznos dolog volt. Gratulál a polgárőröknek az 1200 óra munkához, amit 2013-ban dolgoztak.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Úgy tudja, hogy a pösténypusztai polgárőr csoport több mint tíz fővel alakult meg. A munkájuk megkezdéséhez segítséget kérnének. A közlekedésbiztonság kérdése is felmerült, és erről jutott eszébe, hogy a Magyar utcai iskolaépület előtt már olyan magasra nőtt a sövény, hogy az autós csak akkor látja a gyalogost, amikor az már lelépett a járdáról. Véleménye szerint ez balesetveszélyes, valamint kellene csinálni a sövényvel. A szülők autóval viszik reggelenként a gyerekeket iskolába, és a parkoló nem jelent megoldást, mert pillanatok alatt megtelik, és saját maga sem engedi meg, hogy gyermeke a parkolóban szálljon ki és egyedül közlekedjen át az úton, mert ilyen autóforgalom mellett, amikor minden irányból jönnek az autók, nem lehet ezt megengedni, ugyanakkor végig megállni tilos jelzés van. Meg kellene találni azt a megoldást, és nem a parkolót, hogy addig megállhasson a szülő az autóval, amíg a gyermeke biztonságosan bejut az iskolába.

**Dr. Ludvai Dezső József** *r.alezredes, kapitányságvezető*

Megköszöni a polgárőrség együttműködő segítségét. Az utóbbi időben más dimenzióban kezdtek el gondolkodni és együttműködni. Hozzászólása a katasztrófavédelem okán lenne. Nagyon reméli, hogy az tűzoltóraj épülete minél előbb elkészül, és birtokba veheti majd az egyesület, éppúgy, mint a szép új szerkocsit, amely mindenki hasznára és javára fog szolgálni, szüksége van rá a városnak és a környező településeknek.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni elnök úr beszámolóját, és a polgárőrök munkáját is. Az anyagban olvasható, hogy a térfigyelő kamerarendszer bővítésre kerül. Jó lenne majd megoldani, hogy ennek központja ne az önkormányzat hivatalában legyen, hanem hogy állandó szemkontaktus lenne a kijelzővel, mert amikor a polgárőrök szolgálatot teljesítenek és valaki látja a kamerán a mozgásokat, és jelezhetne nekik, akkor gyorsabb intézkedést tudna foganatosítani az éppen szolgálatban lévő polgárőr csoport.

A zebrákkal kapcsolatban: rendkívül veszélyes csomópont van a Rákóczi és Kossuth út kereszteződésében, gyalogos szempontból is, meg autós szempontból is. Ebben középtávon is gondolkodni kell, a forgalom szabályozását meg kell oldani. Vizsgáltuk a körforgalom lehetőségét is, de nem egyszerű a helyzet, mert ott már magántulajdonban lévő terület is van az áruház felé eső részen. Felvetődött egy jelzőlámpa kiszerezése is, aminek nem kellene egész nap mennie, de legalább az intenzív időszakokban, ami a 8 óra előtti időszakot és az iskola befejezésekor a fél kettes vagy négy óra körüli időszakot jelenti, be lenne kapcsolva. Hallott olyan lehetőségről is, hogy az útba lehet szerelni szenzorokat, ami, ha érzékeli, hogy feltorlódott a kocsisor, akkor engedi, hogy onnan ki lehessen jönni. Akár ilyenben is lehetne gondolkodni. Ennek lehetőségét mindenképpen megvizsgáljuk, hogy milyen költséget jelentene. Gondolkodtunk a Tűztorony körüli körforgalom kialakításán is, de

ennek objektív akadály, hogy körforgalomban nem lehet zebrát felfesteni, és ha a torony a körforgalom közepén van, akkor nem lenne látogatható. A Magyar úti forgalommal kapcsolatban érdemes lenne elgondolkodni a forgalmi rend változtatáson. A nagy központi parkoló körülbelül száz méterre van az iskolától, de onnan besétálni sokaknak már nagy feladatot jelent. Az intézmény vezetőivel együtt fogjuk keresni a megoldást, hogy a veszélyhelyzetet megszüntessük, és hogy ne álljanak meg autók az iskolaépület és az óvodaépület között, ahol azért hagytak meg egy betonrészt, hogy a tűzoltóautók fel tudjanak menni az iskolához. Rendszeresen parkol ott autó.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Csak annyit szeretne hozzáfűzni, hogy nemrég tettük ki oda a megállni tilos táblát, de nem veszik figyelembe. A piros házak előtt hasonló volt a helyzet, ott még láncot is szereltetett fel az önkormányzat, de leszedték, és az autók rendszeresen parkolnak az úton, ami azért lett kialakítva, hogy a tűzoltóautó esetleg be tudjon oda állni. Javaslat, hogy foglalkozzanak ezzel a kérdéssel, és át kell nézni a veszélyt jelentő helyeket, hogyan van szabályozva, és egyeztetni a rendőrséggel, a közúttal, vagy bárkivel, akivel kell, és megtenni a szükséges változásokat. Emlékszik, hogy volt rá példa, hogy döntött a testület valamiről, például a buszmegállónál a körforgalom kinyitásáról, de nem történt meg. Példának mondhatná még a művelődési házzal szemben, ahol van a Paradiso-ba a bejárat, az egy neuralgikus pont, föl lehet állni autóval a járdára, a rendőrség meg mindenkik megbüntet. Ugyanaz a helyzet, mint a Bon Kft. előtt, ott is föl lehet állni a járdára kocsival, ott meg nem büntetnek. Most az lett az érdekes dolog, hogy régi járásbírótság mögötti részen, amit felújítottak, ott parkolók vannak végig, csak nincs kitéve a tábla, tehát az most járda, és föláll oda az autó, akkor meg lehet büntetni, ugyanis oszlop helyett a falra volt felszögezve a tábla, a felújítás során leszedték, tehát járda. Akkor ez most hogyan is van?

**Stayer László** *polgármester*

A táblát elő kell keríteni, és vissza kell helyezni.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ennyi volt a felvetése, hogy nézzék át ezeket a dolgokat, és hozzanak rá döntést, és csinálják is meg.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Csak egy mondattal reagálna a korábban elhangzottakra. A szülők is nyolcra járnak dolgozni, és akkor teszik le az iskolánál is a gyerekeket, és tényleg kell kezdeni azzal a helyzettel valamit, hogy ez van, autóval járnak. Egyedül ő sem meri elengedni a kisgyermekét reggel, mert nagyon nagy a forgalom az iskola környékén, tehát valamilyen megoldást mindenképpen kell találni addig, amíg tényleg valami gond nem lesz. Már az is probléma a helyhiány miatt, hogy az autók már a zöldterületre is felállnak, és innen-onnan tolatgatnak, tehát sehogy nincs megoldva ott, hogy a gyerekeket biztonságban le lehessen rakni.



**Stayer László polgármester**

A nagy parkolót lehetőségként említette, de kritika egyben önkritika is volt, tudja, hogy mindenki az iskola előtt szeretné a gyermekét kitenni. Véleménye szerint is kell valamilyen megoldást találni.

**Dr. Ludvai Dezső József r.alezredes, kapitányságvezető**

Jegyző úr is jelezte már feléje a problémát, és szeretné a képviselő-testület munkáját is megkönnyíteni, ezért felajánlja, hogy közösen tartsanak bejárást, közlekedési szakemberek bevonásával vizsgálják meg, hogy a problémás helyeken mire van igény, és mire van lehetőség, milyen a költségvetési keret, és javaslatot tennének arra, hogy milyen megoldások jöhetnek szóba. Esetleg milyen azonnali intézkedés kell, valamint a közép-, illetve a hosszú távú megoldásokat is számba vennék, ebben nagyon szívesen közreműködik.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni kapitány úr felajánlását. Érintőlegesen vetődött fel a közbiztonság, lehet, hogy inkább a köznyugalom a helyesebb kifejezés. Jön a jó idő, a belvárosban elég gyakran megfordulnak fiatalok, elég sokan a középiskolás korosztályból, és nem biztos, hogy a legmegfelelőbbben viselkednek, ezért gondolkodni kell akár helyi rendelet dolgában is, mert az, hogy van egy gyönyörű belvárosunk, és tele van szórva szeméttel, csikkel, és elriasztjuk-e ezzel az idelátogató turistákat, úgy véli, hogy ezt nem lehet megengedni. Határozott fellépést kell tennie a képviselő-testületnek, ha szükséges helyi rendelet formájában, és akár a polgárőrség, akár a rendőrség bevonásával ennek betartatásával, és szigorú konzekvenciákkal. Ha ehhez kevés az említett két szerv, akkor felül kell vizsgálni a közterület-felügyelő alkalmazását. Tudjuk, hogy igény van rá, és tudjuk, hogy a foglalkoztatásnak komoly költségei vannak, de ha mind a két serpenyőt végignézzük, és itt elsősorban nem a bírságokra gondol, hanem a visszatartó erőre, és azt követően a lakosság és az idelátogatók elégedettségére, akkor az lehet, hogy sokkal többet jelent, akár forintálisan is, mint ami befektetést jelentene.

Szeretné felhívni a polgárőrség vezetőjének a figyelmét arra, hogy a civil szervezetek támogatására már megjelent a felhívás, és idén a stabilabb költségvetés következtében egy kicsit több jut a szervezetek támogatására. Ajánlja, hogy a polgárőr egyesület is adja be támogatási kérelmét.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a polgárőrség beszámolójának elfogadására vonatkozó határozati javaslatot a következők szerint:

*„Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi Polgárőr Egyesület elnöke által készített, a szécsényi polgárőrség 2013. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja. A képviselő-testület megköszöni a polgárőröknek a város és lakossága érdekében önzetlenül végzett tevékenységüket, és további eredményes munkát kíván! Határidő: azonnal, felelős: értesítésre a Polgármester”*

Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
17/2014.(II.25.) határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi Polgárőr Egyesület elnöke által készített, a szécsényi polgárórség 2013. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület megköszöni a polgárőröknek a város és lakossága érdekében önzetlenül végzett tevékenységüket, és további eredményes munkát kíván!

Határidő: azonnal

Felelős: értesítésre: Polgármester

**3. Beszámoló a Kubinyi Ferenc Múzeum és a Krúdy Gyula Könyvtár 2013. évi munkájáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Gusztiné dr. Toronyi Judit igazgató

**Stayer László** *polgármester*

Köszönti az ülésen megjelent Gusztiné dr. Toronyi Judit igazgató asszonyt, és kérdezi, hogy írásbeli előterjesztését kívánja-e szóban kiegészíteni.

**Gusztiné dr. Toronyi Judit** *igazgató*

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a kérdésekre szívesen válaszol.

**Stayer László** *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság is, kéri elnök urat a bizottság álláspontjának ismertetésére.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Bizottságuk a beszámolót megtárgyalta, és három igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e kérdés, vélemény a beszámolóval kapcsolatban.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

A könyvtárban a nyitva tartási idő délután félőtig van, a gyerekek négyig iskolában vannak, és vagy átérnek, vagy nem eddig az időpontig. Kérdése, hogy az iskolák szoktak szervezni könyvtárlátogatásokat.

**Csatlós Noémi** *könyvtár intézményegység-vezető*

Nem volt jellemző, illetve már az elmúlt évek során is volt erről szó, hogy sajnos pillanatnyilag a könyvtárnak nincs olyan lehetősége, hogy egyszerre egy osztályt le tudjon ültetni, és ez jelentősen nehezíti az ilyen jellegű foglalkozásokat.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Elég kis helyen van a könyvtár, ha jól tudja a múlt évben nem sikerült minden könyvet kihelyezni. Jó lenne azon gondolkodni, hogy hol találnánk olyan helyet, ahol tényleg ez is megoldott lenne, mert a mai számítógépes világban lehet, hogy növelni tudná a könyvek értékét.

**Stayer László** *polgármester*

Ez volt az első év, hogy önkormányzatunk volt a fenntartója a Kubinyi Ferenc Múzeumnak. Személy szerint nagyon örült annak, hogy ez a lehetőség megadatott, és úgy gondolja, az is jó döntés volt, hogy a Krúdy Gyula Könyvtárral együtt működik az intézmény. Az oktatási bizottsági ülésen elnök úr is elmondta, hogy semmiképpen nem érződik, hogy ez bármelyik intézménynek is a hátrányára vált volna. A városnak pedig jó, hogy mindkét intézmény a büszkesége lehet, és nagyon színvonalas programok várták a 2013-as évben, akár a könyvtárban, akár a múzeumban a látogatókat, a helybeliek és az idelátogatókat is. Örül annak, hogy a látogatók száma emelkedett, és beigazolódott, hogy a múzeumba legtöbbször hétvégén jönnek, tehát indokolt volt a hétvégi nyitva tartás megoldott legyen, s ehhez lehetőséget tudtunk adni plusz foglalkoztatottak alkalmazásával. Ha már felvetődött, akkor tényleg itt az ideje, és nem gondolja, hogy a következő évben már meg is tudjuk valósítani, de abban szinte biztos, hogy a következő ciklus igen, mert határozott szándékunk az, hogy a könyvtár visszakerüljön a régi helyére, konkrétan az OTP épületébe, annak az emeleti részét is használva. Ez ügyben tárgyalásokat folytatunk, és azon leszünk, hogy mielőbb megoldást tudjunk találni. Azt gondolja, hogy ott a könyvtárnak méltó helye lenne, a város lakossága is örömmel fogadná, ha a régi helyére kerülne vissza, és ott lenne megfelelő tér és hely is a nagyobb csoportok fogadására is. Úgy gondolja, hogy erre az OTP vezetősége is nyitott.

Megköszöni az egész éves munkáját mindkét intézménynek, a vezetőknek és rajtuk keresztül valamennyi dolgozónak, és sok sikert kíván az elkövetkező időben is.

**Gusztiné dr. Toronyi Judit** *igazgató*

Megköszöni polgármester úr szavait. Van egy hároméves megyei tagintézményként történő működésről tapasztalata, hogy akkor hogyan működött a Kubinyi Ferenc Múzeum, és most, mint önálló jogi személyiségként Szécsény Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmény, és nagyon jelentős és pozitív az a változás, ami a fenntartó változással bekövetkezett. A dolgozók is elmondják, hogy érzékelhető ez a változás úgy a segítségben, amit egy gondos gazdaként az önkormányzat az intézmény felé közvetít, ezért elmondhatja, hogy nagyon jól jártak a fenntartóváltással, mert a megyei intézményrendszerben, mint periféria élték meg, itt meg tényleg középpontba került az intézmény. Köszönetét fejezi ki mind a képviselő-testületnek, mind a hivatal

dolgozóinak azért a hozzáállásért, azért a segítségért, amit egész év folyamán megkaptak.

**Stayer László polgármester**

Mivel gyönyörű a kastély kivilágítva, javasolja, hogy legalább szürkülettől este tíz óráig legyen kivilágítva. Mert ha valaki a kocsiból kinézve rápillant, és ha akkor nem is tér be, mert sietős dolga van, de valószínűleg vissza fog jönni megnézni.

**Gusztiné dr. Toronyi Judit igazgató**

Be lett építve a felújításkor a programozott díszvilágítás kapcsoló, meg kellene nézetni, hogy használható-e még, és megvizsgálják, hogyan tudnák megoldani.

**Stayer László polgármester**

A beszámolót elfogadásra javasolja. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, ismerteti a határozati javaslatot a következők szerint: „Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kubinyi Ferenc Múzeum és Krúdy Gyula Könyvtár 2013 évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja. Határidő: értelemszerűen, Felelős: Polgármester, Intézményvezető”

Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
18/2014.(II.25.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kubinyi Ferenc Múzeum és Krúdy Gyula Könyvtár 2013 évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester  
Intézményvezető

**4. Előterjesztés a Szécsényi Cseperedő Óvoda és Bölcsődében indítható csoportok számának és a beiratkozás időpontjának meghatározására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztők: Stayer László polgármester

Mender Andrea Mária óvodavezető

**Stayer László polgármester**

Köszönti Mender Andrea Mária óvodavezető asszonyt, és kérdezi, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

**Mender Andrea Mária** *óvodavezető*

Nem kíván szóbeli kiegészít tenni.

**Stayer László** *polgármester*

Az előterjesztést az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság előzetesen megtárgyalta. Kéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse javaslatukat.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület számára.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdezi, hogy nem volna-e szerencsésebb most nem határozatot hozni, és megvárni a tényleges beiratkozást, és azután meghatározni az indítható csoportok számát. Mi van akkor, ha például ötven jelentkező lesz? A másik pedig, hogy a korábbi években szabályozott volt az is, hogy a vidékről bejövőknél milyen szempontokat kell figyelembe venni, például, hogy itt dolgozik a szülő. Kérdezi, hogy nem lenne célszerű ezt most is beletenni?

**Dr. Bagó József** *jegyző*

A beiratkozás addig terjedhet, amit a fenntartó meghatároz. Folyamatosan figyelemmel kísérjük a gyermeklétszámot és az igényeket, vélhetően nem fog ötven fő jelentkezni az óvodánál.

**Mender Andrea Mária** *óvodavezető*

Szintén úgy gondolja, amit le is írt javaslatában, hogy egy csoportban el fogják tudni látni a gyermekeket, bár igaz, hogy nehéz megjósolni előre a jelentkezők számát a költözők miatt. Vidéki gyermek felvételére csak akkor kerülhet sor, ha a helyi lakosok közül senki nincs elutasítva és maradt szabad hely.

**Stayer László** *polgármester*

Ha valami olyan változás lesz, akkor úgy is a képviselő-testület elé fog kerülni ismét a kérdés. Elmondja még, hogy elmúlt időszakban sikerült néhány hiányosságot megoldani a bölcsődei csoportszobákban, illetve most kerül kialakításra egy kis fedett terasz, ahol jobb idő esetén akár egy kinti altatást is meg lehet oldani, vagy borongósabb időben is levegőzni tudnak majd a gyerekek. Idén a szomszéd felőli kerítést is tervezzük rendbe tenni, illetve a bölcsőde lekerítését az óvoda részről is meg tudjuk oldani. Tényleg olyan dolgokat tudunk megvalósítani, ami a mindennapokat kezelhetőbbé teszi. Fontos elmondani, hogy Szécsényben a bölcsődei ellátás nem igényel térítést a szülőktől. Azért ez nem mindenhol így van.

Mivel nincs több hozzászóló, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
19/2014.(II.25.) határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Szécsényi Cseperedő Óvoda és Bölcsőde fenntartója, a 2014/2015-ös nevelési évben 1 óvodai csoport és 2 bölcsődei csoport indítását engedélyezi az intézményben.
2. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az óvodai beiratkozás időpontját 2014. április 28-án (hétfőn) és április 29-én (kedden) 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup> óra között határozza meg.

A képviselő-testület megbízza az intézményvezetőt, hogy az óvodai beiratkozás időpontjáról a szülőket 30 nappal korábban, a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen  
Felelős: Polgármester  
Óvodavezető

**5. Előterjesztés a 2014. évi közfoglalkoztatásról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

Képviselőtársai az írásos előterjesztést megkapták, reméli mindenkinek sikerült áttanulmányozni, ezért csak néhány dolgot emelne ki. A mezőgazdasági, illetve az értékkeremtő projekt az, amit el tudunk most indítani, ezzel kapcsolatos igényünket már leadtuk. A mezőgazdasági projekt már március 4-én indul is. Kialakításra került a száz férőhelyes sertéstelep, amit jelenleg bérlünk. Tervezzük, hogy az ingatlant megszerezünk véglegesen. Háromhajós fóliasátrat is be tudnánk vonni ebbe a programba, és ott palántákat nevelnénk, amivel már a környező önkormányzatokat is el tudnánk látni. A téli értékkeremtő programban pedig szeretné kiemelni, hogy szeretnénk tovább folytatni a betonelem gyártást. Jelenleg szabadterén folyik az elemek gyártása, illetve most a gyertyagyárban kaptunk helyet, és ott tudtuk megoldani, de az egy bérelt ingatlan, ezért mindenféleképpen szeretnénk a szeméttelép területén egy csarnokot felállítani, és ott tudnánk a termelést folytatni. Terveink szerint három műszakban folya a gyártás, ha a tárolásra is megfelelő helyet tudunk

kialakítani, és ez akár 40 ember foglalkoztatást is jelentheti. Ha jó minőségű terméket tudunk előállítani, akkor amellet, hogy a helyi igényeinket ki tudjuk elégíteni, akár bevételre is szert tudunk tenni. A másik fontos eleme ennek az értékteremtő programnak az, hogy önkormányzati lakásokat tudunk felújítani, illetve kialakítani a volt tüdőgondozó épületében. Ezzel vagy plusz igényeket tudunk kialakítani, vagy esetleg a későbbiek folyamán a Velics-udvar ki tudjuk üríteni, és más módon lehetne hasznosítani. Többek között azért is szorgalmazná ezt, mert nagyon jó helyen van, aki a Velics-udvarban lakik a városközpontban, viszont nagy belmagasságúak ott a lakások, emiatt nagyon magasak a fűtési költségek. Célszerűbb lenne úgy kialakítani az önkormányzati bérlakásokat, hogy a lehető legkisebb legyen a rezsiköltségük, és akkor valószínűleg stabilabban tudnák a bérleti díjat is fizetni a bérlők. Azért az látható, hogy némi önkormányzati hozzájárulást is igényel majd a program, de úgy gondolja eredménye is lesz, egyrészt az értékteremtés, másrészt, hogy ezzel munkát tudunk adni az embereknek, értelmes elfoglaltsággal értéket tudnak teremteni. Kéri a képviselő-testületet a program támogatására.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság négy igen szavazattal, egyhangúlag javasolta az előterjesztés elfogadását a képviselő-testületnek.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát, és kérdezi képviselőtársait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Átolvasta az anyagot, és jónak tartja, ez a program a folytatása az elmúlt évben megkezdettnek. Kérdése, hogy kell-e ennyi ember ebbe programba, tudunk-e majd nekik folyamatosan munkát adni? Ez a kérdés az elmúlt évi tapasztalatok miatt merült fel benne. A másik pedig, hogy úgy volt, hogy a vágópont Pilinyben lesz, és most olvasta az anyagban, hogy ott nem valósult meg. Kell-e ez Szécsénynek a nyakába? A terv az volt, hogy Pilinybe visszük a sertéseket levágnatni. A termelésnél fel voltak sorolva zöldségek, paradicsom, paprika, satöbbi, nem tudja, hogy ki számolta ki ezeket adatokat. Kérdése, hogy ez erre az évre vonatkozik?

**Dr. Bagó József** *jegyző*

Igen, húszezer palánta van tervezve, körülbelül egy hektár terület a kertkultúra végrehajtását szolgálja, és egy 1.500 m<sup>2</sup>-es háromhajós fóliasátor felállítását tervezzük. Minden ki lett számolva úgy, hogy nem terveztünk kiemelt terméshozamot, körülbelül 3 kg-ot egy töről.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ezt nagyszerű, és akkor az önkormányzatokkal született valamilyen megállapodás, hogy megvásárolják tőlünk a terményt?

**Dr. Bagó József jegyző**

Nem, elsősorban a saját konyhánkon használjuk fel, és ha lesz fölösleg, azt tudjuk értékesíteni. Az is szerepel az anyagban, hogy az önkormányzati hozzájárulást nem készpénzben fogjuk letenni, hanem abból a megtermelt mennyiségből, illetve a megtakarításból szeretnénk ezt hozzátenni.

**Stayer László polgármester**

Pilinyben nem valósult meg a vágóhíd, jelenleg Pétervásárán van vágóhíd, oda tudjuk szállítani.

**Dr. Bagó József jegyző**

A vágási költség hatezer forint plusz áfa darabonként, ha 90 darabot elviszünk, több mint félmillió forintot jelent csak a vágási költség, és plusz még az oda- és visszaszállítás költsége.

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

A vágópont üzemeltetésének is van költsége, azt se egyszerű dolog összehozni. Úgy véli Pilinyben sem azért nem sikerült, mert nem akarta az önkormányzat.

**Dr. Bagó József jegyző**

Az egésznek az a célja, hogy önállóan megálljon a saját lábán munkaprogram. Az első évhez képes több változás történt, például a mezőgazdasági programban a az egy főre jutó költséget nem lehet 110 E Ft/fő/hónál nagyobb összegben tervezni. Ha kiszámoljuk, hogy 73 E Ft a minimálbér, erre rájön a 13,5 %-os bérköltség, ez majdnem eléri a 93 E Ft-ot, és még mást nem vettünk. A másik programelemnél el kell rugaszkodni a százötvenezer forinttól, valószínűleg itt egyéni tárgyalás lesz a Belügyminisztériummal, mert olyan elemek vannak benne, amelyet már tavaly beépítettünk a betonüzem létrehozásába, és végül nem hagyták, hogy beletegyék a települések az engedélyezésnek és a tervezésnek a költségeit a programba. Most jeleztük, hogy tavaly olyan ígéret volt az önkormányzatok részére, hogy a lapokat, amit a betonüzem legyárt, azt átveszik a felszíni csapadékvíz elvezetéshez, így terveztük meg Szécsénynél az összes anyagköltséget. Ezeket mind figyelembe kell venni, és javasoltuk, hogy legalább most a többi önkormányzatnak adják meg azt, hogy a belvíz-elvezetésnél a tervezés és az engedélyeztetés költségét beépíthessék. A telephelyvásárlás eredetileg szerepel az anyagban, de a korábban tervezettek szerint már nem aktuális, mert nagyon nagy összeget kérnek, ezért vagy másik telephelyet kell keresni, vagy a sajátunkat fejleszteni. Csak így lehet megtervezni az alapot arra, hogy a későbbiekben már meg tudjunk állni a saját lábunkon.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Az egyebek napirend keretében szeretne volna behozni a következőket, de már másodszer került szóba a csarnok kérdése, ezért most mondja el. Tényleg szükség lenne egy csarnokra, egyrészt a térkős projekt miatt is. Az önkormányzatnak van közös tulajdona a Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskolával, amely intézmény a Mezőgazdasági Minisztériumnak a hatáskörébe került, és szerencsés lenne egyébként



is folyamatos problémát okozó közös tulajdont valamilyen szinten megnyugtató módon rendezni az iskolával. Ennek egy módja lehetne az, hogy ott, ahol nekünk is van tulajdonunk, kivonulnánk és lenne egy saját tulajdonú csarnokunk, telephelyünk. Ennek érdekében az utóbbi hónapban elég sok irányban elindultunk. Lehetne vásárolni felszámolásban lévő csarnokot, amit a szeméttelep előtti lebetonozott területen fel lehetne állítani. Ezért próbáltunk annak is utánajárni, hogy bontott csarnokot milyen árban lehetne megvenni, ideszállítani, összerakni, és a célnak megfelelővé tenni. Erre kellene árajánlatot kérni, mert így sok problémát meg lehetne oldani, nem kellene bérelni a helyet a térkő gyártásnak, és korrektül elszámolni a mezőgazdasági iskolával. Ezt szerette volna elmondani az egyebeken, hogy ezt a témakört járjuk körül, és a következő testületi ülésre akár már döntéshozatalra is alkalmas ajánlatot lehet behozni.

### **Stayer László** *polgármester*

A két programelem azért csak kettő, mert egyelőre ez a kettő lett kiírva. Jogosnak tartja azt a felvetést, hogy elgondolkodtató, kell-e ennyi ember, tudunk-e annyi embert foglalkoztatni, mint az elmúlt évben. Valószínűleg nem, de az hogy esetleg valamilyen részét azért tudnánk használni, akkor fogunk elgondolkodni rajta, ha lesz még valamilyen kiírás.

### **Juhász Miklós** *képviselő*

Tegnap, a Pénzügyi Bizottság tagjai az ülés után elmentek, és az igazgató úr engedélyével megnézték a sertéstelepet. Személy szerint nagyon meglepte, és kellemesen lepte meg a higiénikus követelmények betartása. Be kellett öltözniük köpenybe, csizmába, mielőbb beléptek volna az ólba. Nagyon szépek a malacok, de véleménye szerint egyszerre lesznek vágásérettek, tehát egyszerre kell majd a vágóhídra szállítani. Kérdése, hogy meg lesz szervezve az értékesítése?

### **Dr. Bagó József** *jegyző*

Az állományból 6-8 sertést anyakocának hagyunk majd meg, de a többit sem biztos, hogy egyszerre kell elvinni, mert 130 kilogrammosan is lehet vágatni, meg 170 kilósan is.

### **Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Nem véletlenül mondta a létszámkérdést, mert véleménye szerint az elmúlt évben is sok problémája volt ezzel az önkormányzatnak. Az ülő-fekvő munkások nem kellenek. Most is kéri polgármester urat, hogy nézzen oda, hogy kit vesznek föl. Ez önkormányzati szinten kérdés, hiszen a polgármester urat fogják számon kérni az emberek, hogy már megint 20 ember itt fekszik, ott fekszik, amott fekszik, ezért említette fel a létszámot, láttuk a tapasztalatokat a múlt évről minden lábánál.

### **Stayer László** *polgármester*

Úgy véli, eddig is úgy kommunikáltuk, hogy egy tanuló év volt, azon az oldalon is meg ezen az oldalon is.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**20/2014.(II.25.) határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a START munka mintaprogramban való részvételről benyújtott előterjesztést elfogadta.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Nógrád Megyei Kormányhivatal Szécsényi Járási Hivatal Munkaügyi Kirendeltségéhez a „Lépések az önellátás felé” Mezőgazdasági projekt Szécsényben, és „Téli és egyéb értékteremtő” projektre a támogatás iránti kérelmet benyújtsa és a támogatásra vonatkozó hatósági szerződést megkösse.

Határidő: az illetékes Munkaügyi Kirendeltség által meghatározottak szerint

Felelős: Polgármester

**6. Előterjesztés a Közbeszerzési Szabályzat módosítására és a 2014. évi közbeszerzési tervre**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Bagó József jegyző

**Stayer László** *polgármester*

Átadja a szót az előterjesztőnek, jegyző úrnak.

**Dr. Bagó József** *jegyző*

A közbeszerzési szabályzat módosítására jogszabályi változás miatt kerül sor. A közbeszerzésekről szóló törvény szerint az önkormányzat, mint klasszikus ajánlatkérő legkésőbb a tárgyév március 31-ig éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni, az adott évre tervezett közbeszerzéseiről. A közbeszerzési terv nyilvános, ezért a város honlapján elérhetővé kell tenni, és a helyben szokásos módon történő kihirdetéséről gondoskodni kell. A 2014. évi közbeszerzési terv összeállításánál figyelembe vettük a központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott nemzeti közbeszerzési értékhatárokat, valamint hogy mely projektre rendelkezünk már aláírt támogatási szerződéssel. Ha konkrétá válik majd például a Start-munkaprogramban, hogy közbeszerzést kell indítani, a közbeszerzési terv évközben módosítható.

**Stayer László** *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse javaslatukat.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolta az előterjesztett közbeszerzési terv elfogadását a képviselő-testületnek.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Mivel hozzászóló nem jelentkezett, először a közbeszerzési szabályzat elfogadására vonatkozó, előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**21/2014.(II.25.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint elfogadja 2014. február 26-i hatállyal Szécsény Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Stayer László polgármester

*Határozat melléklete a jegyzőkönyv 1.sz. melléklete*

**Stayer László** *polgármester*

Az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra a 2014. évi közbeszerzési terv jóváhagyására. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**22/2014.(II.25.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szécsény Város Önkormányzatának 2014. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a terv megjelentetéséről a város hivatalos honlapján.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen  
Felelős: Stayer László polgármester

*Határozat melléklete a jegyzőkönyv 2.sz. melléklete*

***Megérkezett az ülésre Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban 8 fő.***

**7. Előterjesztés Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézmény-fenntartó Társulás társulási megállapodása, valamint szervezeti és működési szabályzata módosításának jóváhagyására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

A társulási megállapodást a miatt szükséges módosítani, hogy Nagylóc 2014. január 1-től csatlakozott a Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társuláshoz családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás és szenvedélybetegek közösségi ellátása szakfeladatokhoz, Hollókő község kérte, Nógrádmegyer pedig nem kérte a házi segítségnyújtás ellátását településén. A társulási megállapodás módosítása után a szervezeti és működési szabályzatot is módosítani kell. A társulási tanács a január 27-i ülésén már elfogadta a módosításokat, melyet a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek is jóvá kell hagyni. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Kérdése, hogy Nógrádmegyer miért lépett ki?

**Stayer László polgármester**

A továbbiakban önállóan látja el a házi segítségnyújtást, mert egységben tudja kezelni az idősek otthonával ezt a feladatot.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, először a társulási megállapodás módosítására vonatkozó, előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
23/2014.(II.25.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás társulási

megállapodásának módosítását a határozat melléklete szerint elfogadja, az egységes szerkezetbe foglalt szövegét jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

*Határozat melléklete a jegyzőkönyv 3.sz. melléklete*

**Stayer László** *polgármester*

Szavazásra bocsátja a szervezeti és működési szabályzat módosításának elfogadására vonatkozó, előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**24/2014.(II.25.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás szervezeti és működési szabályzatának módosítását a határozat melléklete szerint elfogadja, az egységes szerkezetbe foglalt szövegét jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

*Határozat melléklete a jegyzőkönyv 4.sz. melléklete*

**8. Előterjesztés a helyi szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bagó József jegyző

**Stayer László** *polgármester*

Átadja a szót az előterjesztőnek, a jegyző úrnak.

**Dr. Bagó József** *jegyző*

A helyi szociális rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés kapcsolódik az előző napirendi ponthoz, mivel a társulás útján ellátott szociális szolgáltatásokra vonatkozó

szabályokat a székhelytelepülés önkormányzatának rendeletében kell megfogalmazni, melynek területi hatálya kiterjedt a társult települések közigazgatási területére is. Mivel változás következett be a szakfeladatok ellátásánál, ezt a változást a helyi szociális rendeletünkben is át kell vezetni.

**Stayer László polgármester**

Az előterjesztést véleményezte a Szociális Bizottság is. Kéri elnök urat, hogy ismertesse álláspontjukat.

**Juhász Miklós képviselő, a Szociális Bizottság elnöke**

A Szociális Bizottság a rendelettervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni a bizottság javaslatát. Mivel hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben szereplő rendelettervezetet bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a rendelettervezetet elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2014.(II.26.) önkormányzati rendelete  
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni  
ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról  
szóló 7/2011.(III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotó hatáskörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (3) bekezdésében, a 26. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 7/2011.(III.30.) önkormányzati rendelete 2. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(4) A rendelet hatálya az (1) bekezdésben meghatározott személyekre, a Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás alapító okiratában rögzítetteknek megfelelően, a személyes gondoskodást nyújtó*

ellátások vonatkozásában kiterjed a társult települések közigazgatási területére is az alábbiak szerint:

- a) Gyermekjóléti szolgáltatás tekintetében  
Szécsény, Hollókő, Ludányhalászi, Magyargéc, Nagylóc, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szécsényfelfalu, Varsány települések közigazgatási területe.
- b) Házi segítségnyújtás tekintetében:  
Szécsény, Hollókő, Ludányhalászi, Magyargéc, Nógrádszakál, Piliny, Szécsényfelfalu, Varsány települések közigazgatási területe.
- c) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás tekintetében:  
Szécsény, Ludányhalászi, Magyargéc, Nógrádszakál, Piliny, Szécsényfelfalu, települések közigazgatási területe.
- d) Családsegítési szolgáltatás tekintetében:  
Szécsény, Hollókő, Ludányhalászi, Magyargéc, Nagylóc, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szécsényfelfalu, Varsány települések közigazgatási területe.
- e) Közösségi szolgáltatások tekintetében:  
Szécsény, Hollókő, Ludányhalászi, Magyargéc, Nagylóc, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szécsényfelfalu települések közigazgatási területe.”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Szécsény, 2014. február 25.

*Stayer László s.k.*  
*polgármester*

*Dr. Bagó József s.k.*  
*jegyző*

## **9. Előterjesztés a szavazatszámláló bizottságok összetételéről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bagó József jegyző, a Helyi Választási Iroda vezetője

### **Stayer László polgármester**

Átadja a szót az előterjesztőnek.

### **Dr. Bagó József jegyző**

A választási eljárásról szóló törvény alapján a szavazatszámláló bizottság három tagját és szükséges számban a pótagokat a települési önkormányzat képviselő-testülete az országgyűlési képviselők általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti 20. napig választja meg. A képviselő-testület által választott szavazatszámláló bizottság tagjai és pótagjai személyére a helyi választási iroda vezetője, a jegyző tesz indítványt, melyhez módosító javaslat nem nyújtható be.

Az előterjesztésben szereplő, tagnak javasolt személyek közül időközben ketten jelezték, hogy mégsem tudnak a szavazatszámoló bizottság munkájában részt venni, ezért most indítványozza, hogy őket töröljék a javaslatból, helyükre az első helyen szereplő póttag kerüljön, és póttag megválasztására majd egy későbbi ülésen tesz javaslatot.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Kérdezi, hogy muszáj most döntést hozni ebben a kérdésben, mivel az elmondottak szerint nem teljesek még a bizottságok.

**Dr. Bagó József** *jegyző*

A szavazatszámoló bizottságokat legkésőbb március 17-éig kell megválasztani.

**Stayer László** *polgármester*

Ha van még idő a bizottságok megválasztására, akkor indítványozza, hogy ne most döntsenek ebben a kérdésben, ezért a napirend tárgyalását elnapolja.

## **10. Előterjesztés Szécsény város településrendezési tervének felülvizsgálatáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Bagó József jegyző

**Stayer László** *polgármester*

Átadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Bagó József** *jegyző*

A képviselő-testület döntésének megfelelően, az Architehton Építész Tervező és Kivitelező Kft-t megkezdte Szécsény város 2003-ban elfogadott településszerkezeti tervének, építési szabályzatának felülvizsgálatát, módosítását. Az önkormányzatnak döntést kell hozni arról, a 314/2012.(XI. 8.) Kormányrendelet előírásai szerint az államigazgatási szervekkel és megyei, illetve szomszédos önkormányzatokkal lefolytatja a teljes egyeztetési eljárást, valamint a teljes körű nyilvánosság biztosításával dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól. Kéri a képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

**Stayer László** *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat a bizottság javaslatának ismertetésére.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.



**Stayer László polgármester**

Megköszöni a bizottság javaslatát. Mivel hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2014.(II.25.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt Szécsény város teljes igazgatási területére kiterjedő településrendezési tervének teljes eljárás keretében történő módosításáról.

A módosítás részletezése:

a meglévő településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, település-szerkezeti terv leírása, szabályozási terv, helyi építési szabályzat és alátámasztó munkarészek módosítása, a 10 éves felülvizsgálat keretében az eltelt időszakban felmerült, az 1. számú mellékletben felsorolt módosítások egységes szerkezetbe foglalásával, a jogszabály változások átvezetésével: OTEK 2008. évi módosítása szerinti különleges építési övezetek és különleges övezetek újraszabályozása, természetvédelmi kategóriák és út-minta keresztiszelvények pontosítása, magasabb szintű területrendezési terveknek történő megfeleltetés, jogszabályra hivatkozások függelékbe történő kigyűjtése és aktualizálása, az OTEK 2012 augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatainak alkalmazásával.

A módosítás célja a településrendezési terv hatályba lépése óta eltelt időszakban felmerült fejlesztési igények miatti módosítások átvezetése a településrendezési tervlapokon, és a jogszabály harmonizáció.

A módosítás várható hatása a település fejlesztési lehetőségeinek bővülése.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm rendelet (továbbiakban: TITT) 9. számú melléklete szerinti államigazgatási szervekkel és megyei, illetve szomszédos önkormányzatokkal lefolytatja a teljes egyeztetési eljárást, valamint a TITT előírásai szerint, a teljes körű nyilvánosság biztosításával dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól:

- a településrendezési terv módosítása során nem jelöl ki partnereket, minden érdekeltet a jogszabályok szerint (a helyben szokásos módon történő kihirdetéssel) tájékoztat a településrendezési terv módosításának lefolytatásáról,

- ennek keretében a településrendezési terv módosítás véleményezési dokumentumait hivatalos helyiségben kifüggeszti, hogy az érdekeltek azzal megismerkedhessenek, és azzal kapcsolatban véleményt, javaslatot adhassanak,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indoklásának dokumentálását, nyilvántartását a jogszabályok előírásai szerint végzi,
- az elfogadott településfejlesztési koncepció módosítás, illetve település-rendezési eszköz módosítás a jogszabályok szerint kerül megküldésre a véleményezésben részt vevőknek, valamint az önkormányzat hivatalos helyiségében megtekinthető.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester  
Jegyző

*Határozat melléklete a jegyzőkönyv 5.sz. melléklete*

## **11.Egyebek**

### **11.1. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzata tulajdonában lévő gépjármű üzemeltetési jogának átruházásáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Bagó József jegyző

#### **Stayer László polgármester**

Mielőtt megadná a szót az előterjesztőnek, annyit szeretne elmondani, hogy arról a személyszállító járműről van szó, amely korábban a többcélú kistérségi társulás tulajdonában volt, 18 személyes kisbusz, amelynek örültünk, hogy meg tudtuk szerezni a társulás vagyonának felosztása során, aztán utána szembesültünk azzal, hogy az üzemben tartása milyen komoly követelményeket ró az üzemeltető részére. Megkérdeztük a cégeinket, hogy melyikük tudná ellátni ezt a feladatot, de egyik sem vállalta, és önkormányzatunknak sem hiányzik még egy ilyen feladat, és akkor jött ajánlattétel a Zöld Élet Szociális Szövetkezet részéről a gépjármű üzemeltetésére. Az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy milyen komoly előírásokat, követelményeket kell teljesíteni az üzemeltetőnek. Az ajánlat úgy szólt, hogy az önkormányzat részére önköltség alatti áron vállalja a fuvaroztatást, valamint az önkormányzat cégei, a város civil szervezetei az elsődlegesek, akiket kiszolgál, és azon felül, ha van lehetősége, piaci alapon is működteti, és így jöttek ki az előterjesztésben szereplő díjtételek. A mai napon még megkereste a vezetőt a napidíj kapcsán, és kérte, hogy finomítsák meg az ott leírtakat úgy, hogy minimum ötezer forint, maximum 10.000 forint legyen a napidíj, egyedi elbírálás alapján, tehát, ahogy a civil szervezettel meg tud egyezni. Meg kell érteni, hogyha csak Hollókőre kell kivinni egy csoportot egész napra, akkor nem célszerű ott állni a busznak egész nap, mert éppenséggel lehet közben más fuvart is lebonyolítani, ha nem, akkor viszont a napidíjban megegyeznek. Átadja a szót jegyző úrnak.

**Dr. Bagó József jegyző**

Csak annyival szeretné kiegészíteni, hogyha fuvarozásról, vagy személyszállításról beszélünk, akkor az önkormányzatnak vagy a cégének mindenképpen letétbe kellett volna tenni hatezer eurót, ami elég nagy megterhelés lett volna a nonprofit szervezeteknek és az önkormányzatnak is. Ez azért kell, mert ha valami történik, esetleg kártérítést kell fizetni, akkor ehhez hozzá lehet nyúlni. Hogyha az önkormányzat vette volna át az üzemeltetést, gondoskodni kellett volna a gépjárművezetőről is. Van rá alkalmas személy, de ő munkaviszonyban áll, és arra is figyelni kellett volna, hogy a fuvar előtt a pihenőidőt is biztosítani kellett volna számára. Javasolja, hogy ezt a kérdést bízzák arra alkalmasra, és a polgármester úr által előbb elmondott javítással vegyék figyelembe a díjszabást.

**Stayer László polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse javaslatukat.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság kettő támogatással és kettő tartózkodással foglalt állást.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni elnök úrnak a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Kérdése, hogy a Zöld Élet Szociális Szövetkezetnek meg van minden engedélye, hogy a buszt üzemeltesse?

**Stayer László polgármester**

Igen.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Ha a szövetkezet lesz az üzemeltető, és ő okoz balesetet, akkor az ő felelőssége lesz. Arra ügyelni kell, hogy ez rögzítve legyen, hogy minden az ő felelőssége, a kötelező biztosítás fizetése is.

**Dr. Bagó József jegyző**

Minden az üzemeltetéssel kapcsolatos költséget neki kell viselni.

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

És a javítást?

**Dr. Bagó József jegyző**

Azt is. Egy külön megállapodást kötünk az üzembentartóval, melyben a feltételeket pontosan rögzítjük.

**Stayer László polgármester**

Szóba került a busz értékesítése is, de úgy véli, adjunk egy lehetőséget magunknak, és megpróbáljuk az üzemeltetésnek ezt a formáját. Igény van rá, a sportegyesület részéről egészen biztosan, és a civil szervezetek részéről is. Már most hétvégén is diákokat szállít Lengyelországba.

**Varga Béla képviselő**

Véleménye szerint sem kell eladni.

**Stayer László polgármester**

A maga részéről támogatja, hogy a Zöld Élet Szociális Szövetkezet legyen az autóbusz üzemeltetője. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenttartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
26/2014.(II.25.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szécsény Város Önkormányzatának tulajdonában lévő KJH 830 frsz. gépjármű üzemeltetői jog átruházásáról szóló szerződést megkösse a Zöld Élet Szociális Szövetkezettel (3177 Rimóc, Nagykert út 31. adószáma: 24075174-2-12).

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**11.2. Előterjesztés Plezsik Pálné, Licskó Béláné és Deák Pálné ingatlan felajánlási kérelméről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

Benczúrfalván van ez a 2612 hrsz-ú, 1621 m<sup>2</sup> területű ingatlan, a tűzoltószertár mellett területről van szó. Az út másik oldalán van az a terület, ahol a falunap és a főzőverseny már több alkalommal megrendezésre került. Egymillió forintért lehet ezt az ingatlant most megvásárolni, melyet szeretnénk majd átadni a Benczúrfalváért Kulturális Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület részére, így a rendezvényeiket innentől kezdve nem egy bérelt ingatlanon, hanem ezen a területen tudnák megtartani.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse javaslatukat.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az ingatlan megvásárlását, és a határozati javaslat elfogadását a képviselő-testületnek.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni elnök úrnak a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A maga részéről, mint az egyesület tagja, nagyon örül annak, hogy az önkormányzat tud erre a területvásárlásra egymillió forintot szánni, és támogatja vele az egyesület munkáját, amit a település közösségének érdekében végeznek.

**Stayer László polgármester**

Tájékoztatást ad arról, hogy a Benczúrfalváért Kulturális Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület két sikeres Nemzeti Kulturális Alap pályázatot is magáénak tudhat, az egyiket a falunap, a másikat főzőverseny megrendezésére nyújtották be, és az általuk igényelt összeg felét megkapják támogatásként.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot. Kéri, hogy aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
27/2014.(II.25.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Plezsik Pálné (3170 Szécsény, Fő út 10.), Deák Pálné (3170 Szécsény, Katona József út 26.) és Licskó Béláné (3170 Szécsény, Bezerédi út 6.) tulajdonos által felajánlott Szécsény belterület 2612 hrsz-ú, 1621 m<sup>2</sup> területű ingatlant 1.000.000 Ft vételárért megvásárolja, melyet tulajdonba kerülés után használatra a Benczúrfalváért Kulturális Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület részére átad. A tulajdonjog átruházásával kapcsolatos költségeket az önkormányzat viseli.

**Határidő:** azonnal, illetve értelemszerűen

**Felelős:** Polgármester

### **11.3. Képviselői felvetés**

#### **Stayer László polgármester**

Mivel alpolgármester asszony az ötödik napirend tárgyalásánál már elmondta azt, amit az egyebekben szeretett volna, és más hozzászóló nem jelentkezett, a napirend tárgyalását bezárja.

Mint az ülés elején jelezte, a „Szécsény Városért” kitüntető díj adományozásáról szóló előterjesztést, valamint lakásbérleti ügyeket és a behajthatatlan tartozások törlésére vonatkozó javaslatot zárt ülés keretében tárgyalja a képviselő-testület, ezért a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést rendel el (16<sup>10</sup> órakor).

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

Stayer László  
polgármester

Dr. Bagó József  
jegyző

*Jegyzőkönyv 1.sz. melléklete a 21/2014.(II.25.) határozat melléklete*

# **SZÉCSÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK**

**(3170 Szécsény, Rákóczi út 84.)**



# **KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA 2014**

2014. február hó

*Jóváhagyta:*

*Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 21/2014.(II.25.) határozatával*

## TARTALOMJEGYZÉK

I. FEJEZET .....	3
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK .....	3
1. A szabályzat célja, személyi és tárgyi hatálya.....	3
2. A szabályzat hatálya alá tartozó beszerzések .....	3
3. A beszerzési értékhatárok .....	4
3.1. A közbeszerzés értékének meghatározása és értelmezése.....	4
3.2. A közbeszerzések értékhatára .....	5
4. Közbeszerzési eljárás fajtái (az alkalmazandó eljárásrend) .....	5
5. A közbeszerzési igények tervezése.....	6
6. A közbeszerzési eljárás előkészítése, adminisztráció.....	6
7. A közbeszerzési eljárásban résztvevő személyekre, szervezetekre vonatkozó szabályok	8
8. Összeférhetlenségi okok.....	8
9. Az eljárást megindító (hirdető) hirdetmény, felhívás, dokumentáció.....	9
10. Az ajánlatok benyújtása és bontására.....	9
11. Hiánypótlásra vonatkozó szabályok.....	10
12. Ajánlatok elbírálása, értékelése .....	11
13. Eredményhirdetésre vonatkozó szabályok.....	11
14. Szerződések megkötése, teljesítése.....	12
15. A közbeszerzési eljárás belső ellenőrzése.....	12
II. FEJEZET .....	13
A HELYI ÖNKORMÁNYZAT NEVÉBEN ELJÁRÓ, ILLETŐLEG AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZEMÉLYEK, SZERVEZETEK FELELŐSSÉGI KÖRE.....	13
1. A Képviselő-testület .....	13
2. A jegyző .....	13
3. A Bíráló Bizottság.....	14
4. A Polgármester .....	15
III. FEJEZET .....	16
KÖZBESZERZÉSI SZAKÉRTELEM BIZTOSÍTÁSA, A HIVATALOS KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓ .....	16
IV. FEJEZET.....	17
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.....	17
1. SZÁMÚ MELLÉKLET .....	18



**Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 22. § (1) bekezdése alapján az Önkormányzat által kezdeményezett közbeszerzések során alkalmazandó eljárásokra a következő szabályzatot alkotja:**

## **I. FEJEZET**

### **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

#### ***1. A szabályzat célja, személyi és tárgyi hatálya***

A szabályzat célja, hogy meghatározza

- a) a közbeszerzési eljárás előkészítésének, lefolytatásának rendjét, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét,
- b) a helyi önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi rendjét,
- c) a közbeszerzési eljárás dokumentálási rendjét.
- d) Meghatározza az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt (személyeket), illetőleg testületet.

E szabályzat hatálya alá tartozik Szécsény Város Önkormányzatának Hivatala, valamennyi költségvetési intézménye, az önkormányzatok által alapított költségvetési szervek, önkormányzati többségű tulajdonú gazdasági társaságok, közalapítványok beszerzései, (továbbiakban ajánlatkérő), amennyiben azok értéke eléri vagy meghaladja a hatályos jogszabályokban meghatározott értékhatárokat.

#### ***2. A szabályzat hatálya alá tartozó beszerzések***

A Szabályzat hatálya kiterjed az érintett önkormányzatok minden olyan árubeszerzésére, építési beruházására, építési koncessziójára, szolgáltatás megrendelésére, szolgáltatási koncessziójára, amelynek értéke a közbeszerzés megkezdésekor eléri, vagy meghaladja az éves költségvetési törvényben meghatározott közbeszerzési értékhatárokat.

(1) Az **árubeszerzés** olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, illetőleg hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és üzembe helyezést is.

(2) **Az építési beruházás** olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya a következő valamelyik munka megrendelése (és átvétele) az ajánlatkérő részéről:

- a) a Közbeszerzési törvény 1. mellékletében felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;
- b) építmény kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;
- c) az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen eszközzel, illetőleg módon történő kivitelezése.

(3) **A szolgáltatás-megrendelése** – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

(4) **Az építési koncesszió** olyan építési beruházás, amely alapján az ajánlatkérő ellenszolgáltatása az építmény hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, ahol a hasznosításhoz kapcsolódó kockázatokat teljes egészében vagy legalább jelentős részben a nyertes ajánlattevő viseli.

(5) **A szolgáltatási koncesszió** olyan szolgáltatásmegrendelés, amelynek alapján az ajánlatkérő a szolgáltatás nyújtásának jogát (hasznosítási jog) meghatározott időre átengedi, és ellenszolgáltatása a hasznosítási jog vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, ahol a hasznosításhoz kapcsolódó kockázatokat teljes egészében vagy legalább jelentős részben a nyertes ajánlattevő viseli.

Ha a szerződés több – egymással szükségszerűen összefüggő – közbeszerzési tárgyat foglal magában, a meghatározó értékű közbeszerzési tárgy szerint kell a szerződést minősíteni.

Szolgáltatás megrendelésének minősül az a szerződés, amelynek a tárgya áru beszerzése és szolgáltatás megrendelése, ha a szolgáltatás értéke meghaladja az árubeszerzés értékét.

### **3. A beszerzési értékhatárok**

#### **3.1. A közbeszerzés értékének meghatározása és értelmezése**

A közbeszerzés értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért általában kért, vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a Kbt. 12-18. §-okban foglaltakra tekintettel megállapított – legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni (a továbbiakban becsült érték).

A közbeszerzés megkezdésén a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény feladásának időpontját, a közvetlen részvételi felhívás megküldésének időpontját, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetében pedig az ajánlattételi felhívás megküldésének, ennek hiányában a tárgyalás megkezdésének időpontját kell érteni.

Egybe kell számítani azon hasonló áruk beszerzésére, vagy szolgáltatások megrendelésére irányuló szerződések értékét, amelyekkel kapcsolatban a beszerzési igény egy időben merült fel, valamint az ugyanazon építési beruházás megvalósítására irányuló szerződések értékét.

### 3.2. A közbeszerzések értékhatára

A közbeszerzési értékhatárok

- az Európai Unió joga által meghatározott közbeszerzési értékhatárok (uniós értékhatárok)
- a költségvetési törvényben nemzeti értékhatárokként meghatározott közbeszerzési értékhatárok (nemzeti értékhatárok)

a) Az egyes beszerzési tárgyakra vonatkozó uniós értékhatárokat, valamint a nemzeti értékhatárokat a Közbeszerzési Hatóság a Közbeszerzési Értesítőben minden év elején közzéteszi.

b) A Kbt. előírásainak megkerülése céljából tilos a közbeszerzést részekre bontani.

## 4. Közbeszerzési eljárás fajtái (az alkalmazandó eljárásrend)

(1) Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzésekre a Kbt. Második Részét, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzésekre a Kbt. Harmadik Részét alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha a Kbt. másként nem rendelkezik.

(2) Az Önkormányzat a nemzeti eljárásrend hatálya alá tartozó közbeszerzések megvalósításakor

- a) a Kbt. 123. §-ban meghatározott esetben és módon szabadon kialakított eljárást folytat le, vagy
- b) a törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a Kbt. 122.-122/A §-ban foglalt eltérésekkel.

(3) A közbeszerzési eljárás során nem lehet áttérni egyik eljárási fajtáról a másikra.

(4) A közbeszerzési eljárás fajtái:

- a) nyílt
- b) meghívásos
- c) tárgyalásos eljárás
- d) versenypárbeszéd

A *nyílt eljárás* olyan, egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben minden érdekelt gazdasági szereplő ajánlatot tehet. A nyílt eljárás ajánlati felhívással indul. A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni.

A *meghívásos eljárás* olyan, két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelynek első részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt. Az eljárás második, ajánlattételi szakaszában csak az ajánlatkérő által alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételre jelentkezők tehetnek ajánlatot. Az eljárásban nem lehet tárgyalni.

*Tárgyalásos eljárás* során a helyi önkormányzat, mint ajánlatkérő, az általa kiválasztott egy vagy több ajánlattevővel tárgyal a szerződés feltételeiről.

*Versenypárbeszéd* során az önkormányzat – a Kbt.-ben előírtak szerint – a kiválasztott részvételre jelentkezőkkel párbeszédet folytat a közbeszerzés tárgyának, a szerződés típusának és feltételeinek pontos meghatározása érdekében, majd ajánlatot kér.

*122/A. § szerinti eljárás* során az önkormányzat olyan közbeszerzési eljárást folytat le, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza az e §-ban foglalt különbségekkel.

### ***A közbeszerzési igények tervezése***

(1) Az önkormányzat a költségvetési év elején, március 31. napjáig (*Kbt. 33. § (1) bek.*) éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzésekről. A közbeszerzési tervet 5 évig meg kell őrizni. A közbeszerzési terv nyilvános.

A közbeszerzési tervet az érintett Képviselő-testület jogosult jóváhagyni.

A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.

A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. A közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésekre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésekre vonatkozó eljárást is le lehet folytatni, ha az előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

### ***6. A közbeszerzési eljárás előkészítése, adminisztráció***

(1) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az Önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeknek, illetőleg szervezeteknek megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi – szakértelemmel kell

rendelkezniük. A jegyző gondoskodik a felhívás és az ajánlatkérési dokumentáció elkészíttetéséről és rendelkezésre állásáról. Szükség szerint a helyi önkormányzat közbeszerzési tanácsadó vagy külső szervezet segítségét is igénybe veheti.

(2) Minden egyes közbeszerzési eljárást – annak előkészítésétől az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően – írásban, vagy az eljárási cselekmények elektronikus gyakorlása esetén külön, a Kbt. felhatalmazása alapján alkotott jogszabály szerint elektronikusan dokumentálni kell. (Kbt. 34. § (1) bekezdés)

(3) Az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit az érintett önkormányzat nevében annak Polgármestere gyakorolja.

(4) Az önkormányzat, mint ajánlatkérő köteles az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat, ha rendelkezik honlappal, saját honlapján, ha honlappal nem rendelkezik a Közbeszerzési Hatóság vagy a fenntartó honlapján közzétenni:

- a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait),
- a Kbt. 9. §. (1) bekezdés k) pontja alkalmazásával megkötött szerződéseket,
- az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos Kbt. 79. § (2) bekezdése szerinti adatokat,
- a közbeszerzési eljárás kapcsán indult jogorvoslati eljárás vonatkozásában:
  - a kérelem Kbt.-ben meghatározott adatait (Kbt. 137. § (9) bekezdés)
  - a Közbeszerzési Döntőbizottság szerződés megkötését engedélyező végzését (Kbt. 144. §. (4) bekezdés)
- a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket,
- a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat: hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdeteményre, a szerződő felek megnevezését, azt, hogy a teljesítés szerződés szerű volt-e, a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, továbbá az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét,
- a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összefoglalót.

Az adatok közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg.

Az adatok interneten való közzétételéért a jegyző felelős.

(5) A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes iratot a szerződés teljesítéséről számított öt évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, az iratokat annak – bírósági felülvizsgálat esetén a felülvizsgálat – jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig meg kell őrizni.

Az iratok megőrzéséért a jegyzőt, a hivatal köztisztviselőit munkaköri leírásuknak megfelelően terheli a felelősség. Beérkező dokumentumokat az iratkezelési szabályzatban foglaltak szerint iktatni kell.

(6) Az éves közbeszerzésekről külön jogszabályban meghatározottak szerint éves statisztikai összegezést kell készíteni.

### ***7. A közbeszerzési eljárásban résztvevő személyekre, szervezetekre vonatkozó szabályok***

(1) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az Önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek megfelelő - közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi - szakértelemmel kell rendelkezniük.

(2) Az Önkormányzat az (1) bekezdésben meghatározott szakértelemmel rendelkező, legalább háromtagú állandó vagy adott esetben eseti bírálóbizottságot köteles létrehozni az ajánlatoknak az elbírálására. A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az Önkormányzat nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó Képviselő-testület részére. A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indoklással ellátott bírálati lapjai.

(3) Az Önkormányzat nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy (polgármester és Képviselő-testületi tag) nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságban. Testületi döntéshozatal estében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

### ***8. Összeférhetlenségi okok***

(1) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az Önkormányzat nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlása bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes. (Kbt. 24. § (1) bekezdés)

(2) Az Önkormányzat nevében eljáró és az Önkormányzat által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e a Kbt. 24. §-a szerinti összeférhetlenség.

## **9. Az eljárást megindító (hirdető) hirdetés, felhívás, dokumentáció**

(1) A közbeszerzési eljárást megindító felhívás a közbeszerzési eljárás egyes fajtáira irányadó szabályok szerint ajánlati felhívás, részvételi felhívás, ajánlattételi felhívás vagy külön jogszabályban foglalt közvetlen részvételi felhívás.

(2) Az önkormányzat az ajánlati és részvételi felhívást külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetés formájában köteles közzétenni.

(3) Ha az Önkormányzat támogatásra irányuló igényt (pályázatot) nyújtott be, vagy fog benyújtani, az eljárást megindíthatja, az eljárást megindító felhívásban azonban fel kell hívni az ajánlattevők figyelmét erre a körülményre, valamint a Kbt. 40. § (4) bekezdésében foglaltakra.

(4) Az eljárást megindító felhívásban az Önkormányzat megadja a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét.

(5) Az Önkormányzat megvizsgálja beszerzését abból a szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását. Amennyiben a rész-ajánlat tételi lehetőség biztosítható az eljárást megindító felhívásban lehetővé teszi a részajánlat-tételi lehetőséget.

(6) A közbeszerzési eljárást megindító hirdetés, felhívás végleges szövegét a Képviselő-testület hagyja jóvá. A jóváhagyott szövegnek megfelelő hirdetés, felhívás közzétételéről, megküldéséről a jegyző gondoskodik.

(7) Az Önkormányzat – a megfelelő ajánlattétel elősegítése érdekében – dokumentációt készíthet (a Kbt. 49. §-ban és 122. § (2) bekezdésében foglaltak esetén köteles készíteni). A dokumentáció tartalmazza az ajánlat elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét. Építési beruházás esetében tartalmazza a közbeszerzési műszaki leírást és az árazatlan költségvetést is.

(8) A jegyző gondoskodik arról, hogy a dokumentáció az ajánlattételi határidő lejártáig rendelkezésre álljon.

## **10. Az ajánlatok benyújtása és bontására**

(1) Az ajánlatot és a részvételi jelentkezést írásban és zártan, az ajánlati felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig.

(2) Az ajánlattevő részére – amennyiben ajánlatát személyesen nyújtja be – az ajánlat átvételéről elismervényt kell adni. Az átvételi elismervénynek tartalmaznia kell az átvétel időpontját, az átvevő nevét és aláírását, valamint annak elismerését, hogy az ajánlat benyújtása lezárt, sértetlen borítékban történt.

(3) A beérkezett ajánlatok borítékján fel kell tüntetni a beérkezés időpontját továbbá rögzíteni kell, hogy a boríték sértetlenül érkezett-e, valamint fel kell jegyezni az ajánlat sorszámát.

(4) Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni. A bontás mindaddig tart, amíg a határidő lejártáig benyújtott összes ajánlat felbontásra nem kerül.

(5) Az ajánlatok felbontásánál csak az érintett Önkormányzat (ajánlatkérő), az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek, továbbá – a közbeszerzéshez támogatásban részesülő ajánlatkérő esetében – a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői, valamint személyek lehetnek jelen.

(6) Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek a bírálati szempont (részszerzőpontok) alapján értékelésre kerülnek.

(7) Az Önkormányzat képviselője az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismerteti a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

(8) Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről az ajánlatkérőnek jegyzőkönyvet kell készítenie, amelyet a bontástól számított öt napon belül meg kell küldeni az összes ajánlattevőnek.

(9) Az ajánlatok felbontásakor a jegyzőkönyv készítéséről a jegyzőnek illetve általa megbízott személynek vagy szervezetnek kell gondoskodnia.

### ***11. Hiánypótlásra vonatkozó szabályok***

(1) Az Önkormányzat köteles az összes ajánlattevő számára, azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

(2) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen az ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak.

(3) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására szóló felszólítást az Önkormányzat a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevők, illetve részvételre jelentkezők részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.



(4) A jegyző gondoskodik arról, hogy a hiánypótlási felhívás megküldésre kerüljön az ajánlattevők részére.

## ***12. Ajánlatok elbírálása, értékelése***

(1) Az ajánlatok elbírálása során az Önkormányzatnak meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az Önkormányzat köteles megállapítani, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, illetőleg van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni.

(3) Az ajánlati felhívásban előírtaknak megfelelően kell megítélni az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát.

(4) Az érvényes ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 71. §) alapján, valamint a Kbt. 71-73. §-okban foglaltakra tekintettel kell értékelni.

(5) Az Önkormányzat köteles az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül elbírálni.

(6) Az ajánlatok elbírálását a bírálóbizottsági tagok végzik. A bírálóbizottsági tagok írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készítenek a döntést meghozó Képviselő-testület részére.

## ***13. Eredményhirdetésre vonatkozó szabályok***

(1) Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Önkormányzat részére az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 71. (2) bekezdésében meghatározott értékelési szempontok egyike szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

(2) Az Önkormányzat köteles az ajánlattevőt írásban tájékoztatni az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről, az ajánlattevő kizárásáról, alkalmatlanságának megállapításáról, valamint ezek részletes indokáról a döntést követő leghamarabb, legkésőbb három munkanapon belül.

(3) Az Önkormányzat az ajánlatok elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minták szerint írásbeli összegzést készít az ajánlatokról. Az írásbeli összegzést minden ajánlattevő részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton megküldi.

(4) Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót az Önkormányzat legkésőbb a szerződéskötést, vagy ennek hiányában az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról vagy a szerződés megkötésének megtagadásáról szóló ajánlatkérői döntést követő tíz munkanapon belül megküldi közzétételre (Kbt. 30. § (2) bekezdés).

(5) Az összegzés (és a tájékoztató) megküldéséről a jegyzőnek illetve az Önkormányzat által megbízott személynek vagy szervezetnek kell gondoskodnia.

#### ***14. Szerződések megkötése, teljesítése***

a) Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést az Önkormányzat a nyertes szervezettel (személlyel) (Kbt. 124. §) írásban köti meg a közbeszerzési eljárásban közölt végleges feltételekkel, a szerződéstervezet és az ajánlat tartalmának megfelelően. A szerződésnek tartalmaznia kell – az eljárás során alkalmazott értékelési szempontra tekintettel – a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek. Amennyiben az eljárás nyertese visszalép, akkor az Önkormányzat jogosult az eredmény kihirdetésekor a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel megkötni a szerződést, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte. A szerződés aláírása a képviselő-testület adott közbeszerzésre vonatkozó, szerződéskötésre felhatalmazó határozata alapján az abban megjelölt személy jogosult.

b) Az Önkormányzat a nyertes szervezettel (személlyel) [Kbt. 124. § (9) bekezdés] szemben csak abban az esetben mentesül a közbeszerzési szerződés megkötésének kötelezettsége alól, ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a közbeszerzési szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem képes.

c) A szerződés – a Kbt. 73. § (1) bekezdése szerinti részei kivételével, feltéve, hogy az abban foglaltak nem ellentétesek a 96. § (3) bekezdésével – nyilvános, annak tartalma közérdekű adatnak minősül.

d) Az Önkormányzat a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződést honlapján - ha nem rendelkezik honlappal a Közbeszerzések Tanácsa honlapján, vagy a fenntartó honlapján - a megkötését követően köteles közzétenni. A szerződésnek a honlapon a teljesítéstől számított öt évig folyamatosan elérhetőnek kell lennie.

#### ***15. A közbeszerzési eljárás belső ellenőrzése***

A szabályzat hatálya alá tartozó közbeszerzések ellenőrzését a megbízott belső ellenőrök végzik.

## II. FEJEZET

### A HELYI ÖNKORMÁNYZAT NEVÉBEN ELJÁRÓ, ILLETŐLEG AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZEMÉLYEK, SZERVEZETEK FELELŐSSÉGI KÖRE

#### 1. A Képviselő-testület

A képviselő-testület gyakorolja az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit. A képviselő-testület nevében a Polgármester jár el.

A közbeszerzések előkészítése és végrehajtása során a képviselő testület feladata különösen:

- Kiadja a Közbeszerzési Szabályzatot, valamint az éves közbeszerzési tervet.
- Kijelöli és megbízza a Bíráló Bizottság tagjait.
- Indokolt esetben szakértő céget bíz meg az eljárás teljes, vagy részleges lefolytatásával.
- Jóváhagyja a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény, felhívás végleges szövegét.
- A Bíráló Bizottság, illetve a szakértő cég javaslata alapján *név szerinti szavazással dönt* az ajánlatok érvényességéről és az eljárás eredményéről.

#### 2. A jegyző

- Köteles a közbeszerzési eljárásban az e rendeletben meghatározott feladatok ellátására.
- Segíti a Bíráló Bizottság és a szakmai megbízott munkáját.
- Általános felelősség terheli a közbeszerzési eljárás törvényességének biztosításáért. Az ezzel kapcsolatos észrevételeit köteles haladéktalanul a polgármesternek jelezni, illetve a képviselő-testület tudomására hozni, továbbá ellenőrzi az egyes közbeszerzési eljárási cselekmények szakszerű, határidőben történő végrehajtását.
- Az éves költségvetés elfogadását követően elkészíti a beszerzési tervet.
- Felelős a közbeszerzési értékhatárt meghaladó beszerzések a beszerzés fedezetének valós rendelkezésre állásáért.
- Felelős a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatok végrehajtásának megszervezéséért.
- Mivel a hivatalban megfelelő szakértelemmel rendelkező köztisztviselő nincs alkalmazva, a közbeszerzési szakértelmet kívánó feladatokat külső szakértők bevonásával oldatja meg.
- A szakmai igények alapján gondoskodik- a szakértelemmel bíró személy vagy szervezet bevonásával- az ajánlati felhívás és dokumentáció összeállításáról és rendelkezésre állásáról, előkészíti a szerződést a dokumentációban megadott szerződés-tervezet alapján, és gondoskodik annak az ajánlati felhívásban meghatározott időpontban történő aláírásáról.
- A szakmai igények alapján gondoskodik az elbírálási szempontok összeállításáról.
- Gondoskodik az eljárást megindító felhívás Közbeszerzési Értesítőben, illetőleg az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételéről, valamint a közzététel díjának átutalásáról; hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos és hirdetmény közzététele nélküli eljárás esetén az ajánlati felhívásnak az ajánlattevő(k) részére történő közvetlen megküldéséről.

- Gondoskodik a Bíráló Bizottság tagjainak összehívásáról és a teljes ajánlati felhívás és dokumentáció rendelkezésükre bocsátásáról.
- A jegyzőkönyv készítéséről a jegyző illetve általa megbízott személy vagy szervezet gondoskodik.
- A jegyzőkönyvek érintetteknek való megküldése a jegyző feladata.
- Az ajánlatok elbírálásának befejezésekor gondoskodik az összegzés elkészítéséről és az ajánlattevők részére történő megküldéséről.
- Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót megküldi közzétételre a Közbeszerzési Értesítőben.
- Amennyiben a szerződés teljesítése során szerződésmódosításra kerül sor, tájékoztatót készít, és hirdetmény útján a Közbeszerzési Értesítőben közzéteszi.
- Gondoskodik a Kbt. 31. § (1) bekezdésében meghatározott adatok honlapon való közzétételéről.

### **3. A Bíráló Bizottság**

1) A képviselő-testület gondoskodik az Önkormányzat részére Bíráló Bizottság létrehozásáról. A Bíráló Bizottságba 3 fő állandó tagot választ, melyet szükség esetén – adott közbeszerzés jellegétől függően, alkalmasszerűen – további tagokkal egészíthet ki. A Bíráló Bizottsági tagoknak megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi – szakértelemmel kell rendelkezniük.

A Bíráló Bizottság tagjai mellé lehetnek további választott tagok is, akik a közbeszerzés tárgyát képező téma szerint szakértelemmel bírnak, mint segítők, illetve közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, hivatalos közbeszerzési tanácsadó segítsége is igénybe vehető.

2) Az Önkormányzat nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy (polgármester és Képviselő-testületi tag) nem lehet a bírálóbizottság tagja.

3) A Bíráló Bizottság tagjai nyilatkoznak, hogy nem állnak fenn velük szemben a Kbt. 24. §. szerinti összeférhetlenség.

4) A Bíráló Bizottság a munkájával kapcsolatos ügyviteli munkák ellátását a hivatal ügyviteli feladatait ellátó személyek kötelesek segíteni, a jegyző utasítása szerint.

5) Bíráló Bizottság feladatai:

- A Bíráló Bizottság az ajánlatokat kiértékeli.
- Szükség esetén hiánypótlást, felvilágosítást vagy indoklást kér az ajánlattevőktől.
- Az ajánlatokról írásbeli szakvéleményt, döntési javaslatot készít a döntést hozó képviselő testület részére. A Bíráló Bizottság munkájáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

6) A Bíráló Bizottság állandó tagjainak névsorát és munkakörét jelen szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza. A melléklet csatolásáért és évenkénti felülvizsgálatáért a jegyző tartozik felelősséggel.

7) A Bírálóbizottság akkor határozatképes, ha a tagok több mint fele jelen van, döntéseit a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével, név szerinti szavazással hozza. Minden állandó tagnak egy szavazata van.

#### **4. A Polgármester**

-A polgármester képviseli a helyi önkormányzat Képviselő-testületét a közbeszerzési eljárás során.

- A polgármester a közbeszerzési eljárás során ellátandó fontosabb feladatait e szabályzat az egyes eljárási szakaszoknál rögzíti.

### **III. FEJEZET**

#### **KÖZBESZERZÉSI SZAKÉRTELEM BIZTOSÍTÁSA, A HIVATALOS KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓ**

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban a felhívás és dokumentáció előkészítésébe, illetőleg a közbeszerzési eljárás további lefolytatásába az Önkormányzat a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett névjegyzékben szereplő, hivatalos közbeszerzési tanácsadót vonhat be. A hivatalos közbeszerzési tanácsadó köteles a közbeszerzési szakértelmet biztosítani. A hivatalos közbeszerzési tanácsadót tevékenységéért ellenszolgáltatás illeti meg.

A hivatalos közbeszerzési tanácsadó, közbeszerzési szakértő szakértelmével elősegíti a közbeszerzési eljárás e törvénynek és egyéb jogszabályoknak megfelelő lefolytatását. A Polgármester a tanácsadót, szakértőt bevonja különösen a felhívás és a dokumentáció elkészítésébe és bevonhatja a Bíráló Bizottságba is. A közbeszerzési tanácsadó, szakértő az Önkormányzat jegyzőjével feladatarányos munkamegosztásban dolgozhat.

## **IV. FEJEZET**

### **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

1. Az Önkormányzat közbeszerzését végző személyek és szervezetek kötelesek a vonatkozó jogszabályok és a jelen szabályzat előírásait áttanulmányozni, értelmezni és az azokban foglaltak szerint a tőlük elvárható gondossággal eljárni.
2. A közbeszerzési szabályzatot a Képviselő-testület jogosult jóváhagyni.
3. Jelen szabályzat 2014. február 26. napján lép hatályba. Rendelkezéseit csak a hatálybalépését követően felmerült közbeszerzések esetében kell alkalmazni.
4. Jelen közbeszerzési szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. rendelkezései irányadóak. Amennyiben jelen szabályzatban foglaltak és a hatályos Kbt. előírásai között ellentmondás merülne fel, úgy a mindenkor hatályos Kbt. rendelkezései irányadóak.

Szécsény, 2014. február 25.

Stayer László  
polgármester

Dr. Bagó József  
jegyző

## 1. számú melléklet

A Bíráló Bizottság állandó tagjai:

1.	Elnök	Bablana Anita	pénzügyi ügyintéző
2.	Tag	Vizi Ágnes	műszaki ügyintéző
3.	Tag	Rajkó Gyözőné	pénzügyi osztályvezető



**Szécsény Város Önkormányzatának 2014. évi közbeszerzési terve**

Ajánlatkérő neve: Szécsény Város Önkormányzata  
 Székhelye: 3170 Szécsény, Rákóczi út 84.  
 Beszerzés éve: 2014.

<i>Tervezett közbeszerzés elnevezése, tárgya</i>	<i>Közbeszerzés (becsült) értéke Ft (nettó)</i>	<i>Irányadó eljárásrend</i>	<i>Tervezett eljárás típus</i>	<i>Eljárás indításának várható időpontja</i>	<i>Eljárás befejezésének tervezett időpontja</i>	<i>Szerződés teljesítésének várható időpontja vagy időtartama</i>	<i>Fedezetül szolgáló pénzeszköz</i>
Hatékonyságnövelő önkormányzati szervezetfejlesztés	13.440.000	Nyílt, nemzeti eljárásrend	meghívásos	2014. február	2014. február	2014.12.31.	ÁROP-1.A.5-2013-2013-0128 projekt

**Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás  
Társulási Megállapodásának módosítása**

Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás - a Társulási Tanács által 11/2013.(V.28.) határozattal elfogadott - Társulási Megállapodása 2014. február 1-i hatállyal az alábbiak szerint módosul:

1. A Társulási Megállapodás 2. pontja helyébe a következő szöveg lép:

**„2. A társulás tagjainak neve, székhelye és képviselője:**

Szécsény Város Önkormányzata  
3170 Szécsény, Rákóczi út 84.  
Stayer László polgármester

Hollókő Község Önkormányzata  
3176 Hollókő, Kossuth út 74.  
Szabó Csaba polgármester

Ludányhalászi Községi Önkormányzat  
3188 Ludányhalászi, Rákóczi út 69.  
Kovács Imre polgármester

Magyargéc Község Önkormányzata  
3133 Magyargéc, Rákóczi út 75.  
Velki Róbert polgármester

Nógrádsipek Község Önkormányzata  
3179 Nógrádsipek, Jókai út 4.  
Doman Ferenc polgármester

Nógrádszakál Községi Önkormányzat  
3187 Nógrádszakál, Madách út 18.  
Radvánszky Judit polgármester

Piliny Község Önkormányzata  
3134 Piliny, Losonci út 25.  
Lehoczki Szabolcs polgármester

Rimóc Község Önkormányzata  
3177 Rimóc, Madách I. tér 1.  
Beszkid Andor polgármester

Szécsényfelfalu Község Önkormányzata  
3135 Szécsényfelfalu, Kossuth út 30.  
Keresztes Imre polgármester

Nógrádmegyer Község Önkormányzata  
3132 Nógrádmegyer, Petőfi út 79.  
Verbói Gábor polgármester

Varsány Község Önkormányzata  
3178 Varsány, Rákóczi út 1.  
Pintérné Kanyó Judit polgármester

Nagylóc Község Önkormányzata  
3175 Nagylóc, Március 15. tér 4.  
Péter Gábor polgármester”

2. A Társulási Megállapodás 3. pontja helyébe a következő szöveg lép:

**„3. A társuláshoz tartozó települések 2013. január 1-i lakosság száma:**

Település	Lakosság száma: fő
Szécsény	6.027
Hollókő	354
Ludányhalászi	1.535
Magyargéc	898
Nógrádmegyer	1.719
Nógrádsipek	728
Nógrádszakál	662
Piliny	621
Rimóc	1.827
Szécsényfelfalu	452
Varsány	1.689
Nagylóc	1.562

”

3. A Társulási Megállapodás 4.2. és 4.3. pontja helyébe következő szöveg lép:

**„4.2. Államháztartási szakágazati besorolása**

889900 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

**Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:**

**018030 Támogatási célú finanszírozási műveletek**

**041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás**

**041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás**

**101144 Szenvedélybetegek közösségi alapellátása (kivéve: alacsonyküszöbű ellátás)**

**104042 Gyermekjóléti szolgáltatások**

**107052 Házi segítségnyújtás**

**107053 Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**

**107054 Családsegítés**

**4.3. Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása**

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége”

4. A Társulási Megállapodás „A társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő testületek pénzügyi hozzájárulásának mértéke, teljesítésének módja” című 8. pontja kiegészül a következő szöveggel:

„A társult önkormányzatok a feladatellátáshoz szükséges pénzügyi hozzájárulás összegét a Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás Kereskedelmi és Hitelbanknál vezetett 10402056-50526689-78571009 számú bankszámlájára átutalással teljesítik.”

5. A Társulási Megállapodás 1.sz. melléklete helyébe a következő szöveg lép:

**„1. sz. melléklet**

**Családsegítés közös ellátására társult települési önkormányzatok**

Szécsény Város Képviselő-testülete	3170 Szécsény, Rákóczi út 84.
Hollókő Község Képviselő-testülete	3176 Hollókő, Kossuth út 74.
Ludányhalászi Község Képviselő-testülete	3188 Ludányhalászi, Rákóczi út 69.
Magyargéc Község Képviselő-testülete	3133 Magyargéc, Rákóczi út 75.
Nógrádmegyer Község Képviselő-testülete	3132 Nógrádmegyer, Petőfi út 79.
Nógrádsipek Község Képviselő-testülete	3179 Nógrádsipek, Jókai út 4.
Nógrádszakál Község Képviselő-testülete	3187 Nógrádszakál, Madách út 18.
Piliny Község Képviselő-testülete	3134 Piliny, Losonci út 25.

Rimóc Község Képviselő-testülete	3177 Rimóc, Madách I. tér 1.
Szécsényfelfalu Község Képviselő-testülete	3135 Szécsényfelfalu, Kossuth út 30.
Varsány Község Képviselő-testülete	3178 Varsány, Rákóczi út 1.
Nagylóc Község Képviselő-testülete	3175 Nagylóc, Március 15. tér 4.”

6. A Társulási Megállapodás 3.sz. melléklete helyébe a következő szöveg lép:

**„3. sz. melléklet**

**Házi segítségnyújtásra közös ellátására társult települési önkormányzatok**

Szécsény Város Képviselő-testülete	3170 Szécsény, Rákóczi út 84.
Ludányhalászi Község Képviselő-testülete	3188 Ludányhalászi, Rákóczi út 69.
Magyargéc Község Képviselő-testülete	3133 Magyargéc, Rákóczi út 75.
Nógrádszakál Község Képviselő- testülete	3187 Nógrádszakál, Madách út 18.
Piliny Község Képviselő-testülete	3134 Piliny, Losonci út 25.
Szécsényfelfalu Község Képviselő-testülete	3135 Szécsényfelfalu, Kossuth út 30.
Varsány Község Képviselő-testülete	3178 Varsány, Rákóczi út 1.
Hollókő Község Képviselő-testülete	3176 Hollókő, Kossuth út 74.”

7. A Társulási Megállapodás 4.sz. melléklete helyébe a következő lép:

**„4. sz. melléklet**

**Közösségi ellátások közös ellátására társult települési önkormányzatok**

Szécsény Város Képviselő-testülete	3170 Szécsény, Rákóczi út 84.
Hollókő Község Képviselő-testülete	3176 Hollókő, Kossuth út 74.
Ludányhalászi Község Képviselő-testülete	3188 Ludányhalászi, Rákóczi út 69.
Magyargéc Község Képviselő-testülete	3133 Magyargéc, Rákóczi út 75.
Nógrádmegyer Község Képviselő-testülete	3132 Nógrádmegyer, Petőfi út 79.
Nógrádsipek Község Képviselő-testülete	3179 Nógrádsipek, Jókai út 4.
Nógrádszakál Község Képviselő- testülete	3187 Nógrádszakál, Madách út 18.
Piliny Község Képviselő-testülete	3134 Piliny, Losonci út 25.
Rimóc Község Képviselő-testülete	3177 Rimóc, Madách I. tér 1.
Szécsényfelfalu Község Képviselő-testülete	3135 Szécsényfelfalu, Kossuth út 30.
Nagylóc Község Képviselő-testülete	3175 Nagylóc, Március 15. tér 4.”

8. A Társulási Megállapodás 5.sz. melléklete helyébe a következő lép:

**„5. sz. melléklet**

**Gyermekjóléti szolgálat közös ellátására társult települési önkormányzatok**

Szécsény Város Képviselő-testülete	3170 Szécsény, Rákóczi út 84.
Hollókő Község Képviselő-testülete	3176 Hollókő, Kossuth út 74.
Ludányhalászi Község Képviselő-testülete	3188 Ludányhalászi, Rákóczi út 69.
Magyargéc Község Képviselő-testülete	3133 Magyargéc, Rákóczi út 75.
Nógrádmegyer Község Képviselő-testülete	3132 Nógrádmegyer, Petőfi út 79.
Nógrádsipek Község Képviselő-testülete	3179 Nógrádsipek, Jókai út 4.
Nógrádszakál Község Képviselő- testülete	3187 Nógrádszakál, Madách út 18.
Piliny Község Képviselő-testülete	3134 Piliny, Losonci út 25.
Rimóc Község Képviselő-testülete	3177 Rimóc, Madách I. tér 1.
Szécsényfelfalu Község Képviselő-testülete	3135 Szécsényfelfalu, Kossuth út 30.
Varsány Község Képviselő-testülete	3178 Varsány, Rákóczi út 1.
Nagylóc Község Képviselő-testülete	3175 Nagylóc, Március 15. tér 4.

9. A Társulási Megállapodás 6.sz. melléklete helyébe a következő lép:

FELHATALMAZÓ LEVÉL

.....  
 .....  
 (számlavezető neve és címe)

Megbízom Önöket az alább megjelölt bankszámlánk terhére az alább megnevezett kedvezményezett által benyújtandó beszédési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett bankszámlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	<b>Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás</b>
Kedvezményezett fizetési/bankszámlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	<b>10402056-50526689-78571009</b>

A felhatalmazás időtartama: visszavonásig

További feltételek: *A beszédési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni .  
 Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama 35 nap.*

Kelt, Szécsény, 2014. év, ..... hó ..... nap

.....  
 Fizető fél számlatulajdonos

Fentieket, mint a Fizető fél számlatulajdonos számlavezető hitelintézete nyilvántartásba vettük.

Kelt, Szécsény, 2014. év, ..... hó ..... nap

.....  
 Számlavezető hitelintézet”

**Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulása  
Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás - a Társulási Tanács által 12/2013.(V.28.) határozattal elfogadott - Szervezeti és Működési Szabályzata 2014. február 1-i hatállyal az alábbiak szerint módosul:

1. A Szervezeti és Működési Szabályzat 3. pontja helyébe a következő szöveg lép:

**„3. A Társulás tagjainak neve, székhelye és képviselője:**

Szécsény Város Önkormányzata  
3170 Szécsény, Rákóczi út 84.  
Stayer László polgármester

Hollókő Község Önkormányzata  
3176 Hollókő, Kossuth út 74.  
Szabó Csaba polgármester

Ludányhalászi Községi Önkormányzat  
3188 Ludányhalászi, Rákóczi út 69.  
Kovács Imre polgármester

Magyargéc Község Önkormányzata  
3133 Magyargéc, Rákóczi út 75.  
Velki Róbert polgármester

Nógrádsipek Község Önkormányzata  
3179 Nógrádsipek, Jókai út 4.  
Doman Ferenc polgármester

Nógrádszakál Községi Önkormányzat  
3187 Nógrádszakál, Madách út 18.  
Radvánszky Judit polgármester

Piliny Község Önkormányzata  
3134 Piliny, Losonci út 25.  
Lehoczki Szabolcs polgármester

Rimóc Község Önkormányzata  
3177 Rimóc, Madách I. tér 1.  
Beszkid Andor polgármester

Szécsényfelfalu Község Önkormányzata  
3135 Szécsényfelfalu, Kossuth út 30.  
Keresztes Imre polgármester

Nógrádmegyer Község Önkormányzata  
3132 Nógrádmegyer, Petőfi út 79.  
Verbói Gábor polgármester

Varsány Község Önkormányzata  
3178 Varsány, Rákóczi út 1.  
Pintérné Kanyó Judit polgármester

Nagylóc Község Önkormányzata  
3175 Nagylóc, Március 15. tér 4.  
Péter Gábor polgármester”

*1. számú melléklet*

Szécsény város településrendezési terv módosításának  
25/2014.(II.25.) képviselő-testületi határozatához

A településrendezési terv módosítandó és egységes szerkezetbe foglalandó:

1. 18/2005. (VI.07.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
2. 32/2005. (XI.08.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
3. 251/2005. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat szerint,
4. 122/2006. (VII. 10.) számú képviselő-testületi határozat szerint,
5. 2006. szeptember 1.-i, 2006. december 19.-i előterjesztések szerint,
6. 27/2006. (XII.20.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
7. 22/2007. (VII.12.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
8. 37/2007. (XI.28.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
9. 3/2008. (I.30.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
10. 5/2008. (II. 13.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
11. 6/2008. (I.11.26.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
12. 13/2008. (IV.26.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
13. 15/2008. (VII. 16.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
14. 25/2008. (XI.26.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
15. 21/2009. (XI. 25.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
16. 1/2010. (I.27.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
17. 2012. február 14.-i előterjesztés szerint,
18. 14/2012. (IV.25.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
19. 17/2012. (V.30.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
20. 35/2012. (XII.25.) számú képviselő-testületi rendelet szerint,
21. 97/2013. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat szerint.