

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szécsény Városháza, Szécsényi Tamás termében tartott, 2015. szeptember 29-i soron következő üléséről

Jelen vannak: Stayer László *polgármester*
7 települési képviselő:
Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*, Antal Ferenc, Borik Albert, Makovinyi Sándor, Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet, Smelkó István, Varga Béla
Dr. Bagó József *jegyző*
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője*
Benyusné Pál Katalin *jegyzőkönyvvezető*
Tanácskozási joggal meghívottak, vendégek:
Szenográdi Tamás *igazgató, Péter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium*
Mohácsi László *igazgató, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Pancsovai Gergely mb. igazgató, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*
Csuka László *tagintézmény vezető, Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskola Szécsényi Tagintézménye*
Gajzinger Lászlóné *óvónő, Szécsényi Cseperedő Óvoda és Bölcsőde*
Végh Lajos *Pósténypuszta településrészi delegált*
Oláh Róbert *roma referens*

Stayer László polgármester:

Tisztelettel köszöntöm képviselő-testületünk megjelent tagjait, kedves vendégeinket. Soros testületi ülésünket megnyitom, megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Tisztelettel kérném képviselőtársaimat, hogy a polgármesteri beszámolót hagyjuk a végére. További javaslatom a napirendi pontok tárgyalásával kapcsolatban: Szenográdi Tamás igazgató úr jelezte, hogy fél 3-tól értekezletük van, ezért kérném, hogy az első és második napirendi pontot cseréljük meg. A Péter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium beszámolóját tartsuk meg és tárgyaljuk elsőként, második legyen a tankerületi igazgató úr tájékoztatója. Sürgősségi indítványként kérem felvenni a Klebelsberg Intézmény Fenntartó Központ iroda helyiség biztosításáról szóló napirendi pontot és egyben kérném is a tankerületi igazgató úrra való tekintettel, hogy ez legyen a harmadik napirendi pont. Aztán pedig a meghívóban megküldött javaslat szerint.

Kéri, hogy aki az elhangzottak szerinti módosítással és kiegészítéssel elfogadja a meghívóban jelzett napirendet, az kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület az alábbi napirend tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

1. Tájékoztató a Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium 2015/2016-os tanév indításáról
2. Tájékoztató a köznevelési feladatok ellátásáról, a 2015/2016-os tanév indításáról
3. Előterjesztés a Klebelsberg Intézmény Fenntartó Központ részére iroda helyiség biztosításáról
4. Tájékoztató a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskola 2015/2016-os tanév indításáról
5. Előterjesztés a Szécsényi Cseperedő Bölcsöde és Óvoda 2014/2015-ös nevelési év munkájáról és a 2015/2016-os nevelési év indításáról
6. Előterjesztés a 2015. évi költségvetési rendelet módosítására
7. 2015. I. félévi költségvetési gazdálkodásról tájékoztató
8. Előterjesztés „Szécsény Város Turisztikai attrakciófejlesztése” projekt háttér tanulmány készítésére indult beszerzési eljárás eredményének megállapítására
9. Előterjesztés a MAK-Textmark Kft. területvásárlási kérelméről
10. Előterjesztés az orvosi ügyeleti ellátásról szóló szerződés felmondására
11. Egyebek

1. Tájékoztató a Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium 2015/2016-os tanév indításáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Szenográdi Tamás igazgató

Stayer László polgármester:

Felkéri Szenográdi Tamás igazgató urat, tartsa meg beszámolóját.

Szenográdi Tamás igazgató:

Köszöntöm a megjelenteket. Jelzem, hogy írásban megküldésre került az anyag, az iskola intézményegységének munkaterve.

Ezt nem részletezném. Csak annyit szeretnék mondani az idei tanévről, hogy az előző évhez képest létszámbeli változásokról tudok beszámolni. 42 főállású pedagógusunk van, illetve két óraadóval kezdtük meg a tanévet. Tehát több pedagógusunk van, mint az előző tanévben volt. A tanulói létszám is változott. Voltak tanulók, akik más intézményt választottak, akik úgy gondolták, hogy a katolikus szellem mégsem fogadható el számukra, viszont sokkal többen érkeztek, összességében 88 új tanulónk van. Tehát bővült a létszámunk. 568 tanulóval 22 csoportban kezdtük meg a munkát.

Az óvodai létszámunk nem változott. Közel 170 óvodás gyermek van, 14 csoportban történik az oktatásuk és nevelésük.

A nyár folyamán, miközben a pedagógusok pihentek, felújítási munkák történtek iskolánkban. Ezek közül csak a legnagyobbakat említeném: tisztasági festés, meszelés az óvoda csoportszobáiban, kiszolgáló helyiségeiben, valamint az iskola földszintjén. Ezen kívül az udvaron sportlétesítmények kialakítását hajtottuk végre. Műfüves pályát alakítottunk ki. Ezt már használatba is vettük, de a hivatalos átadása október 09-én, jövő héten pénteken lesz, melyre sok szeretettel várunk minden képviselő-testületi tagot. Ezen kívül kisebb karbantartási munkákat is végeztünk. Mindezekkel a mindennapos testnevelés feltételeit próbáltuk megteremteni. A tanévre vonatkozó munkatervünk tartalmazza az éves ütemtervet. Az intézmény honlapjára feltöltöttük, bárki szabadon megtekintheti, letöltheti. Ha ezzel kapcsolatban kérdés lenne, szívesen válaszolok. Az idei tanévben ugyanazokkal a programokkal, rendezvényekkel készülünk, mint az előző évben. Ugyanazokat a szolgáltatásokat szeretnénk nyújtani. Lényegesebb változást nem szerettünk volna. Ennek egyszerű és prózai az oka, rajtunk kívül állók megtették helyettünk. Az oktatási hivatal pedagógus minősítési rendszere kiteljesedik három szintre. A legfelsőbb szint a pedagógus életpályamodell, azon belül a pedagógusok minősítése. Ez alatt a tanfelügyeleti szint és a legalsó szint az önértékelés. Ezeknek a szinteknek a megvalósítása, a pedagógusok önértékelése, a pedagógus ellenőrzési rendszer bevezetése egy plusz terhet jelent az intézménynek. Ez lesz az idei tanév a legnagyobb kihívása.

Stayer László polgármester:

Megköszöni az igazgató úr előterjesztését. Kéri az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke:

A bizottság meghallgatta a beszámolót. Nagyon szépen köszönjük, hogy időt szakítottak erre a tájékoztatásra.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet képviselő szót kért.

Stayer László polgármester megadja a lehetőséget.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet képviselő:

Önöknek problémát okoz-e a tárgyi eszközök beszerzése? A fénymásoláshoz szükséges anyagok, iratok, festékkazetta és stb. beszerzését rövid határidőn belül tudják-e biztosítani?

Szenográdi Tamás igazgató:

A pedagógusok igényeit maximálisan ki tudjuk szolgálni, nem okoz gondot ezeknek, az eszközöknek a beszerzése és biztosítása a mindennapi munka során.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet képviselő:

Ez azt jelenti, hogy a szülőktől, mint ahogy máshol lehet hallani, nem kérnek pénzt?

Szenográdi Tamás igazgató:

Működik nálunk egy szülői szervezet. A szülői szervezet programjainak a megvalósítására kérünk pénzt a szülőktől. Ezt nem az iskola részére szedjük, hanem a szülői szervezet a tanulókra fordítja. A szülői szervezettel rendszeresen tartjuk a kapcsolatot. Nyakkendőre, egyenpólóra kérünk pénzt a tanulóktól, illetve fénymásoló papírra szedünk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Köszöni a választ.

Stayer László polgármester:

További kérdés?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester:

Mivel nincs hozzászóló, megköszönöm igazgató úrnak a részletes tájékoztatást és azt, hogy jó a kapcsolat a város és az intézmény között.

A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

2. Tájékoztató a köznevelési feladatok ellátásáról, a 2015/2016-os tanév indításáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Mohácsi László tankerületi igazgató

Stayer László polgármester

Köszönti az ülésen megjelent Mohácsi László urat, tankerületi igazgatót, valamint a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola megbízott igazgatóját, Pancsovai Gergelyt. Az írásos előterjesztést képviselőtársai megkapták. Kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Mohácsi László tankerület igazgató:

Tisztelettel köszöntöm a polgármester urat, képviselőket, vendégeket. Fenntartói szempontból elmondom, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskolában a tanév rendben elindult. A nyáron az igazgató úrral folyamatos egyeztetés alatt álltunk, és a megfelelő pedagógus létszám kialakult. Fenntartói szempontból az intézményvezető megbízatására is sor került, mivel Pancsovai Gergely egyéves megbízatása 2015. augusztus 15-én lejárt. Ezen a nyáron nem lett kiírva intézményvezetői pályázat ebben az intézményben, ezért Pancsovai Gergely újabb egy évre megbízatást kapott 2016. augusztus 15-ig. A következő év nyarán már az intézményvezetői pályázat kiírásra fog kerülni. A nyertes az 5 éves megbízást meg

fogja kapni. Ha fenntartói szempontból kérdések lennének, azt várom. Szakmai szempontból az igazgató úr ad tájékoztatást.

Pancsovai Gergely iskolaigazgató:

Az idei tanévet 32 fő főállású, 1 fő részmunkaidős és 2 fő óraadó kollégával kezdtük meg. Két feladat ellátási hely tartozik hozzánk. Szécsény és Nagylóc. Szécsényben 26 fő főállású pedagógus van. 12 osztály indult, 8 általános iskolai, 3 gimnáziumi és 1 szakközépiskolai. Szeptemberben a tanulói létszámunk 197 fő, a napközis csoportok száma 5, itt a 4 alsó osztály van szóló napközis csoportokban, illetve egy összevont 5. 6. osztályos felsős napközit indítottunk. Van még két tanulószobai csoport, a 7. és 8. évfolyam számára külön-külön. Ezzel szeretnénk a lemaradt tanulók felzárkóztatását segíteni. Nagylócon 5 fő főállású és 1 fő óraadó kolléga látja el a feladatokat 6 tanulói csoportban. 71 fő a tanulói létszám és 1 napközis csoport van. A nyár folyamán az önkormányzat jóvoltából történt némi felújítás: tisztasági meszelés, a kazán felújítása, illetve a vizes blokkokban történtek felújítások. Sikerült megfelelően berendezni az alsó tagozatos osztálytermeket. Most már lassan elkészül a salakpálya, illetve az új pályázatból a külső szigetelés, tetőújítás hamarosan sorra kerül. Természetesen mivel az épület 50 éves, több felújításra is szükség lenne. Szegény az eklézsia, majd talán a későbbiekben mindenre sor kerül. A szakmai munkához a technikai feltételek adottak, az IKT eszközök rendelkezésre állnak. Nagyon fontosnak tartjuk az iskolai és szülői ház kapcsolatát. Figyelmet fordítunk a színvonalas oktató-nevelő munkára. Célunk, hogy az iskola továbbra is befogadó iskola legyen. Ez egyébként a létszámi adatokból úgy tűnik, meg is valósul. A környező iskolákból néhányan úgy gondolták a szülők, hogy jól dolgozunk, és érdemesnek tartották, hogy hozzánk hozzák a gyermekeiket. Elvégeztük a tanév elején, a bementi méréseket, nagyon nagy hangsúlyt fektetünk a kompetenciamérések előkészítésére. Fontosnak tartjuk, hogy a középiskolás diákokat az érettségire megfelelően felkészítsük és levizsgáztassuk. Pályázati forrásból jut pénz olyan plusz tevékenységre, hogy úszásoktatás, lovaglás, lovas tábor, egészségnap. Minden lehetőséget megragadunk, hogy színvonalas iskolán kívüli programokat szervezünk a gyerekek számára. Ennyit szerettem volna mondani.

Stayer László polgármester:

Megköszöni az igazgató úr előterjesztését. Kéri az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

A bizottság meghallgatta a beszámolót és megköszöni, hogy elkészítették. A továbbiakban jó munkát kíván.

Varga Béla képviselő szót kér.

Stayer László polgármester megadja a szót Varga Béla képviselőnek.

Varga Béla képviselő:

Tisztelt polgármester úr, tisztelt testület, igazgató urak. Egy technikai kérdés vetődött fel bennem, ahogy hallgattam az igazgató úr tájékoztatását. Jó hírként hangzott el, ahogy az igazgató úr említette, hogy centrális erőként működik az iskola. Az lenne a kérdésem, hogy az igazgató úr ezt a centrális erősödést mennyiben látja a jövőben követendő példának?

Pancsovai Gergely iskolaigazgató:

Milyen centrális erősödésről is beszélünk pontosan?

Varga Béla képviselő:

Mágneshatás bevonására, amit mondott az igazgató úr.

Pancsovai Gergely iskolaigazgató:

Jelen pillanatban úgy néz ki, hogy a környező iskolák számára vonzó alternatívát tudunk biztosítani, főleg a felső tagozatban. Ennek a jelei már mutatkoznak, ugyanis június 15. után 13 vagy 14 fő jött az ötödikbe, illetve már néhányan jöttek az alsó tagozatba is a környező településekről. Úgy gondolom, hogy ez a szakmai munkánk elismerése, iskolánknak megfelelően jó a hírneve.

Mohácsi László tankerület igazgató:

Ezzel kapcsolatosan szeretnék fenntartóként említést tenni arról, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola elsősorban a Nagylóc településről érkező gyerekeket részesíti a felvételnél előnybe. Addig tudunk más településről gyerekeket, amíg a maximális osztálylétszámok be nem telnek. Ha már betelnek, akkor nem tud az intézmény fogadni kintről. Ahhoz már külön fenntartói és működtetői engedély szükséges. Addig igazgató úr és én is örülünk nagyon annak, hogy a szakmai munka ilyen visszajelzést kap. Több gyerek és szülő is úgy gondolja, hogy ezt az intézményt válassza.

Antal Ferenc képviselő szót kér.

Stayer László polgármester:

Antal Ferenc képviselőnek megadom a szót.

Antal Ferenc képviselő:

Köszönöm polgármester úr. Több kérdést tettem én fel magamban, de többre már a választ meg is kaptam. Tudom azt, hogy pályázat van előkészítés alatt, beázás és az egyéb tetőszerkezet felújítására vonatkozóan. Talán nem is a tankerületi igazgató úrnak, és az igazgató úrnak, hanem a polgármester úrnak tenném fel a kérdést. Milyen lehetőségeink vannak, arra a bizonyos áthidaló megoldásra, ami a közvetlen beázást és a vizesblokkoknak az állapotát illeti, amíg komplexebb felújítás nem történik?

Meg van-e erre az erőforrás?

Stayer László polgármester:

A közvetlen beázást a tetőfelújítás fogja megoldani. Folyamatosan telefonos kapcsolatban vagyunk a minisztériummal. Volt hiánypótlás, amit teljesítettünk. Tegnap, azt az információt kaptam, hogyha minden jól megy, akkor lehet, hogy már a mai nap a miniszter úr elé kerül aláírásra a pályázatunk. Reményeink szerint 2 hét múlva neki lehet állni a munkáknak. Természetesen a mindennapi működését nem fogja zavarni az iskolának. Egyéb forrásokat csak további pályázatokban látjuk, s bízva a jó együttműködésben, akár a fenntartó, akár a működtető részéről, kooprodukcióban a meglévő hiányosságokat pótolni tudjuk. A vizesblokk, az elektromos rendszer felújítása komoly beruházást igényel.

Antal Ferenc képviselő:

Még egy észrevételt tennék. Örömmel olvasom itt a beszámolóban, hogy több TIOP-os pályázatban vesznek eredményesen részt. Hány tanteremben sikerült interaktív táblát felszerelni? Ennek a megvalósítása megtörtént, vagy még egy folyamatban lévő dolog?

Pancsovai Gergely iskolaigazgató:

Ez már megtörtént 2010-ben.

Antal Ferenc képviselő:

A Rákóczi iskolában hány tanteremben van IKT eszköz?

Pancsovai Gergely iskolaigazgató:

Az IKT eszköz használata megoldott. 7 teremben van fix interaktív tábla, és másik 5 tanteremben van projektor vetítővászonnal. Gyakorlatilag majdnem teljesen minden tanterem rendelkezik IKT eszközzel. Ezen a területen jól állunk.

Antal Ferenc képviselő:

Köszönöm, gratulálok a tájékoztató elkészítéséhez. Mindezt a KLIK részére, minden munkatársa részére, igazgató úr részére is mondom. Kívánom mindannyiuknak azt, hogy teljesüljön ez a tanév is.

Stayer László polgármester:

Szeretném kiegészíteni, mint olyan ember, aki beleszagoltam az iskola légkörébe. Úgy látom, hogy szemmel láthatóbb a fejlődés és a gyerekek viselkedése is az előző tanévhez képest. Köszönöm, azt, hogy így áll hozzá a tantestület a munkához. A Varga Béla képviselő úr részéről elhangzottakat annyiban szeretném kiegészíteni, hogy én továbbra is azt vallom, és úgy érzem, az igazgató úr is ezt vallja, hogy legyen kiváltság, megtiszteltetés egy vidéki tanulónak a Rákóczi iskolába járni. A nagylóci intézmény felső tagozatának a fele, a 7. 8. osztály még továbbra is Szécsénybe jár. Annak idején a nagylóci polgármester úrral felmértünk annak a lehetőségét, hogy a 7. 8. évfolyamnak Nagylócon lehessen biztosítani az iskolába járást. Azt kérném, hogy azt a vasat tartsuk tűzbe, és ha ebben a Szécsény Város Önkormányzata segítséget tud nyújtani, szívesen állunk rendelkezésre.

Pancsovai Gergely iskolaigazgató:

Eljutottunk hála istennek odáig, hogy a jobb képességű gyerekek választottak minket. Akik a környező településekről jöttek hozzánk, mind 4-es 5-ös bizonyítvánnyal jöttek, tehát nem fogják rontani a színvonalat.

Stayer László polgármester:

Önkormányzatunk arról döntött, hogy ebben a ciklusban is a működtetés költségeit vállalja. Meg kell vizsgálnunk a nagylóci ötödik, hatodik osztályos tanulók esetében közös teherviselés kérdését, mivel a kötelező feladatokat a mi önkormányzatunk finanszírozza. Ezzel köszönöm szépen a tájékoztatót.

A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

3. Előterjesztés a Klebelsberg Intézmény Fenntartó Központ részére iroda helyiség biztosításáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester:

Augusztus 10-én a 192/2015. számú határozattal döntött a testület arról, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szécsényi Tankerülete használatába adott, Szécsény, Kossuth út 3. szám alatti ingatlan használati jogát felmondjuk és a tankerület számára a Szécsény, Rákóczi út 79. szám alatti 73/A helyrajzi számú ingatlanunkat ajánljuk fel további használatra. Az igazgató úr és munkatársai megnézték a helyiséget, és úgy ítélték meg, hogy számukra nem megfelelő. Ezért terveztek más bérelhető ingatlant felkeresni, felkutatni. Nekünk volt egy kérésünk a tankerület vezetősege felé, hogy a fűtési szezon kezdetéig költözzenek el a Kossuth út 3. szám alól. És akkor bocsánat, itt idézem igazgató úrnak a levelét.

Stayer László polgármester felolvasta Mohácsi László tankerületi igazgató levelét, és azt követően folytatta az előterjesztést.

Tulajdonképpen azért kerül vissza a testület elé ez a téma, mivel átgondolva a lehetőségeinket, az lenne a javaslatom a KLIK felé, hogy ezen túl használati jog fejében maradhassanak ebben az ingatlanban. Ez a használati jog 90 ezer forint/hó lenne, amely bérleti díjként jelentkezne nálunk. Ez reményeink szerint számunkra elfogadható és szeretném, ha az Önök számára is elfogadható lenne.

Az előterjesztést megtárgyalta a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság, kéri az elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Borik Albert képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A bizottság 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Stayer László polgármester:

Tankerületi igazgató úr kíván valamit mondani?

Mohácsi László tankerület igazgató:

Pár mondattal szeretném kiegészíteni, ismételni nem szeretném magam. Nagyon hosszadalmas folyamat és procedúra az, hogy a tankerülettel elköltözhessünk. Nem az én hatáskörömben van ennek az eldöntése, hanem elnök úr hatáskörében, hogy hová és miként költözhetünk, valamint az Emberi Erőforrások Minisztériuma Magyar Vagyonkezelő Zrt-től kell engedélyt kérni. Ez tényleg egy hosszadalmas procedúra, valamint azok a munkaállomások, amelyek a mindennapi munkát végzik, ezeknek a kiépítése is. A KLIK-el szerződésben, kapcsolatban álló NISZ végzi. Tehát ez tényleg egy hosszadalmas folyamat, én gondoltam úgy, hogy teljes felelősséggel nem tudom elfogadni az önkormányzat által felajánlott ingatlan részt és ezért próbáltunk keresni olyan helyiséget itt Szécsény Városában, ami megfelelő lenne számunkra, és ezért gondoltam úgy és kértem a képviselő-testületnek azon határozatát, hogy vitassák meg és döntsenek arról, hogy miként tudunk maradni ezen a helyen. Nekünk a mindennapi munkavégzéshez ez a legideálisabb helyszín, és ezért adtam be ezt a kérelmemet a képviselő-testülethez.

Stayer László polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő társaim! Kérdés?

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Mennyi időre szól ez a szerződés?

Stayer László polgármester:

Határozatlan.

Mohácsi László tankerület igazgató:

Kérném ezzel kapcsolatosan a képviselő-testületet, hogy először egy három hónapos szerződést írjunk alá, amit én még saját hatáskörben alá tudok írni. Addig előkészítésre kerülne, az úgymond határozatlan idejű szerződés, amit elnök úr elé kell terjeszteni. 2016. január 01. napjától szólna ez a határozatlan idejű szerződés.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Még egy kérdés: A határozott időtartam azt jelenti, hogy bérleti díj fizetése mellett?

Mohácsi László tankerület igazgató:

Igen. Nem is bérleti díjban fogalmaznám meg, hanem használati díjban. Október elsejétől december 31-ig, utána pedig a határozatlan lenne.

Stayer László polgármester:

A határozati javaslatot mielőtt felolvasnám, azért korigáljuk. Nincs bérleti díj, hanem használati díj, használati jog van. 2015. október 01-től 2015. december 31-ig.

Antal Ferenc képviselő:

Szavazás előtt még szeretnék egy pár szót még mondani.

Korábban volt egy koncepciója a testületnek. Kérdésem, hogy a Manóvár részére valamilyen formában tudjuk-e biztosítani az udvarhasználatot a Kossuth út 3. szám alatt?

Stayer László polgármester:

Más lehetőséget fogunk keresni a befolyt használati díjból.

Megköszöni a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot a módosításokkal bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
215/2015.(IX.29.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szécsényi Tankerület használatába adott 3170 Szécsény, Kossuth út 3. szám alatti ingatlan használati jogát 90.000 Ft/hó –azaz kilencvenezer forint/hó- használati díj megfizetése ellenében 2015. december 31. napjáig biztosítja. Az ingatlan fenntartásával kapcsolatos (rezsi) költségek a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot terheli.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a használati díj összegét a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ elfogadja, úgy az ingatlan használatára vonatkozó használati szerződést megkösse.

A képviselő-testület a 192/2015.(VIII.10.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

4. Tájékoztató a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskola 2015/2016-os tanév indításáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Csuka László tagintézmény vezető

Stayer László polgármester:

Következik a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskola beszámolója. Köszöntöm Csuka László urat, tagintézmény vezetőt. Az írásos előterjesztést megkaptuk. Kérem, hogy szóban egészítse ki.

Csuka László tagintézmény vezető:

Tisztelt képviselő-testület, annyit szeretnék csak hozzáfűzni, hogy tavasszal TÁMOP-os pályázat révén a szécsényi tagintézmény közel 10 millió forintot nyert, melyből kollegáim és az én továbbképzésekre is fordítottunk összegeket, valamint táboroztatásra, eszközök vásárlására is fordítottunk összegeket. Jól indult ilyen szempontból a tanév.

Szeptembertől rendben elindultunk. Úgy néz ki, hogy a zongoraoktatás is most már hosszabb távra megoldott. Molnár Ottó személyében kaptunk egy zongoratanárt, aki fél állásban Balassagyarmaton, fél állásban pedig Szécsényben fog nekünk segíteni. A többi hangszeren változás nem történt, a színjáték és a képzőművészeti tagozatokon maradtak a korábbi feltételek. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

Stayer László polgármester:

Köszönöm szépen. Előzetesen az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kéri a bizottsági elnökét a vélemény ismertetésére.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság meghallgatta a beszámolót és megköszöni, hogy elkészítették. A továbbiakban jó munkát kíván.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

Én a jövőre mutató javaslatot szeretnék tenni. Az évnyitókor szembesültünk azzal, hogy a gyerekeknek 6 és 7 órakor kezdődik az egy órás zongoraóra. Ekkor már nem várható el tőlük, hogy teljes odaadással odafigyeljenek, de nem is véletlenül írtam be őket erre a tanfolyamra. Én azt javasolnám, hogy előre meg kellene tervezni a beosztást. Az én férjem tud zongorázni, ő tud velük foglalkozni, de nagyon sok szülő ezt nem tudja megoldani otthon. Ha lehetne valami módosítást elérni, az szerencsés lenne.

Csuka László tagintézmény vezető:

Igen, ez mindenképpen problémát jelent. Nem tudom, hogy milyen megoldás lehetne erre, mert nagyon elfoglaltak a gyerekek. Eddig nem volt meg az úgynevezett „finom hangolás” a közoktatás és a művészeti oktatás között. Ezt mindenképpen majd fontolóra vesszük. Köszönöm a felvetést, majd gondolkodunk a megoldáson. Eddig is próbáltuk alkalmazkodni a növendékek igényeihez.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke:

Az szeretném kérdezni, hogy hány fő az iskola létszáma?

Csuka László tagintézmény vezető:

A 2015/2016-os tanévre beiratkozott tanulók száma 164 fő a három szakon: zeneművészeti ágon 80 fő, képző-és iparművészeti ágon 65 fő, szín-és bábművészeti ágon 36 fő. Két tanszakra 17 fő jár.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke:

Milyen eszközöket vásároltak?

Csuka László tagintézmény vezető:

Hangszereket elsősorban

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke:

Milyen hangszereket?

Csuka László tagintézmény vezető:

Gitárt - ez a legnépszerűbb hangszer -, furulyákat, klarinétot. Ezekkel bővült.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke:

Cimbalom?

Csuka László tagintézmény vezető:

Cimbalom nincs. Népi hangszereken nem oktatunk még. Megoldódni látszik e téren a nevelő utánpótlás, ugyanis Blaskó Balázs kezdett tanítani népi hangszereket.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Ez nekem kevés. Minden fórumon, minden bizottsági ülésen felteszem ezt a kérdést. Igazgató úr mindig megígéri és aztán nem lesz belőle semmi. Én azt gondolom, hogy arról kéne beszámolni, hogy a 2016/2017-os tanévben elindítjuk a cimbalmos, tangóharmonikás, brácsás képzés.

Csuka László tagintézmény vezető:

Pásztón és Salgótarjánban van legközelebb népi hangszeres oktatás. Már felvettem ezt a problémát Balassagyarmaton a tagintézmény beszámolómba. Keressük a megoldást.

Megragadom az alkalmat, hogy meghívjam a tisztelt képviselő-testület tagjait a zenei világnap alkalmából rendezett hangversenyünkre, ami szeptember 30-án lesz, tehát holnap.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

A bizottsági ülésen én is felvettem a népzenei oktatást, hiszen ez korábban is örökké téma volt. A mi időnkben, mikor az én gyerekeim kicsik voltak az egyik 9 évig járt zongorára, a másik kettő 6-6 évet. A zongora akkor nagyon kedvelt hangszer volt. Örömmel hallom most már nem csak a zongora a kedvelt hangszer, hanem más is.

Én azt kívánom igazgató úrnak, hogy a tanév végéig maradjon meg ez a létszám. Sok sikert kívánok!

Stayer László polgármester:

Köszönjük szépen. A testület nevében is jó munkát kívánok.

A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

5. Előterjesztés a Szécsényi Cseperedő Bölcsőde és Óvoda 2014/2015-ös nevelési év munkájáról és a 2015/2016-os nevelési év indításáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Mender Andrea Mária intézményvezető

Stayer László polgármester:

Az írásos előterjesztést képviselőtársaim megkapták. Mender Andrea intézményvezető asszony elfoglaltsága miatt nem tudott megjelenni az ülésünkön, Gajzinger Lászlóné bölcsődevezető van jelen, átadom neki a szót.

Gajzinger Lászlóné bölcsődevezető:

Mi úgy gondoljuk, hogy leírtunk mindent a beszámolóban, kiegészíteni nem kívánám. Ha kérdés van, akkor csak a bölcsőde részéről tudok válaszolni. Az óvodával kapcsolatos kérdéseket írásban kérjük megküldeni az intézményvezető asszonynak.

Stayer László polgármester:

Kérem az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

A bizottság meghallgatta a beszámolót. Köszönjük szépen az intézményvezető asszonynak is. A bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet képviselő:

Volna egy felvetésem. A beszámolóban a 2. oldalon szerepel az óvodánál számítógép beszerzése, ugye elengedhetetlen része a munkának. A jegyző úr megnyugtató azzal, hogy a költségvetésben szerepel. Így remélhetőleg ez a számítógép beszerzésre kerül. Az, amit még érdemesnek tartok megemlíteni, hogy igen nagy létszámmal indultak a csoportok. Ami viszont elgondolkodtató, hogy 23 gyermek jogosult gyermekvédelmi támogatásra, amelyből 6 fő hátrányos helyzetű gyermek, illetve 8 fő halmozottan hátrányos helyzetű gyerek. Tehát nagyon komoly munkát látok én e mögött.

Stayer László polgármester:

Köszönöm szépen. Terveink között szerepel bölcsőde fejlesztése is, reméljük, megvalósul.

Antal Ferenc képviselő szót két.

Stayer László polgármester megadja a szót Antal Ferenc képviselőnek.

Antal Ferenc képviselő:

A Manóvár és Bölcsőde - Óvoda között van kapcsolat? Átmenet? Kérnék tájékoztatást.

Gajzinger Lászlóné bölcsődevezető:

A szülők elmondják, ahogy hozzák a gyermekeket, hogy járnak a Manóvárba. Bizonyos értelemben ez nekünk jó is és rossz is. A Manóvárban megszokják a gyerekek, hogy együtt van a szülővel, amikor bekerülnek hozzánk, akkor meg el kell szakadni. Egy-két héten belül sikerül az elszakadás. Akik többet járnak a Manóvárba, azoknál nehezebb az elszakadás. Teljesen más a két intézmény feladata.

Stayer László polgármester:

Köszönjük. Van-e további kérdés?

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot szavazásra bocsátja. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
216/2015.(IX.29.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Cseperedő Bölcsőde és Óvoda 2014/2015-ös nevelési év munkájáról és a 2015/2016-os nevelési év indításáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Stayer László polgármester szünetet rendelt el 15¹⁸ órakor

A szünet után 15³³ órakor folytatódott a képviselő-testületi ülés.

6. Előterjesztés a 2015. évi költségvetési rendelet módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Tisztelt képviselő társaim folytatjuk akkor a napirendi pontok tárgyalását. Következő napirendi pont a 2015. évi költségvetési rendeletünk módosítására szóló előterjesztés. Írásban kiküldtük az anyagot. Az előterjesztést megtárgyalta a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is, kéri az elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Borik Albert képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A bizottság 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Stayer László polgármester:

Köszönjük szépen. Kérdés? Vélemény?

Antal Ferenc képviselő:

Amikor az eddigiek során a költségvetési rendelet módosítására került sor, mindig pluszként jelentkezett összegek voltak. Viszont most itt egy 1,7 millió forint bevétel kiesést látok. Mi ennek az oka? Ha a fő összegeket is megnézzük, akkor ez mínusz 61 millió forint.

Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője:

A mínusz 61 millió forint tulajdonképpen azt jelzi, hogy az idei évre tervezett bevételünk kevesebb, mint a kiadásunk, de ezt az összeget a tavaly év végén, számlánkon lévő pénzből tudjuk fedezni. Ez egy leegyszerűsített, technikai jellegű dolog. A változás az előirányzathoz képest egy 804 ezer forintos növekedés, amely tulajdonképpen kis változásokat mutat részleteiben. A bevételek között átcsoportosítás van, mert ahol az intézményeknél bevételek jelentkeztek, részint a pénzmaradvány igénybevétele megtörtént, ezzel az összeggel az intézményfinanszírozás lett módosítva. A második módosításban szereplő számok átcsoportosítások a dologi kiadások és a felhalmozási kiadások között. Minden kisértékű tárgyi eszközt, még ha pár tízezer forint is, felhalmozási kiadásként kell szerepeltetni. Összességében a főösszegekben ez a 804 ezer forintos növekedés látható a második előirányzat módosításban. Azért nem látható nagyobb változás, mert az év elején megtervezett költségvetésünkhöz képest a féléves időszakig nem történt túl nagy változás. Például a START munka szerződéseink változnak. Augusztus végével vannak új szerződések, ezek a következő előirányzat módosításba fognak belekerülni. A tervszámaink pedig nem változtak, a teljesítési összegek még majd a második félévre fognak kerülni. A költségvetéshez közeli összegek szerepelnek most is az előirányzat módosításunkban. Tehát nincs csökkenés, mint azt képviselő úr mondta, csak átcsoportosítás van az intézmények és az önkormányzat között, illetve a kiemelt előirányzatok között.

Stayer László polgármester

További kérdés?

Mivel nincs hozzászóló, az előterjesztésben szereplő rendelettervezetet bocsátja szavazásra, és kéri, hogy aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a rendelettervezetet elfogadva, 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2015.(IX.30.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló
1/2015.(II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában megfogalmazott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Szécsény Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(II.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetését 1.126.102 E Ft költségvetési bevétellel, 1.187.309 E Ft költségvetési kiadással, - 61.207 E Ft költségvetési egyenleggel állapítja meg.

a) A működési célú bevételek összege finanszírozás nélkül	884 177
b) A működési célú kiadások összege finanszírozás nélkül	885 643
c) A működési költségvetés egyenlege	-1 466
A felhalmozási célú bevételek összege finanszírozás	
d) nélkül	241 925
A felhalmozási célú kiadások összege finanszírozás	
e) nélkül	301 666
f) A felhalmozási költségvetés egyenlege	-59 741
g) Működési célú előző évi pénzmaradvány igénybevétel	58 221
Felhalmozási célú előző évi pénzmaradvány	
h) igénybevétel	2 986
i) Belső finanszírozás összesen	61 207
j) Működési célú finanszírozási bevételek	0
k) Működési célú finanszírozási kiadások	0
l) Működési célú finanszírozás egyenlege	0
m) Fejlesztési célú finanszírozási bevételek	0
n) Fejlesztési célú finanszírozási kiadások	0
o) Fejlesztési célú finanszírozás egyenlege	0

p) Külső finanszírozás összesen	0
	1 126
q) Bevételek összesen	102
	1 187
r) Kiadások összesen	309
s) Finanszírozás összesen	61 207

2. §

A Rendelet 4. § (1)-(2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület a Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetését 148.372 E Ft bevétellel, 148.372 E Ft kiadással, az alábbi kiemelt előirányzatok szerinti részletezésben hagyja jóvá:

a) Személyi juttatások	71 501 E Ft
b) Munkáltatót terhelő járulék	19 198 E Ft
c) Dologi kiadások	42 378 E Ft
d) Ellátottak juttatásai	13 789 E Ft
e) Felhalmozási kiadások	1 506 E Ft
f) Kiadások összesen:	148 372 E Ft
g) Saját bevétel	3 345 E Ft
h) Intézményfinanszírozás	145 027 E Ft
i) Bevételek összesen:	148 372 E Ft

(2) A képviselő-testület a Szécsényi Cseperedő Óvoda és Bölcsőde 2015. évi költségvetését 27.953 E Ft bevétellel, 27.953 E Ft kiadással, az alábbi kiemelt előirányzatok szerinti részletezésben hagyja jóvá:

a) Személyi juttatások	19 946 E Ft
b) Munkáltatót terhelő járulék	5 446 E Ft
c) Dologi kiadások	2 400 E Ft
d) Felhalmozási kiadások	161 E Ft
e) Kiadások összesen:	27 953 E Ft
f) Saját bevétel	345 E Ft
g) Intézményfinanszírozás	27 608 E Ft
h) Bevételek összesen:	27 953 E Ft

(3) A képviselő-testület a Kubinyi Ferenc Múzeum és Krúdy Gyula Könyvtár 2015. évi költségvetését 55.857 E Ft bevétellel, 55.857 E Ft kiadással, az alábbi kiemelt előirányzatok szerinti részletezésben hagyja jóvá:

a) Személyi juttatások	27 318 E Ft
b) Munkáltatót terhelő járulék	7 427 E Ft
c) Dologi kiadások	21 055 E Ft
d) Felhalmozási kiadások	57 E Ft
e) Kiadások összesen:	55 857 E Ft
f) Saját bevétel	8 548 E Ft
g) Intézményfinanszírozás	47 309 E Ft
h) Bevételek összesen:	55 857 E Ft

3. §

A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat a céltartalékot 33.000 E Ft-ban hagyja jóvá a pályázati önrészekre és az előre nem látható, váratlan kiadásokra, amelyen belül 5.000 E Ft egyensúlyi tartalékot képez az év közben esetlegesen jelentkező adósságszolgálati kötelezettségekre.”

4. §

- (1) A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A Rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A Rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A Rendelet 10. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A Rendelet 11. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A Rendelet 13. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A Rendelet 15. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba

Szécsény, 2015. szeptember 29.

Stayer László s.k.
polgármester

Dr. Bagó József s.k.
jegyző

Fenti rendelet 2015. szeptember 30-án kihirdetésre került.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 1.sz. melléklete

7. 2015. I. félévi költségvetési gazdálkodásról tájékoztató

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester:

Képviselőtársai az írásos előterjesztést időben megkapták. Kérdezi Dr. Bagó József jegyző urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Bagó József jegyző:

Nem kívánok. Elég részletes a tájékoztató. Most már nem kötelező a beszámoló a féléves teljesítésről, de fontosnak tartjuk, hogy a testület lássa a gazdálkodásunkat.

Stayer László polgármester:

Az előterjesztést megtárgyalta a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is, kéri az elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Borik Albert képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A bizottság 2 igen, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását.

Stayer László polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Köszönöm szépen a szót. Nem tudom lehet-e, vagy megengedi-e a pénzügyi osztály vezetője, hogy oldalszám szerint menjünk, mert vannak dolgok, amik számomra nem tiszták.

Az önkormányzat általános igazgatási tevékenységénél, az 1.1. pontnál meg kellett emelni az eredeti 10 millió 600 ezer forintot 19 millió 679 forintra. Ennek az emelésnek mi volt az oka? A táblázattal is összenéztem.

A másik az, hogy személyi járulékról, nem személyi juttatásról beszélünk? Vagy járuléka a helyes szó?

Aztán a táblázat első sorában kivehetetlen az, hogy a működési pénzeszköz átadás 62 millió 346 forint. Ez miből tevődik össze?

Az 1.2. pontnál azt olvasom, hogy tervezett kiadás 98%-ban teljesül. Az egész évre 7 millió 343 ezer forintot terveztünk, elköltöttünk 7 millió 193 ezer forintot. Ez az önkormányzati jogalkotás nem a tiszteletdíjakat jelenti?

Stayer László polgármester:

Az 1.2. pontnál egy mondat van. „A képviselő-testület kiadásait különítjük el ezen a feladaton.”

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Igen. Csak volt egy táblázat és én azzal is próbáltam összenézni. Lehet, hogy nekem rosszul sikerült ezt megfejtenem. Bocsánat, én a szöveghez kapcsolódóan néztem. Nem tudom, hogy mi ez a pénzeszköz átadás? Ezt biztos meg tudod magyarázni.

Rajkó Győzőné Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője:

Elnézést, én nem látok az egyes pontban ilyet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Akkor maradjunk annyiban, hogy a kérdéseket írásban fogom feltenni. Akkor lehet, hogy érthetőbb lesz, hogy mit akarok kérdezni.

Talán arra lehet válaszolni, hogy az önkormányzati jogalkotásnál majdnem elköltöttük az egész éves összeget. Ugye tervezve volt 7 millió 343 ezer forint és 7 millió 193 ezer

forintot félévben elköltöttünk. Ez nem tudom, hogy hogyan jött létre? Problémát jelentett nekem például az, hogy a temetők fenntartását nem az önkormányzati feladatnál kellett volna megtervezni? Vagy ott is megterveztük?

Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője:

A működési pénzeszköz átadásban szerepel a temetőkre átadott pénzeszköz. Majd év végén, amikor a Városfejlesztő Kft. az elszámolását behozza, akkor lesz arra a feladatra, a temetőkre tervezett összeg rákönyelve. Egyelőre csak a működési pénzeszköz átadáson szerepel, az önkormányzat igazgatási feladatán. Gyakorlatilag az majd az elszámolás után derül ki, hogy milyen összegben történt erre felhasználás.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet képviselő:

Értem. Köszönöm, akkor megkaptam ezt a választ. Legyen, olyan kedves, ha lehet még tovább kérdezni. A 9. pont a „Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása”- ez az a bizonyos pályázati összeg, ami be van tervezve, csak amiből még nem történt kifizetés.

Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője:

A költségvetésünk szerint a kormányzati funkción terveztük meg a fejlesztési kiadásokat a pályázathoz kapcsolódóan és a bevételeket is. Azért ilyen kicsi az összeg, mert csak egy elszállítási számla jött meg félévig teljesítésként és nem a pályázathoz kapcsolódó.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet képviselő:

Értem. A 12. oldalnál van a közvilágítás. Ugye ott terveztünk 10 millió 863 ezer forintot, ennek elfogyott a 87%-a. Ezt, hogy gondolják akkor, az évből van hátra egy negyedév.

Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője:

Már amikor az anyagot készítettem, mindjárt észrevettem. Meg kell vizsgálni, hogy lett megtervezve. Volt-e meglévő számlánk áthúzódva, vagy pedig pontosan lett-e megállapítva a szerződés szerinti összeg, vagy esetleg változott annyit az adótartalma, vagy mi történt a tervezéskor, mit vettünk figyelembe. A számlákat a szerződés szerint fogadtuk be. Tehát a tervezési számokat kell megnéznem.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet képviselő:

Értem. A 18. pont „Az óvodai intézményi étkeztetés” - itt szerepel az ingyenes étkeztetés. Ebből az látszik, hogy van benne saját forrás is, a többi meg állami támogatás. Ezt az ingyenes étkeztetést tehát nem fedezi az állami támogatás?

Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője:

Tulajdonképpen azt lehet mondani, hogy az állami támogatás fedezni fogja a költségeket. Magát a szolgáltatást, az AGRO HELP Kft.-től megvásárolt ebéd árát. Az adminisztrációs költségek a működtetési kiadásoknál tervezett adminisztrációs bérben

vannak megtervezve. A szociális támogatási csomagban is kapunk erre állami támogatást.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Tehát a szociális étkezésnél is kiszámoltam, hogy kb. 48%, amit igénybe vettünk. Azt meg tudja mondani az osztályvezető asszony, hogy hány fő részesül jelenleg szociális étkeztetésben?

Rajkó Győzőné Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője:

Negyven fő. Most növekedett is a létszám. Pótigényt fogunk benyújtani, hogy ne csak a beszámoló keretében tudjuk az állami támogatást erre igénybe venni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Akkor még egy utolsó kérdés, és amit nem értettünk, azt majd írásban felteszem. Az 1.7 „Fejezeti és általános tartalékok elszámolása” pontnál azt írja, hogy 3 millió 600 ezer forint tartalék került megtervezésre önrész és a gazdasági társaságaink átszervezése miatt. A tartalékainkból 3 millió forint került feloldásra, tehát maradt 33 millió forint. Én úgy emlékszem, hogy a gazdasági társaságoknál a felemeléseket az első félévben csináltuk meg. Akkor nem kellene ennek az összegnek itt szerepelni? A 3 millió forint fedezte az átszervezés tőkeemelését?

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

Én elsőre azt mondom, hogy nem.

Rajkó Győzőné Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője:

Az 1.7 pont azt tartalmazza, hogy év elején mennyi tartalékot terveztünk meg és nagyjából mikre. Itt az a tájékoztatási adat csupán, hogy 3 millió forint tartalékot oldottunk eddig föl a sportegyesület által benyújtott pályázatra, a ligetben történő fejlesztésekhez az önrész pótlása miatt. Most még 33 millió forintot tartunk nyilván, mint tartalékot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Értem, de ez így kétértelmű számomra.

Rajkó Győzőné Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője:

Nem a tőkeemelés szerepel itt. A gazdasági társaságok átszervezése volt az év elején. Illetve, ha bármi más külön költség felmerült volna, akkor legyen egy olyan összeg, amihez bármikor hozzá lehet nyúlni. A feloldás csak a 3 millió forintra vonatkozott.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Nagyon köszönöm a kérdéseimre a választ.

Stayer László polgármester:

További kérdése van-e valakinek?

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
217/2015.(IX.29.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Szécsény Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

8. Előterjesztés „Szécsény Város Turisztikai attrakciófejlesztése” projekt háttér tanulmány készítésére indult beszerzési eljárás eredményének megállapítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Bagó József jegyző

Stayer László polgármester:

A jegyző úrnak átadom a szót.

Dr. Bagó József jegyző:

A testület az előző ülésen döntött arról, hogy ebben a témában három ajánlattevőt kér fel ajánlattételre. A JAMA LOG Invest Kft-t, a Magyar Kastélyprogram Nonprofit Kft-t, és a WEST PRACTICE Kft-t. Mindhárom Kft. határidőn belül megtette az ajánlatát. Az Önkormányzat hatályos Beszerzési Szabályzatában foglaltak alapján, a Bíráló Bizottság tagjai a beérkezett ajánlatokat részletesen átvizsgálták és megállapították, hogy az eljárás során beérkezett ajánlatok megfelelnek az ajánlattételi felhívásban meghatározott egyéb feltételeknek. A bizottságunk elvégezte az ajánlatok kiértékelését. A JAMA LOG Invest Kft. 5 millió forint + áfa, a Magyar Kastélyprogram Nonprofit Kft. 4 millió 500 ezer forint + áfa, WEST PRACTICE Kft. 5 millió 200 ezer forint + áfa összegben tett ajánlatot. Mindhárom ajánlattevő alkalmas a beszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő megbízási szerződés teljesítésére. A bizottság a legalacsonyabb ajánlatot tevő Kft-t javasolja kihirdetni győztesnek, a Magyar Kastélyprogram Nonprofit Kft-t 4 millió 500 ezer forint + áfa ajánlatával. Erről szól a határozati javaslat is.

Stayer László polgármester:

Köszönöm. Az írásos előterjesztés határozati javaslatnál a 3. pontban a Magyar Kastélyprogram Nonprofit Kft. cégjegyzék száma tévesen lett megadva, helyesen: 01-09-908155.

Az előterjesztést megtárgyalta a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is, kéri az elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Borik Albert képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A bizottság 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Stayer László polgármester:

Megköszöni a bizottság javaslatát. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot a javítással bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
218/2015.(IX.29.) határozata

- 1) Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint döntéshozó testület megállapítja, hogy a „Szécsény Város Turisztikai attrakciófejlesztése” című pályázat benyújtásához szükséges - a Beszerzési Szabályzat B1 jelű eljárásrendje szerinti – háttér tanulmány és pályázatmenedzsmenti szolgáltatásra indult **beszerzési eljárás eredményes**.
- 2) Képviselő-testület, mint döntéshozó testület megállapítja, JAMA LOG Invest Kft. (6000 Kecskemét, Burga u. 1.) 5.000.000.- Ft+ÁFA összegű, Magyar Kastélyprogram Nonprofit Kft. (1054 Budapest, Báthory u. 8.) 4.500.000.-Ft+ÁFA összegű, a WEST PRACTICE KFT. (9700 Szombathely, Főtér 9. 1. em. 2.) 5.200.000.--Ft+ÁFA összegű ajánlata **érvényes**, az ajánlatok az ajánlattételi felhívásban szereplő feltételeknek megfelelnek, mindhárom ajánlattevő alkalmas a beszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő megbízási szerződés teljesítésére.
- 3) Képviselő-testület, mint döntéshozó testület megállapítja, hogy „Szécsény Város Turisztikai attrakciófejlesztése” című pályázat benyújtásához szükséges háttér tanulmány és pályázatmenedzsmenti szolgáltatásra indult beszerzési eljárás - az ajánlattételi felhívásban meghatározott legkedvezőbb ajánlati ár bírálati szempont alapján - **nyertes ajánlattevője Magyar Kastélyprogram Nonprofit Kft.** (1054 Budapest, Báthory u. 8.; Cg. 01-09-908155).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a **4.500.000.-Ft+ÁFA összegű megbízási szerződést** írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

9. Előterjesztés MAK–Textmark Kft. területvásárlási kérelméről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester:

Tisztelt Képviselő társaim! Makovinyi Tamás úr már hosszabb ideje szeretne egy telephelyfejlesztést megvalósítani. Írásbeli kérelmében foglaltak szerint vásárolni szeretne egy 4000 m²-es területet, ahol működő vállalkozásához csarnokot kíván felépíteni. Hasonló elvek alapján, mint a Vincze Text Kft. esetében, a Kerülő úti 8 hektáros ingatlanunkból számukra is tudnánk területet biztosítani. Mivel szécsényi vállalkozásról van szó, ugye az volt az előző döntésünk, hogy, mérsékeljük 500 forint/m² árra az összeget. Ilyen feltételekkel javasolnánk a képviselő-testületnek, hogy biztosítsunk a MAK-Textmark Kft-nek területvásárlási lehetőséget.

Az előterjesztést megtárgyalta a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is, kéri az elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Borik Albert képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A bizottság 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Stayer László polgármester:

Megköszöni a bizottság javaslatát. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 219/2015.(IX.29.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Mak-Textmark Kft. (székhelye: 3170 Szécsény, Előd út 2.; képviseli: Makovinyi Tamás ügyvezető) kérelmező részére a Szécsény, Kerülő úti 1982. hrsz. (Szécsény belterület 1982. hrsz.) alatt

nyilvántartott beépítetlen területű ingatlanból területvásárlásra lehetőséget biztosít az alábbi feltételekkel:

- minimum 4000 m² telekméret
- vételár: 500 Ft/m²
- szerződéskötési feltétel: a szerződés aláírásától számított 4 éven belül köteles a vevő a gazdasági tevékenységet a megvásárolt ingatlanon megkezdeni, ellenkező esetben az önkormányzatnak az ingatlant visszavásárolhatja.
- az Önkormányzat vállalja, hogy a telekalakítást saját költségén elvégezteti.

Amennyiben a kérelmező fenti határozati döntést elfogadja, a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés megkötésre és a telekalakítás megvalósításra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester, Jegyző

10. Előterjesztés az orvosi ügyeleti ellátásról szóló szerződés felmondására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester:

Önkormányzatunknak van egy szerződése a CURATIO 2003 Egészségügyi és Szolgáltató Kft-vel. Volt egy időszak, amikor a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása megbízásából látta el a Kft. a feladatot. A társulás 2012. december 31-én megszűnt. Rendezetlen az orvosi ügyeletnek a szerződéses helyzete. Magát az épületet Szécsény Város Önkormányzata az Egészségügyi Centrum megalakulásakor az ügyeleti ellátást biztosító helyiséget beapportálta az Egészségügyi Centrum Kft-be. Onnantól kezdve a Kft. rendelkezik a bérleti jog viszonyával. Sajnos a Curatio 2003 Kft. azóta bérleti díjat nem fizet. Volt társulási ülésünk 2012. szeptemberében, akkor arra vonatkozóan tett kijelentést a Curatio 2003 Kft. igazgatója, hogy az év december 31-ig marad csak az épületben. Azt követően onnan elköltöznek. Az Egészségügyi Centrum vezetője jelezte, hogy ez a probléma továbbra is fennáll. Javaslatunk az lenne, hogy most van arra lehetőségünk, még ebben a hónapban, hogy szerződésünket felmondjuk és megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogyan tudjuk ezt a rendezetlen viszonyt tisztába tenni. Nem kizárva a Kft.-t, de alaposan megvizsgálnánk annak a lehetőségét, hogy esetleg maga az önkormányzat is tulajdonosa lehessen az Egészségügyi Centrumnak. Az Egészségügyi Centrum képes lenne ellátni ezt a feladatot. Ezért az a javaslatom, hogy a Curatio 2003. Kft-vel 2015. december 31. napjával mondjuk fel a szerződésünket. A kiküldött előterjesztéshez képest ezt javasolnám elfogadásra.

A Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság még az előző előterjesztés birtokában tárgyalta, kéri az elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Borik Albert képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a képviselő-testületnek a szerződéstől való elállást.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő szót kért.

Stayer László polgármester megadja a lehetőséget.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Szeretném megkérdezni, illetve a pénzügyi bizottsági ülésen már részben választ kaptunk arra, hogy nem történt egyeztetés a Curatio 2003 Kft-vel a felmondást illetően, illetve miután ez térségi feladat a térségi polgármesterekkel sem, majd ezután történik egyeztetés. Egy javaslatot szeretnék az előterjesztés mellé tenni. Az Egészségügyi Centrum Kft. nem kizárólag Szécsény Város Önkormányzatának tulajdonában van, hanem ha jól emlékszem önkormányzati tulajdonban van. Ebből ugye nem derül ki, hogy a többi településnek is van bele része. Készült-e valamilyen számítás arra, hogyha felmondjuk a Curatio 2003 Kft-vel kötött megállapodást, akkor az új társaság el tudja-e látni megfelelő orvosi létszámmal, milyen költségekkel ezt az orvosi ügyeletet. Azért kérdezem, mert, annak idején minden évben beszámolt a Curatio 2003 Kft. a működéséről. Gondolom, hogy ez ezt követően is ugyanígy van. Az látszott, hogyha az emlékeim nem csalnak, hogy elég nehezen tudták állami támogatásból, önkormányzati hozzájárulásból, azokat a költségeket finanszírozni, ami az orvosi ügyeletet ellátó orvosoknak a bére, társadalombiztosítási járuléka és a többi. Tehát a kérdésem az, hogy igazából nem történt egyeztetés és történt-e valamilyen számítás arra vonatkozóan, hogy hogyan tudják ezt, milyen költségekből ellátni, mennyi lesz az önkormányzati hozzájárulás. A három hónap elég kevés idő arra, hogy egy teljes szervezetet kialakítsanak, beleértve az orvosokat is. Most az orvosi ügyelet működik kistérségi szinten, és ugye nyilvánvalóan vannak problémák, mint ahogy mindenhol vannak problémák, de az orvosi ügyelet működik. Tehát erre vonatkozóan, ha tudnak válaszolni, megköszönném.

Stayer László polgármester:

Az első kérdésre a képviselő asszony a pénzügyi bizottsági ülésen megkapta a választ. Nem készült ilyen jellegű számítás, de szerintünk a 3 hónap elegendő lesz.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Az Egészségügyi Centrum szakorvosi ellátás végez, nem alapellátást. Utána nézett-e valaki annak, hogy az Egészségügyi Centrum Kft. végezhet-e orvosi ügyeletet, szervezheti-e az orvosi ügyeletet?

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

Végezhet, benne van a tevékenységi körébe az alap orvosi ellátás is. Számítások is nagyjából történtek, arra vonatkozóan, hogy három bevételi forrás van egy ügyeletnek. Az egyik az OEP finanszírozás, itt a lakosság szám arányában, ahány lakos a

településen van annyiszor 40 forint, plusz van egy korrekciós szorzószám, ez 1,4 szorzót jelent. Ez az egyik bevétel az OEP-től. Ehhez jön még egy minimális bevétel, ami a TAJ kártyák ellenőrzéshez kapcsolódó bevétel, ami szintén OEP bevétel. Aztán van az önkormányzatoktól kapott bevétel, amit mi is fizetünk. Ha jól emlékszem 30 forint/lakos, tehát ahány lakosa van Szécsénynek annyiszor 30 forint. Valamint egyéb bevételekből látja el a feladatot. A főorvos úr próbált gondolkodni. Ő azt mondja, hogy neki kifejezetten problémát jelent, hogy azok a helyiségek, amelyek pillanatnyilag az orvosi ügyelet ellátását szolgálják, azoknál részben a közüzemi díjak, amiket vállaltak, azok is későn érkeznek, másrészt ő ezt nem tudja más célra is hasznosítani.

A többcélú társulás a megszűnésével egyidejűleg az OEP-et tájékoztatta arról, hogy 2012. december 31. nappal megszűnt és a szerződést felmondja. Az OEP is úgy látta megfelelőnek, hogy visszatérjünk az eredeti állapothoz. A 2003. április 15-én aláírt két darab szerződésről beszélünk. Egyiket Szécsény Város Önkormányzata kötötte a Curatio 2003 Kft-vel. A másikat pedig rajtunk kívül, de a járásunkba eső többi település által létre hozott orvosi ügyeleti társulás, Szécsény Térségi Önkormányzatok Orvosi Ügyeleti Társulása. Ehhez még eredetileg beletartozott Szalmatercs meg még néhány település, de ők később ebből kiváltak. A kérdés az volt, hogy mennyire egyeztettünk velük. Nyilván fogjuk őket tájékoztatni, hiszen ez az ő tovább gondolkodásukat is maximálisan befolyásolja. De a döntést ebben önmaguknak kell majd meghozni, nem a társuláson belül. Mindenképp meg fogjuk kérdezni a Curatio 2003 Kft. arra vonatkozóan, hogy a mostani előállt helyzetben ők tudják-e vállalni, hogyan, milyen feltételekkel. Természetesen meg fogjuk kérdezni más cégektől is. Az OEP-el beszéltem, ők azt mondták, hogy a megyében 7 darab orvosi ügyelet működik. Tehát én úgy gondolom, hogy számunkra is megnyugtató, ha a 7 orvosi ügyeletnek – melyben benne van a Curatio 2003 Kft. – és az Egészségügyi Centrumnak is elküldjük a levelünket. Kapunk rá válaszokat, behozzuk testület elé, és az alapján választunk, ami a városnak és nekünk a legkedvezőbb.

Stayer László polgármester:

További kérdés?

Varga Béla képviselő:

Elhangzott, hogy a Curatio 2003 Kft. nem fizet bérleti díjat. Mekkora a felhalmozott tartozás?

Stayer László polgármester:

Havi 110 ezer forint körüli összeg.

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Volt szerződése?

Stayer László polgármester:

Nem írta alá a szerződést.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

Az Egészségügyi Centrumban addig nem kellett fizetniük a CURATIO 2003. Kft-nek, míg az épület az önkormányzat tulajdonában állt. Onnantól kezdve kellett volna fizetniük, mikor a tulajdonunk megszűnt. Mivel szerződés nem volt, így nem bérletről beszélünk, hanem jogcím nélküli használatról. Több egyeztetés indult el közöttük. Küldtek ki szerződés mintát, de nem tudtak egyről a kettőre jutni. Azóta sem történt semmi. Próbálta a Főorvos úr is megoldani a helyzetet, eddig nem sikerült. Kicsit mi is nehéz helyzetben vagyunk, mert ugye annak idején 2003-ban vállaltunk egy dolgot, ami 2015-re már kicsit túl haladta önmagát. Nem a Curatio 2003 Kft. a probléma, hanem az, hogy ezt a helyzetet rendbe kell rakni.

Varga Béla képviselő:

Emlékszem, amikor a társulás tagjai felszólították az igazgató urat, hogy biztosítsa rendelkezésre tartásra a helyiséget, bizonyos határideig. A bizonyos határidő után sem történt előre lépés.

Borik Albert képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Most az a dolgunk, hogy ezt helyre tegyük.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

Pontosan. Én akkor mondanám a határozati javaslatot. Kettő volt. Egyrészt megszavazta a taggyűlés azt, hogy az Egészségügyi Centrumba beapportált helyiségek kiadásáról az ügyvezető jogosult dönteni. De, a többcélú társulásra, illetve az orvosi ügyeletre tekintettel kéri, hogy 2012. december 31-ig nem szedjen díjat a Curatio 2003 Kft-től. Azt talán a képviselőtársaim nem nagyon tudják, hogy amit az OEP-től kap pénzt, azt fillére pontosan el kell számolni, hogy arra költötte-e valóban, amire azt adták neki. Ahhoz, hogy bármilyen fejlesztéseket végre tudjon hajtani, hogy további lehetőségei is legyenek, egyéb tevékenységeket kell végeznie, bérleti díjakat kell szednie. Egyrészt mi megadjuk a lehetőséget, hogy úgy hasznosítsa a helyiségeket, ahogy szeretné, másrészt adjuk meg neki is a lehetőséget arra, hogyha el tudja látni ezt a feladatot, akkor tegyen rá ajánlatot.

Varga Béla képviselő:

Érdekes egy jogi helyzet egyébként. Ezt 2012. december 31-ig meg kellett volna oldani. Azóta semmi nem történt.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

A Curatio 2003 Kft. sem kereste velünk a kapcsolatot.

Még amit hozzá kell tennem a felmondással kapcsolatban, hogy három hónappal korábban kell felmondani. Elég érdekes dolog, mint ahogy képviselő asszony is említette, a három hónap elég szűkös idő arra, hogy a következő szolgáltatásra a szerződést meg tudjuk kötni. Nekünk ez kötelező feladatunk, ezt a feladatot el kell látni.

Stayer László polgármester:

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenn tartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
220/2015.(IX.29.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a CURATIO 2003 Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel (3170 Szécsény, Rimóci út 60.), orvosi ügyeleti feladatok ellátásra kötött szerződést 2015. december 31. napjával felmondja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

11. Egyebek**Képviselők bejelentései, kérései****Antal Ferenc képviselő:**

Szeretnék kérdezni a helyi kisvállalkozóknak, kereskedőknek kiküldött területfoglalási igény benyújtására vonatkozó levéllel kapcsolatban, melynek tartalma meglehetősen nem volt informatív. Mennyire kinyúló területet érint ez? Mennyi az egy négyzetméterre jutó ára? Többen sérelmezték azt, hogy az Önök választási programjában nem ez szerepelt, hanem az, hogy támogatják a helyi kis- és középvállalkozásokat. Ez meghiúsult? Ez a támogatás? Magyarul egyfajta adót jelent ez a számukra. Az iparüzési adón felüli többletadó. Milyen mértékű bevételt jelentene ez? Szerintem minimális.

Dr Bagó József jegyző:

A közterület használatáról szóló helyi rendeletünk szabályozza azt, hogy kinek, mikor és hogyan kell engedélyt kérnie arra, hogy valamit kihelyezhessen. Ennek az engedélykérésnek három vállalkozás tett eleget jelen pillanatban. Nyáron diákmunkásokkal feltérképeztük azokat a helyeket, ahol egyébként el sem lehet menni a járdán. Ebből a szempontból minden vállalkozást megkerestünk. Még olyanokat is, akik azt mondják, hogy jogosulatlanul, mert ők a saját területükön helyezték ki a táblát. Ha valaki 0,5 m² használ, akkor annak a díjtétele kb. 200 forintot jelent egy

hónapra. A kereskedelmi törvény is szabályozza azt, hogy mit és hová és milyen formában lehet kirakni a cégtáblára. Ha az épület falára illeszkedik, akkor nem kell fizetni. Ha az eresz alól kilóg, akkor ugyanúgy meghatározza, és lehetőséget biztosít az önkormányzatnak arra, hogy ebből bevételi forrást generáljon. Most folyamatosan elkezdtek az ellenőrzési tevékenységeinket. Sajnos ez leginkább a vállalkozásokon fog majd lecsapódni. Úgy gondolom, hogy minden más állampolgárra vonatkozik a közterület használat, nem csak a vállalkozásokra. Azt szeretnénk, hogy a helyi rendeleteket, amit a testület megalkotott, azt jogszabálykövető módon be is tartsák.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Nemcsak ez volt a probléma. A jegyző úr bírság kiszabását helyezte kilátásba ebben a levélben.

Dr Bagó József jegyző:

Felolvassa a levél ezen részét.

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Én láttam ezt a levelet. A szomszédasszonyom, a Földi Gabi kiselőadást tartott arra vonatkozóan, hogy az ő területe meddig tart. Állítja, hogy ellenőrök nem voltak kint nála, nem beszéltek vele. Biztos vagyok benne, hogy felvállalunk konfliktusokat, nagyon helyesen, de akkor ezt velük együtt lehetne. Aláírás nélküli levél ment ki. Ezt a problémát a műszaki osztályhoz rendelik és ugye műszaki osztály meg nincs is. Hatósági osztály van a polgármesteri hivatalban. A szomszédasszonyom bent is járt, és elmondta, hogy nem kapott információt.

Stayer László polgármester:

Bocsánat! Honnan nem kapott információt?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Elment a műszaki osztályra, ami nincs. Verebesi Ivántól kért információt, ő elküldte Tóthné Margóhoz. Margó konkrét dolgot nem tudott neki mondani.

Dr Bagó József jegyző:

Én a levelet személyesen írtam alá.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Lehet, hogy a másolaton nem látszik az aláírás. Az egy aláírás nélküli példány volt, amit nekem mutattak, az egy fénymásolat volt.

Stayer László polgármester:

A hivatal nem a másolatot küldte ki, tértivevénnel mentek ki a levelek.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

Hát, hogyha a hivatal küldte ki! És akkor még erről beszélünk!

Dr Bagó József jegyző:

Aláírással ment ki minden egyes levél.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

Hogyha a hivatal küldte ki és tértivevényrel, azon kellett lenni aláírásnak. Akkor az lehet, hogy nem hivatalos úton ment ki.

Stayer László polgármester:

Ha az önkormányzat által hozott határozatokat vagy rendeleteket hajtunk végre, akkor ezt ne kérjék rajtunk számon. Képviselőtársaim ne a választási programhoz rendeljék ezt a dolgot, ez nem a választási programnak a része.

Antal Ferenc képviselő:

A rendeletbe mérsékletet kell beletenni.

Borik Albert képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Jogszabály, Feri! Értsd már meg! Be kell tartani!

Stayer László polgármester:

Képviselőként joga van arra, hogy indítványt állítson össze, és azt beadja.

Varga Béla képviselő:

Salgótarjánban a belváros fizetős, a külváros nem fizetős.

Antal Ferenc képviselő:

A másik kérés az lenne, hogy legyenek már rendszeren tájékoztatva ezek a vállalkozók, hogy hány m² után kell fizetniük.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

Fel fogjuk tenni a honlapra.

Borik Albert képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ez mind szabályozott tény. Lehet módosítani, ha előterjeszted, legfeljebb nem módosítjuk. Kész, a téma le van zárva.

Dr. Serfőzóné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Azért ne haragudj! Hagy mondja már el a véleményét!

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

A honlapra majd egy tájékoztatót fogunk feltenni. Akár egy kivonatot a helyi rendeletről magyarázó szöveggel, kinek kell fizetni, milyen feltételekkel. A kábeltelevízió is közzétesszük.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

A 2015 évi központi költségvetésről szóló törvény 5. számú mellékletének 3. pontja, amely a gyermekszegénység elleni program keretében a nyári gyermekétkeztetés biztosítására vonatkozóan adott egy pályázati lehetőséget. Adtunk-e be pályázatot nyári gyermekétkeztetésre.

Rajkó Gyözőné Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője:

Határidő előtt megvizsgáltuk a Hatósági Osztály dolgozóival és a Jegyző úrral közösen a lehetőségeinket. Konkrétumok voltak, hogy kik a jogosultak, hány főről lehet szó, mik a követelmények. A pályázók körénél meg volt határozva, hogy ki, milyen mértékű támogatást kaphat az államtól. Volt egy kalkulációnk számadatokkal alátámasztva. Ezzel a kalkulált létszámmal számolva egy 30%-os támogatást tudtunk volna elérni úgy, hogy ez az összeg egy 100 ezer forintos nagyságrendű lett volna. Rengeteg feltételnek kellett volna megfelelni. Nagy kockázat lett volna, ha lejelentetünk egy létszámot és az nem teljesül. Tehát összegezve, Szécsény, mint város, mint térség 30%-os támogatásra lett volna jogosult és nagyon komoly feltételeknek kellett volna megfelelni. Az AGRO-HELP Kft-től magasabb áron tudtuk volna megvásárolni a szolgáltatást. A Kft. részéről a hozzáállás természetesen pozitív volt, a szociális étkeztetés miatt egyébként is folyamatos főzés van, tudták volna vállalni. Napi felügyeletet is kellett volna biztosítani, amire az önkormányzatnak nincs létszámkerete. A támogatás mértéke, a nagyságrend és a résztvevők száma miatt nem lett beadva a pályázat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Megértettem a tájékoztatást, köszönöm. Lehet, nevetséges lesz, amit most mondok, de találtam a postaládámban egy lapot. Ez a lap arról szól, hogy 2013. november 1-től a Szécsényi Hírek című havilap megjelentetésével 2013-ban a Szécsényi Közművelődési Nonprofit Kft-vel vállalkozási szerződést kötöttünk havi 140 ezer Ft összegben. Ez az összeg magában foglalja a havilap szerkesztését, készítését, a nyomdai munkát és terjesztését. Ideírta ez a valaki, nem tudom ki egyébként, mert gépelve van, hogyha fizet az önkormányzat a Közművelődési Nonprofit Kft-nek, akkor miért az önkormányzat dolgozói kézbesítik a lakóknak az újságot. Szeretném megkérdezni, hogy van-e ilyen megállapodás a Szécsényi Közművelődési Nonprofit Kft-vel a terjesztésre? Ha van, akkor miért az önkormányzat dolgozói kézbesítik az újságot? El tudják képzelni ugye, hogy én nem gyűjtöm az újságokat, főleg a 2013-asnak ezt az oldalát.

Stayer László polgármester:

Nem az önkormányzat, hanem az önkormányzati hivatal dolgozóival volt egy ilyen megállapodásunk a terjesztésre vonatkozóan. Előzőleg nem a Közművelődési Kft

dolgozói hordták ki az újságot, hanem kézbesítési megállapodásuk volt a postával. Kifogásuk volt a hatékonysággal kapcsolatban, nem hordták ki megfelelően az újságokat. Határozott kérés volt, hogy a társasházaknál menjenek be a lépcsőházakba, és minden postaládába tegyék be a lapot. Ehhez képest csak a többi szórólap közé tették. Ez nem volt megfelelő, ezért hoztuk azt a javaslatot a Jegyző úrral, a Hivatal dolgozóival megállapodva, hogy vállalják ezt a kézbesítési feladatot. A terjesztési napokon, ami általában péntekre szokott esni, 1 óra munkaidő kedvezményt biztosítottunk a dolgozók számára. Sajnos a nyári időszakban diákmunkásokkal oldottuk meg a terjesztést, voltak trehányóságok, azért választottuk továbbra is ezt a megoldást.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet képviselő:

Tehát ezek szerint módosítva lett a vállalkozási szerződés? Ki lett belőle véve a terjesztés?

Stayer László polgármester:

Nem.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet képviselő:

Akkor én javasolom majd a módosítást, mert ez plusz munka és valószínű, hogy ez plusz pénzt is jelent.

Stayer László polgármester:

Az biztos, hogy az újság minőségében történt változás, mert amikor elkezdtük, akkor fekete fehér kiadvány készült, most pedig már a borítólapon színes. Az pedig, hogy ilyen levelek kimennek, tovább erősíti azon elképzelésünket, hogy a hivatal munkájára vonatkozóan, a munkatársak munkájára vonatkozóan valamilyen felülvizsgálat szükséges.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

Az újság kihordása senkire nem lett ráerőltetve, kötelezve senki nem lett rá.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy ki a Polgármesteri Hivatalnak az internet szolgáltatója.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

A Telekábel.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet képviselő:

Úgy tudom, hogy a Palóc-net szeretett volna Pósténypusztán erősítőt feltenni a póstényi templom tetejére. A plébános úrtól azt az információt kapták, hogy Szécsény polgármesterétől kérjenek engedélyt. A Polgármester úr ezt nem engedélyezte. Így volt?

Stayer László polgármester:

Nem, hanem úgy, hogy egyeztessenek Szécsény város polgármesterével.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Jó, akkor ez érdekes, mert ez nem így jött vissza.

Stayer László polgármester:

Sok minden másképp jön vissza.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

A plébános úr ezt mondta. Nem nekem mondta, hanem az illetékes ügyintézőnek, Király Henriettának. Szécsényben a víztoronynál is szerették volna feltenni ezt az állomást, erre is ugyanezt a választ kapták, Szécsény város polgármestere ezt nem engedélyezi. Ez azért furcsa, mert szerintem sem a templom, sem a víztorony nem az önkormányzat tulajdonában van.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

Már beszéltünk róla, hogy valamikor be kell hozni testületi ülésre a szélessávú internet problémáját, mert ez nagyon súlyos probléma. Azért kértük, hogy legyen egyeztetés velünk, mert az volt a kérésünk, hogy nyilatkozzanak arról, hogy honnan fognak betápot kapni. Innentől kezdve nem jelentek meg nálunk. Ez is egy válasz.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Jó, világos. Tehát gyakorlatilag nem volt akadály?

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

Meg akarjuk tudni, hogy honnan fognak betápot kapni. Ki akartuk zárni annak a lehetőségét, hogy megtörténjen megint a város kijátszása. Semmi akadályt nem gördítettünk eléjük, de miután ezt a kérdést feltettük, többet nem jelentek meg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Köszönöm a választ.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

A víztornyos esetről egyébként én nem tudok.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Én a Palóc-nettől tudom, akinek a tanácsadója az a tanárember, aki a '80-as években számítástechnikát tanított az egyetemen. Úgy gondolom, hogy valamilyen szinten ért hozzá.

Borik Albert képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tudod, hogy milyen bonyolult eljárás ez?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Bocsánatot kérek, Albert én nem a kioktatásodat kértem, azt majd én megszerzem máshonnan. Én csak azt kérdeztem, hogy volt-e ilyen kérelem. Merthogy elmentek egy illetékes szervezethez, és ott azt mondták, hogy Szécsény város polgármesterétől függ, aki ezt nem engedélyezi. Ez így volt-e vagy nem, erre akartam választ kapni.

Stayer László polgármester:

Ez így, ebben a formában nem igaz. Arról volt szó, hogy jöjjenek be és egyeztessünk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Akkor én ezt tudomásul vettem.

Stayer László polgármester:

Mi kértünk egy információt arra vonatkozóan, hogy ők a betápot honnan kapják. Felmerült ugyanis a gyanú, hogy esetleg arról a rendszerről kapják, aminek nincs nyilvános használati engedélye.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:

Ennek a rendszernek működnie kell, engedélyeket kell szereznünk. Az nem megoldás, hogy kijátsszuk.

Stayer László polgármester:

Nem szeretnénk, ha az önkormányzat tulajdonában lévő hálózat teljesen elértéktelenedne, azért mert valaki pont a mi hozzájárulásunkat kihasználva kijátsszana.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Ez versenyszellem. Nyilvánvalóan más is kihasználja. Annak idején, emlékezzenek csak rá, hogy a jelenlegi internet szolgáltató még az alpolgármester képviselével megkereste Szécsény Város Önkormányzatát, hogy a városközpont alatt húzódó és ingyenes használt rendszerét mennyiért adjuk el. Ajánlatot is tettek, de aztán a tárgyalások félbeszakadtak. Nyilván minden mindennel összefügg, nincs ezzel semmi probléma. Tudomásul vettem, a betápról nem adtak tájékoztatást, ezért tulajdonképpen nem jött létre semmilyen egyeztetés. Ha jól értem, ez a dolog lényege. Valószínű, hogy Ferge Sándor úr, aki ismétlem a '80-as évektől kezdődően tanította ezt a rendszert, és megfelelő engedélyekkel rendelkezik, nem beszél hülyeségeket. Biztos vagyok benne, hogyha azt mondta, hogy van neki engedélye, akkor van neki.

Stayer László polgármester:

Nem az ő tulajdona.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Én a Palóc-netre gondoltam.

Stayer László polgármester:

Nem a Palóc-net engedélyéről van szó, hanem arról a rendszerről, amiről a Palóc-net is üzemeltet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:

Jó, világos, megértettem.

Stayer László polgármester:

További hozzászóló nem jelentkezett, ezért a nyílt ülést bezárja (16⁴⁴ órakor). A képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

Stayer László
polgármester

Dr. Bagó József
jegyző

I. sz. melléklet: a 15/2015.(IX.30.) önkormányzati rendelet
mellékletei

I. melléklet a 15/2015.(IX.30.) önkormányzati rendelethez

Szécsény Város Önkormányzata
Pénzalapok összevont mérlege, gördülő tervezés
2015. évi költségvetés

adatok E Ft-ban

Megnevezés	Kölségvetés	Kölségvetés	Mód. Ei.	Kölségvetés	Kölségvetés
	2014.	2015.	2015.VI.30	2016.	2017.
I. Működési bevételek és kiadások					
Intézményi működési bevételek	29 597	48 591	47 110	125 000	130 000
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	159 155	174 714	174 714	186 000	195 000
Önkormányzatok költségvetési támogatása	276 697	299 120	316 753	311 000	328 000
Működésű célú pénzeszközátvétel áll.háztartáson kívülről					
Támogatásértékű működési bevétel	255 893	142 447	345 600	78 000	90 000
Továbbadási célú működési bevétel					
Működési célú kölcsönök visszatérülése, igénybevétele	7 000				
Rövid lejáratú hitel					
Rövid lejáratú értékpapírok értékesítése, kibocsátása					
Működési célú előző évi pénzmaradvány igénybevétele	19 053	34 014	58 221		
Működési célú bevételek ö s s z e s e n	747 395	698 886	942 398	700 000	743 000
Személyi juttatások	254 497	219 806	372 100	230 000	242 000
Munkaadókat terhelő járulékok	52 758	51 379	73 104	65 000	71 000
Dologi kiadások és egyéb folyó kiad.	203 274	229 098	255 016	246 000	258 000
Működési célú pénzeszköz átadás áll.házt.kivülre	50 626	51 452	61 412	60 000	70 000
Támogatásértékű működési kiadás	45 965	60 024	67 314	63 000	65 000
Továbbadási (lebonyolítási) célú működési kiadás			10 472		
Ellátottak pénzbeli juttatása	27 018	5 820	17 225	6 000	7 000
Működési célú kölcsönök nyújtása és törlesztése					
Rövid lejáratú hitel visszafizetése	29 038				
Rövid lejáratú hitel kamata	231				
Rövid lejáratú értékpapírok beváltása, vásárlása	62 334				
Tartalékok	21 654	29 000	29 000	30 000	30 000
Működési célú kiadások ö s s z e s e n	747 395	646 579	885 643	700 000	743 000
II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások					
Önkormányzatok felhalmozási és töke jellegű bevételei	6 000	7 000	7 000	5 000	5 000
Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tökebevételei					
Fejlesztési célú támogatások		233 042	233 042		
Felhalmozási célú pénzeszközátvétel áll.háztartáson kívülről					
Támogatásértékű felhalmozási bevétel	191 320	1 883	1 883		
Továbbadási (lebonyolítási) célú felhalmozási bevétel					
Felhalmozási áfa visszatérülése					
Értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak áfa-ja					
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése, igénybevétele					
Hosszú lejáratú hitel					
Hosszú lejáratú értékpapírok kibocsátása					
Felhalmozási célú előző évi pénzmaradvány igénybevétele	10 907	2 986	2 986		
Felhalmozási célú bevételek ö s s z e s e n	208 227	244 911	244 911	5 000	5 000
Felhalmozási kiadások (áfa-val együtt)	5 169	272 438	273 109	5 000	5 000
Felújítási kiadások (áfa-val együtt)	101 287	17 780	20 949		
Értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak utáni áfa befizetés					
Felhalmozási célú pénzeszközátadás áll.háztartáson kívülre			3 608		
Támogatásértékű felhalmozási kiadás					
Továbbadási (lebonyolítási) célú felhalmozási kiadás					
Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása és törlesztése					
Hosszú lejáratú hitel visszafizetése	64 442				
Hosszú lejáratú hitel kamata	50				
Hosszú lejáratú értékpapírok beváltása	24 933				
Tartalékok	12 346	7 000	4 000		
Felhalmozási célú kiadások ö s s z e s e n	208 227	297 218	301 666	5 000	5 000
PÉNZFORGALMI BEVÉTEL ÖSSZESEN	955 622	943 797	1 187 309	705 000	748 000
PÉNZFORGALMI KIADÁS ÖSSZESEN	955 622	943 797	1 187 309	705 000	748 000

Szécsény Város Önkormányzata
Bevételek és kiadások alakulása
2015. évi költségvetés

2. melléklet a 15/2015. (IX. 30.) önkormányzati rendelethez.

adatok E Ft-ban

No.	B E V É T E L E K	2014.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015. I. félévi mód. El.	No.	K I A D Á S O K	2014.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015. I. félévi mód. El.
1.	Intézményi működési bevételek	29 597	48 591	47 110	7.		254 497	219 806	372 100
2.	Társadalombizt. Alaptól átvett pénzeszköz	13 235	15 358	6 824	1.	Személyi juttatások	52 758	51 379	73 104
3.	Állami támogatás	276 697	299 120	316 753	2.	Munkaadókat terhelő járulékok	203 274	229 098	255 016
4.	Átengedett bevétel	17 500	17 200	17 200	3.	Dologi kiadások	27 018	5 820	17 225
5.	Egyéb önkormányzati bevételek	391 313	284 603	496 290	4.	Ellátottak juttatásai			
6.	Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek				5.	Működési célú kamatok	96 591	111 476	139 198
					6.	Egyéb működési kiadások	21 654	29 000	29 000
					7.	Államos tartalék			
					8.	Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások			
	Tárgyévi működési bevételek (finanszírozási célú műveletek és előző évek pénzeszközeinek)	728 342	664 872	884 177	I/A	Tárgyévi működési kiadások	655 792	646 579	885 643
I/A.	Működési célú pénzeszközök	19 053	34 014	58 221					
I/B.	Működési célú pénzeszközök								
I/C.	Működési célú pénzeszközök								
I.	Működési bevételek összesen	747 395	698 886	942 398	I/B.	Működési hitelműveletek kiadásai	91 603	646 579	885 643
7.	Intézményi fejlesztési bevételek	6 000			1.	Működési kiadások összesen	747 395	646 579	885 643
8.	Címzett támogatás				9.	Felújítások	101 287	17 780	20 949
9.	Támogatási értékű felhalmozási bevételek	191 320			10.	Felhalmozási kiadások	5 169	272 438	273 109
10.	Egyéb fejlesztési célú bevételek			241 925	11.	Egyéb fejlesztési célú kiadások		7 000	3 608
					12.	Fejlesztési tartalék	12 346		4 000
	III/A Tárgyévi fejlesztési bevételek (finanszírozási célú műveletek és előző évek pénzeszközeinek)	197 320	241 925	241 925	II/A.	Tárgyévi fejlesztési kiadások	118 802	297 218	301 666
II/B.	Fejlesztési célú pénzeszközök	10 907	2 986	2 986	II/B.	Fejlesztési hitelműveletek kiadásai	89 425		
II/C.	Fejlesztési célú pénzeszközök				II.	Fejlesztési kiadások összesen	208 227	297 218	301 666
II.	Fejlesztési bevételek összesen	208 227	244 911	244 911	III.	Kiadások összesen	955 622	943 797	1 187 309
III.	Bevételek összesen	955 622	943 797	1 187 309					
IV/A.	Tárgyévi bevételek és kiadások egyenlege	151 068	-37 000	-61 207					
IV/B.	Pénzeszközök	29 960	37 000	61 207					
IV/C.	T. évi bev. és kiad. egyenlege+ pénzeszközök	181 028	0	0					
IV/D.	Hitelműv. bevételeinek és kiadásainak egyenlege	-181 028	0	0					
IV.	Hiány összesen								
	Bevételek mindösszesen	955 622	943 797	1 187 309		Kiadások mindösszesen	955 622	943 797	1 187 309

3. melléklet a 15/2015.(IX.30.) önkormányzati rendelethez

Szécsény Város Önkormányzata
Bevételek
2015. évi költségvetés

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2014.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015. I. félévi mód. E1.
I. Működési bevételek	188 752	223 305	221 824
1. Intézményi működési bevételek	29 597	48 591	47 110
2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei	159 155	174 714	174 714
2.1 Illetékek			
2.2 Helyi adók	132 950	155 274	155 274
2.3 Átengedett központi adók	17 500	17 200	17 200
2.4 Bíróság, pótlék, egyéb sajátos bevételek	8 705	2 240	2 240
II. Támogatások	276 697	299 120	316 753
1. Önkormányzatok működési költségvetési támogatása	271 059	299 120	316 753
2. Önkormányzatok felhalmozási költségvetési támogatása			
3. Központosított előirányzatok	5 638		
III. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	6 000	7 000	7 000
1. Tárgyi eszközök, immat. javak értékesítése értékesítése	6 000	7 000	7 000
2. Önkormányzatok sajátos felhalm. és tőkebevételei			
3. Pénzügyi befektetések bevételei			
IV. Támogatásértékű bevétel	447 213	377 372	580 405
1. Támogatásértékű működési bevétel összesen	255 893	142 447	345 480
ebből társadalombiztosítási alapból átvett pénzeszköz	13 235	15 358	
2. Támogatásértékű felhalmozási bevétel összesen	191 320	234 925	234 925
ebből társadalombiztosítási alapból átvett pénzeszköz			6 824
V. Véglegesen átvett pénzeszközök	0	0	120
1. Működési célú pénzeszköz átvétel államházt. kívülről			120
2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államházt. kívülről			
VI. Kölcsönök visszatér. értékpapírok kibocsát. bevétele	7 000	0	0
VII. Hitelek	0	0	0
1. Működési célú hitelek felvétele			
2. Felhalmozási célú hitelek felvétele			
Pénzforgalmi bevétel összesen	925 662	906 797	1 126 102
VIII. Pénzforgalom nélküli bevételek	29 960	37 000	61 207
1. Előző évi működési pénzmaradvány igénybevétele	19 053	34 014	58 221
2. Előző évi felhalmozási pénzmaradvány igénybevétele	10 907	2 986	2 986
3. Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele			
BEVÉTEL ÖSSZESEN	955 622	943 797	1 187 309

Szécsény Város Önkormányzata
Kormányzati feladatok pénzforgalma
2015. évi költségvetés

Table with 18 columns: Feladat, Leírás, Munkaadó, Éves, Helyi forrás, Állami forrás, Egyéb forrás, Állami pénzeszközök, Helyi pénzeszközök, Előirányzatok, Előirányzatok, Helyi pénzeszközök, Helyi pénzeszközök, Helyi pénzeszközök, Helyi pénzeszközök, Helyi pénzeszközök, Helyi pénzeszközök, Helyi pénzeszközök. Rows include various municipal tasks like 'Közf. és köznevelési feladatok', 'Köznevelési feladatok', 'Közf. és köznevelési feladatok', etc.

Szécsény Város Önkormányzata
A költségvetés kiemelt előirányzatokkénti címrend szerinti bontásában
2015. évi költségvetés

adatok E Ft-ban

cím alcím	Megnevezés	Személyi juttatás	Munkált. terh. járuléka	Dologi kiadás	Műk. pénzeszköz átadás	Ellátottak juttatásai	Céltartalék	Felhalmozási kiadások	Kiadások összesen	Bevételek összesen
1	Szécsény Város Önkormányzata	253 335	41 033	189 183	359 142	3 436	33 000	295 942	1 175 071	1 120 382
	1 Városüzemeltetési feladatok	0	0	51 806	5 039	0	0	230 278	287 123	270 773
	Lako- és nem lakó épület építése			1 460				428	1 888	1 854
	Közutak, hidak, üzemeltetése, fenntartása			8 982					8 982	
	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése			3 048					3 048	6 320
	Zöldterület-kezelés			3 683					3 683	
	Köztetető fenntartása			3 520	2 450				5 970	
	Településtud. szolg.			1 201					1 201	
	Települési hulladékkezelés			29 782				229 850	259 632	248 292
	Pályázat- és támogatás kezelés, ellenőrzés			130	2 589				2 719	14 307
	2 Önkormányzati szolgáltatások, tevékenységek	27 284	7 396	61 560	119 317	0	0	60 652	276 209	56 540
	Közvilágítási feladatok			7 863					* 7 863	
	Város- és községüzemeltetés, vagyon			20 247	33 361			50 698	104 306	32 241
	Önkormányzati jogalkotás	5 912	1 436						7 348	
	Önkormányzati igazgatási tevékenység	21 372	5 960	29 490	82 456			9 954	149 232	24 299
	Televízió-műsor összeállítás, szolgáltatása			3 960					3 960	
	Civil szervezetek támogatása				3 500				3 500	
	3 Költségvetési pénzellátás	0	0	0	219 944	0	33 000	0	252 944	488 994
	Önkormányzatok, vmint több társ elszámolásai				219 944				219 944	314 520
	Finanszírozási műveletek								0	
	Fejezeti és általános tartalék						33 000		33 000	
	Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés								0	174 474
	4 Egészségügy, szociális segítségnyújtás	14 138	4 022	7 456	0	3 436	0	28	29 080	24 489
	Védőnői szolg.	10 373	3 005	1 726					15 104	15 358
	Gyermekek napközbeni ellátása	3 765	1 017	1 463				28	6 273	6 245
	Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása			4 267		3 436			7 703	2 886
	5 Iskola, kulturális feladatok	5 271	1 442	37 829	14 842	0	0	0	59 384	2 812
	Iskola működtetése	5 271	1 442	20 840					27 553	700
	Iskolai étkeztetés			16 989					16 989	2 112
	Közművelődés				14 842				14 842	
	6 Közfoglalkoztatás	206 642	28 173	29 284				2 010	266 109	276 774
	7 Sporttevékenység			1 248				2 974	4 222	
	2 Szécsény Közös Önkormányzati Hivatal	71 501	19 198	42 378	0	13 789	0	1 506	148 372	667
	1 Önkormányzat igazgatási tevékenysége	71 501	19 198	42 378				1 506	134 583	667
	2 Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása					13 789			13 789	
	3 Közfoglalkoztatás								0	
	3 Szécsényi Cseperegő Óvoda és Bölcsőde	19 946	5 446	2 400				161	27 953	1
	4 Kubinyi Ferenc Múzeum és Krúdy Gyula Könyvtár	27 318	7 427	21 055	0	0	0	57	55 857	5 052
	1 Múzeum	21 989	5 967	17 523				43	45 522	5 002
	2 Könyvtár	5 329	1 460	3 532				14	10 335	50
	Összesen:	372 100	73 104	255 016	359 142	17 225	33 000	297 666	1 407 253	1 126 102
	Pénzmaradvány igénybevétele									61 207
	Intézményfinanszírozás				- 219 944				- 219 944	- 219 944
	Mindösszesen:	372 100	73 104	255 016	139 198	17 225	33 000	297 666	1 187 309	1 187 309

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv költségvetése
Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal
2015. évi költségvetés

adatok E Ft-ban

Kormányzati feladatok	Levonás 2015. évi (8)	Személyi juttatás 2015. évi költségvetés mód II.	Munkáltatói járulékok		Dologi kiadás 2015. évi költségvetés mód II.	Műk. ut. átadás 2015. évi költségvetés mód II.	Céltartalék 2015. évi költségvetés mód II.	Előirányzatok teljesítése		Függelékbeli kiadások		Külsőségek kiadása		Bevételek kiadása							
			2015. évi költségvetés mód II.	2015. évi költségvetés mód II.				2015. évi költségvetés mód II.	2015. évi költségvetés mód II.	2015. évi költségvetés mód II.	2015. évi költségvetés mód II.	2015. évi költségvetés mód II.	2015. évi költségvetés mód II.	2015. évi költségvetés mód II.	2015. évi költségvetés mód II.						
Megnevezés																					
Foglalkoztatási hely tám. jogosultak hosszabb időtartamú közfogl.																					
Önk. és önk. hivatások jogalkotó és ált. igazgatási tev. -Szécsény	011130	24	62 379	62 456	17 066	16 789	42 309	42 328													
Önk. és önk. hivatások jogalkotó és ált. igazgatási tev. -Hajdúszoboszló	011130	3	8 738	8 738	2 324	2 324															
Képzésfejlesztési kapcsolódás tevékenység	016010			287		85		50													
Munkaadókat adóv. korlátok ellátása	105010																				
Foglalkoztatási elősegítő képzések és egyéb támogatások	105020								160	1 579			160	1 579							
Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások	106020								1 300	6 728			1 300	6 728							
Egyéb szociális, pénzügyi és természetbeni ellátások, támogatások	107060								960	5 463			960	5 463							
M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás	900080									19				19							
ÖSSZESEN		27	71 137	71 501	19 390	19 198	42 309	42 378	0	0	0	0	2 420	13 789	1 471	1 506	136 727	148 372	4 114	3 367	
Pezsárművelés																					
Intézményfinanszírozás																					
MINDÖSSZESEN:		27	71 137	71 501	19 390	19 198	42 309	42 378	0	0	0	0	2 420	13 789	1 471	1 506	136 727	148 372	4 114	3 367	

Ónállóan működő költségvetési szerv költségvetése
Szécsényi Cseperről Óvoda és Bölcsőde
2015. évi költségvetés

adatok Ft-ban

Megnevezés	Kormányzati funkció	Száj-összesen 2015.évi (B)	Személyi juttatás		Munkált. jutt. járuléka		Dologi kiadás		Műk. p. áradás		Céltartalék		Előirattal, intenzív		Felhalmozási kiadások		Kiadások összesen		Berterhek összesen		
			2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés	2015.évi költségvetés
Bölcsődei ellátás	104030	5	9 545	9 545	2 612	2 612	845	699							146	13 002	13 002				
Óvodai nevelés, ellátás -szakmai feladatok	091110	3	10 401	10 401	2 834	2 834										13 235	13 235				
Óvodai nevelés, ellátás -működés	091140						1 715	1 701								15	1 715	1 715			
ÖSSZESEN		8	19 946	19 946	5 446	5 446	2 560	2 400	0	0	0	0	0	0	161	27 952	27 952	0	0	0	
Penzumaradvány																				344	
Intézményfinanszírozás																				0	27 952
MINDÖSSZESEN:		8	19 946	19 946	5 446	5 446	2 560	2 400	0	0	0	0	0	0	161	27 952	27 952	0	0	27 952	

Önállóan működő költségvetési szerv költségvetése
Kubinyi Ferenc Múzeum és Krúdy Gyula Könyvtár
2015. évi költségvetés

adatok E Ft-ban

Kormányzati funkció	Száj-összesítés 2015. évi (B)	Szerződés juttatás 2015. évi költségvetés VI. 30.	Munkált. ter. járuléka 2015. évi költségvetés VI. 30.	Dologi kiadás 2015. évi költségvetés VI. 30.	MPL. per átadás 2015. évi költségvetés VI. 30.	Céltartalék 2015. évi költségvetés VI. 30.	Ellátottak juttatásai 2015. évi költségvetés VI. 30.	Fehérvári kifizetések 2015. évi költségvetés VI. 30.	Kiadások összesen 2015. évi költségvetés VI. 30.	Beyértek összesen 2015. évi költségvetés VI. 30.			
											082064	082042	082044
Művelődési, köznevelési, köznevelésspecialista tevékenység	11	21 490	21 989	5 967	17 457	17 523		43	44 836	45 522	4 765	5 002	
Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása					810	810			810	810			
Könyvtári szolgáltatások	3	5 329	5 329	1 460	2 746	2 722		14	9 535	9 525	50	50	
ÖSSZESEN	14	26 819	27 318	7 427	21 013	21 045	0	0	55 181	55 857	4 815	5 052	
Pénzürgazdálkodás												3 496	
Intézményfinanszírozás												50 366	47 309
MINDÖSSZESEN:	14	26 819	27 318	7 427	21 013	21 045	0	0	55 181	55 857	55 181	55 857	

9. melléklet a 15/2015.(IX.30.) önkormányzati rendelethez

**Szociális támogatások
2015. évi költségvetés**

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2015. évi költségvetés	Mód. Ei. 2015. VI. 30.
Családi támogatások		50
Aktív korúak ellátása	1 300	6 728
Rendszeres szociális segély	160	1 548
Lakásfenntartási támogatás normatív alapon	960	5 514
Normatív alapon járó juttatások	2 420	13 840
Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás		
Ápolási díj alanyi jogon		
Ápolási díj méltányossági alapon		
Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás		
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás		
Óvodáztatási támogatás		
Helyi eseti lakásfenntartási támogatás		
Önkormányzati segély (átmeneti,temetési segély)	3 200	3 185
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás		
Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások		
Adósságkezelési szolgáltatás		
Közgyógy ellátás	200	200
Köztetetés		
Önkormányzati segélyek összesen:	3 400	3 385
Összesen:	5 820	17 225

10. melléklet a 15/2015.(IX.30.) önkormányzati rendelethez

Szécsény Város Önkormányzata
Felújítási, felhalmozási feladatok célonként
2015. évi költségvetés

Mégnevezés	Felújítás és felhalmozás célonként												Összesen				
	Felújítás		Beruházás		Pénzeszköz-átadás		Pénzügyi műveletek		Tartalék		Összesen						
	Költségvetés 2015. évi	Mod.EL. 2015.VI.30.	Költségvetés 2015. évi	Mod.EL. 2015.VI.30.	Költségvetés 2015. évi	Mod.EL. 2015.VI.30.	Költségvetés 2015. évi	Mod.EL. 2015.VI.30.	Költségvetés 2015. évi	Mod.EL. 2015.VI.30.	Költségvetés 2015. évi	Mod.EL. 2015.VI.30.					
Központosított elóirányzat fejlesztési része																	
Fejlesztési célú egyéb állami támogatások																	
Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			1 000	1 000			6 000	6 000									7 000
Támogatásértékű felhalmozási bevételek			234 925	1 883													2 349 252
Felhalmozási célú pénzeszköz átvételek																	
Felhalmozási célú hitelek																	
Lakástámogatási kölcsön visszatérítés																	
Fejlesztési célú pénzügyi művelet																	
Vizközönmű használati és bérleti díj	17 780	17 780															2 986
FEJLESZTÉSI BEVÉTELEK	17 780	17 780	238 911	221 131	0	6 000	6 000	6 000	6 000	0	0	262 691	244 911	0	0	0	2 986
Önkormányzat - Törzsközelemelés 3 sájtát új-ben			2 896	2 808													2 896
Önkormányzat - Szec. föld pályázatból eszközbeszerzések			229 850	229 850													229 850
Önkormányzat - KE-OP pályázat			5 500	5 500													5 500
Önkormányzat - Lakóépület vásárlás utolsó részlet			25 400	25 400													25 400
Önkormányzat - Ipari terület vásárlás			1 067	1 067													1 067
Önkormányzat - Művelődési házban fűtés korszerűsítés																	
Önkormányzat - Vízközmű felújítások	17 780	17 780															17 780
Önkormányzat - Vedővíz eszközbeszerzés			254	254													254
Önkormányzat - Műv. Központ fűtés felújítása																	
Önkormányzat - Manóvár eszközbeszerzés (diktafon, porszívó, gőzsírtató, tojásfőző)																	
Önkormányzat - Sporttelep felújítására átadott pc.																	
Önkormányzat - LTP kiutalás megelőzése																	
Önkormányzat - Vízesítő Kft-ek folyók, bozótviszokk beszerzése																	
Önkormányzat - START Egyéb gép, berend. beszerzése																	
Önkormányzat - START Benczurfalva orvosi rendelő, Hársfa út 4. lakás felújítása																	
Önkormányzat - START Szalagfűrészes szállagsziszológép kombinált fűtési egység																	
Önkormányzat - Magyar út parkoló																	
Önkormányzat - Rákóczi út 80. felújítás																	
Önkormányzat - Számítógépesítés																	
Önkormányzat - Windows program																	
Hivatal - Windows program			105	104													105
Hivatal - Windows program																	
Hivatal - Számítógépesítés			508	499													508
Hivatal - Riasztorendszert kiépítése			478	478													478
Hivatal - Ugyvénelt eszközök beszerzése			380	380													380
Ovoda-Bútor és kiserítő tárgyeszköz beszerzés																	
Műzeum-Kiserítő tárgyi eszköz beszerzés																	
Fejlesztési tartalék																	
Fejlesztési tartalék																	
Fejlesztési tartalék																	
Fejlesztési tartalék																	
FEJLESZTÉSI KIADÁSOK	17 780	12 293	266 438	271 765	0	3 608	6 000	6 000	6 000	7 000	4 000	297 218	297 666	0	0	0	0

adatok E Ft-ban

11. melléklet a 15/2015 (IX.30.) önkormányzati rendelethez.

Szécsény Város Önkormányzata
Előirányzat felhasználási ütemterv
2015. évi költségvetés

adatok E P-ban

No	Megnevezés	Költségvetés számszori tervezések	2015. évi terv adataik												Összesen	Teljesítés %
			Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Oktober	November	December		
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15-14/1
	BEVÉTELEK															
1	Intézményi működési bevételek	47 110	3 000	3 000	5 000	5 000	5 000	4 000	3 000	3 000	3 000	4 591	3 490	5 029	47 110	100%
2	Önkormányzat sajátos működési bevétele	174 714	4 974	12 500	52 000	2 500	6 500	3 500	6 500	48 000	6 500	5 500	6 495	19 745	174 714	100%
3	Önkormányzat költségvetési támogatása	316 753	26 967	24 741	24 741	26 452	26 452	26 452	26 452	26 452	26 452	26 452	28 685	26 452	316 753	100%
4	Felhalmozási és tökéletesítési bevételek	244 911	6 885	6 885	24 000	7 100	5 000	1 000	1 000	7 078	64 753	118 324	2 886	244 911	100%	100%
5	Támogatásértéki bevételek	342 614	27 000	21 000	27 000	49 230	29 177	30 177	33 177	23 280	26 292	26 211	19 893	342 614	100%	100%
6	Államháztartáson kívülről átvett pénzeszköz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- ebből működési célú	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- ebből felhalmozási célú	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Adott kölcsönök visszatérülése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Finanszírozási bevételek	61 207	0	37 000	0	19 389	0	0	0	0	4 818	0	0	0	61 207	100%
	- ebből működési célú hitel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- ebből felhalmozási célú hitel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- ebből pénzeszköz	61 207	37 000	37 000	19 389	0	0	0	0	4 818	0	0	0	0	61 207	100%
9	Összes bevétel	1 187 309	68 826	105 126	132 741	109 671	72 129	65 129	67 129	76 207	170 303	62 835	183 205	74 008	1 187 309	100%
	KIADÁSOK															
10	Személyi juttatás	372 100	36 320	38 320	38 320	28 034	28 484	28 484	29 484	28 484	29 484	28 484	28 484	29 718	372 100	100%
11	Munkaadókat terhelő járulékok	73 104	10 346	10 346	10 346	4 700	4 700	4 700	4 700	4 700	4 700	4 700	4 700	4 466	73 104	100%
12	Dologi kiadás	255 016	2 600	9 634	19 640	21 796	31 016	23 671	29 016	23 594	30 703	21 422	17 238	19 086	255 016	100%
13	Szociális kiadás	17 225	3 710	3 225	3 725	1 168	500	500	500	500	500	500	500	1 897	17 225	100%
14	Egyéb működési célú kiadás	139 198	14 075	46 826	43 242	200	100	600	100	9 200	100	2 970	16 673	5 112	139 198	100%
15	Működési kiadások	856 643	72 051	108 351	115 273	55 898	64 800	57 955	64 400	66 478	65 487	58 076	67 595	60 279	856 643	100%
16	Felújítás	20 949	0	0	4 445	0	0	7 614	0	0	4 445	0	0	0	20 949	100%
17	Beruházás + felt. célú pénzeszköz átadás	276 717	0	12 000	12 000	10 000	20 000	20 000	20 000	8 055	99 887	5 000	112 163	9 612	276 717	100%
18	16+17- felhalmozási kiadás	297 666	0	16 445	10 000	10 000	20 000	20 000	20 000	8 055	104 332	5 000	112 163	14 057	297 666	100%
19	15+18- kiadások együtt es tartalék	1 187 309	72 051	108 351	131 718	65 898	84 800	65 569	64 400	74 533	169 819	63 076	179 758	107 336	1 187 309	100%
20	Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- ebből működési célú hitelfelvétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- ebből felhalmozási célú hitelfelvétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Összes kiadások 19+20	1 187 309	72 051	108 351	131 718	65 898	84 800	65 569	64 400	74 533	169 819	63 076	179 758	107 336	1 187 309	100%
19-21 eltérése (+/-)		0	-3 225	-3 225	1 023	43 773	-12 671	-440	2 729	1 674	484	-241	3 447	-33 328	0	0