

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szécsény Városháza, Haynald Lajos termében, 2015. december 30. napján megtartott rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** Stayer László *polgármester*  
6 *települési képviselő:*  
Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*, Antal Ferenc, Borik Albert, Borda Tamás, Dr. Serfőzőnő dr. Fábián Erzsébet, Smelkó István  
Dr. Bagó József *jegyző*  
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője*  
Benyusné Pál Katalin *jegyzőkönyvvezető*

**Tanácskozási joggal meghívottak:**  
Horváth István *Szécsény Holding Kft. ügyvezetője*

### **Stayer László polgármester:**

Tisztelettel köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a megjelent 7 fővel határozatképes, és az ülést megnyitja (9<sup>00</sup> órakor). Elmondja, hogy a rendkívüli testületi ülés összehívását határidős döntések meghozatala indokolta. Javasolja a kiküldött napirendi pontok megtárgyalását kiegészítve két sürgősségi előterjesztéssel. Az egyik a hulladékgazdálkodási pályázathoz kapcsolódó eszközök bérleti szerződése, a másik pedig a Szécsény Kártya - és városmarketing Program.

Kéri, hogy aki ezt elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület az alábbi napirend tárgyalását egyhangúlag elfogadta.*

### **Napirend:**

1. Előterjesztés az alpolgármester illetményének módosítására
2. Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról
3. Előterjesztés a Szécsény Holding Kft. javadalmazási szabályzatának megalkotására
4. Előterjesztés a KEOP-1.1.1./C/13-2013-0029 azonosító számú, Szécsény kistérség hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzéssel című nyertes pályázat működtetésére eszköz bérleti szerződés jóváhagyásáról
5. Előterjesztés Szécsény Kártya- és városmarketing Program megvalósítására

## **1. Előterjesztés az alpolgármester illetményének módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

### **Stayer László polgármester:**

Az illetmény megállapításakor százalékszámítási problémák adódtak. A polgármester illetményének 90%-a illeti meg az alpolgármestert és itt számolási hiba történt. Ezt kérem, hogy korigáljuk, és 2016. január 1-jétől már megfelelő összegben kerüljön megállapításra a főállású alpolgármester havi illetménye.

### **Borik Albert képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Nem tudom, hogy ki matekozta el, de nagyon furcsa számomra, hogy valakinek megállapítunk egy fizetést, utána pedig ugyan törvényi helyre hivatkozva, 10%-al levesszük. Ezt milyen más módon lehet kompenzálni, hogy kevesebbet ne vigyen haza? Költségtérítéssel? Én valamilyen megoldást kitalálnék rá.

### **Stayer László polgármester:**

Mi ezt javasoljuk. Tartsuk be a törvényt. Az alpolgármester asszony ezt elfogadta.

### **Borik Albert képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Attól én még tartózkodhatok! Ez olyan, hogy valaki rosszul végzi a munkáját és 10% bércsökkenésben részesítjük.

### **Stayer László polgármester:**

Alpolgármester asszony érintettségét bejelentette. Kérem, hogy ne zárjuk ki a szavazásból. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 301/2015.(XII.30.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az érintettségét bejelentő Dr. Harikné Dr. Havasi Beáta alpolgármestert a főállású alpolgármester illetményének módosítása napirendben történő szavazásból nem zárja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Stayer László polgármester:**

Kérem, hogy aki az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**302/2015.(XII.30.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Harikné dr. Havasi Beáta főállású alpolgármester havi illetményét 2016. január 01-től 403.830 Ft-ban állapítja meg.

**Határidő:** értelemszerűen  
**Felelős:** Jegyző

**2. Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Előterjesztő:** Dr. Bagó József jegyző

**Stayer László polgármester:**

Jegyző úrnak átadom a szót.

**Dr. Bagó József jegyző:**

Tisztelt Képviselő-testület! Jogszabályi kötelezettségünknek teszünk eleget, mert a programot kétevente felül kell vizsgálni. Ez két hónapos előkészítő munkát igényelt, melyet megköszönünk a kollégáknak. A programban feltüntetett statisztikai adatokat aktualizáltuk. A táblázatokban több helyen látható, hogy „nincs adat” szerepel. Ez annak köszönhető, hogy a KSH adataiból és a TEIR rendszerből kell, hogy dolgozzunk, ez elő van írva, és az adatok nincsenek folyamatosan feltöltve. Az indokolásban leírtuk, hogy milyen jogszabályi változások, milyen események történtek, amiatt részben vagy teljes egészében elmaradtak a teljesítések. Ezeket folyamatosan egyeztetettük a rendszerben résztvevőkkel. A Munkaügyi Központtal, illetve most már a Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályával, a Humánszolgáltató Központtal, az általános iskolákkal, a középiskolával, védőnőkkel, orvosokkal és minden más olyan szervezettel, akik ebben a programban részt vesznek. Előzetesen ezt az anyagot észrevételezésre átküldtük a TKKI részére. A TKKI mentora a programot megvizsgálta és javasolta a Képviselő-testület elé terjesztését. Azt javaslom, hogy ne helyezzük hatályon kívül az előző HEP-et, inkább a módosításokkal egységes szerkezetbe kell foglalnunk. Az adatgyűjtést továbbra is folytatjuk és próbáljuk azokat az

adatokat, amik a táblázatokban szerepelnek kiegészíteni, módosítani, és majd így válik teljessé az egész program.

**Stayer László polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdés?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:**

Egy-két kérdésem, illetve véleményem lenne.

Az előterjesztett anyag nehezen kezelhető. Nincsen benne rendszer! Általános probléma, hogy hiányosak az adatbázisok! 2014-re szinte alig van adat! Miért? Már egy év eltelt azóta! Az egyes táblázatok esetében nehéz "kitalálni", hogy mit jelent?

Kérdéseim az előterjesztett anyagban megjelölt számolásokat figyelembe véve a következők:

- Milyen következtetés vonható le abból a táblázatból (3.2.6.) , amelyik közli, hogy a legtöbb munkanélküli a 8 általánosnál magasabb végzettségűek közül kerül ki? Hát persze, ha azok adják a felnőtt lakosság döntő többségét. Az igazi használható adat az lenne, hogy a különböző végzettségű csoportokban mennyi százalék a munkanélküli, nem az, hogy a munkanélküliek között ezekből hány százalék van! Erre vonatkozóan kérem kiegészíteni az adatokat!

- A 3.2.9 táblában a romákról miért nincs adat a közfoglalkoztatottak között? Ha külön akarunk rájuk nézve segítő intézkedéseket hozni, akkor külön is nyilván kell őket tartani, nem szemérmesen a személyiségi jogokra hivatkozni!

- Miből számították ki az étkeztetésben megjelenő megtakarítást, a sertéstelep miatt? Milyen költségeket számítottak be a konyha terhére?

- A 3.2.10 táblában az iparűzési adó bevétel miért csökkent 2013-ban és miért maradt el a tervezettől jelentősen?

- A 3.3.3 tábla: KULCSMONDAT: A segélyben és a FHT-ban részesülők száma 2012-höz képest (de 2010-hez képest is) nőtt!!! Hol jelenik meg a "Magyarország jobban teljesít" kormánypropaganda?!

- A 3.4.1 táblában a város lakásállományáról és a lakosok lakhatási helyzetéről fogalma sincs a város vezetésének!

A lakosság eladósodottságában nincs változás! Akkor Szécsényben miben jelent meg a kormány sikerpropagandája?!

- A 3.6.d tábla azt írja, hogy a közétkeztetés egészségesebbé tételében nincs minőségi változás! És a rendelet hatása nem érvényesül?

- A 3.6.e tábla szerint a sportprogramok hozzáféréseben nincs változás! Miért?

- A 6.3.3 táblánál ezek a számok mit jelentenek? Egy ember ennyiszor volt múzeumban, vagy ennyi alkalma lett volna? Nagy különbség!

Úgy látszik, hogy a romák és mélyszegénységben élők számára kizárólag csak a közfoglalkoztatásban tudnak gondolkodni!!!

- A 4.1.3 tábla: az iskolai nyári étkeztetésben van jelentős előrelépés.

Összevonhatták volna a két iskola adatait!

A két iskola és óvoda érezhetően elkülönül! Az egyházi az "elit" az állami a "tömeg" terepe.

- 4.4.13 tábla: az állami iskola táblázata (összesen rovat) zavaros, rossz! Mi az, hogy "összes létszám" 22.??? Az arányok nincsenek kiszámolva!

- Kompetencia mérés eredményei lesújtóak, kivéve a Páter Bárkányi 10 évfolyamát! Érdekes adat, hogy az állami iskola 2014. 6.évfolyam szövegértés eredménye a HHH kategóriában 1277, jobb, mint az iskola átlaga 1230!!!

A fejlesztés lehetőségeihez azt írják, hogy "A kompetencia mérési eredmények javítása" Ez világos és magától értetődő. A kérdés az, hogy hogyan, milyen eszközökkel?!

- Az óvodáztatási támogatás megszűnt 2015. szeptember 1-jétől. Miért és mi lépett a helyébe?

- A szülői nyilatkozatok megbízhatatlanok, nem tükrözik a tényleges szükségleteket. Miért nem helyettesítheti ezeket a családsegítő szolgálat?

- Nők helyzete: az 5.1.4. és a korábbi 5.1.1. táblázat ellentmond egymásnak a munkanélküli nők számát illetően.

- 5.3. táblázat teljesen megismétli a 4.3.1.táblázatot (Védőnők stb.)

- 5.8. utáni feladat szöveg szó szerinti ismétlése az előző 5.1.1. pontnak!

- A nyugdíjasok száma csökkent. És az arányuk, mert közben a lakosság is csökkent! Mi az oka annak, hogy a női nyugdíjasok száma majdnem kétszerese a férfiakénak? Magyarazzák meg a táblázatot!

- Az idősök munkahely találási esélye sokkal kisebb, mint a fiatalabbaké. Nincs hátrányos megkülönböztetés, ez biztos?! Akkor miért nő folyamatosan az idősebbek aránya a munkanélküliek között?

- A 6.2.3 táblázat értelmezhetetlen ugyanúgy, mint az előbb. Mit jelentenek az egyes oszlopok?

- A nyugdíjas klub és az Őszi alkony klub tényleg jól működik!!!

- Fogycékosokról nincs megbízható nyilvántartás!!!

Összegzés: a HEP kitöltött táblázat nehezen kezelhető, sok a közhely benne! Jól látszik, hogy az iskoláskorú gyerekek esetében a város vezetésének (az önkormányzatnak) gyakorlatilag semmilyen lehetőségei és eszközei nincsenek, senkinek nem adhat feladatot! Megcsinálták, mert kötelező, de semmi jelentőséget nem tulajdonítanak neki!!!

#### **Dr. Bagó József jegyző:**

Annyit szeretnék mondani nem válaszképpen, hanem tájékoztatásul, hogy ezek az adattáblák kötelezően használandók. Tehát nem nyúlhatunk bele, nem módosíthatjuk meg. Csak azokkal az adatokkal lehet feltölteni, amik egyébként nyilvánosak.

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábán Erzsébet képviselő:**

Jó, elfogadom.

#### **Borik Albert képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Csak egy statisztikai torzításra, ha reagálhatnék. Nem csak az játszik be, hogy ennyivel kevesebb a nyugdíjas korú férfi, hanem az is, hogy a nőknél megengedték a 40 éves munkaviszony utáni nyugdíjat, a férfiaknál a Gyurcsány kormány fölemelte 65 évre. Tehát a 60 év fölöttiek még aktív dolgozók!

**Stayer László polgármester:**

További kérdés, vélemény?

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**303/2015.(XII.30.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2013-2018. évekre szóló - előzetesen felülvizsgált és annak eredményeképpen módosított – Helyi Esélyegyenlőségi Programot megtárgyalta és a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Dr. Bagó József jegyző

*Határozat melléklete a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete*

**3. Előterjesztés a Szécsény Holding Kft. javadalmazási szabályzatának az elfogadásáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Előterjesztő:** Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester:**

Kérdezem a jegyző urat, mivel ő készítette az előterjesztést, hogy kívánja-e pár szóval kiegészíteni?

**Dr. Bagó József jegyző:**

Tisztelt Képviselő-testület! A törvény szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaság legfőbb szerve köteles szabályzatot alkotni a vezető tisztségviselők, felügyelő bizottsági tagok, a vezető állású munkavállalók javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről. A szabályzatot az elfogadásától számított 30 napon belül a cégiratok közzé letétbe kell helyezni.

A törvény szabályzatalkotási kötelezettséget ró önkormányzatunkra. A Szécsény Holding Kft. ügyvezetőjének és az ellenőrzött társaságok vezető tisztségviselőinek a díjazása nem éri el a törvényben meghatározott maximált összegnek az ötven százalékát.

A képviselő-testület korábban sem állapított meg az önkormányzati tulajdonú társaságoknál a felügyelő bizottság tagjai részére díjazást, ezért ezt a Holding esetében sem javasoljuk. Javasoljuk, hogy a képviselő-testület a korábbiakban már meghatározott elveket fogalmazza meg a Holding esetében a FEB elnökei és tagjai, vezető tisztségviselője valamint vezető állású munkavállalói javadalmazása vonatkozásában.

A Holding ügyvezetője számára a prémiumfeladatokat a képviselő-testület határozza meg a Holding Felügyelő Bizottságának véleménye alapján, azzal a kikötéssel, hogy fenntartja azon jogát, hogy prémium feladatot nem állapít meg. A prémium mértéke legfeljebb az éves személyi bruttó alaphér 10 %-a. A vezető állású munkavállalókat a Társaság többi munkavállalójával azonos mértékű cafeteria-juttatás illeti meg.

**Stayer László polgármester:**

Kérdések?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:**

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényből behivatkozuk azt, hogy „30 napon belül a cégiratok közzé letétbe kell helyezni”. Megnéztem, hogy ennek a jogszabálynak az 1.§ c)pontja a közzétételre vonatkozóan külön rendelkezik. A közzétételre vonatkozóan módosították azt a szakaszt, hogy a közérdekű adatokat – ez annak számít –közzé kell tenni a honlapon is. Nem elég az, hogy a cégbírósi iratok között letétbe helyezzük.

A határozati javaslat pontosan fogalmazza meg, hogy közzé kell tenni! Ha beépítünk jogszabályt, akkor pontosak legyünk!

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:**

Egyeztettem a Cégbíróssággal és elmondtam, hogy milyen módon kerül közzétételre. A Cégbírósság ezt jóváhagyta. Leírta, hogy tudomásul vette és meggyőződött róla, hogy Szécsény Város honlapján a közzététel megtörtént.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő:**

Én az előterjesztésből hiányoltam, mert ott nem szerepel a közzététel.

**Stayer László polgármester:**

További kérdés?

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot a kiegészítéssel bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
304/2015.(XII.30.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Holding vezető tisztségviselőjére és felügyelő bizottsági tagjaira vonatkozó javadalmazási szabályzatot - a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján - a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és közzétételéről gondoskodik.

A képviselő-testület felhatalmazza a Szécsény Holding Kft. ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a szabályzat cégiratok közé történő letétbe helyezéséről, valamint az ellenőrzött társaságok esetében azonos elvek szerinti szabályzat kiadásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

a Szécsény Holding Kft. ügyvezetője

*Határozat melléklete a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete*

**4. Előterjesztés a KEOP-1.1.1./C/13-2013-0029 azonosító számú, Szécsény kistérség hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzéssel című nyertes pályázat működtetésére eszköz bérleti szerződés jóváhagyásáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester:**

Megkérem alpolgármester asszonyt, tartsa meg az előterjesztést.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester:**

Beszereztük a „KEOP Szécsény kistérség hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése” című pályázatunk 1. számú melléklete szerinti eszközöket. Ez egy nettó finanszírozású pályázat volt, tehát áfa fizetési kötelezettségünk, illetve visszaigénylési lehetőségünk van. A visszaigénylésnek az a feltétele, hogy gazdasági célból hasznosítjuk, jelen esetben bérbe adjuk. Az előterjesztésben elírás történt, mert úgy szól, hogy a konzorcium vezetője „Szécsény Város Önkormányzata 100%-os tulajdonában lévő Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-vel” kössön szerződést. Természetesen Szécsény Város Önkormányzata 100%-os tulajdonában lévő Szécsény Holding Kft.-vel, és az ő tulajdonában álló Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. lesz az, aki szerződést köthet. Az adóhivatalt megkerestük, ezzel kapcsolatban állásfoglalást kértünk. Elfogadhatónak tartották az ilyen jellegű gazdasági tevékenységet, valamint az áfa visszaigénylés jogosultságát is. Másrészt az irányító hatóságot is megkerestük a szerződés tartalmát illetően és ők írásban hozzájárulásukat adták, hogy a bérleti szerződés megkötése megtörténjen. Tavaly februárban történt meg a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-nek az átalakítása,



kifejezetten a célból, hogy ezt a közszolgáltatást majd el tudja végezni. A bérleti díj kikalkulásánál az értékcsökkenéseket figyelembe véve határoztuk meg a gépek bérleti összegét.

**Stayer László polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdés? Vélemény?

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**305/2015.(XII.30.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a KEOP-1.1.1./C/13-2013-0029 azonosító számú, a „Szécsény kistérség hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzéssel” című, támogatást nyert projekt megvalósítása érdekében Hollókő Község Önkormányzata, Nógrádsipek Község Önkormányzata konzorciumi tagokkal kötött konzorciumi együttműködési megállapodás alapján a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-vel kötendő eszköz bérleti szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Eszköz bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

*Határozat melléklete a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.*

**5. Előterjesztés Szécsény Kártya- és városmarketing Program megvalósítására**  
*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Előterjesztő:** Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester:**

Az előző testületi ülésünkön döntöttünk arról, hogy ajánlatokat kérünk. Az ajánlatok beérkeztek, a bíráló bizottság a bontást elvégezte, értékelte az ajánlatokat. Mind a három ajánlat érvényes, a beszerzési eljárás eredményes. Javasoljuk, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő +Discount Konzorcium, Magyar Kedvezményhálózat Fejlesztő- és jogkezelő Kft. 2.952.756,- Ft + ÁFA összegű ajánlatát a képviselő-testület fogadja el. Amennyiben a testület elfogadja, megkérjük a nyertes ajánlattévőt, hogy a következő testületi ülésre jöjjön

el és adjon egy részletes tájékoztatást. A teljes lakosság érintett ebben a körben és így tájékozódhatnak arról, hogy milyen kedvező lehetőségeket tudnak majd igénybe venni.

A kártyák beszerzése két ütemben valósulna meg. Az első ütemben a 2015-ös költségvetési év terhére 1500 darabot rendelnénk, a következő 1000 darab kártyát pedig 2016. évben.

Kérdés, vélemény?

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
306/2015.(XII.30.) határozata

1.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Szécsény Városkártya program bevezetésére lefolytatott beszerzési eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

- Pistios System Kft. (1113 Budapest, Bartók Béla út 79. II./3.)
- Four Creations Creative Kft. (1119 Budapest, Bikszádi utca 5. B ép.)
- +Discount Konzorcium, Magyar Kedvezményhálózat Fejlesztő- és jogkezelő Kft. (1162 Budapest, János utca 114.)

2.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Szécsény Városkártya programbevezetésére lefolytatott beszerzési eljárás eredményes.

3.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjeként a +Discount Konzorcium, Magyar Kedvezményhálózat Fejlesztő- és jogkezelő Kft. (1162 Budapest, János utca 114.) nevezi meg, tekintettel arra, hogy érvényes ajánlattevőként az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb összegű árat.

4.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a megbízási szerződést 2.952.756 Ft + áfa összegben kösse meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Stayer László polgármester

*Határozat melléklete a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete*

**Stayer László polgármester:**

A képviselő-testület az előterjesztésben szereplő napirendeket megtárgyalta, megköszöni mindenkinek az egész éves munkáját, és az ülést bezárja (9<sup>40</sup> órakor).

Stayer László  
polgármester

Dr. Bagó József  
jegyző



ÁROP-1.1.16-2012-2012-0001  
Esélyegyenlőség-elvű  
fejlesztéspolitika  
kapacitásának biztosítása



**Helyi  
Esélyegyenlőségi  
Program Felülvizsgálata**

**Szécsény Város Önkormányzata**



**2015**

Türr István Képző és Kutató Intézet  
Cím: 1054 Budapest, Széchenyi u. 14.  
Telefon:06-1-882-3454

email: [ugyfelszolgalat@tkki.hu](mailto:ugyfelszolgalat@tkki.hu)

web: [www.tkki.hu](http://www.tkki.hu)

Felnőttképzési nyilvántartási szám: 01-0790-04

Intézményi akkreditációs lajstromszám: AL 0008



MAGYARY  
PROGRAM



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



A projekt az Európai Unió támogatásával,  
az Európai Szociális Alap  
társfinanszírozásával valósul meg.

## Tartalom

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) .....	3
A település bemutatása .....	3
Pályázatok, támogatások, fejlesztések.....	7
Célok.....	9
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE) .....	9
1. Jogszabályi háttér bemutatása .....	9
2. Stratégiai környezet bemutatása.....	15
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége.....	18
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység.....	32
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége .....	43
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége .....	47
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége.....	50
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása.....	52
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága.....	52
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT) .....	53
1. A HEP IT részletei.....	53
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT) .....	54
3. Megvalósítás .....	60
4. Elfogadás módja és dátuma.....	64

## Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.)

31. §-a előírja a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok életkörülményeinek javítását szolgáló helyi esélyegyenlőségi program (HEP) elkészítését valamennyi települési önkormányzat számára.

Az Ebktv. értelmében e programban helyzetelemzést kell készíteni a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok – különös tekintettel a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és idősek csoportjára – oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről. A helyzetelemzésre épülő Intézkedési Tervben (IT) meg kell határozni a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket.

A települési önkormányzat az államháztartás alrendszereiből, az európai uniós forrásokból, illetve a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból származó, pályázati úton odaítélt támogatásban csak akkor részesülhet, ha az Ebktv. rendelkezéseinek megfelelő, hatályos helyi esélyegyenlőségi programmal rendelkezik.

Jogsabályi kötelezettségét teljesítve, Szécsény Város Önkormányzata 2013. évben elkészítette Helyi Esélyegyenlőségi Programját, amely 2018-ig, öt évre szóló Intézkedési Tervet foglal magában. A Helyi Esélyegyenlőségi Programot a Képviselő-testület 187/2013. (VIII.01.) számú határozatával elfogadta.

A programot két évente felül kell vizsgálni. Ennek során többek között rögzítésre kerülnek a szükséges módosítások az Intézkedési Tervben, a programban feltüntetett statisztikai adatok aktualizálódnak.

A HEP 2015. évi felülvizsgálata jogszabályi követelmény. E kötelezettségének Szécsény település jelen dokumentumban rögzített, 2013-ban elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program aktualizálásával és elfogadásával tesz eleget.

### A település bemutatása

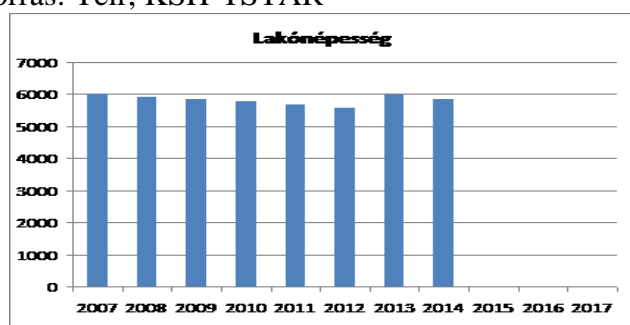
#### Demográfiai adatok:

Szécsény város lakónépessége 2014-ben 5833 fő, az állandó népessége 5956 fő volt. A HEP elfogadásának időpontjához képest (2013) mind a lakónépesség, mind az állandó népesség szám csökkent.

1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén

	Fő	Változás
2007	6009	
2008	5917	98%
2009	5838	99%
2010	5765	99%
2011	5682	99%
2012	5565	98%
2013	5983	108%
2014	5833	97%
2015	NA	NA
2016	NA	NA
2017	NA	NA

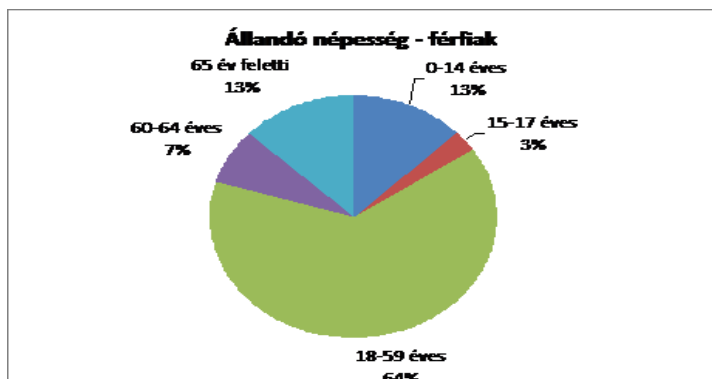
Forrás: Teir, KSH-TSTAR

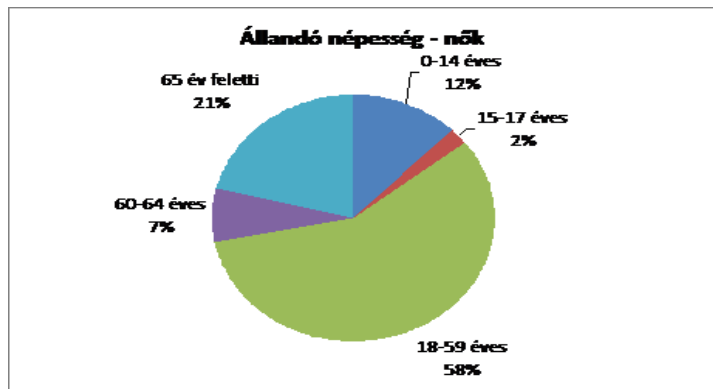


2. számú táblázat - Állandó népesség

	fő			%	
	nők	férfiak	összesen	nők	férfiak
nő	3130	2826	5956	53%	47%
0-2 évesek					
0-14 éves	379	360	739	51%	49%
15-17 éves	74	80	154	48%	52%
18-59 éves	1795	1816	3611	50%	50%
60-64 éves	220	202	422	52%	48%
65 év feletti	662	368	1030	64%	36%

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR





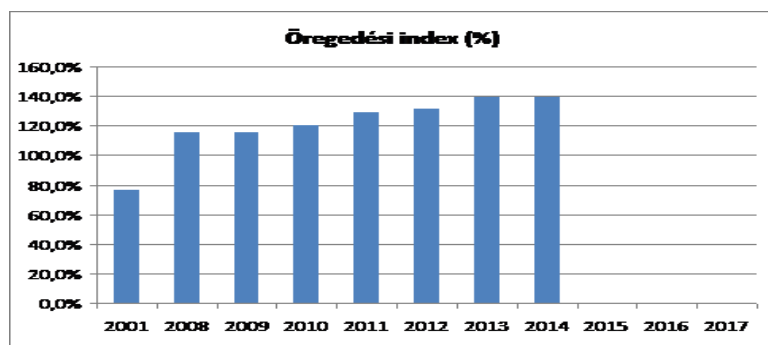


Az állandó népesség korosztályonkénti megoszlásának arányában lényeges változás nem történt.

### 3. számú táblázat - Öregedési index

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2001	831	1089	76,3%
2008	940	812	115,8%
2009	946	817	115,8%
2010	943	782	120,6%
2011	968	750	129,1%
2012	989	751	131,7%
2013	1021	735	138,9%
2014	1030	739	139,4%
2015	NA	NA	NA
2016	NA	NA	NA
2017	NA	NA	NA

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



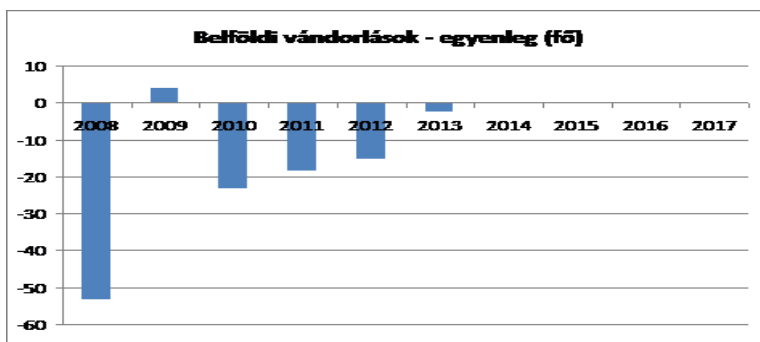
2014-ben a lakosok közül a 0-14 éves korosztályba 739-en tartoznak. Ez a korosztály az állandó népesség 12,6%-át teszi ki. A HEP készítésekor, illetve a 2012-es adatok szerint ez a mutató 12,4% volt, tehát az eltérés ez esetben minimális. Az elfogadott HEP-ben a 65 év feletti lakosok száma 989 fő volt, ez az akkori lakosság 16%-át tette ki. A 2014-es népességi adatokat tekintve a 60 év felettek száma 1030 fő (17%).

### 4. számú táblázat - Belföldi vándorlások

	állandó jellegű odavándorlás	elvándorlás	egyenleg
2008	109	162	-53
2009	117	113	4
2010	93	116	-23
2011	84	102	-18
2012	76	91	-15
2013	89	91	-2

2014	NA	NA	
2015	NA	NA	
2016	NA	NA	
2017	NA	NA	

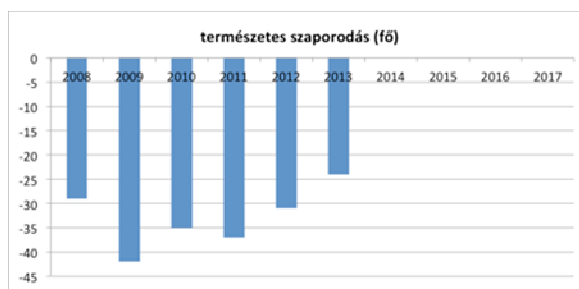
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



A negatív vándorlási különbözet (az elköltözők aránya a beköltözőkhöz képest) 2013-évben több mint 10%-os csökkenést mutatott.

### 5. számú táblázat - Természetes szaporodás

	élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2008	38	67	-29
2009	59	101	-42
2010	38	73	-35
2011	36	73	-37
2012	45	76	-31
2013	37	61	-24
2014	NA	NA	NA
2015	NA	NA	NA
2016	NA	NA	NA



A településre továbbra is jellemző a természetes fogyás, vagyis a halálozások száma meghaladja a születések számát.

**Pályázatok, támogatások, fejlesztések:**

A HEP elfogadása óta Szécsény Város Önkormányzata számos olyan beruházást, fejlesztést valósított meg, amelyhez jelentős összegű támogatást szerzett pályázat útján. Ezeket az alábbi – 2013-2014. éveket összesítő - táblázatban foglaltuk össze.

Év	Beruházás megnevezése	Beruházás összege (Ft)	Elyert támogatás (Ft)	Megjegyzés
2013	Civilek háza felújítása	20 719 205	16 314 335	Szécsény, Sas út 1. sz. alatti épület felújítása
2013	Alternatív energiatermelési technológia kiépítése	30 732 500	24 586 000	Cseperedő Óvoda épületén napelemes techn. kiépítése
2013	Kossuth út 3. alatti ingatlan helyreállítás	2 442 200	1 709 000	VIS MAIOR
2013	"Itthon vagy Magyarország szeretlek" 2 napos programsorozat	400 000	400 000	
2013	"Itthon vagy Magyarország szeretlek" múzeum ingyenes látogatás ellentételezése	200 000	200 000	Kubinyi Ferenc Múzeum
2013	Szociális Városrehabilitáció	261 711 392	261 711 392	ÉMOP-3.1.1-12-2013-0008
2013	Biztos kezdet gyerekház 2013	8 616 800	8 616 800	Szécsényi Manóvár Gyerekház
2013	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	872 058	872 058	JHS-SZ-162/4-2010 Szociális szolgáltató
2013	Szenvedélybetegek közösségi ellátása	8 000 000	8 000 000	SSZ-035/6-2011 Szociális szolgáltató
2013	Gyűjtemények védelmét szolgáló eszközök beszerzése	300 000	300 000	Nemzeti Kulturális Alap 3505/02678 számú tám. Szerződés
2013	Az intézményi átalakulásban érintett közgyűjtemények új arculatának kialakítása	600 000	600 000	Nemzeti Kulturális Alap 3535/00380 sz. Tám.szerz.
2013	ÖNHIKI	90 000 000	90 000 000	Önhibáján kívül hátrányos helyzetű telep. támogatása
2013	Gyerekétkeztetés	4 827 264	4 827 264	2013. évi CCXXX. Tv. 2. sz.mell.II. 3.b) alapján
2013	Szociális földprogram	2 928 354	2 928 354	SZOC-FP-13-B-0020
2013	Érdekltség-növelő pályázat (könyvtár)	399 000	99 000	
2013	Érdekltség-növelő pályázat (művelődési ház)		136 000	4/2004(II.20.) NKÖM Rendelet alapján
2014	Hatékonyágnövelő önk-i szervezetfejlesztés Szécsényben	21 994 000	21 994 000	ÁROP-1.A.5-2013-2013-0128
2014	Biztos kezdet gyerekház 2014-2016	6 245 112	6 245 112	Szécsényi Manóvár Gyerekház
2014	Szenvedélybetegek közösségi ellátása	8 000 000	8 000 000	SZOC-11-ALT-SSZ-1-0127
2014	Múzeumok éjszakája megrendezésére a játék jegyében	200 000	200 000	Nemzeti Kulturális Alap 3507/00014 sz. Tám.szerz.
2014	START Mezőgazdasági közmunkaprogram	77 548 571	69 262 050	
2014	START Kistérségi közmunkapr.	136 433 638	136 433 638	
2014	Szociális földprogram	2 999 740	2 999 740	SZOC-FP-14-B-0009
2014	Gyerekétkeztetés	11 660 986	11 660 986	2013. évi CCXXX. Tv. 2. sz.mell.III.5.b) alapján

Szécsény Város Önkormányzata 2015. évben is folytatta megkezdett közmunkaprogramjait, illetve több az alábbiakban ismertetett új pályázatot is benyújtott különböző célú fejlesztésekre.

A KEOP-1.1.1./C/13-2013-0029 azonosító számú „Szécsény kistérség hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzéssel” tárgyú pályázatán, Szécsény Város Önkormányzata, Hollókő Község Önkormányzata és Nógrádsípek Község Önkormányzata, mint Konzorciumi tagok együttesen 259.378.350 Ft összegű támogatást nyertek. A projekt megvalósulásával a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés kiépítésére kerül sor a csomagolási és a zöldhulladékok voantkozásában, továbbá bővítésre kerül az üveghulladékok begyűjtő kapacitása gyűjtőszigetek beszerzésével. A projekt hangsúlyos eleme a begyűjtésre kerülő hulladékok saját rendszeren belül történő válogatási kapacitásának megteremtése mobil válogatósor kiépítésével és bálázógép beszerzésével. A projekt fizikai befejezése 2016. év első negyedévében várható.

Az Új Széchenyi Terv Észak-Magyarországi Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott „Orvosi rendelő korszerűsítése a határmenti Pösténypusztán” című pályázatot az Irányító Hatóság 16.715.698 Ft összegű 100 %-os intenzitású támogatásban részesítette. Az építési-kivitelezési munkák a Szécsény-Pösténypusztai Sport tér 1. sz. alatti ingatlanon lévő orvosi rendelő bővítését, átalakítását, felújítását és akadálymentesítését, parkoló kialakítását foglalta magában. Az orvosi rendelő átadása határidőben megtörtént.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújtott be a Közlekedés Operatív Program keretében a „Kerékpárút-hálózat fejlesztése” KÖZOP-3.5.0-09-11 kódszámú pályázati kiírásra, „Szécsény kerékpárút kialakítása a jobb elérhetőség és a közlekedés biztonságának fokozása érdekében” címmel. A pályázat költségvetése, amely egyben a teljes támogatási összeg is 200.000.000 Ft. Szécsény város közigazgatási területén megépítendő kerékpárút hossza 2404 méter. A kerékpárút átadása a 2015. év végéig megtörténik.

A Kormány az 1508/2015. (VII.23.) Korm. határozattal módosított 1290/2015. (V.5.) Korm. határozat 1. melléklete alapján „Szécsény Város Önkormányzata középületeinek energetikai korszerűsítése” projektjét, mint kiemelt projektet támogatásra jogosultnak ítélte meg. A támogatás vissza nem térítendő és 100 %-os mértékű. A megítélt támogatás összege bruttó 149.967.074 Ft. A támogatási szerződés 2015. október 15-én aláírásra került.

A projektben megvalósul az önkormányzat tulajdonát képező, Szécsény Rákóczi út 90. sz. és a Szécsény Kossuth út 4. sz. alatti közoktatási intézmények energetikai jellemzőinek és besorolásának javítása érdekében az épülethatároló szerkezetek hőszigetelése, illetve a nyílászárók cseréje. A projekt tervezett befejezésének ideje 2015. év vége.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal nyílt pályázatot hirdetett a Szociális Agrárgazdálkodási - Szociális földprogram megvalósításának támogatására. A támogatás vissza nem térítendő támogatás, melynek igénybevétele utólagos elszámolás melletti támogatási előleg formájában is történhet és a folyósítása egy összegű. Támogatási időszak: 2015. március 26-2016. április 24. közötti időszak. Önkormányzatunk a pályázati kiírás feltételeinek megfelelt, pályázatunkat határidőre benyújtottuk. Az előző évi szociális földprogram pályázatok sikerességét szem előtt tartva, 2015. évben is a termények termesztése, feldolgozása és lehetőség szerint helyi értékesítése, valamint a közétkeztetést végző konyhánk ellátása a cél, támogatva ezzel a foglalkoztatás növelését,

továbbá a helyi termékek boltja kínálatának bővítését is. A pályázat önerőt nem igényel, azonban vállalni kell minimum 1 fő újonnan felvett, legalább 6 órás foglalkoztatását a program futamideje alatt. A foglalkoztatással kapcsolatban felmerülő költségek önkormányzatunkat terhelik.

A Szécsény Város Önkormányzata 2015-ben a Szécsényi Közművelődési Nonprofit Kft. közreműködésével tervezi megvalósítani a leírt program alábbi elemeit:

- a „Helyi áruk bolt”-ja temékkörének bővítésével a Helyi áruk boltja boltíves pincéjében egy „Látványpincét” kialakítása és működtetése, a kóstolók és raktározás céljából;
- kültéri rendezvények tartásához kerti konyha (kemencével, grillezővel, aszalóval, füstölésre alkalmas épített berendezéssel) kialakítása és működtetése.

Az elnyert támogatás összege: 2.500.000 Ft, a támogatási szerződés 2015. szeptember 29-én aláírásra került. A pályázat befejezési határideje: 2016. június 30.

Önkormányzati fenntartású kulturális intézményeink, Kubinyi Ferenc Múzeum és Krúdy Gyula Városi Könyvtár a következő pályázatokat nyerték el 2015. évben:

- könyvtári érdekeltség-növelő támogatást 307.922 Ft összegben
- múzeum szakmai támogatására az EMMI a *Honfoglalók a Cserhátban. Honfoglalás kori emlékek Hont és Nógrád megye területén* című időszak kiállítás megrendezésére 1.500.000 Ft támogatást nyújtott. A megvalósítás véghatárideje: 2016. június 30.

A jövőbeni tervekkel kapcsolatban elmondható, hogy a elsősorban továbbra is olyan beruházások megvalósítására van reális esély, amely jelentős részben pályázat útján valósul meg. Ennek keretében kiemelendők azok a programok, amelyek intézményi épületek, felszereltségének, eszközellátottságának, közszolgáltatások, települési infrastruktúra, turizmus és idegenforgalom fejlesztésére irányulnak. Valamennyi fejlesztés során figyelemmel kell lenni a munkahely teremtési lehetőségekre, hogy a településen élő aktív korú munkanélküli személyek, és elsősorban a hátrányos helyzetben lévők foglalkoztatottsága növekedjen.

## Célok

A 2013-ban elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében megfogalmazott célokban nem történt változás.

### A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

## 1. Jogszabályi háttér bemutatása

### 1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

1. A szociális területet lefedő, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) jelentős változáson ment keresztül.

A **2013. évi LXXV. törvény és a 197/2013. (VI.13.) Kormányrendelet módosítja fenti jogszabályokat.** A törvénymódosítás értelmében 2014. január 1-jétől az átmeneti segély, a temetési segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás önálló ellátási formaként megszűnik, és önkormányzati segéllyé olvad össze. A törvény felhatalmazása szerint a települési önkormányzatnak legkésőbb 2013. december 31-ig kellett megalkotnia az önkormányzati segély megállapításának, kifizetésének, folyósításának valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletét.

2. A **hatáskörök** a szerint kerültek módosításra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése lehetővé teszi, hogy a képviselő-testület hatáskörét a jegyzőre átruházza.
3. Az **önkormányzati segély** esetén az ellátás megállapításánál figyelembe vehető, egy főre számított havi családi jövedelemhatárt az önkormányzat rendeletében úgy kellett szabályozni, hogy az nem lehet alacsonyabb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-ánál (37.050.-Ft). (2013. évben az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 28.500.-Ft). Ettől eltérően a megállapított jogosultsági értékhatár magasabb: család esetén 150% (42.750.-Ft), illetve egyedülálló személy esetén 200 % (57.000.-Ft) és gyermeket egyedül nevelő személy esetén 175 % (49.875.-Ft).
4. A korábban a közoktatásról szóló törvényből a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet tényének megállapítása a Gyvt. szabályozása értelmében 2013. szeptember 1. napjától a jegyző feladata. **Hátrányos helyzetű** az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében 3 körülményből (szülők alacsony iskolázottsága, alacsony foglalkoztatottsága, illetve a gyermek elégtelen lakókörnyezete) legalább 1 fennáll, halmozottan hátrányos helyzet megállapításához pedig a fenti 3 körülményből legalább kettőnek kell fennállnia. A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapítása a gyermekek részére a köznevelés területén kedvezményeket, támogatásokat, jogosultságokat biztosít.
5. Az **étkeztetés** esetében a Szt. 62.§ (1) bekezdése határozza meg a szociális rászorultság szempontjait, melyek között szerepel a hajléktalanság is, mint rászorultsági szempont.
6. **A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások rendszere 2015. március 1-től jelentős mértékben átalakult.**

Az állam és az önkormányzat segélyezéssel kapcsolatos feladatai élesen elválasztásra kerültek.

A helyi önkormányzatok felelőssége növekszik a helyi közösség szociális biztonságának erősítésében, a szociális segélyek biztosításában.

A kötelezően nyújtandó ellátásokat 2015. március 1-től a járási hivatalok állapítják meg. Ezek az ellátások a következők:

- aktív korúak ellátása,
- időskorúak járadéka,
- ápolási díj (alapösszegű, emelt összegű és kiemelt ápolási díj),
- közgyógyellátás (alanyi és normatív formák),
- egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság.

A hatáskörváltás tehát az aktív korúak ellátását érinti, a felsorolt többi ellátást az eddigiekben is a járási hivatalok állapították meg.

Egyéb támogatás biztosításáról a települési önkormányzatok döntenek. Az önkormányzatok által nyújtható támogatás neve egységesen települési támogatás lett, amelynek jogosultsági feltételeit, típusait az önkormányzatok határozhatják meg.

#### **AZ EGYES ELLÁTÁSOKAT ÉRINTŐ VÁLTOZÁSOK:**

##### **I. Aktív korúak ellátása**

**(jogszabályi háttér: 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról (a továbbiakban: Szt.), 33.§-37/C.§, az átmeneti rendelkezések vonatkozásában: 134.§, 134/B.§)**

Az aktív korúak ellátása az aktív korú, nem foglalkoztatott személyeknek nyújtott ellátás, amely olyan személyeknek állapítható meg, akiknek a családjában az egy fogyasztási egységre jutó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 90%-a (25 650 Ft) alatt van, és a családnak nincs a törvényi értékhatárt meghaladó vagyona. Az aktív korúak ellátása keretében kétféle támogatás állapítható meg, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, valamint a rendszeres szociális segély helyébe lépő egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás.

A jelenleg jegyzői hatáskörben lévő aktív korúak ellátásának megállapítása 2015. március 1-től **a járási hivatal hatáskörébe került**. Ettől az időponttól kezdődően az ellátással kapcsolatos ügyek intézése a járási hivatal jogosult. A kérelmeket továbbra is be lehet nyújtani a polgármesteri hivataloknál, amelyek azt továbbítják a járási hivatalok részére.

Az aktív korúak ellátása keretében megállapítható ellátás típusok és az ellátásra jogosultak körei esetenként változni fognak.

**I.1. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás** szabályaiban nem várható változás azon kívül, hogy a támogatást a járási hivatal állapítja meg.

A támogatás havi összege – 2014-hez hasonlóan – 22 800 Ft.

**I.2. Rendszeres szociális segély nevű ellátás 2015. március 1-től megszűnt. A korábban erre a támogatásra jogosult személyek más ellátásokra szerezhetnek jogosultságot.**

Az új rendszer bevezetésének lépései a következők:

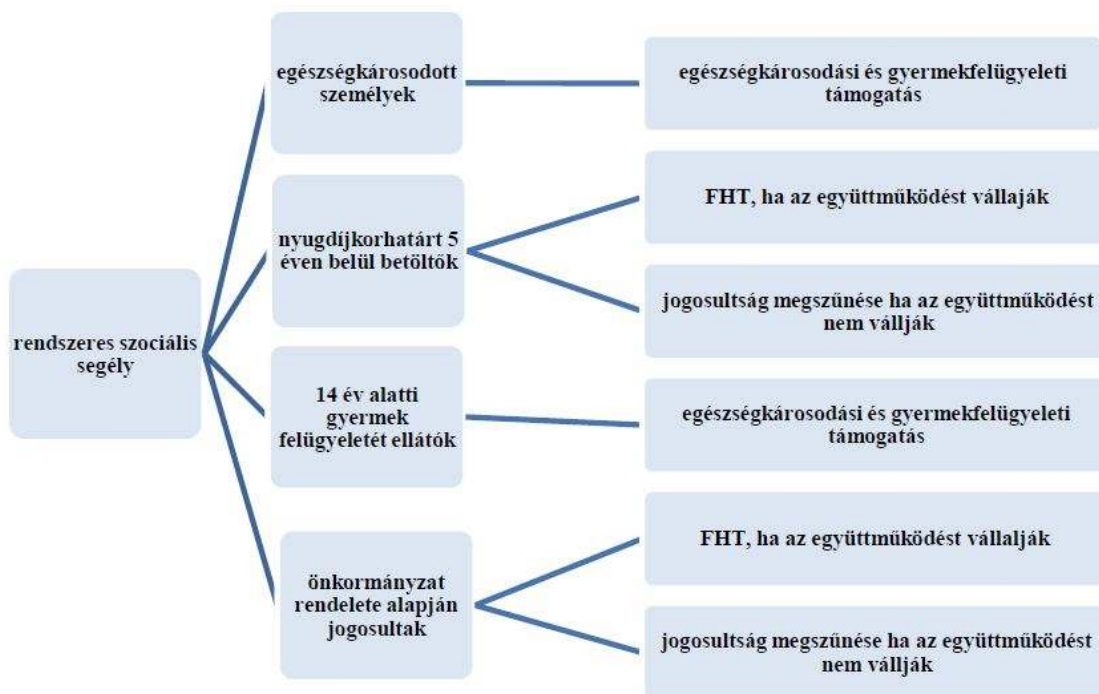
A korábbi rendszeres szociális segélyre jogosult személyek ellátásra való jogosultságát a jegyző 2015. január 1. és 2015. február 28. között felülvizsgálja.

A felülvizsgálat eredményeként a jegyző határozatban megállapítja, hogy az ügyfél 2015. március 1-től milyen ellátásra lesz jogosult.

Automatikusan, **az új egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásra** jogosultak azok a személyek, akik azért jogosultak rendszeres szociális segélyre, mert egészségkárosodottnak minősülnek, vagy 14 év alatti gyermekük felügyeletét másképp biztosítani nem tudják.

Ha vállalják a foglalkoztatást helyettesítő támogatáshoz kapcsolódó együttműködési kötelezettséget (álláskeresőként való nyilvántartásba vétel, együttműködés a munkaügyi központtal), akkor **foglalkoztatást helyettesítő támogatást** kaphatnak a nyugdíjkorhatárt 5 éven belül betöltők, és azok, akik az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek alapján jogosultak jelenleg rendszeres szociális segélyre.

Ha a nyugdíjkorhatárt 5 éven belül betöltő vagy az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek alapján rendszeres szociális segélyre jogosult személy az együttműködést nem vállalja, akkor az aktív korúak ellátására való jogosultságát meg kell szüntetni.



Az újonnan bevezetendő **egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás (EGYT)** összegét a rendszeres szociális segély összegére vonatkozó szabályok alapján kell kiszámítani, egyedül a családi jövedelemhatár összege változik:

Az EGYT havi összege a családi jövedelemhatár összegének és a jogosult családja havi összjövedelmének különbözete, de nem haladhatja meg nettó közfoglalkoztatási bér 90%-át. (A nettó közfoglalkoztatási bér 90%-a, tehát az EGYT maximuma 2015. évben 46 662 Ft.)

A családi jövedelemhatár összege megegyezik a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámok összegének és az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 92%-ának szorzatával. (2015. február 28-ig az önm. 90%-áig kellett kiegészíteni a család jövedelmét. Az új szabályok szerint egy egyedülálló személy esetében a családi jövedelemhatár összege 26 220 Ft, mert a fogyasztási egység arányszáma:1, az önm. 92%-a: 26 220 Ft.)

Az Szt. 2015. február 28-ig hatályos 37/A. § (1) bekezdés alapján rendszeres szociális segély akkor állapítható meg és akkor folyósítható – kivéve az egészségkárosodásuk okán ellátásban részesülő személyeket – ha a személy nyilatkozatában vállalja az együttműködési kötelezettséget a települési önkormányzat által erre kijelölt szervvel. Az Szt. alapján az együttműködés intézményi feltételeiről a települési önkormányzat elsősorban a családsegítő szolgálat útján gondoskodik.

A rendszeres szociális segély ellátórendszerből történő kivezetésével megszűnik a családsegítés szerepe az aktív korúak ellátásában részesülők együttműködési kötelezettségének biztosításában. Az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásra jogosult ellátotti kör részére speciális élethelyzetük miatt nem került előírásra együttműködési kötelezettség. A foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyek pedig az állami foglalkoztatási szervvel kötelesek együttműködni.

## II. Lakásfenntartási támogatás

### (jogszabályi háttér az átmeneti rendelkezésekre: Szt. 134/C.§ (1)-(2) bekezdés)

A lakásfenntartási támogatás szabályai 2015. március 1-étől kikerültek a szociális törvényből. Ettől az időponttól kezdődően a támogatás ebben a formában nem állapítható meg a kérelmezők részére.

Lakásfenntartási támogatás iránti kérelmet utójára 2015. február 28-án lehetett benyújtani.

Azoknak az ügyfeleknek a jogosultsága, akik 2015. március 1. előtt kérelmezték a lakásfenntartási támogatást, a következőképpen alakult:



Ha az ellátásra való jogosultságot 2014. december 31-ig megállapították, akkor az ügyfél a korábbi szabályoknak megfelelően egy év időtartamra jogosult a lakásfenntartási támogatásra.

Ha a hatóság 2015. január 1-ét követően dönt a támogatásra való jogosultságról, akkor a lakásfenntartási támogatást csak 2015. február 28-ig lehetett biztosítani.

Az önkormányzatok a települési támogatás keretében biztosíthatnak támogatást a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez.

### **III. Adósságkezelési szolgáltatás**

#### **(jogsabályi háttér az átmeneti rendelkezésekre: Szt. 134/C.§ (4) bekezdés)**

Az adósságkezelési szolgáltatás szabályai 2015. március 1-étől kikerültek a szociális törvényből. Ettől az időponttól kezdődően a támogatás ebben a formában nem állapítható meg a kérelmezők részére.

Azoknak az ügyfeleknek a jogosultsága, akik részére 2015. március 1. előtt került megállapításra az adósságkezelési szolgáltatás, a szolgáltatást a korábbi szabályok alapján kell nyújtani.

Az önkormányzatok a települési támogatás keretében biztosíthatnak támogatást a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek számára.

### **IV. Méltányossági közgyógyellátás**

#### **(jogsabályi háttér az átmeneti rendelkezésekre: Szt. 134/C.§ (3) bekezdés)**

A méltányossági közgyógyellátás szabályai 2015. március 1-től szintén kikerültek a szociális törvényből, ettől az időponttól kezdődően biztosítása nem kötelező.

Méltányossági közgyógyellátás iránti kérelmet utoljára 2015. február 28-án lehetett benyújtani.

A korábban hatályos szabályokat kell alkalmazni, tehát az ellátásra való jogosultság egy éves időtartamban fennáll az alábbi esetekben:

Ha az ellátásra való jogosultságot 2015. március 1-jét megelőzően megállapították, vagy ha az ellátásra való jogosultság megállapítása iránti eljárás 2015. február 28-án folyamatban volt.

Az önkormányzatok a települési támogatás keretében biztosíthatnak támogatást a gyógyszerkiadások viseléséhez.

### **V. Méltányossági ápolási díj**

Az ellátás biztosítása a települési önkormányzatok számára jelenleg sem kötelező.

2015. március 1-jétől a méltányossági ápolási díj szabályai hatályon kívül lettek helyezve a szociális törvényből.

A 2015. március 1-ét megelőzően megállapított ellátások az önkormányzat mérlegelésétől függően biztosíthatóak 2015. március 1-jét követően, települési támogatás formájában.

Az önkormányzatok a települési támogatás keretében ellátást biztosíthatnak a 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végző hozzátartozók részére.

### **VI. Önkormányzati segély**

#### **(jogsabályi háttér: Szt. 45.§)**

Az önkormányzatok által biztosított ellátás neve 2015. március 1-jétől egységesen települési támogatás lett.

E támogatás keretében az önkormányzatok az általuk támogatandónak ítélt, rendeletükben szabályozott élethelyzetekre nyújthatnak támogatást. Az önkormányzat kötelezettsége abban áll, hogy a települési támogatásról rendeletet alkosson. Annak eldöntése, hogy e támogatás keretében milyen célokra, mely feltételek teljesülése esetén, milyen összegű támogatást nyújt, teljes mértékben az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik.

Az Szt. által szabott egyetlen kötelezettség az, hogy a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani. A létfenntartást veszélyeztető élethelyzet, a létfenntartási gond meghatározása az önkormányzat jogosultsága, hasonlóan az ilyen helyzetekben nyújtandó támogatás összegének meghatározásához.

Az Szt. a települési támogatás keretében biztosítandó juttatások körét példálózóan sorolja fel:

Települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
- b) a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,
- c) a gyógyszer-kiadások viseléséhez,
- d) a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.

Az Szt. szabályozása szerint a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott települési támogatást más jogszabály alkalmazásában lakásfenntartási támogatásnak kell tekinteni.

A települési önkormányzat képviselő-testületének a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletét legkésőbb 2015. február 28-áig kellett megalkotnia.

#### **7. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) szociális szolgáltatásokat érintő módosítások**

- Az intézményi térítési díj szabályainak változása
- A támogatott lakhatás szabályainak módosítása
- Belépési hozzájárulás bevezetése a tartós bentlakást nyújtó szociális intézményekben
- Az intézményi jogviszony megszüntetésére vonatkozó szabályok módosítása
- A területi lefedettséget figyelembevevő finanszírozási rendszerbe történő befogadás szabályainak módosítása
- Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás működésének racionalizálása
- Lakóotthoni átalakulás kötelezettségének hatályon kívül helyezése
- Támogatott lakhatás célcsoportjainak változása
- Térítési díj visszamenőleges megállapítása kivételes esetben
- Jogorvoslati rend pontosítása
- A falu és tanyagondnoki szolgáltatás egyes szabályainak módosítása
- A 150 fős korlátra vonatkozó szabályok
- Egyházi kiegészítő támogatás megtérítésére vonatkozó szabály pontosítása
- Jelzálogjog bejegyzés szabályának pontosítása

## **8. Az Szt.-hez kapcsolódó kormányrendeletek legfontosabb változásai**

- A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet módosításai
- A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről
- A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet módosításai
- A támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló 191/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet módosításai
- Az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok állami támogatásáról szóló 489/2013. (XII. 18.) Korm.
- A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalról, valamint a szakmai irányítása alá tartozó rehabilitációs szakigazgatási szervek feladat - és hatásköréről szóló 95/2012. (V. 15.) Korm. rendelet módosításai

## **9. Az Szt.-hez kapcsolódó miniszteri rendeletek legfontosabb változásai**

- A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI.24.) SZCSM rendelet módosításai. A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet módosításai
- A gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007. (XII. 22.) SZMM rendelet módosítása

## 1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása.

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2015. (II.25.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: helyi rendelet) rendelkezik a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli települési támogatásokról.

A rendelet személyi hatálya kiterjed Szécsény város közigazgatási területén érvényes lakó-, illetve tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen lakó, az Szt. 3. § (1) bekezdés a) – d) pontjaiban és az Szt. 3. § (3) bekezdésében megjelölt személyekre.

Az ellátások megállapításának szabályait követően, a helyi rendelet rögzíti az egyes ellátási formákat a következők szerint:

- lakhatási támogatás
- beteggondozási támogatás
- gyógyszer-támogatás
- hátralékkezelési támogatás

Továbbá rendkívüli települési támogatás nyújtható:

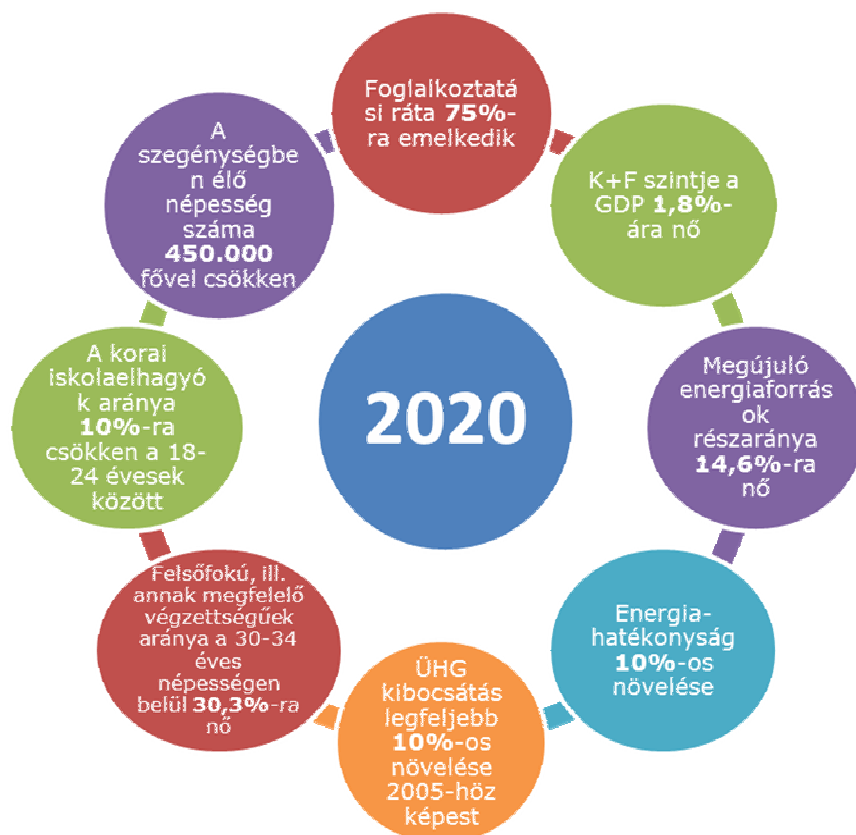
- betegség esetén,
- haláleset esetén,
- elemi kár elhárításához,
- településrészekről bejáró 3-10 év közötti gyermek kísérelőjének utazásához,
- a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek érkezésének előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások – vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt segítségre szoruló anyagi gondjainak enyhítéséhez.

## 2. Stratégiai környezet bemutatása

Széchenyi 2020.

A 2014-2020 közötti időszakban jelentős uniós forrás áll Magyarország rendelkezésére. A korábbi hét éves periódushoz képest – melynek a legfőbb célja a leszakadt régiók felzárkóztatása volt – a most induló ciklusban az EU más célkitűzéseket vállalt. Ezeket 11 pontban foglalta össze. Az összes tagállamnak a 11 célhoz kell igazítani saját fejlesztési terveit, így mind a 28 ország egy irányba fejlődik majd tovább.

Magyarország a következő hét éves időszakban összesen 7480 milliárd forintot használhat fel. Az összes forrás 60%-át a Gazdaságfejlesztésre fordíthatjuk majd, melynek részét képezi a foglalkoztatottság elősegítése is. Az előző időszakhoz képest másfélszer több forrás jut majd munkahelyteremtésre, háromszor több a kutatás-fejlesztésre és innovációra, energiahatékonyságra és az infokommunikációs szektor fejlesztésére pedig a korábbi dupláját használhatjuk fel. A teljes pénzügyi keret legalább 15 százalékát közvetlenül a kis- és középvállalkozások megerősítésére fordítják majd, és a pályázati rendszerben is több változásra számíthatunk.



### A 2007-2013 és a 2014-2020-as tervezési időszak összehasonlítása

	2007-2013	2014-2020
Uniós tervezési keretek	-Strukturális alapok és vidékfejlesztés elkülönül -Tagállami szintű keretdokumentum (Nemzeti Stratégiai Referenciakeret, NSRF)	•Integrált tervezés:Közös Stratégiai Keret (5 alap egységes keretben) uniós szinten •Tagállami szintű keretek (Partnerségi Megállapodás)
Tematikus súlypontok	- 15 OP	• 9 OP, célzottabb tervezés uniós és hazai szinten (11 tematikus cél, EU 2020)
Prioritások	-Gazdaságfejlesztés: 24% -Foglalkoztatás mint szociális kérdés	• gazdaságfejlesztés: 60% • Foglalkoztatás a gazdasági fejlesztés része
Intézményrendszer	-Központi irányítás (NFÜ) -Regionális dekoncentráció (RFÜ)	• központi koordinációval (ME) működő decentralizált intézményrendszer (IH-k a szakpolitikáért felelős tárcáknál) • valós térségi decentralizáció (megyei szinten)
Eljárásrendek, támogatási formák	-Komoly adminisztratív kötelezettségek, -2010-től racionalizáció, egyszerűsítések -Pályázatok vissza nem térítendő támogatással -Kombinált mikro-hitel	• egyszerűbb eljárásrendek, központi koordinációval •Vissza nem térítendő támogatások mellett nagyobb teret kapnak a pénzügyi eszközök •A pénzügyi eszközök teszik ki a teljes összeg 10%-át • közszféra ne pályázzon: szakmailag kijelölt fejlesztések, ismert programozható forráskeretek • nyílt pályázatok mellett optimalizált projekt-kiválasztási eljárások

## 2014-2020 időszak Operatív programok:

<b>Gazdaságfejlesztési és Innovációs OP (GINOP)</b>
Versenyképes Közép-Magyarország OP (VEKOP)
Terület és Településfejlesztési OP (TOP)
Intelligens Közlekedésfejlesztési OP (IKOP)
Környezet és Energetikai Hatékonyság OP (KEHOP)
Emberi Erőforrás Fejlesztési OP (EFOP)
Koordinációs OP (KOP)
„Vidékfejlesztés, halászat” OP

### 2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet előírásaival összhangban elkészített, Szécsény Város Településfejlesztési Koncepcióját és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját a Képviselő-testület 210/2015. (IX.18.) határozatával elfogadta.

### 2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

A HEP 2013-ban történt elfogadása óta nem történt változás a témában.

### 2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet 1. számú mellékletének (a 8-as pontba feltöltött indikátor tábla) a 2013-2014 évi adatokkal való feltöltése. A 2014-es adatok csak hiányosan érhetőek el, a hiányzó adatok a következő felülvizsgálat során kerülnek pótlásra.

### 3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

#### 3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

A HEP elkészítése óta nem történt változás a témában.

#### 3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

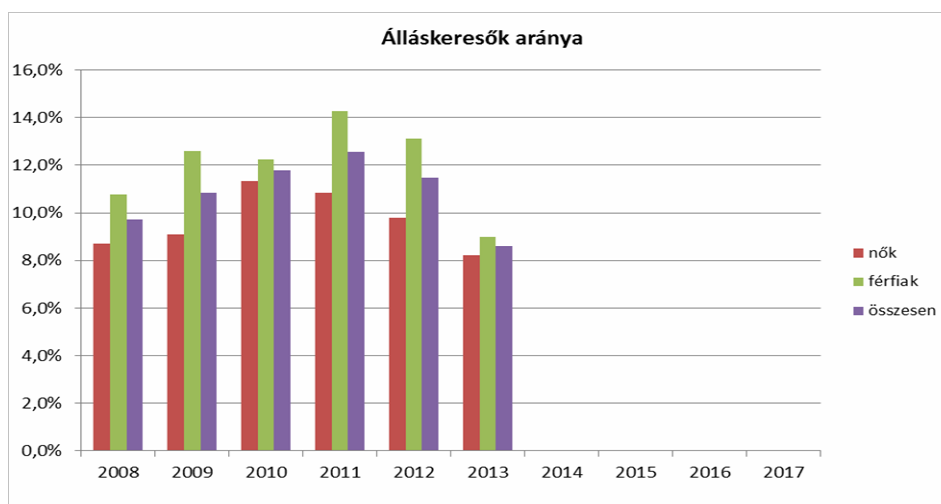
A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.) és a Möt-v-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek száma, aránya

3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 15-64 évesek száma

év	15-64 év közötti lakónépesség (fő)			nyilvántartott álláskeresők száma (fő)					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	2224	2189	4413	194	8,7%	236	10,8%	430	9,7%
2009	2176	2153	4329	198	9,1%	271	12,6%	469	10,8%
2010	2126	2117	4243	241	11,3%	259	12,2%	500	11,8%
2011	2119	2105	4224	230	10,9%	300	14,3%	530	12,5%
2012	2153	2134	4287	211	9,8%	280	13,1%	491	11,5%
2013	2130	2126	4256	175	8,2%	191	9,0%	366	8,6%
2014	NA	NA		147		206		353	
2015									
2016									
2017									

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

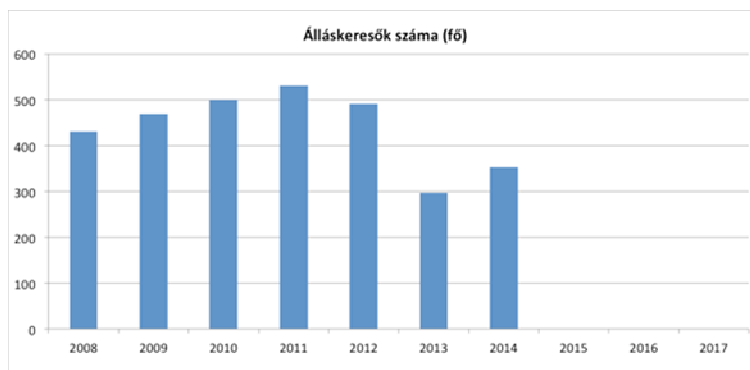


Az utóbbi két évben a nyilvántartott álláskeresők számában, mind a nők, mind a férfiak tekintetében jelentős csökkenés figyelhető meg. 2013-ban az állandó lakónépességhez viszonyítva a nyilvántartott álláskeresők aránya 8,6%. 2008. évtől számítva ez a százalékos arány a legkevesebb.

**3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint**

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>nyilvántartott álláskeresők száma összesen</b>	<b>fő</b>	<b>430</b>	<b>469</b>	<b>500</b>	<b>530</b>	<b>491</b>	<b>296</b>	<b>352</b>			
20 éves és fiatalabb	fő	20	20	28	17	15	5	17			
	%	4,7%	4,3%	5,6%	3,2%	3,1%	1,7%	4,8%			
21-25 év	fő	60	55	61	65	79	39	44			
	%	14,0%	11,7%	12,2%	12,3%	16,1%	13,2%	12,5%			
26-30 év	fő	45	59	52	50	47	21	31			
	%	10,5%	12,6%	10,4%	9,4%	9,6%	7,1%	8,8%			
31-35 év	fő	59	63	63	69	56	38	42			
	%	13,7%	13,4%	12,6%	13,0%	11,4%	12,8%	11,9%			
36-40 év	fő	58	58	65	72	64	29	36			
	%	13,5%	12,4%	13,0%	13,6%	13,0%	9,8%	10,2%			
41-45 év	fő	49	57	63	55	53	38	39			
	%	11,4%	12,2%	12,6%	10,4%	10,8%	12,8%	11,1%			
46-50 év	fő	67	60	54	71	56	31	38			
	%	15,6%	12,8%	10,8%	13,4%	11,4%	10,5%	10,8%			
51-55 év	fő	50	65	67	77	70	43	41			
	%	11,6%	13,9%	13,4%	14,5%	14,3%	14,5%	11,6%			
56-60 év	fő	22	31	47	52	48	43	49			
	%	5,1%	6,6%	9,4%	9,8%	9,8%	14,5%	13,9%			
61 év felett	fő		1		2	3	9	15			
	%	0,0%	0,2%	0,0%	0,4%	0,6%	3,0%	4,3%			

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



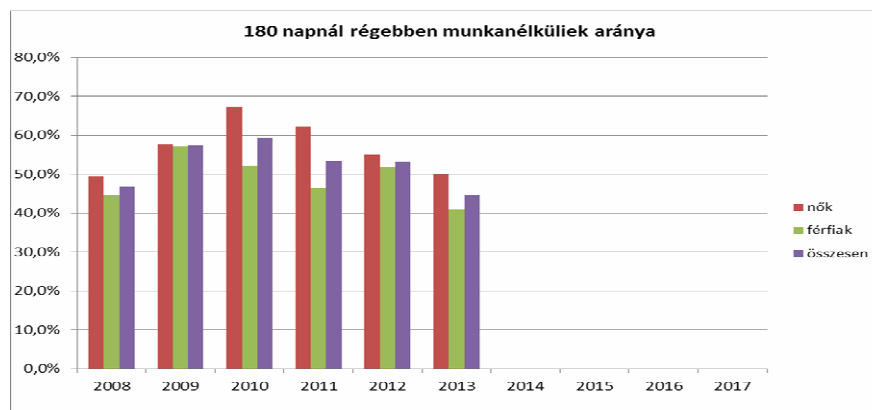


Korcsoportonkénti bontásban, az utolsó adatok alapján a 55-60 év közötti lakosok vannak nagyobb számban regisztrált munkanélküliként nyilvántartva. A nyilvántartott álláskeresők számának 13,9%-át teszik ki.

**3.2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben munkanélküliek száma és aránya**

év	nyilvántartott/regisztrált munkanélküli			180 napnál régebben regisztrált munkanélküli					
	fő			fő			%		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	Nő	férfi	összesen
2008	194	236	430	96	105	201	49,5%	44,5%	46,7%
2009	198	271	469	114	155	269	57,6%	57,2%	57,4%
2010	241	259	500	162	135	297	67,2%	52,1%	59,4%
2011	230	300	530	143	139	282	62,2%	46,3%	53,2%
2012	211	280	491	116	145	261	55,0%	51,8%	53,2%
2013	122	174	296	61	71	132	50,0%	40,8%	44,6%
2014	NA	NA		NA	NA				
2015	NA	NA		NA	NA				
2016	NA	NA		NA	NA				
2017	NA	NA		NA	NA				

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



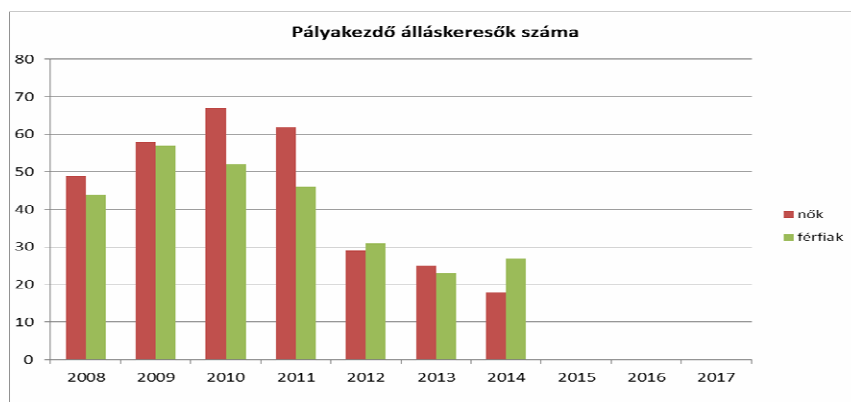
A 180 napnál régebben regisztrált, tartós munkanélküliek száma 2013-ban csökkent. Az összes munkanélküliekhez viszonyítva arányuk 44,6% lett, számuk 132 fő.

**3.2.4. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma**

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	488	477	965	49	10,0%	44	9,2%	93	9,6%
2009	474	470	944	58	12,2%	57	12,1%	115	12,2%
2010	468	486	954	67	14,3%	52	10,7%	119	12,5%
2011	459	469	928	62	13,5%	46	9,8%	108	11,6%
2012	461	462	923	29	6,3%	31	6,7%	60	6,5%

2013	473	447	920	25	5,3%	23	5,1%	48	5,2%
2014	NA	NA		18		27		45	
2015	NA	NA		NA		NA			
2016									
2017									

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



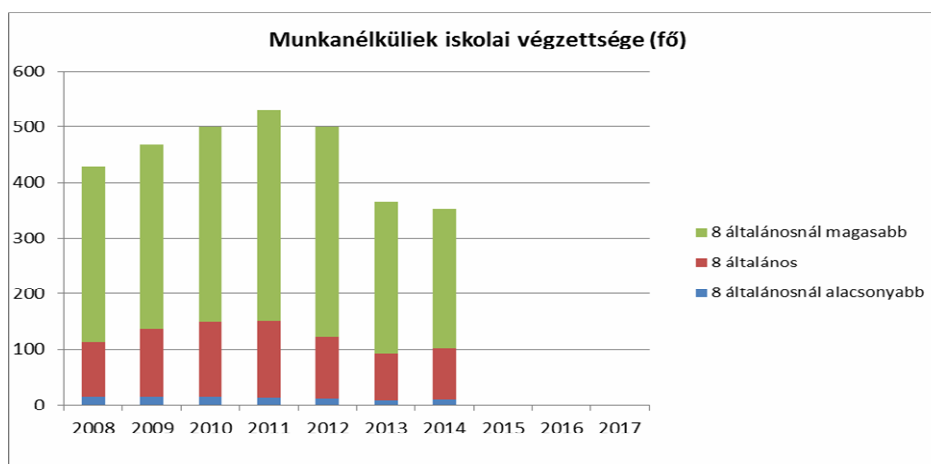
A pályakezdő álláskeresők száma az elmúlt években csökkenést mutat. Azonban jellemző tendencia az is, hogy a pályakezdők gyakran nem a szakmájukban és végzettségüknek megfelelő munkahelyen tudnak elhelyezkedni.

b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága

### 3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint

év	nyilvántartott álláskeresők száma összesen	A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint					
		8 általánosanál alacsonyabb végzettség		8 általános		8 általánosanál magasabb iskolai végzettség	
		fő	%	fő	%	fő	%
2008	430	15	3,5%	98	22,8%	317	73,7%
2009	469	14	3,0%	123	26,2%	332	70,8%
2010	500	15	3,0%	134	26,8%	351	70,2%
2011	530	13	2,5%	137	25,8%	380	71,7%
2012	500	12	2,4%	111	22,2%	377	75,4%
2013	365	8	2,2%	85	23,3%	272	74,5%
2014	353	10	2,8%	92	26,1%	251	71,1%
2015							
2016							
2017							

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



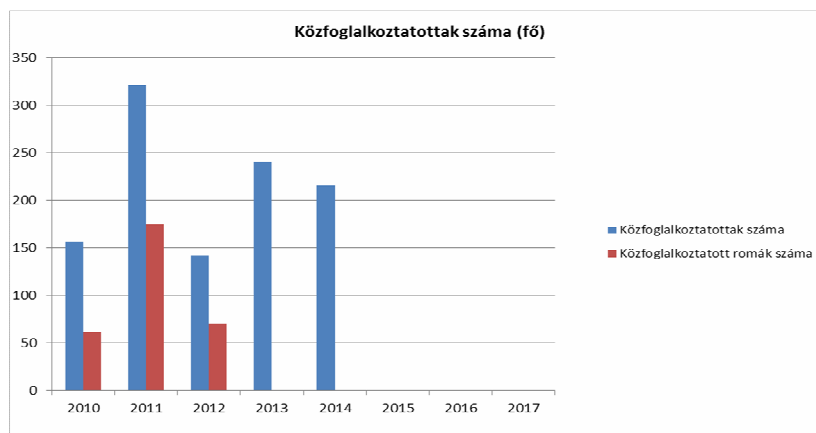
Az alacsony iskolai végzettségű álláskeresők száma 2012. évhez képest 2013-2014. években csökkent. Azonban a nyilvántartott álláskeresők számához viszonyítva, az alacsony végzettségű álláskeresők aránya még mindig 70% felett van.

c) közfoglalkoztatás

### 3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban résztvevők száma

év	Közfoglalkoztatásban résztvevők száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők aránya a település aktív korú lakosságához képest	Közfoglalkoztatásban résztvevő romák/cigányok száma	Közfoglalkoztatásban résztvevő romák aránya az aktív korú roma/cigány lakossághoz képest
2010	157	4%	62	5%
2011	321	8%	175	12%
2012	142	4%	70	5%
2013	241	6%	NA	NA
2014	216	5%	NA	NA
2015				
2016				
2017				

Forrás: Önkormányzat adatai



Az Önkormányzat 2013-2015-ös években is folytatta közfoglalkoztatási programját. A település foglalkoztatási helyzetén elsősorban közfoglalkoztatás keretében tud segítséget nyújtani.

2013-ban majdnem 100 fővel több személy volt közfoglalkoztatásban, mint 2012-ben. 2014-ben a közfoglalkoztatottak száma némileg csökkent, azonban a település aktív korú lakosságának még mindig 5%-át tette ki.

2013. évben - 2013. év márciustól 2013. év novemberig - a közfoglalkoztatás az alábbi területeken valósult meg:

- **„Közúthálózat javítása a települések belterületén”** A közfoglalkoztatással érintett munkavállalók létszáma 129 fő.
- **„Belvízelvezetés a települések belterületén”** A közfoglalkoztatással érintett munkavállalók létszáma 93 fő.
- **„Illegális hulladéklerakóhelyek felszámolása”** A közfoglalkoztatással érintett munkavállalók létszáma 41 fő.

Az alábbi programok időtartama 2013. év március 4-től 2014. év február 28-ig tartott.

- **„Mezőgazdaság program”** A közfoglalkoztatással érintett munkavállalók létszáma 72 fő.
- **„Téli-és egyéb értékteremtő”** program. A közfoglalkoztatással érintett munkavállalók létszáma 90 fő.

2014-ben **„A kistérségi startmunka mintaprogram/ráépülő program/egyedi program”** keretében - 2014. év május 15. és 2015. év február 28. között - az Önkormányzat 230 főt szándékozik közfoglalkoztatásban munkához juttatni. A 2014-es program elemeként az önkormányzati lakások kialakítása (Haynald út), felújítása (Hársfa út), a betonelemek gyártása, valamint mezőgazdasági munka szerepelt.

Önkormányzatunk 2013-ban indította első ízben a **„téli/egyéb értékteremtő programot”**, melyekre építkezve dolgoztuk ki a 2014. és 2015. évi programot is. Terveink között szerepel a településrészek (Benczúrfalván és Pösténypusztán) közösségi terek bővítése és kialakítása, egy asztalos üzem létrehozása és a környező települések START programjaihoz szükséges betonelemek gyártása. Ez a program lehetőséget ad arra, hogy a már megvalósított elképzeléseket tovább fejlesztve javítsuk a településképet és erősítsük az önkormányzat által támogatott civil közösségek működését.

Önkormányzatunk a betonelem gyártását térségi szintre kívánta fejleszteni, melynek elengedhetetlen követelménye volt a megfelelő csarnoképület vásárlása, melyet a 2014. évi programban meg tudtunk valósítani. Idén is tárgyalások folytak a termékek további értékesítésére, így a meglévő szándéknyilatkozatok alapján - a kötelezettségeink felett - teljesített termékek értékesítése a továbbiakban is biztosítható lesz. Az üzem kétfázisú munkarendben működik, s a mennyiség és minőség növelésére ösztönző-rendszer kialakítása került bevezetésre. Az 2014. évi programban vállalt kötelezettségünknek eleget téve 10 fő tovább foglalkoztatásával terveztünk saját költségvetésünkben. Programunk harmadik részét képezi egy asztalos üzem kialakítása a múlt évben vásárolt csarnokban, ahol utcanév és házszám táblák, valamint buszmegálló pavilonok gyártását kívánjuk megvalósítani. Itt csak gépbeszerzést terveztünk, mert az alapanyagot az önkormányzat tulajdonában lévő erdőből biztosítjuk. Tekintettel a programban tervezett tevékenységekre

(többek között a betonelem gyártásra, valamint az asztalos üzem kialakítására, működtetésére), a szakmai végzettséggel rendelkező közfoglalkoztatottak aránya szükségszerűen meghaladja a 20%-ot.

A „**mezőgazdasági projekt**” Önkormányzatunk szintén 2013-ban indította el, melyben 18 ha területen takarmánynövényeket termesztett és egy 100 férőhelyes sertéstelepet alakított ki a „téli/egyéb értékteremtő programmal” összehangoltan. A programban eddig megtermelt és létrehozott értékek továbbra is visszaforgatásra kerülnek. Ez a program lehetőséget ad arra, hogy a már megvalósított elképzeléseket tovább fejlesztve biztosítsuk az önkormányzat és intézményei önellátását. Növénytermesztésre irányuló program szorosan kapcsolódik az elmúlt évben elkezdett feladatokhoz. Az állattartás elősegítésének érdekében továbbra is fontos a takarmánynövények termesztése, amely hozzájárul a költségek csökkentéséhez. A programot tovább tudtuk bővíteni, egy háromhajós 1.500 m<sup>2</sup>-es fóliasátorral, mely alatt az ideji programban tudunk folyamatos termesztést biztosítani. A beruházás megteremti a lehetőségét annak, hogy a környező települések önkormányzatait palántaneveléssel támogassuk, így segítve őket munkájukban. Az ideji évben a 0,5 ha területen termesztünk elsősorban paprikát, paradicsomot, káposztát, karalábét, stb., melyet elsősorban a gyermek- és közétkeztetésben hasznosítunk. A megtermesztett mennyiség lehetőséget biztosít arra, hogy a lakosság részére is értékesítsünk, amely - ráépülve a Szociális Földprogramra- a márciusban megnyílt Helyi árak boltjában kerül értékesítésre.

Állattartás keretében a 2013-as programban 100 db sertés került beszerzésre, melyek felnevelése, majd hasznosítása már a 2015. évi programban realizálódik. A hús hasznosítása jelentős megtakarítást eredményez az étkeztetésnél. Az Önkormányzat a mezőgazdasági közfoglalkoztatási projektet 2016. évben is folytatni tervezi, illetve jövőbeli programjában szerepel egy vágópont létesítése is, valamint további állattartásra alkalmas ingatlan létrehozása, mely térségi szinten segítené elő a környező önkormányzatok és a háztáji állattartás fejlesztését.

d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői (pl. közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok stb.)

A HEP elfogadása óta nem történt jelentős változás a témában.

### 3.2.10. számú táblázat –

#### A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - vállalkozások

év	regisztrált vállalkozások száma a településen	Kiskereskedelmi üzletek száma	vendéglátóhelyek száma	kivetett iparüzési adó	befizetett iparüzési adó
2008	803	161	60	117562000	112286000
2009	815	160	54	119510000	125319000
2010	827	100	38	118780000	120884000
2011	810	108	37	124816000	123763000
2012	809	117	42	133902000	136295000
2013	819	121	44	141867000	117161000
2014	NA	NA	NA	158680000	141504000
2015					

Forrás: TeIR, T-Star, Önkormányzati adatok

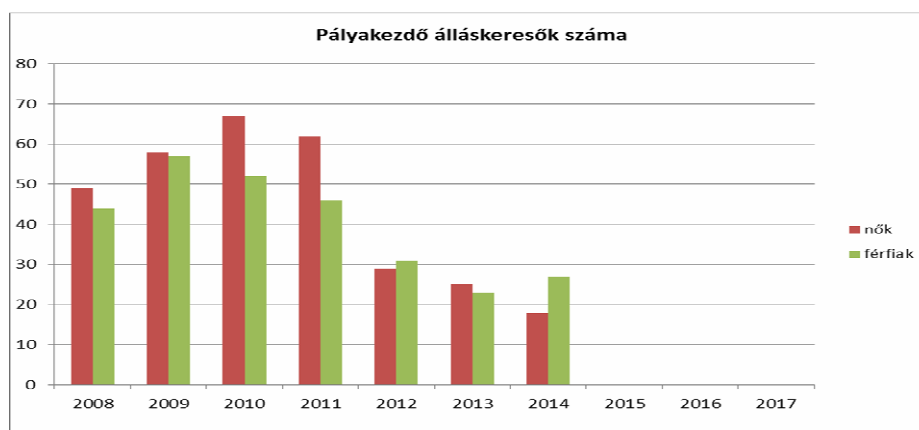
e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük.

A HEP elfogadása óta nem történt jelentős változás a témában.

3.2.4. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	488	477	965	49	10,0%	44	9,2%	93	9,6%
2009	474	470	944	58	12,2%	57	12,1%	115	12,2%
2010	468	486	954	67	14,3%	52	10,7%	119	12,5%
2011	459	469	928	62	13,5%	46	9,8%	108	11,6%
2012	461	462	923	29	6,3%	31	6,7%	60	6,5%
2013	473	447	920	25	5,3%	23	5,1%	48	5,2%
2014	NA	NA		18		27		45	
2015	NA	NA		NA		NA			
2016									

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



A nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma az elmúlt két évben kis mértékben csökkent. Ehhez sajnos hozzájárulhat az is, hogy az elvándorlás településünkről jelentős a pályakezdők körében.

f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok)

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

*h)* hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

Továbbra sincs az Önkormányzat birtokában hátrányos megkülönböztetésre vonatkozó információ a foglalkoztatás területén.

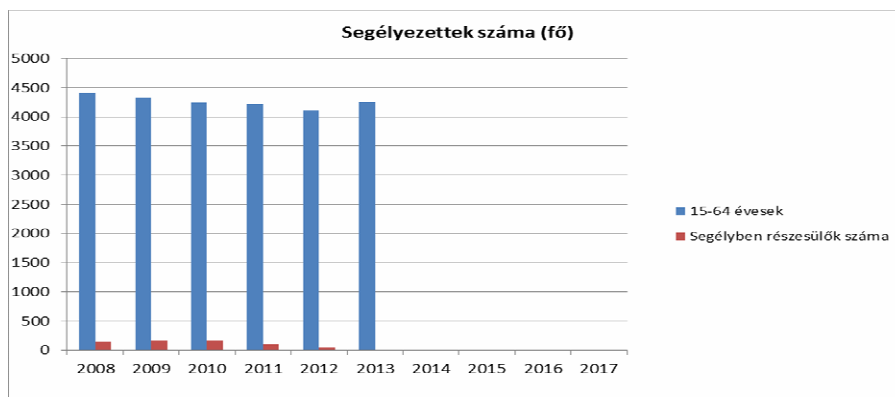
### 3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

Lásd: HELYI ESÉLYEGYENLŐSÉGI PROGRAM HELYZETELEMZÉSE (HEP HE) 1. Jogszabályi háttér bemutatása.

3.3.1. számú táblázat - Álláskeresési segélyben részesülők száma

év	15-64 év közötti lakónépesség száma	segélyben részesülők fő	segélyben részesülők %
2008	4413	143	3,2%
2009	4329	175	4,0%
2010	4243	172	4,1%
2011	4224	102	2,4%
2012	4112	53	1,3%
2013	4256	NA	
2014			
2015			
2016			
2017			

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



## 3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosultak száma

év	nyilvántartott álláskeresők száma		álláskeresési járadékra jogosultak	
	fő		fő	%
2008	430		143	33,3%
2009	469		175	37,3%
2010	500		172	34,4%
2011	530		102	19,2%
2012	500		53	10,6%
2013	365		44	12,1%
2014	353		38	10,8%
2015				
2016				
2017				

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



Álláskeresési járadékra jogosultak aránya a nyilvántartott álláskeresők számához viszonyítva szinte változatlan maradt: 2014. évben 10,8% lett, 2012-ben ez az érték 10,6% volt.

## 3.3.3. számú táblázat- Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma

év	rendszeres szociális segélyben részesülők		Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (álláskeresési támogatás)		Azoknak a száma, akik 30 nap munkaviszonyt nem tudtak igazolni és az FHT jogosultságtól elesett	Azoknak a száma, akiktől helyi önkormányzati rendelet alapján megvonták a támogatást
	fő	15-64 évesek %-ában	fő	munkanélküliek %-ában		
2008	49	NA	162	38%	0	NA
2009	34	NA	197	42%	0	NA
2010	20	NA	141	28%	0	NA
2011	38	NA	112	21%	4	NA
2012	12	NA	159	30%	12	NA
2013	19	NA	233	NA	0	NA
2014	22	NA	183	NA	3	NA
2015						
2016						
2017						

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



Mind a rendszeres szociális segélyben részesülők, mind a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők száma a 2012. évhez képest növekedett.

### 3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

#### 3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány

év	összes lakásállomány (db)	ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma	bérlakás állomány (db)	ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma	szociális lakásállomány (db)	ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma	egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok (db)	ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma
2008	2528	NA	63	NA	NA	NA	NA	NA
2009	2534	NA	63	NA	NA	NA	NA	NA
2010	2650	NA	62	NA	NA	NA	NA	NA
2011	2541	NA	59	NA	NA	NA	NA	NA
2012	2538	NA	60	NA	NA	NA	NA	NA
2013	2538	NA	60	NA	NA	NA	NA	NA
2014	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2015								

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

A táblázatban azonosított összes lakásállomány és bérlakás állományra vonatkozó adat megegyezik a 2012. évi adatokkal.

#### a) bérlakás-állomány

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

#### b) szociális lakhatás

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

#### c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

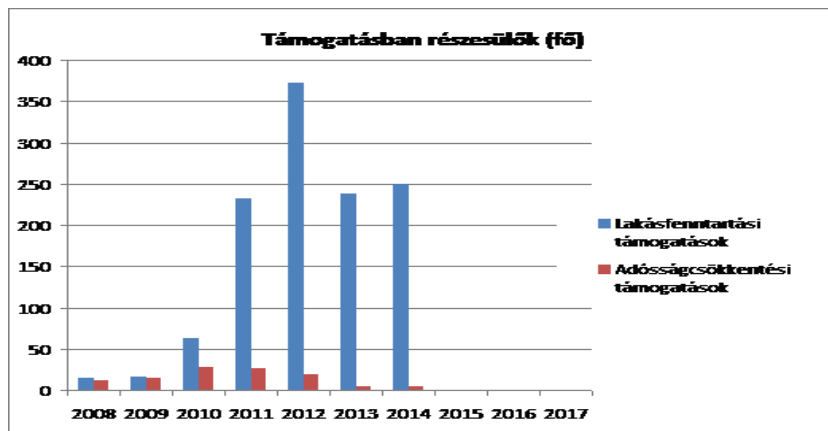
#### e) lakhatást segítő támogatások

#### 3.4.3. számú táblázat - Támogatásban részesülők

év	lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma
2008	14	12
2009	16	14
2010	63	28
2011	232	26
2012	372	19

2013	238	5
2014	249	5
2015		
2016		
2017		

Forrás: TeIR, KSH Tstar



Lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma a 2012 évhez képest jelentősen kevesebb volt 2013. és 2014. évben is. Adósságcsökkentési támogatást csak 5 esetben állapított meg az Önkormányzat 2013. és 2014. évben egyaránt, a csekély számú igénylés miatt.

#### f) eladósodottság

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

### 3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

Szécsény településen sem a HEP elfogadásának időpontjában, sem azóta nem élnek emberek szegregált lakókörnyezetben.

### 3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

Szécsény Város Önkormányzata továbbra is magas színvonalon biztosítja az egészségügyi alapellátást területén.

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

## 3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás

év	Felnőttek és gyermekek részére tervezett háziorvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma	házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma
2008	0	3	2
2009	0	3	2
2010	0	3	2
2011	0	3	2
2012	0	3	2
2013	0	3	2
2014	0	3	2
2015	0	3	2
2016			
2017			

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A házi orvosok és a házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma a HEP elfogadása óta nem változott. Az egészségügyi ellátást az önkormányzatnál továbbra is 5 háziorvosi szolgálat biztosítja. 3 felnőtt és 2 gyermek háziorvosi szolgálat működik vállalkozási formában. A fogorvosi szolgálatot 4 fogorvos látja el. E tevékenység ellátásához a finanszírozást az Országos Egészségbiztosítási Pénztár közvetlenül a szolgáltatóknak utalja.

*b)* prevenciós és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkorai kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

A HEP elfogadása óta jelentős változás nem történt a témában.

*c)* fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

A HEP elfogadása óta jelentős változás nem történt a témában.

*d)* közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

A HEP elfogadása óta jelentős változás nem történt a témában.

*e)* sportprogramokhoz való hozzáférés

A HEP elfogadása óta jelentős változás nem történt a témában.

*f)* személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A HEP elfogadása óta jelentős változás nem történt a témában.

*g)* hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor

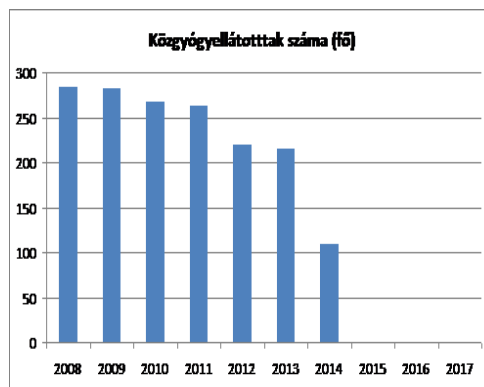
Nincs információnk ilyen jellegű negatív megkülönböztetésről az egészségügyi szolgáltatások területén.

*h)* pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül

### 3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

év	közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2008	284
2009	282
2010	267
2011	262
2012	220
2013	215
2014	109
2015	
2016	
2017	

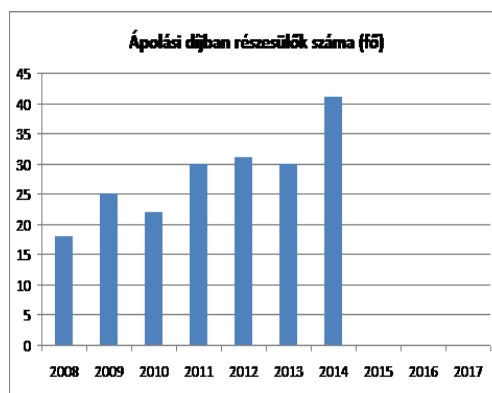
Forrás: TeIR, KSH Tstar



### 3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

év	ápolási díjban részesítettek száma
2008	18
2009	25
2010	22
2011	30
2012	31
2013	30
2014	41
2015	
2016	
2017	

Forrás: TeIR,  
KSH Tstar



Fenti táblázat adataiból kitűnik, hogy a közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma 2008 óta folyamatosan csökkent. Véleményünk szerint ennek egyik oka, a közgyógyellátásra vonatkozó jogszabályok folyamatos szigorítása. Az ápolási díjban részesítettek száma 2008-hoz képest, több mint kétszeresére emelkedett.

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2015. (II.25.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: helyi rendelet) rendelkezik a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli települési támogatásokról.

E helyi rendeletben rögzített ellátási formák a következők:

- lakhatási támogatás
- beteggondozási támogatás
- gyógyszer-támogatás
- hátralékkezelési támogatás

Továbbá rendkívüli települési támogatás nyújtható:

- betegség esetén,
- haláleset esetén,
- elemi kár elhárításához,
- településrészelekről bejáró 3-10 év közötti gyermek kísérőjének utazásához,
- a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek érkezésének előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások – vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt segítségre szoruló anyagi gondjainak enyhítéséhez.

### 3.7 Közösségi viszonyok, helyi közelet bemutatása

a) közösségi élet színterei, fórumai

6.3.3. számú táblázat - Kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

év	Mozielőadás látogatása	Színházelőadás látogatása	Múzeumi kiállítás megtekintése	Könyvtár látogatása	Közművelődési intézmény rendezvényén részvétel	Vallásgyakorlás templomban	Sportrendezvényen részvétel
	Alkalom/év	Alkalom/év	Alkalom/év	Alkalom/év	Alkalom/év	Alkalom/év	Alkalom/év
2008	4	5	20	43	40	62	5
2009	2	5	20	48	40	62	5
2010	NA	10	25	29	55	62	5
2011	NA	12	25	15	55	62	5
2012	NA	12	25	13	55	62	5
2013	2	6	20	18	57	62	5
2014	1	8	20	18	59	62	5

A közösségi élet színterei továbbra keresettek Szécsény városában nem csak a helyi lakosság részéről, hanem az ország más részéről idelátogatók tekintetében is.

b) közösségi együttélés jellemzői (pl. etnikai konfliktusok és kezelésük)  
Szécsény városban ma sem jellemző az etnikai konfliktus.

c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai (adományozás, önkéntes munka stb.)  
A HEP elfogadása óta jelentős változás nem történt a témában.

### 3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

### 3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A 2013. évben elfogadott HEP-ben e témában az alábbi probléma és annak fejlesztési lehetősége került meghatározásra.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
A regisztrált munkanélküliek száma és a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma nő	A munkanélküliek foglalkoztatottságának növelése

A felülvizsgálat során megállapításra került, hogy a nyilvántartott álláskeresők száma 2012. évhez képest (500 fő) 2013. év végére jelentősen lecsökkent (365 fő). 2014. év végére ugyan csekélyebb mértékű, de további csökkenés volt tapasztalható (353 fő). Önkormányzatunk által 2013 óta folytatott közfoglalkoztási program - terveink szerint - a jövőben tovább fogja növelni településünkön a munkanélküliek foglalkoztatottságát és ez által növekszik a mélyszegénységben élők esélyegyenlősége is.

#### 4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

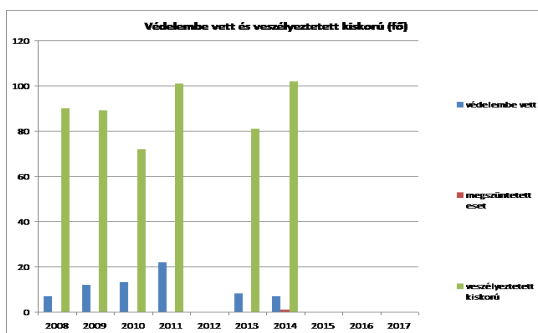
##### 4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)

a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékkal élő gyermekek száma és aránya, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete

##### 4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

év	védelembe vett 18 év alattiak száma	Megszüntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül	veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2008	7	NA	90
2009	12	NA	89
2010	13	NA	72
2011	22	NA	101
2012	NA	NA	NA
2013	8	NA	81
2014	7	1	102
2015			
2016			
2017			

Forrás: TeIR, KSH Tstar



A HEP elfogadása óta a védelembe vett 18 év alattiak száma csupán 1 fővel lett kevesebb, míg a veszélyeztetett kiskorúak száma 21 fővel több volt 2014-ben.

A helyi gyermekvédelemben dolgozó szakemberek tapasztalata szerint, nem változott a tendencia, hogy a veszélyeztettség okai között kimagaslóan a szociális helyzet a meghatározó.

*b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma*

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma					
év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma
2008	186	2	0	0	0
2009	216	5	1	1	12
2010	249	2	0	0	0
2011	276	1	0	0	0
2012	262	1	0	0	0
2013	262	2	NA	NA	NA
2014	239	2	NA	NA	NA
2015					
2016					

Forrás: Önkormányzati adatok

A táblázat adatai szerint, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma 2012. évi létszámhoz képest csökkent 43 fővel. Ebből tartósan fogyatékos beteg gyermekek aránya szinte nem változott (2012-ben 1 fő, 2014-ben 2 fő).

*c) gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők száma, aránya*  
A HEP elfogadása óta változás a témában nem történt.

*d) kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők száma, aránya*

4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium						
év	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyvellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2008	NA	NA	NA	362	0	0
2009	NA	NA	NA	391	1	0
2010	NA	NA	NA	383	2	0

2011	42	139	54	389	3	0
2012	54	161	54	371	1	0
2013	31	116	68	NA	1	41
2014	25	101	53	NA	1	45
2015						
2016						

Forrás: Intézményi, Önkormányzati adatok

4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola						
év	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyvellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2008	NA	NA	NA	362	0	0
2009	NA	NA	NA	391	1	0
2010	NA	NA	NA	383	2	0
2011	42	139	54	389	3	0
2012	54	161	54	371	1	0
2013	15	178	14	226	1	35
2014	19	155	5	208	1	12
2015						
2016						

Forrás: Intézményi, Önkormányzati adatok

A statisztikai adatok szerint, az ingyenes étkezésben résztvevők száma az óvodában, az általános iskolában és a középiskolai évfolyamokon is csökkent az elmúlt 2 évben.

Az óvodáztatási támogatásra vonatkozó rendelkezések 2015. szeptember 1-től lettek hatályon kívül helyezve. Ezt megelőzően az óvodáztatási támogatás megállapítása az alábbiak szerint valósult meg.

A települési önkormányzat jegyzője az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot - kérelmére - annak a szülőnek vagy családbafogadó gyámnak állapította meg, akinek gyermeke

- tekintetében a halmozottan hátrányos helyzet fennállását a jegyző megállapította, és
- legkésőbb annak az óvodai nevelési évnél a kezdetéig, amelyben az ötödik életévét betöltötte, megkezdte az óvodai nevelésben való tényleges részvételt és a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző időszakban legalább két hónapon keresztül rendszeresen járt óvodába.

A gyámhatóság a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság elbírálásával egyidejűleg kérelemre - külön döntésben, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsággal egyező időtartamra - megállapította a gyermek, nagykorúvá vált gyermek hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetének fennállását.

Az óvodáztatási támogatás iránti kérelmet a szülői felügyeletet gyakorló szülő vagy a családba fogadó gyám legfeljebb annak az óvodai nevelési évnél a kezdetéig terjeszthette elő, amely évben a gyermek az ötödik életévét betölti.



A rászoruló családok tájékoztatása már a beiratkozáskor megtörtént. Sajnálatos módon, a korábbi gyakorlathoz hasonlóan, alacsony volt a támogatást igénylők száma, így 2013. és 2014. évben 1-1 gyermek részére került megállapításra az óvodáztatási támogatás.

e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

Településünkben ebben a pontban megfogalmazott célcsoportra vonatkozó adatok nem relevánsak.

#### 4.2 Szegregált, teleszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Nincs szegregált teleszerű környezetben élő gyermek a településen.

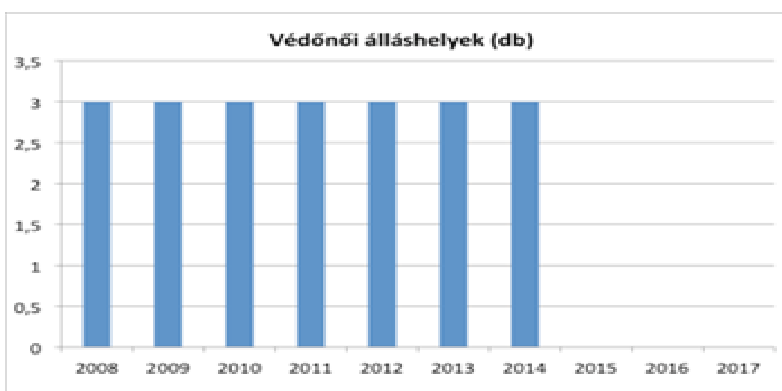
#### 4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékossgal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

év	védőnői álláshelyek száma	egy védőnőre jutó gyermekek száma
2008	3	64
2009	3	66
2010	3	63
2011	3	60
2012	3	58
2013	3	54
2014	3	NA
2015		
2016		
2017		

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés





Szécsény városban a főállású védőnők száma 3 fő. Ezen belül 1 fő iskolai védőnő, 1 fő területi és 1 fő vegyes körzettel rendelkező (iskola és terület) védőnő.

2013. évben

- a területi gondozottak száma (0-7 éves korig) 279 fő,
- az oktatási intézmény keretén belül gondozott gyermekek száma 1219 fő volt.
- 

2014. évben

- a területi gondozottak száma (0-7 éves korig) 267 fő,
- az oktatási intézmény keretén belül gondozott gyermekek száma 1099 fő volt.

*b)* gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

*c)* 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

*d)* gyermekjóléti alapellátás

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

*e)* gyermekvédelem

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

*f)* krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

*g)* egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

*h)* gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei) ingyenes tankönyv

Lásd 4.1.3. számú táblázat.

*i)* hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor járási, önkormányzati adat, civil érdekképviselők észrevételei

Hátrányos megkülönböztetés településünkön nem történt, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt eljárásra nem került sor.

j) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) az ellátórendszerek keretein belül

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

#### 4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékkal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása

4.4.13. számú táblázat - Iskolai ellátás igénybevétele - Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium

2014-es tanév														
Telephely 1 (szükség szerint, töröljön vagy szűrjön be plusz sorokat)	Tagozat megnevezése	Létszám	Napközis	Bejáró	Hátrányos helyzetűek létszáma	HH tanuló aránya az osztály létszámahoz viszonyítva	Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	HHH tanuló aránya az osztály létszámahoz viszonyítva	Sajátos nevelési igényű tanuló létszáma	SNI tanuló aránya az osztály létszámahoz viszonyítva	SNI tanuló számából a hhh tanuló száma	Évismétlék száma	Magán-tanuló száma	Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek
1. évfolyam A osztály	NA	25	25	9	1	4%	0	0%	0	0%	0	0	0	NA
1. évfolyam B osztály	NA	27	27	3	1	4%	0	0%	1	4%	0	0	0	NA
2. évfolyam A osztály	NA	28	28	9	1	4%	0	0%	0	0%	0	0	0	NA
2. évfolyam B osztály	NA	29	29	4	0	0%	1	3%	0	0%	0	0	0	NA
3. évfolyam A osztály	NA	26	26	2	0	0%	2	8%	0	0%	0	0	0	NA
3. évfolyam B osztály	NA	24	24	8	1	4%	0	0%	0	0%	0	0	0	NA
4. évfolyam A osztály	NA	26	26	6	1	4%	0	0%	0	0%	0	0	0	NA
4. évfolyam B osztály	NA	27	27	5	1	4%	1	4%	1	4%	0	0	0	NA
5. évfolyam A osztály	NA	24	0	10	3	13%	2	8%	1	4%	1	0	0	NA
5. évfolyam B osztály	NA	29	0	10	1	3%	1	3%	0	0%	0	0	0	NA
6. évfolyam A osztály	NA	24	0	8	3	13%	0	0%	0	0%	0	0	0	NA
6. évfolyam B osztály	NA	26	0	8	1	4%	0	0%	0	0%	0	0	0	NA
7. évfolyam A osztály	NA	28	0	8	1	4%	3	11%	2	7%	1	0	0	NA
7. évfolyam B osztály	NA	33	0	12	0	0%	1	3%	0	0%	0	0	0	NA
8. évfolyam	NA	32	0	11	1	3%	0	0%	0	0%	0	0	0	NA



Őzike	24	0	0	0	0	0	0	1	4,1%
Maci	23	0	0	0	0	0	0	0	0
Tücsök	21	0	0	0	0	0	0	1	4,3%
Nyuszi	10	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>155</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1,3%</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermek									1
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermek (ped. szakszolgálat véleményel)									0

Forrás: Intézményi adatok

#### 4.4.6.b. számú táblázat - Óvodai létszám-megoszlás

Szécsényi Cseperedő Óvoda és Bölcsőde	Létszám	hh fő	hh arány %	hhh fő	hhh arány %	hh arány a gyermek összlétszámához viszonyítva	hhh arány a gyermek összlétszámához viszonyítva	sajátos nevelési igényű gyermek létszáma	sajátos nevelési igényű gyermek aránya a csoport összlétszámához viszonyítva
Óvodai Csoport 1	20	1	5%	3	15%	5%	15%	0	0
Bölcsőde	25	6	24%	0	0%	24%	0%	0	0
<b>Összesen</b>	<b>45</b>	<b>7</b>	<b>16%</b>	<b>3</b>	<b>7%</b>	<b>29%</b>	<b>15%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermek	7	0		1	14%		5%	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermek (ped. szakszolgálat véleményel)									

Forrás: Intézményi adatok

A fenti táblázatok adataiból az olvasható ki, hogy a Páter Bárkányi János Katolikus Óvodába hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermek nem lett beíratva, viszont 2 fő sajátos nevelési igényű gyermek nevelését kell megoldania az intézménynek.

Véleményünk szerint ez az adat nem pontos, hiszen a gyermekek hátrányos helyzetére vonatkozóan a szülőknek önként kell nyilatkozatot tenni, azonban a korábbi tapasztalatok alapján, sok esetben a szülők ezt nem vállalják.

A Szécsényi Cseperedő Óvoda és Bölcsőde intézményében a hátrányos helyzetű gyermekek aránya 29%, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeké 15%. Ezen intézményben sajátos nevelési igényű gyermek nincs.

b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

**4.4.11. számú táblázat - Iskola személyi feltételek – Péter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium**

	Fő	Hiányzó létszám
Nem szaktanítást végző tanító	0	0
Szaktanítást végző tanítók száma	14	0
Szaktanítást végző tanárok száma	24	1
Gyógypedagógusok létszáma	2	0
Gyermekvédelmi felelős	1	0
Iskolaorvos	1	0
Iskolapszichológus	0	NA
Kiegészítő személyzet	2	0

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

**4.4.11. számú táblázat - Iskola személyi feltételek – II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola**

	Fő	Hiányzó létszám
Nem szaktanítást végző tanító	0	0
Szaktanítást végző tanítók száma	9	0
Szaktanítást végző tanárok száma	13	1
Gyógypedagógusok létszáma	2	0
Gyermekvédelmi felelős	1	0
Iskolaorvos	1	0
Iskolapszichológus	0	NA
Kiegészítő személyzet	2	0

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A településen működő iskolák rendelkeznek a megfelelő személyi feltételekkel.

c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregáció

Hátrányos megkülönböztetés, vagy jogellenes elkülönítés oktatási intézményeinkben nem történt. A közoktatási intézményekben szegregáció nincs jelen.

d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések

**4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban**

tanév	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma / aránya a nappali rendszerű oktatásban II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola	
	fő	%
2010/2011	46	100
2011/2012	41	100
2012/2013	16	100

2013/2014	18	100
2014/2015	21	96
2015/2016		
2016/2017		

Forrás: TeIR, KSH Tstar Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

#### 4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban

tanév	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma/aránya a nappali rendszerű oktatásban Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium	
	fő	%
2010/2011	46	100
2011/2012	41	100
2012/2013	16	100
2013/2014	47	100
2014/2015	66	100
2015/2016		
2016/2017		

Forrás: TeIR, KSH Tstar Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

Településünkön működő általános iskolai oktatást végző intézmények között, a 8. évfolyamot eredményesen befejezők aránya 2013-ig megegyezett, 100%-os volt. 2014-ben a Katolikus Iskola tartotta előző évi eredményét, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában a 8. évfolyamot eredményesen befejezők aránya 96%-ra csökkent.

#### 4.4.14. számú táblázat – Kompetenciamérési adatok – II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola

	2010		2011		2012			2013			2014		
	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag
szövegértés													
6. évfolyam	1272	1483	1286	1465	1337	1295	1472	1338		1497	1230	1272	1483
8. évfolyam	–	–	1408	1577	1416	1398	1567	1362		1555	1362	–	–
matematika													
6. évfolyam	1326	1498	1195	1486	1297	1282	1489	1354		1489	1260		1326
8. évfolyam	–	–	1395	1601	1465	1447	1612	1409		1620	1422		–

#### 4.4.14. számú táblázat – Kompetenciamérési adatok - Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium

	2010		2011		2012			2013			2014		
	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag
szövegértés													
6. évfolyam	1272	1483	1286	1465	1337	1295	1472	NA	NA	NA	1450		1481
8. évfolyam	–	–	1408	1577	1416	1398	1567	NA	NA	NA	1527		1557

10. évfolyam								NA	NA	NA	1780		1597
matematika													
6. évfolyam	1326	1498	1195	1486	1297	1282	1489	NA	NA	NA	1478		1491
8. évfolyam	–	–	1395	1601	1465	1447	1612	NA	NA	NA	1594		1617
10. évfolyam								NA	NA	NA	1749		1631

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

2014-es tanévben az országos kompetencia mérés eredményei szerint, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a Páter Bárkányi János Katolikus Általános Iskola - 6. és 8. évfolyamos tanulói - szövegértésből és matematikából is az országos átlag alatt teljesítettek. A Katolikus Iskola 10. évfolyamára járó diákjai mindkét témakörből jóval az országos átlag feletti eredményt érték el.

e) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

#### 4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A felülvizsgálat során a helyzetelemzésben feltárt problémák és új fejlesztési lehetőségek. A korábban beazonosított probléma aktualitásának vizsgálata.

<b>A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön</b>	
<b>beazonosított problémák</b>	<b>fejlesztési lehetőségek</b>
A kompetencia mérések eredményei elmaradnak az országos átlagtól	A kompetencia mérési eredmények javítása
Nincs nyári gyermekétkeztetés	A nyári gyermekétkeztetés biztosítása
A hh/hhh-s gyermekekre vonatkozó szülői nyilatkoztatás nem teljes körű	Az adatnyilvántartás pontosítása, a hh/hhh-s gyermekekre vonatkozó szülői nyilatkoztatás javítása
Kevesen veszik igénybe az óvodáztatási támogatást	Tájékoztatás és segítségnyújtás az óvodáztatási támogatás igényléséhez

A kompetencia mérési eredmények javítása a települési közoktatási intézmények részéről további intézkedéseket igényel, elsősorban a HEP Intézkedési Tervében kitűzött célok megvalósításán keresztül.

A nyári gyermekétkeztetés nem megoldott teljes mértékben településünkön. Ezen probléma elsősorban az iskolai oktatásban részt vevő gyermekek esetében jelentkezik. Az óvodai ellátásban részesülő gyermekek számára a nyári étkezés biztosított, amennyiben igénylik a szülők a nyári óvodai felügyeletet (kivéve a nyári karbantartás ideje). Magyarország 2016. évi központi költségvetése kötött felhasználású támogatást nyújt az önkormányzatoknak azért, hogy a rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésével kapcsolatban felmerülő kiadásokat biztosítani tudják. Ez megoldást nyújthat a szünidei étkezés megvalósításához településünkön is.

A hh/hhh-s gyermekekre vonatkozó szülői nyilatkoztatás továbbra is problémát jelent. 2013. szeptemberében bekövetkezett jogszabályváltozások következtében, már nem kap automatikusan minden gyermekvédelmi kedvezményre jogosult egyben hátrányos helyzetű besorolást. Az oktatási intézmények és a családsegítő szolgálat szakemberei folyamatosan felhívják a szülők figyelmét a szükséges adatszolgáltatásra, ennek ellenére sajnos jelenleg is



jellemző, hogy a szülők egy része nem hajlandó önként nyilatkozatot tenni gyermekeik hátrányos helyzetére vonatkozóan. E témában a korábbiakban meghatározott intézkedési célok továbbra is relevánsak.

A településen működő két óvodai intézmény szakemberei elsősorban szülői értekezlet keretén belül adtak tájékoztatást az óvodáztatási támogatás igénybevételének lehetőségeiről. Ennek ellenére sajnos településünkön az utóbbi pár évben kevesen igényelték a támogatás ezen formáját. 2015. szeptember 1-től a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. hatályon kívül helyezte az óvodáztatási támogatás intézményét.

## 5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

### 5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

év	Munkavállalási korúak száma		Foglalkoztatottak		Munkanélküliek	
	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak	nők
2008	2224	2189	NA	NA	194	236
2009	2176	2153	NA	NA	198	271
2010	2126	2117	NA	NA	241	259
2011	2119	2105	NA	NA	230	300
2012	2065	2047	NA	NA	276	224
2013	2042	2041	NA	NA	174	122
2014	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2015						
2016						
2017						

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

Településünkön 2014-ben jelentős mértékben csökkent a munkanélküli nők száma. Ez az Önkormányzat által 2013-ban indított közfoglalkoztatási programnak köszönhető, amelyben igyekszünk szem előtt tartani a nők munkaerő piacra való visszatérésének támogatását. Ezt a célt szolgálta továbbá, a Munkaügyi Központ által 2014. év elején meghirdetett „Nők 40” programja is, amelynek célja az álláskeresőként nyilvántartott és döntően koruk miatt elhelyezkedési esélyekkel nem rendelkező nők foglalkoztatásának bővítése és a nyugdíjba vonulásukhoz szükséges hiányzó szolgálati idő megszerzésének elősegítése.

b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

## c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

## 5.1.4. számú táblázat - Alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

év	munkanélküli nők száma	8 általánosnál alacsonyabb végzettségű	8 általános	szakiskola/szak munkás-képző	gimnázium	érettségi	főiskola	egyetem
2008	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2009	205	6	55	53	43	39	7	2
2010	231	8	63	63	41	44	10	2
2011	262	9	72	66	43	56	14	2
2012	224	5	54	63	36	51	13	2
2013	175	5	45	83	30	NA	9	3
2014	146	4	41	72	24	NA	5	1
2015								
2016								
2017								

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

A munkanélküli nők csoportján belül, továbbra is az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező női álláskeresők száma a jelentősebb.

d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)  
Nincs tudomásunk a nők hátrányos megkülönböztetéséről a foglalkoztatás területén.

**5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)**

## 5.2 számú táblázat - A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások

év	3 év alatti gyermekek száma a településen	működő bölcsődék száma	bölcsődei férőhelyek száma		működő családi napközik száma	férőhelyek száma családi napközikben	férőhelyek összesen
			önkormányzati	egyéb			
2008	144	1	15	NA	0	0	NA
2009	153	1	15	NA	0	0	NA
2010	136	1	26	NA	0	0	NA
2011	128	1	26	NA	0	0	NA
2012	116	1	26	NA	0	0	NA
2013	128	1	26	NA	0	0	NA
2014	NA	1	26	NA	0	0	NA
2015							
2016							
2017							

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

A statisztikai adatokból is kitűnik, hogy a HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

év	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2008	3	192	64
2009	3	199	66
2010	3	188	63
2011	3	179	60
2012	3	173	58
2013	3	162	54
2014	3	NA	
2015			
2016			
2017			

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés



A HEP elfogadása óta jelentős változás nem történt a témában. Az egy védőnőre jutó gyermekek száma minimálisan csökkent 2013-ban.

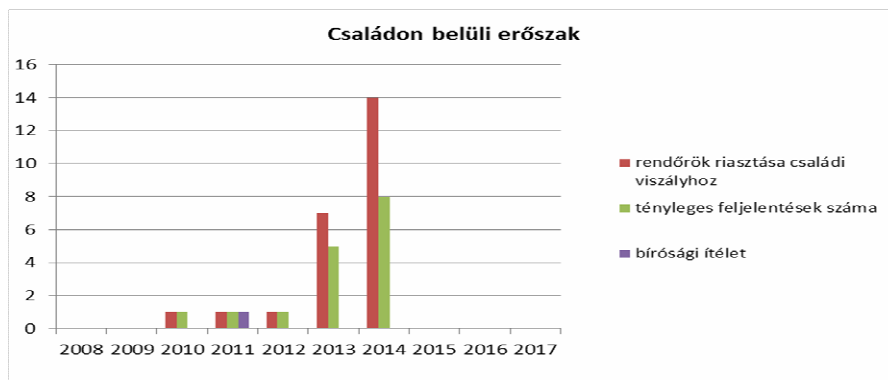
#### 5.4 A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

5.4. számú táblázat - A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

év	rendőrök riasztása családi viszályhoz	tényleges feljelentések száma	bírósági ítélet
2008	NA	0	0
2009	NA	0	0
2010	1	1	0
2011	1	1	1
2012	1	1	0
2013	7	5	NA

2014	14	8	NA
2015			
2016			
2017			

Forrás: Helyi adatgyűjtés



A családi viszályokhoz történő rendőri riasztások száma kétszeresére emelkedett 2014-ben a 2013-as évhez képest. Azonban továbbra is jellemző, hogy a nőket érő erőszakos cselekmények nagy része ma is a családban marad, nem kerül felderítésre.

### 5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaotthon, családok átmeneti otthona)

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

### 5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

Önkormányzatunk továbbra is támogatja és erősíti a nők szerepvállalását a közéletben. Az Önkormányzati képviselők körében 2 női képviselő van jelen. Önkormányzatunk vezetésében is biztosított a női részvétel, alpolgármesterünk személyében.

### 5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

### 5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A felülvizsgálat során a helyzetelemzésben feltárt problémák és új fejlesztési lehetőségek. A korábban beazonosított probléma aktualitásának vizsgálata.

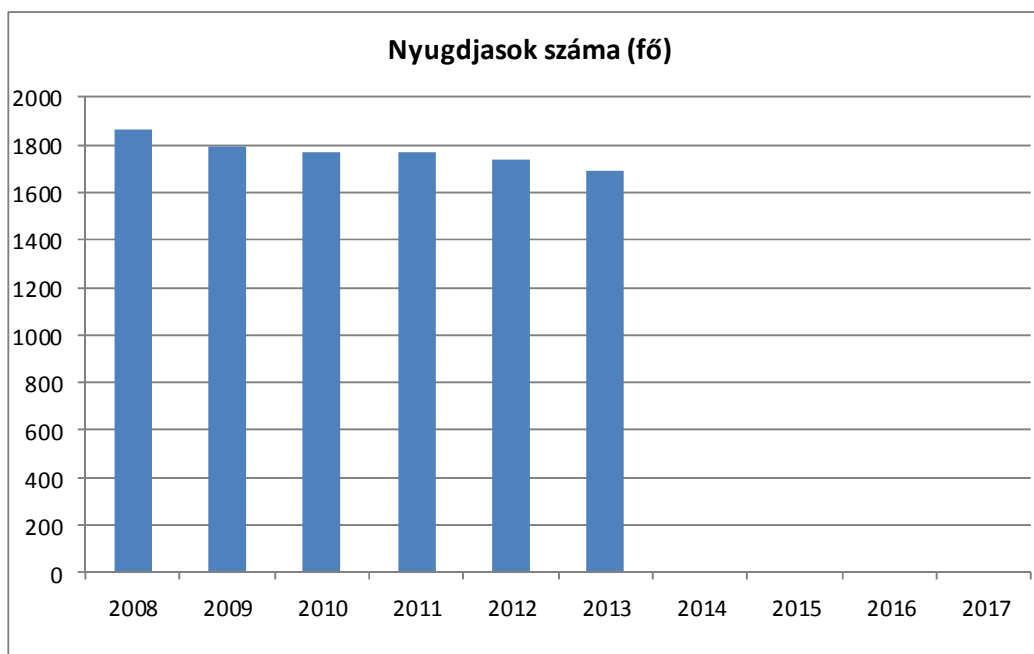
A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
A nők munkahelyre történő visszatérési esélye akadályozott	A nők munkahelyre történő visszatérési esélyeinek növelése

Településünkön 2014-ben jelentős mértékben csökkent a munkanélküli nők száma. Ez az Önkormányzat által 2013-ban indított közfoglalkoztatási programnak köszönhető, amelyben igyekszünk szem előtt tartani a nők munkaerő piacra való visszatérésének támogatását. Ezt a célt szolgálta továbbá, a Munkaügyi Központ által 2014. év elején meghirdetett „Nők 40” programja is, amelynek célja az álláskeresőként nyilvántartott és döntően koruk miatt

elhelyezkedési esélyekkel nem rendelkező nők foglalkoztatásának bővítése és a nyugdíjba vonulásukhoz szükséges hiányzó szolgálati idő megszerzésének elősegítése. A nők foglalkoztatásának növekedését célzó további programok, a jövőben is segíthetik a nők munkahelyre történő visszatérésének lehetőségeit.

## 6. Az idősök helyzete, esélyegyenlősége

### 6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)



A nyugdíjasok száma településünkön 2008-tól folyamatosan csökkenő tendenciát mutat.

### 6.2 Idősök munkaerő-piaci helyzete

a) idősök, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

#### 6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint

év	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma	összes nyugdíjas
2008	732	1130	1862
2009	705	1089	1794
2010	711	1055	1766
2011	706	1060	1766
2012	688	1046	1734
2013	661	1029	1690
2014	NA	NA	
2015			0
2016			0
2017			0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az időskorúak foglalkoztatottságát tekintve városunkban is az országos tendencia jelenik meg, amely szerint az 55 év feletti személyek számára kevesebb lehetőség nyílik munkavállalásra.

*b)* tevékeny időskor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

*c)* hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

6.2.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén

év	Regisztrált munkanélküliek száma	55 év feletti regisztrált munkanélküliek száma		Tartós munkanélküliek száma	55 év feletti tartós munkanélküliek száma	
	fő	fő	%	fő	fő	%
2008	NA	NA		NA	NA	
2009	457	36	8%	NA	NA	
2010	495	55	11%	NA	NA	
2011	550	68	12%	NA	NA	
2012	500	64	13%	NA	NA	
2013	365	62	17%	NA	NA	
2014	353	74	21%	NA	NA	
2015						
2016						
2017						

Forrás: Helyi adatgyűjtés, TeIR

Településünkön hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén nincs. Az 55 év feletti regisztrált munkanélküliek száma jelentős. 2009-től vizsgálva, a tavalyi évben volt a legmagasabb az arányuk a regisztrált munkanélküliek számához viszonyítva (21%).

### 6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

*a)* az idősek egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

*b)* kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A Krúdy Gyula Városi Könyvtár látogatottsága:

2010-ben a 65 év feletti beiratkozott olvasók száma 29 fő,

2011-ben a 65 év feletti beiratkozott olvasók száma 15 fő,

2012-ben a 65 év feletti beiratkozott olvasók száma 23 fő,

2013-ban a 65 év feletti beiratkozott olvasók száma 66 fő,

2014-ben a 65 év feletti beiratkozott olvasók száma 39 fő volt.

6.3.3. számú táblázat - Kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

év	Mozielőadás látogatása	Színházelőadás látogatása	Múzeumi kiállítás megtekintése	Könyvtár látogatása	Közművelődési intézmény rendezvényén részvétel	Vallásgyakorlás templomban	Sportrendezvényen részvétel
	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom
2008	4	5	20	43	40	62	5
2009	2	5	20	48	40	62	5
2010	0	10	25	29	55	62	5
2011	0	12	25	15	55	62	5
2012	0	12	25	13	55	62	5
2013	2	6	20	18	57	62	5
2014	1	8	20	18	59	62	5
2015							
2016							
2017							

Forrás: Helyi adatgyűjtés

2013-ban 18 alkalommal tartotta meg a nyugdíjas klub a foglalkozását, melyet mindösszesen 340 fő látogatott meg. Ezen kívül az Őszi Alkony Nyugdíjas Klub tagjai közreműködtek a Városi Egészségnap, a Tűzugrás Fesztivál, a Szécsényi Szüret rendezvényein. Az időskorúak rendszeresen részt vesznek a Múzeubaráti Kör és a Kertbaráti Kör munkájában és rendezvényein. Ezen kívül részt vesznek számos kulturális eseményen, színházi előadáson, valamint a Múzeum, a Könyvtár és a Művelődési Központ rendezvényein, ahogyan azt a fenti táblázat adatai is mutatják.

2014-ben a nyugdíjas klub 13 alkalommal szervezte meg foglalkozását, melyen 545 fő vett részt. A rendezvényeket ebben az évben is aktívan segítették a nyugdíjas klub tagjai. Az előző év kapcsán megemlített rendezvényeken megközelítően 60-70 éves korú közreműködött. A kulturális rendezvényeken igen aktív volt az idősek részvétele, így a színház, könyvbemutató, kiállítás, író-olvasó találkozó, hangverseny, ismeretterjesztő előadásokon egyaránt.

2014-ben a Palóc Örökségünk című rendezvény házigazdája a Szécsényi Őszi Alkony Nyugdíjas Klub volt, akik a város és a megye sok idős korú lakóját megmozgatták. A rendezvényen közel 400 fő vett részt.

Fentiekből kitűnik, hogy városunkban az érintett korosztály aktivizálása sikeres. A rendezvények szervezése során, a továbbiakban is figyelembe vesszük az idősebb korosztály igényeit, valamint a legkülönbözőbb kulturális programokba bevonásra kerülnek a település idősebb lakói is.

c) idősek informatikai jártassága

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

## 6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

Lásd 6.3. b) pontjában leírtak.

## 6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A felülvizsgálat során a helyzetelemzésben feltárt problémák és új fejlesztési lehetőségek. A korábban beazonosított probléma aktualitásának vizsgálata.

Az idősek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Sok az elmagányosodott ember	Idősek számára aktivitást megőrző programok szervezése

A 6.3 b) pontban leírtak alapján elmondhatjuk, hogy településünkön az elmúlt két évben számos, az idősek számára aktivitást megőrző program került megrendezésre. Az idősebb korosztály igényeit a jövőben is igyekszünk figyelembe venni rendezvényeink megszervezése során.

## 7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

### 7.1 A településen fogyatékkal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

*a)* fogyatékkal élők foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága (pl. védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás)

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

*b)* hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

*c)* önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

### 7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzügyi és természetbeni ellátása, kedvezményei

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

### 7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

*a)* települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége



		Igen/nem								
		Lift	Vakvezető sáv	Mozgáskorlátozottak részére mosdó	Rámpa	Hangos tájékoztatás	Indukciós hurok	Tapintható információ	Jelnyelvi segítség	Egyéb
oktatási intézmények	alapfok	igen	igen	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem
	középfok	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem
	felsőfok	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
egészségügyi intézmények	fekvőbeteg ellátás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	járó beteg szakellátás	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen	nem	nem
	alapelállítás	igen	nem	igen	nem	nem	nem	nem	nem	nem
kulturális, művelődési intézmények		igen	nem	igen	igen	nem	nem	nem	nem	nem
önkormányzati, közigazgatási intézmény		igen	igen	igen	igen	nem	igen	igen	nem	nem
igazságszolgáltatási, rendőrség, ügyészség		igen	nem	igen	igen	nem	nem	nem	nem	nem
szociális ellátást nyújtó intézmények		igen	igen	igen	igen	nem	nem	igen	nem	nem

Forrás: helyi adatgyűjtés

Településünkön a közszolgáltatást nyújtó intézmények akadálymentessége a jogszabályi előírásoknak megfelel. Beruházásaink során, továbbra is fontos szempont az akadálymentes környezet biztosítása városunk zöldterületein és intézményeiben egyaránt.

*b)* közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége

Lásd 7.3.1. sz. táblázat.

*c)* munkahelyek akadálymentesítettsége

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

*d)* közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

*e)* fogyatékos személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékosok nappali intézménye, stb.)

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

*f)* pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

A HEP elfogadása óta változás nem történt a témában.

#### **7.4 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása**

A felülvizsgálat során a helyzetelemzésben feltárt problémák és új fejlesztési lehetőségek. A korábban beazonosított probléma aktualitásának vizsgálata.

<b>A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön</b>	
<b>beazonosított problémák</b>	<b>fejlesztési lehetőségek</b>
A fogyatékkal élőkre nincs önkormányzati nyilvántartás	A HEP mellékletét képező táblázatok adatainak összeszedése és nyomon követése évente a szakmai (egészségügyi és szociális) szervezetekkel együtt.

Önkormányzatunk jelenleg nem rendelkezik pontos nyilvántartással a fogyatékkal élőkről. Ezen adatgyűjtés nehézségekbe ütközik, mivel figyelemmel kell lenni a személyes adatok védelmére és az érintetteknek önkéntes alapon kell adatot szolgáltatniuk. Az adatgyűjtésbe javasolt bevonni a házi orvosokat, a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat munkatársait, a védőnőket, az iskolák, óvodák szakembereit, a szociális és egészségügyi intézmények dolgozóit, valamint a városban lévő egyház szervezeteket. Ezen intézmények, illetve személyek bevonása az adatgyűjtésbe és egy pontos nyilvántartás létrehozása megfelelően előkészített, folyamatosan koordinált munkát igényel. Feltételezi továbbá, a fogyatékkal élők közreműködését.

A helyi fogyatékkal élőket összefogó szervezet városunkban nincs, a legközelebb elérhető egyesület a Mozgáskorlátozottak Balassagyarmati Egyesülete.

## **8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása**

*a)* a 3–7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (pl. közfeladatot ellátó szervezetek száma közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma stb.)

*b)* önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi és civil szektor közötti partnerség bemutatása

*c)* önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség

*d)* a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

*e)* civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

*f)* for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

Az a)-f) pontban meghatározott témában a HEP elfogadása óta jelentős változás nem történt.

## **9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága**

*a)* a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének folyamatába

A HEP elfogadása óta jelentős változás nem történt a témában.

*b)* az *a)* pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása.

## A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

### 1. A HEP IT részletei

*A 2013-ban elfogadott HEP-ben kijelölt intézkedéseken túl, új intézkedések nem lettek kijelölve. Az eredetileg kitűzött, de jelen felülvizsgálat során módosított intézkedések feltöltésre kerültek a Türr István Képző és Kutató Intézet szoftverébe. A módosítások átvezetésre kerültek a 2. pontban szereplő összegző táblázatban is.*

*Az intézkedési területek részletes kifejtése új intézkedések esetén. (Új intézkedések kijelölése hiányában az alábbi táblázat - kitöltés nélkül - a felülvizsgált HEP része marad.)*

Intézkedés címe:	
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	
Résztvevők és felelős	
Partnerek	
Határidő(k) pontokba szedve	
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	
Kockázatok és csökkentésük eszközei	
Szükséges erőforrások	

## 2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

3. melléklet a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelethez

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
<b>I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége</b>										
1	A munkanélküliek foglalkoztathatóságának növelése	A regisztrált munkanélküliek száma és a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma nő (főleg az aluliskolázottak körében)	Általános cél: A munkanélküliek foglalkoztathatóságának növelése, a mobilitásuk elősegítése, növekedjen az alacsony képzettségű munkanélküliek foglalkoztathatósága Rövidt. cél: Az azonnali foglalkoztathatóságot biztosító tanfolyamok elvégzése. Középtávú cél: 5-6 év alatt a befejezetlen iskolai végzettségek megszerzése (8 általános, érettségi, szakképzettség) Hosszút. cél: Csökkenjen a tartós munkanélküliek és az alacsony képzettségűek száma a településen	Szociális szolgáltatás tervezési koncepció	Foglalkoztatásba ágyazott képzések megvalósítása mentorálással, a célcsoport szociális készségeinek fejlesztése mellett (önállóság, időterv, motiváció, tanulékonyság, felelősségvállalás, stb.) •Pályázat benyújtás foglalkoztatásba ágyazott képzésre a munka-erőpiaci szükségletfeltárást követően, az érintettek körének felmérése, kiválasztási eljárás lefolytatása, üzleti terv elkészítése a szociális szövetkezethez. •A megszerzendő képesítések szerinti képző helyek és felnőttképző intézmények kiválasztása kistérségi együttműködés keretében, a koordináció megteremtése a Regionális Munkaügyi Központtal, a cigány kisebbségi önkormányzattal, és a civil szervezetekkel. •Tanfolyamok lefolytatása helyben, szociális készségek	Stayer László polgármester	2018.12.31.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Nyertes pályázat és (üzleti terv) van/nincs</li> <li>•Munka-erőpiaci szükségletfeltárást van/nincs</li> <li>•Kiválasztott célcsoport száma megszerzendő képesítésként.</li> <li>•Sikeresen tanfolyamot végzettek száma</li> <li>•Általános iskolai bizonyítványok száma</li> <li>•Középiskolai érettségi bizonyítványok száma</li> <li>•OKJ-s bizonyítványok száma</li> <li>•Szociális Szövetkezetben foglalkoztatottak száma</li> </ul>	PÉNZÜGYI: nyertes pályázatok esetén történő megvalósítás •HR: pályázatíró, koordináló és mentoráló személyzet •Műszaki: iroda épületek alkalmas önkormányzati ingatlan	Az érintettekkel együttműködve fenntartható.

					fejlesztése. •Általános iskolai végzettség megszerzése •Szakképzettség megszerzése •Érettség megszerzése •Segítségnyújtás internetes álláskeresésben, önéletrajz-írásban, interjúra felkészülésben; Tájékoztatás potenciális munkalehetőségekről helyben és a környéken Szociális szövetkezet működtetése, közmunka bővítése.					
<p><b>Az intézkedés részben megvalósult.</b> A felülvizsgálat során megállapításra került, hogy a nyilvántartott álláskeresők száma 2012. évhez képest (500 fő) 2013. év végére jelentősen lecsökkent (365 fő). 2014. év végére ugyan csekélyebb mértékű, de további csökkenés volt tapasztalható (353 fő). Önkormányzatunk által 2013 óta folytatott közfoglalkoztatói program és egyéb pályázatok - terveink szerint - a jövőben tovább fogják növelni településünkön a munkanélküliek foglalkoztatottságát és ez által növekszik a mélyszegénységben élők esélyegyenlősége is.</p>										
<p><b>II. A gyermekek esélyegyenlősége</b></p>										
1	Tájékoztatás és segítségnyújtás az óvodáztatási támogatás igényléséhez	A településen kevés az óvodáztatási támogatásban részesülő gyermek száma, miközben a hhh-s óvodás korú gyermekek száma jelentős	Általános cél: Minden rászoruló család jusson hozzá az óvodáztatási támogatáshoz Rövid távú cél: Az érintettek körének felmérése Középtávú cél: A potenciális érintettek legyenek tájékozottak. Hosszú távú cél: Minden arra rászoruló gyermek kapja meg az óvodáztatási támogatást.	Szociális szolgáltatás tervezési koncepció	1. Szakmaközi egyeztetés a potenciálisan kimaradókról 2. Családok felkeresése, tájékoztatása 3. Személyes segítségnyújtás az igénylés során 4. Óvodai adatnyilvántartás pontosítása már a beíratkozáskor	Smelkó Istvánné óvodavezető, Csák Andrea intézményvezető	2014.05.31.	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Szakmaközi egyeztetéssel a humán erőforrás biztosítható	Érintettekkel együttműködve fenntartható.
<p><b>Az intézkedés nem releváns.</b> A településen működő két óvodai intézmény szakemberei elsősorban szülői értekezlet keretén belül adtak tájékoztatást az óvodáztatási támogatás igénybevitelének lehetőségeiről. Ennek ellenére sajnos településünkön az utóbbi pár évben kevesen igényelték a támogatás ezen formáját. 2015. szeptember 1-től a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. hatályon kívül helyezte az óvodáztatási támogatás intézményét.</p>										
2	A kompetencia mérési eredmények javítása	A kompetencia mérések eredményei elmaradnak az országos átlagtól	Általános cél: A tanulók (matematikai gondolkodási, anyanyelvi és szövegtértési) képességeinek hatékonyabb fejlesztése, amely megalapozza a továbbtanulásuk esélyeit. Rövid távú cél.: A pedagógusok	Az intézmények pedagógiai programjai, és közoktatási fejlesztési tervei	1. Továbbképzések és mentorálások megvalósítása, hálózati tanulás a pedagógusoknál. 2. Differenciált órák megvalósítása, a differenciáláshoz szükséges eszközök biztosítása. 3. Testületi feladatbank és	Csák Andrea intézményvezető	2016.12.31.	1. bukási arány, valamint hh/hhh-s gyermekek bukási aránya 2. hiányzási arány, valamint hh/hhh-s gyermekek hiányzási aránya 3. érettség adó középiskolában továbbtanulók	Pénzügyi a képzésekre és a szükséges eszközök biztosításához pályázati úton	Az érintettekkel együttműködve fenntartható.

			felkészítése a kompetencia alapú oktatásra továbbképzésekkel és kölcsönös mentorálásokkal Közép távú cél.: A differenciálás módszertanának elmélyítése a napi gyakorlatban - a tehetséggondozásban, a fejlesztő órákon, a korrepetálás során - testületi feladatbank és differenciált szövegtár és mérőlapok létrehozása Hosszú távú cél.: A tanulók iskolai sikerességének növelése (kevesebb bukás, kevesebb hiányzás, kevesebb magántanuló, több érettségit adó középfokú intézményben továbbtanuló diák		differenciált szövegtár és mérőlapok létrehozása 4. Kompetencia területenkénti fejlesztés (tehetséggondozás, fejlesztő órák, korrepetálás, felvételire felkészítés, stb.) 5. Kompetencia-mérések utánkövetése, ha szükséges, újabb beavatkozási terv készítése			aránya, 4. hh/hhh-s gyermekek továbbtanulási aránya érettségit adó középiskolában 5. kompetencia mérések eredményei matematikából és magyarból az érintett évfolyamokon 6. hh/hhh-s gyermekek kompetencia mérési eredményei matematikából és magyarból az érintett évfolyamokon		
<b>Az intézkedés nem valósult meg.</b> A kompetencia mérési eredmények javítása a települési közoktatási intézmények részéről további intézkedéseket igényel, elsősorban a HEP Intézkedési Tervében kitűzött célok megvalósításán keresztül.										
3	Az adatnyilvántartás pontosítása, a HH/HHH-s gyermekekre vonatkozó szülői nyilatkozat javítása	A hh/hhh-s gyermekekre vonatkozó szülői nyilatkozat nem teljes körű	Általános cél: A különleges bánásmódot igényelő gyermekekről pontos intézményi adatnyilvántartás vezetése (hh, hhh, sni, stb.) Rövid távú cél: A szülők tájékoztatása a nyilatkozattétel jelentőségéről Közép távú cél: Személyes segítségnyújtás a nyilatkozattétel során Hosszú távú cél: Legyenek pontosak az intézményi adatnyilvántartások a különleges bánásmódot igényelő gyermekekről	Az oktatási-nevelési intézmények pedagógiai programjai	1. Szakmaközi egyeztetés a nyilvántartásból potenciálisan kimaradókról 2. Családok felkeresése, tájékoztatása 3. Személyes segítségnyújtás a nyilatkozattétel során 4. Intézményi adatnyilvántartás pontosítása már a beiratkozásokkor	Csák Andrea intézményvezető, Dr. Bagó József jegyző	2017.12.31.	Pontos intézményi adatnyilvántartások: vannak/nincsenek hh-s gyermekek száma, hhh-s gyermekek száma, SNI-s gyermekek száma	Szakmaközi együttműködéssel biztosítható a szükséges humán erőforrás	Az érintettekkel együttműködve fenntartható.
<b>Az intézkedés nem valósult meg.</b> A hh/hhh-s gyermekekre vonatkozó szülői nyilatkozat továbbra is problémát jelent. 2013. szeptemberében bekövetkezett jogszabályváltozások következtében, már nem kap automatikusan minden gyermekvédelmi kedvezményre jogosult egyben hátrányos helyzetű besorolást. Az oktatási intézmények és a családsegítő szolgálat szakemberei folyamatosan felhívják a szülők figyelmét a szükséges adatszolgáltatásra, ennek ellenére sajnos jelenleg is jellemző, hogy a szülők egy része nem hajlandó önként nyilatkozatot tenni gyermekeik hátrányos helyzetére vonatkozóan. A korábbiakban meghatározott intézkedési célok továbbra is relevánsak.										
4	A nyári gyermekétkeztetés	Nincs nyári gyermekétkeztetés a	Általános cél: A napi egy meleg étkezés biztosítása	Szociális szolgáltatás tervezési koncepció.	1. A pályázat feltételeinek	Stayer László polgármester	2016.12.31.	Gyermekeitkeztetésben résztvevők	Pénzügyi: Önkormányzati	Önkormányzati költségvetésben az

	teszt biztosítása	településen, miközben a hhh-s gyermekek száma jelentős, akik az iskolai időn kívül nem biztosan jutnak hozzá a napi egyszeri meleg étkezéshez	a településen a hhh-s gyermekeknek a szünidőben is.		biztosítása. 2. A pályázat benyújtása. 3. Az érintettek körének felmérése 4. A nyári gyermekétkeztetés biztosítása		száma	költségvetés	önrész biztosításával fenntartható.	
<b>Az intézkedés nem valósult meg teljes mértékben.</b> A nyári gyermekétkeztetés nem megoldott teljes mértékben településünkön. Ezen probléma elsősorban az iskolai oktatásban részt vevő gyermekek esetében jelentkezik. Az óvodai ellátásban részesülő gyermekek számára a nyári étkezés biztosított, amennyiben igénylik a szülők a nyári óvodai felügyeletet (kivéve a nyári karbantartás ideje). Magyarország 2016. évi központi költségvetése kötött felhasználású támogatást nyújt az önkormányzatoknak azért, hogy a rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésével kapcsolatban felmerülő kiadásokat biztosítani tudják. Ez megoldást nyújthat a szünidei étkezés megvalósításához településünkön is.										
<b>III. A nők esélyegyenlősége</b>										
1	A nők munkahelyre való visszatérési esélyének erősítése	A kisgyermekes (GYES- ről, GYED-ről visszatérő) nőkön túl a 45 év feletti nők elhelyezkedési lehetőségei is korlátozottak.	Ált.: A kisgyermekes, és a 45 év feletti nők alkalmazásának megsegítése. Rövid távú cél: A jelenlegi munkáltatóknál a célcsoport reprezentációjának növelése (pl. részmunkaidős foglalkoztatással) Közép távú cél: A célcsoport önfoglalkoztatóvá válásának segítése Hosszú távú cél: A munkáltatók körének helyi bővítése, a munkaerő-piaci mobilitást biztosító tudás növelése.	Stratégiai dokumentum nincs.	1. A munkáltatók részére jelenleg elérhető adókedvezményekről kommunikációs kampány megvalósítása az önkormányzat honlapján és fórumain keresztül. 2. Helyi ösztönző eszközök kidolgozása, és arról rendelet alkotása. 3. Helyi különböző kedvezmények biztosítása (pl. iparűzési adókedvezmény a célcsoport alkalmazásának esetén) és annak helyi kommunikációja. 4. Az önfoglalkoztatást elősegítő pályázati programokba való bekapcsolódás (szociális szövetkezet, háztáji gazdaság, vállalkozóvá válás, stb.). 5. Munkaerő- piaci mobilitást biztosító, gyermekbarát képzések helyi megvalósítása: nyelvi, informatikai, szakképzés.	Stayer László polgármester	2014.12.31.	1. Helyi ösztönző eszközök, kedvezmények száma 2. Helyi rendelet van/nincs. 3. Önfoglalkoztató nők számának növekedése 4. Képzésben végzett nők száma	Pályázati forrás, gyakorlati helyek, képzők, a helyi media rendelkezésre áll.	A Munkaügyi Központtal, valamint a helyi vállalkozásokkal együttműködve fenntartható.
<b>Az intézkedés megvalósult.</b> Településünkön 2014-ben jelentős mértékben csökkent a munkanélküli nők száma. Ez az Önkormányzat által 2013-ban indított közfoglalkoztatási programnak köszönhető, amelyben igyekszünk szem előtt tartani a nők munkaerő piacra való visszatérésének támogatását. Ezt a célt szolgálta továbbá, a Munkaügyi Központ által 2014. év elején meghirdetett „Nők 40” programja is, amelynek célja az álláskeresőként nyilvántartott és döntően koruk miatt elhelyezkedési esélyekkel nem rendelkező nők foglalkoztatásának bővítése és a nyugdíjba vonulásukhoz szükséges hiányzó szolgálati idő megszerzésének elősegítése. A nők foglalkoztatásának növekedését célzó további programok a jövőben is segíthetik a nők munkahelyre történő visszatérésének lehetőségeit.										

IV. Az idősek esélyegyenlősége										
1	Idősek számára aktivitást megőrző programok szervezése	Sok az elmagányosodott idős ember	Ált. cél: Az egyedülálló, idős emberek programokba történő bevonása, a közösségi érzés erősítése, a generációközi kapcsolatok erősítése Rövid távú cél: Eseti időseknek szóló közösségi programok megvalósítása Közép távú cél: Rendszeres időseknek szóló közösségi programok megvalósítása Hosszú távú cél: A generációk közötti kapcsolat, és odafigyelés kiépítése önkéntes programokkal	Közművelődési koncepció.	1. Az idősek érdeklődésének felmérése. 2. A középiskolások önkéntesen végezhető munkáiraik koordinálása (házi segítségnyújtás keretében) 3. „Szomszédok Egymásért Mozgalom” meghirdetése a helyi médiában 4. A célcsoport folyamatos tájékoztatása (helyi ellátások, szociális támogatások, kulturális és közösségi programok) 5. Az idősek érdeklődésének megfelelő – rendszeresen szervezett – közösségi és kulturális programok megvalósítása.	Dr. Bagó József jegyző	2014.12.31.	1. Középiskolások által végzett önkéntes munkaórák száma. 2. „Szomszédok Egymásért Mozgalom”-ba bekapcsolódott lakosok száma 3. Időseknek szóló kulturális és közösségi programok száma 4. Programokon résztvevő idősek száma.	Pénzügyi: Pályázat, illetve humán erőforrás: koordináció	Fenntarthatósága folyamatos.
<b>Az intézkedés megvalósult.</b> Településünkön az érintett korosztály aktivizálása sikeres. A rendezvények szervezése során a továbbiakban is figyelembe vesszük az idősebb korosztály igényeit, valamint a legkülönbözőbb kulturális programokba bevonásra kerülnek a település idősebb lakói is.										
V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége										
1	Adatgyűjtés a fogyatékkal élőkről	A fogyatékkal élőkre nincs önkormányzati nyilvántartás	Adatgyűjtés a városban fogyatékkal élő emberek számáról és fogyatékoságuk típusáról, mértékéről, speciális igényeiről	Stratégiai dokumentum nincs	1. Az adatgyűjtésben résztvevő partnerek, szakmai (egészségügyi és szociális) intézményi nyilvántartásainak áttekintése 2. Önkormányzati adatbázis létrehozása 3. A HEP mellékletét képező táblázatok adatainak összegyűjtése 4. Az adatok nyomon követése évente 5. A célcsoport esélyegyenlőségét szolgáló helyi intézkedések megtétele	Stayer László polgármester	2017.12.31.	Adatbázis van/nincs. Kitöltött adattáblák száma/év Megtett intézkedések száma.	Önkormányzati költségvetés és humán erőforrás az adatok feltöltéséhez	Fenntarthatósága folyamatos.



**Az intézkedés még nem valósult meg.** Önkormányzatunk jelenleg nem rendelkezik pontos nyilvántartással a fogyatékkal élőkéről. Ezen adatgyűjtés nehézségekbe ütközik, mivel figyelemmel kell lenni a személyes adatok védelmére és az érintetteknek önkéntes alapon kell adatot szolgáltatniuk. Az adatgyűjtésbe javasolt bevonni a háziorvosokat, a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat munkatársait, a védőnőket, az iskolák, óvodák szakembereit, a szociális és egészségügyi intézmények dolgozóit, valamint a városban lévő egyház szervezeteket. Ezen intézmények, illetve személyek bevonása az adatgyűjtésbe és egy pontos nyilvántartás létrehozása megfelelően előkészített, folyamatosan koordinált munkát igényel. Feltételezi továbbá, a fogyatékkal élők közreműködését.

### 3. Megvalósítás

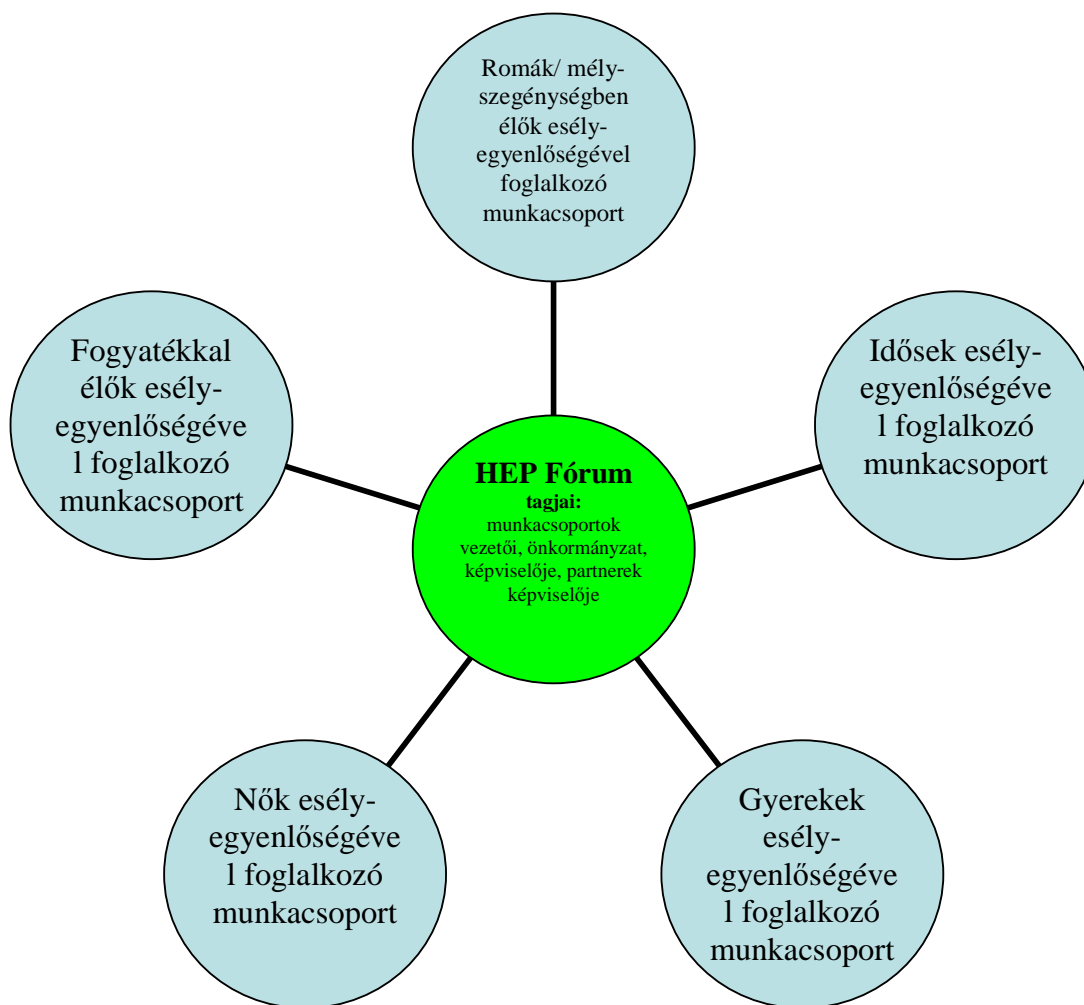
#### *A megvalósítás folyamata*

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében HEP Fórumot hozunk létre.

A HEP Fórum feladatai:

- az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP IT aktualizálása,
- az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára. A munkacsoportok éves munkatervvel rendelkeznek.



A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

#### *Monitoring és visszacsatolás*

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

## Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről a polgármester felel.:

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum vagy annak valamely munkacsoportjának bevonásával és támogatásával végzi. Így
  - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
  - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
  - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
  - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A HEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a HEP IT megvalósításának koordinálása (a HEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a HEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelőssével közösen
- a HEP Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, az önkormányzattal és annak intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje a HEP IT-t, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe. Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-ot, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak. (Ld. pl. a köznevelési intézmények fenntartása és működtetése.)

### Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a kétévente előírt – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz az önkormányzat képviselőtestületének a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az HEP IT végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) meghatározásáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

Az egységes szerkezetű, a változásokat tartalmazó HEP-et fel kell tölteni a TKKI szoftverének 9. pontjába: eredeti HEP + felülvizsgálat + adatokkal kiegészített adattáblák + határozat egybeszerkesztve (pdf. formátumban).

## 4. Elfogadás módja és dátuma

I. A Szécsény város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

III. Ezt követően Szécsény Város Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és ...../2015. (XII.30.) számú határozatával elfogadta.

Szécsény, 2015. december 30.

Aláírás

Szécsény Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának partnerei ismerik a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, és annak megvalósításában tevékenyen részt kívánnak venni.

Szécsény, 2015. december 30.

Partner aláírás

Szécsény, 2015. december 30.

Partner aláírás

Szécsény, 2015. december 30.

Partner aláírás

Szécsény, 2015. december 30.

Partner aláírás

Szécsény, 2015. december 30.

Partner aláírás

Szécsény, 2015. december 30.

Partner aláírás

Szécsény, 2015. december 30.

Partner aláírás

Szécsény, 2015. december 30.

Partner aláírás

### HEP elkészítési jegyzék<sup>1</sup>

Új résztvevők és a felülvizsgálatot jóváhagyók

NÉV <sup>2</sup>	HEP részei <sup>3</sup>										Aláírás <sup>4</sup>	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Dr. Bagó Józsefné	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
Csák Andrea	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
Szenográdi Tamás	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
Pancsovai Gergely	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
Mender Andrea	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
Garamvölgyi Andrea	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
Dr. Horváth Zoltán	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
Dr. Bagó József	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	

<sup>1</sup> Ez a jegyzék – mint a HEP melléklete – szakmailag is bizonyítja, hogy a HEP széleskörű egyetértésen és közös munkán alapul, és nem kizárólagosan egy „partneri aláírással” igazolt dokumentum

<sup>2</sup> A jegyzék soronként jelöli a HEP elkészítési folyamatban résztvevő személyeket, intézményeket, partnereket.

<sup>3</sup> A jegyzék oszlopaiba kerülnek a HEP egyes tartalmi részei, ahol az adott betű karikázásával jelezni lehet, hogy az adott személy, intézmény, partner az elkészítésben részt vett, észrevételezett, támogatta, ellenezte.

**R= részt vett, É= észrevételezte, T=támogatta, E= ellenezte.**

<sup>4</sup> Az adott partner aláírásával hitelesíti a sorban jelölt részvételét a HEP elkészítési folyamatban.

## **JAVADALMAZÁSI SZABÁLYZAT**

### **a Szécsény Holding Kft. vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsága javadalmazása módjáról, mértékéről**

A Szécsény Város Önkormányzatának tulajdonában álló Szécsény Holding Kft. (a továbbiakban Holding) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény rendelkezéseivel összhangban a Holding vezető tisztségviselője, a Felügyelő Bizottság tagjai, vezető állású munkavállalói javadalmazása tekintetében az alábbi **Szabályzatot** alkotja meg.

#### **I.**

#### **Szabályzat hatálya**

##### **A Szabályzat személyi hatálya:**

Jelen Szabályzat személyi hatálya kiterjed a Holdinggal munkaviszonyban, megbízási jogviszonyban álló

- a) a Holding ügyvezetői tisztségét betöltő vezető tisztségviselőre,
- b) a Holding vezető beosztású munkavállalóira,
- c) a Holding Felügyelő Bizottságának elnökére és tagjaira.

##### **A Szabályzat tárgyi hatálya:**

A Szabályzat tárgyi hatálya az alábbi javadalmazási formákra és módokra terjed ki:

##### **Jövedelmek:**

##### *Munkabér*

- alapbér, törzsbér
- prémium

##### *Bérjellegű jövedelmek*

- végkielégítés
- költségtérítés
- cafeteria-juttatások (étkezési utalvány, melynek mértékét az adott év üzleti tervében kell jóváhagyni)

##### *Megebízási díj*

#### **II.**

#### **A javadalmazás módja, mértéke és főbb elvei**

A jelen Szabályzat hatálya alá tartozó javadalmazási formák és módok szerinti jövedelmek és juttatások nem befolyásolhatják károsan a Holding gazdálkodását, kiegyensúlyozott működését. A javadalmazási formák és módok minden esetben a Holding tevékenységének jellegéhez igazodnak. A javadalmazási módok és formák kialakításában, bevezetésében és változtatásában a fokozatosság elve érvényesül.

A Holding által a javadalmazás során alkalmazott elbírálási szempontok, elvek:

1. Azonos elbírálás,
2. Átláthatóság,
3. Társaságon belüli arányosság,
4. Felelősséggel való arányosság,
5. Létrehozott, az elért eredménnyel való arányosság,
6. Hatékonysággal való arányosság,
7. Többlet teljesítménnyel, a többleteredménnyel való arányosság,
8. Célhoz, és célértékhez kötött tényleges teljesítménnyel való arányosság,
9. Minimálbérhez viszonyított arányosság.



### III.

#### A Holding vezető állású munkavállalóinak javadalmazása

A Holding vezető állású munkavállalói:

a) Holding ügyvezetője

Az ügyvezető havi bruttó személyi alapbérét a munkaszerződése tartalmazza. A munkabér esetleges emelését évente a Holding éves beszámolójának elfogadásával egyidejűleg, a tárgyév január első napjára visszamenő hatállyal - a Holding teherviselő képességére tekintettel, a Holding Felügyelő Bizottságának véleményére is figyelemmel - a képviselő-testület kezdeményezheti.

b) A Holding többi vezető állású munkavállalójának személyi alapbérét a Holding éves beszámolójának elfogadását követő 30 napon belül, a tárgyév január első napjára visszamenő hatállyal a Holding ügyvezetője, a Holding Felügyelő Bizottságának véleményének figyelembe vételével állapítja meg.

#### Prémium

A prémiumfeladatok meghatározásának fő szempontjai:

A Holding ügyvezetője számára a prémiumfeladatokat a képviselő-testület határozza meg a Holding Felügyelő Bizottságának véleménye alapján, azzal a kikötéssel, hogy fenntartja azon jogát, hogy prémium feladatot nem állapít meg. A prémiumfeladatok kitűzésének határideje tárgyév február 28.

A prémiumfeladatok meghatározásánál az alábbi szempontokat kell érvényesíteni:

- a prémiumfeladat teljesítése objektíve mérhető és megítélhető, a prémiumfeladat teljesítése alapvetően a vezető állású munkavállaló munkavégzésétől, illetve általa befolyásolható körülményektől függ,
- vezető állású munkavállaló számára csak olyan feladat tűzhető ki prémiumfeladatként, melynek teljesítése a mindenkori jogi- és gazdasági szabályozók, jogszabályok és egyéb körülmények között a munkavállalótól elvárható, illetve azokkal nem ellentétes.

A prémium mértéke és kifizetésének feltételei:

A prémium mértéke legfeljebb az éves személyi bruttó alapbér 10 %-a

Amennyiben a vezető állású munkavállaló nem a teljes üzleti évben tölti be a vezetői munkakört, legfeljebb a kitűzött prémium időarányos része - a prémiumfeltételek teljesülése esetén - fizethető ki számára.

A prémiumfeladatok teljesítését, a teljesítés mértékét a Holding Felügyelő Bizottság véleményének figyelembe vételével a képviselő-testület értékeli, illetve határozza meg.

#### **Prémiumfizetést kizáró okok:**

- a) A Holding veszteséges gazdálkodása (negatív mérleg szerinti eredménye) esetén az ügyvezető részére prémium nem fizethető ki.
- b) A Holding ellen csőd- vagy felszámolási eljárás megindítása.
- c) Az átlagkereset-növekedés üzleti tervben, a képviselő-testület által külön határozatában meghatározott mértékének túllépése.
- d) A Holding önhibájából az éves adó- és járuléktömeg 5 %-át elérő, vagy azt meghaladó mértékű 30 napon túl lejárt köztartozást halmoz fel.
- e) Nem fizethető prémium önkormányzati és/vagy költségvetési támogatás, illetve nem a költségvetésből származó, de célhoz kötött támogatás terhére.
- f) Nem fizethető prémium, ha a Holding működésének, gazdálkodásának felügyeletét ellátó szervek súlyos hiányosságokat, mulasztást, jogellenes magatartást tárnak fel.

- g) Nem fizethető prémium, ha a könyvvizsgáló a Holding éves beszámolóját elutasító záradékkal látja el.

#### **Az ügyvezető költségtérítése**

- Amennyiben az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el úgy az Mt. 200. §-ának megfelelően történhet.
- Amennyiben az ügyvezető tevékenységét megbízásos jogviszonyban látja el, úgy költségtérítésre a megbízási szerződésben foglaltak alapján jogosult.

#### **Cafeteria-juttatások**

A Vezető állású munkavállalókat a Társaság többi munkavállalójával azonos mértékű cafeteria-juttatás illeti meg.

#### **Végkielégítés**

A vezető állású munkavállaló munkaviszonyának megszűnése esetén a Munka Törvénykönyvének vonatkozó szabályai szerint jogosult végkielégítésre.

Határozott idejű vezetői munkaviszony munkáltatói megszüntetése esetén, valamint a vezetői munkaviszony rendkívüli felmondással történő megszüntetése esetén a munkavállalót végkielégítés nem illeti meg.

#### **Munkaviszony megszüntetése**

A munkaviszonyban álló vezető állású munkavállaló munkaviszonyának rendes felmondással történő megszüntetése esetén a vezető állású munkavállaló a Munka Törvénykönyvének vonatkozó szabályai szerinti felmondási időre jogosult.

A vezető állású munkavállalót felmondási idejére átlagkeresete illeti meg.

### **IV.**

#### **Megbízási díj**

A Holding megbízási jogviszonyban foglalkoztatott vezető tisztségviselőire a Ptk. megbízási jogviszonyra vonatkozó rendelkezései irányadóak, mind a megbízási díj, mind a jogviszony megszüntetése tekintetében.

A megbízási jogviszonyban álló vezető tisztségviselők javadalmazása a II. pontban meghatározott elvek szerint történik.

A megbízási jogviszonyban foglalkoztatott vezető tisztségviselőt nem illeti meg végkielégítés, illetőleg felmondási idő jogviszonyának megszűnése esetén.

### **V.**

#### **Az ügyvezető juttatása felszámolás, továbbá végelszámolás megindítását követően**

A felszámolás kezdő időpontjától az ügyvezetőnek - jogosultságának a felszámolási eljárás megindítása miatti megszűnésével - díjazás nem fizethető.

### **VI.**

#### **A Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak javadalmazása**

A felügyelő bizottság elnöke, tagjai javadalmazásra nem jogosultak.

**VII.**  
**Záró rendelkezések**

Jelen szabályzat 2016. január 1. napján lép hatályba.

Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdések tekintetében a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Semmis azon megállapodás, amely a Szabályzat javadalmazásra vonatkozó rendelkezéseitől egyoldalú és indokolatlan, a Szabályzat személyi hatálya alá tartozó személyek javára történő eltérést tartalmaz.

Szécsény, 2015. december 30.

Szécsény Város Önkormányzata képviselőjében:

Stayer László  
polgármester

## **ESZKÖZ BÉRLETI SZERZŐDÉS**

**Amely létrejött egyrészről**

***Szécsény Város Önkormányzata,***

Cím: 3170 Szécsény, Rákóczi út 84

Adószám: 15735416-2-12

Bankszámlaszám: 10402142-21424304-00000000

***Képviselő neve és tisztsége: Stayer László polgármester***

***/továbbiakban: Bérbeadó/***

valamint a

***Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.***

Cím: 3170 Szécsény, Rákóczi út 41.

Adószám: 14542972-2-12

Bankszámlaszám: 10402056-50505552-50561008

***Képviselő neve és tisztsége: Benedek Mónika ügyvezető***

***/továbbiakban: Bérelő/***

között alulírott napon, helyen az alábbi feltételek mellett.

### **I. A BÉRLET TÁRGYA, KIVÁLASZTÁSA, BESZERZÉSE, ÜZEMBE HELYEZÉSE**

1./ A bérlet tárgya a jelen bérleti szerződésben meghatározott eszközök, melyek leírását a jelen szerződés ***1. sz. melléklete*** tartalmazza.

2/ A Bérbeadó kijelenti, hogy az eszközöket az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Programjának (továbbiakban: KEOP) „Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” elnevezésű uniós pályázata keretében nyert támogatásból szerezte be, mint a pályázati projektre létrehozott Konzorcium (Szécsény Község Önkormányzata, Hollókő község Önkormányzata, és Nógrádsipek Község Önkormányzata) vezetője. A támogató szervezettől a bérbeadáshoz szükséges hozzájárulást megkérte, jelen szerződés a hozzájárulás megadásakor lép hatályba.

3/ A Bérelő az 1. számú mellékletben szereplő tárgyi eszközökkel Szécsény és társult településeinek közszolgáltatóként kíván hulladék-gazdálkodási tevékenységet folytatni, ehhez szükséges engedélyek beszerzéséről köteles gondoskodni.

3./ Bérbeadó az 1. sz. mellékletben szereplő tárgyi eszközöket a bérleti szerződésben meghatározott bérleti díjak megfizetése ellenében és egyéb feltételekkel meghatározott

időtartamra – mely a jelen szerződésben írt 120 hónap időtartam - a Bérló használatába adja. A Bérló köteles a bérlet tárgyát a Bérbeadótól a kölcsönösen kikötött időben átvenni.

A jelen szerződésben foglalt bérleti díj tartalmazza:

1. tárgyi eszközök használatát
2. helyszínre szállítás költségét,
3. beüzemelés költségeit.

Felek megállapodása alapján Bérbeadó az eszközök beszereléséhez, üzembe helyezéséhez, elhelyezéséhez szükséges területet (Szécsény, külterület 0103/3 és 0103/4 hrsz.), használat jogcímén az átadás- átvételt megelőzően, kölcsönösen egyeztetett időpontban adja a Bérló birtokába.

Az eszközök műszaki átadás-átvételét és beüzemelését követően, a próbaüzemet a Bérló végzi el, melynek időtartama a műszaki átadás-átvételtől számított 8 nap.

## **II. A BÉRLET IDŐTARTAMA**

1./ A jelen bérleti szerződés határozott időre: az eszközök átadás-átvételétől számított 120 hónap (10 év) időtartamra jön létre.

## **III. A BÉRLETI TÁRGY HASZNÁLATA ÉS TULAJDONJOGA, BIZTOSÍTÉKOK RÖGZÍTÉSE**

1./ A Bérbeadó a bérlet tárgyát az átadás-átvétellel Bérló használatába adja. Az átadás-átvétel tényeiről, időpontjáról a Bérbeadó (bérbeadó teljesítési segédje) és a Bérló képviselője átadás-átvételi jegyzőkönyvet vesz fel.

2./ A bérlet időtartamának kezdő napja az eszközök jegyzőkönyvben rögzített átvételének napja.

3./ Bérló tudomással bír arról, hogy a bérlet tárgya tekintetében a Bérbeadót pályázati fenntartási, üzemeltetési kötelezettség terheli. A bérló vállalja, hogy az átvett eszközök fenntartását, üzemeltetését az alábbiak szerint biztosítja a bérlet időtartamának teljes ideje alatt.

A Bérló a saját költségére és kockázatára gondoskodik az eszköz átvételéről, az üzemeltetésről és az ehhez szükséges megfelelő környezetvédelmi, környezeti, egészségügyi, biztonságvédelmi feltételeiről, engedélyekről, a raktározásról, állagmegóvásról, vagyonvédelemről, javításról, szervizről, alkatrészcszeréről, stb. Köteles biztosítani a bérleti tárgy üzemeltetésének valamennyi hatóságilag előírt feltételeit. A karbantartás- avagy annak költségviselése elmaradása súlyos szerződésszegésnek minősül, mely esetben a Bérbeadó 8 napos határidő tűzésével – a felszólítás eredménytelensége esetén – jogosult a szerződést írásban felmondani (rendkívüli felmondás).

Az eszközök csak üzembiztos állapotban, rendeltetésszerűen használhatóak. A Bérelő felelős az eszközök üzembeállításával és üzemeltetésével kapcsolatos előírások betartásáért. Rendeltetésének nem megfelelő használatnak minősül az előírtnál nagyobb megterheléssel, a gyári használati-, kezelési utasítás megszegésével történő működtetés, vagy a működtetési szabályok önhibából történő durva megsértése.

4./ A Bérelő köteles a bérleti tárgyat saját költségén a jó gazda gondosságával kezelni és üzemben tartani. A bérleti tárgy javítási, karbantartási és állagmegóvási munkáit a Bérelő csak a Bérbeadó által kijelölt szakszerviznél végeztetheti el.

Bérelő köteles a Gyártó által előírt karbantartási kötelezettségének eleget tenni és ezt – a Bérbeadó kérésére – igazolni (pl. szervizkönyvvel). Ezen kötelezettség elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül.

Bérelő teljes kártérítési felelősséggel tartozik a bérleti tárggyal harmadik személynek okozott károkért.

5./ A bérleti tárgy a bérlet időtartama alatt a Bérelő használatában van, azonban a Bérbeadó kizárólagos tulajdonát képezi. Bérelő az eszközt nem terhelheti meg. A Bérbeadó írásbeli engedélye nélkül nem adhatja használatba vagy bérbe harmadik személynek, nem használhatja az alaprendeltetésnek nem megfelelő módon és nem alakíthatja át.

6./ Bérelő köteles az átadás-átvételtől számított legkésőbb 8 (azaz nyolc napon) belül a bérlet tárgya tekintetében Bérelői felelősségbiztosítást és vagyonbiztosítást kötni. A felelősségbiztosítást a szerződés teljes futamideje alatt a Bérelő köteles fenntartani, mely felelősségbiztosítási szerződés esetén a biztosítói szolgáltatások jogosultja (kedvezményezettje) a még hátralékos bérleti díj és járulékai erejéig a Bérbeadó. Bérelő nem jogosult a szerződést a Bérbeadó hozzájárulása nélkül módosítani. A felelősségbiztosítási szerződés megkötésének ill. a megkötés igazolásának elmaradása, a biztosítás fenntartásával kapcsolatos szabályok megsértése (így különösen az adatszolgáltatási, változás bejelentési és kárenyhítési kötelezettség) és a biztosítási díj fizetésének elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül, rendkívüli felmondási ok.

#### **IV. BÉRLETI DÍJ, KÉSEDELMI KAMAT, FIZETÉS MÓDJA ÉS ANNAK ESEDEKESÉGE**

1./ A bérleti díj mértéke havonta 1.510.000 Ft + ÁFA, azaz Egymillió-ötszázötvenezer forint plusz ÁFA. Az első bérleti díj az átadás-átvétel napjától számított következő hónaptól esedékes. A Bérbeadó a bérleti díjat havonta előre számlázza ki, melyet a Bérelő 8 napos fizetési határidővel köteles megfizetni.

2./ Fizetési késedelem esetén a Bérbeadó a fizetési késedelmet megelőző hónap utolsó napján esedékes jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamat felszámítására jogosult. Fizetési késedelem esetén Bérbeadó jogosult fizetési felszólítást küldeni.

3./ A Bérelő 15 napot meghaladó fizetési késedelme súlyos szerződésszegésnek minősül. Fizetési késedelem esetén – amennyiben a teljesítés 5 banki napos határidővel kitűzött írásbeli felszólításra is elmarad – Bérbeadó jogosult a szerződést egyoldalúan írásban felmondani (rendkívüli felmondás).

4./ A Bérelő tudomásul veszi, hogy a – neki felróható - káresemény bekövetkezte esetén bérleti díj fizetési kötelezettsége alól nem mentesül .

Megsemmisülés, avagy lopás és rongálás esetén Bérelő a bérleti díj fizetési kötelezettsége alól mindaddig nem mentesül, míg a Biztosító a kártérítés összegét Bérbeadónak meg nem fizeti és a megsemmisülést, lopást, rongálást igazoló, az ügyben érintett hivatali szervek által kiállított hivatalos okiratok Bérbeadó rendelkezésére nem állnak. A kártérítés és az igazoló okirat(ok) megérkezéséig Bérbeadó, Bérelőnek a bérleti díjakat kiszámlázza, majd a felek – figyelemmel Bérelő felróhatóságára is - egymással elszámolnak.

A bérleti tárgy üzemeltetésével összefüggő valamennyi kár és kockázat, a jelen szerződésben részletezettekén túlmenően a Bérelőt terhelik.

## **V. PÉNZÜGYI FELTÉTELEK**

1./ Bérbeadó a fizetendő díjakról, amelyet ÁFA-t is tartalmaznak, az esedékesség hónapja 10. napjáig számlát küld a Bérelő részére.

2./ A Bérelő köteles gondoskodni arról, hogy esedékességkor a bérleti díj fizetéséhez szükséges fedezet rendelkezésére álljon olyképp, hogy az a fizetési esedékességkor a Bérbeadó bankszámláján a számlán feltüntetett összegben jóváírásra kerüljenek.

3./ Amennyiben a Felek a szerződésben másként nem rendelkeznek, a fizetés módja átutalás.

A Bérelő díjfizetési kötelezettsége akkor is fennáll, amennyiben – neki felróható okból - az eszközt használni nem tudja.

4./ A Bérelőt nem mentesíti a fizetési késedelem alól, amennyiben a számla bármely okból a Bérelőnek felróható okból nem érkezik meg (beleértve azt az esetet is, amennyiben a Bérelő annak átvételét megtagadja avagy az új számlázási címet írásban nem adja meg ).

## **VI. SZAVATOSSÁG, JÓTÁLLÁS, SZÁLLÍTÓVAL SZEMBEN ÉRVÉNYESÍTHETŐ MINŐSÉGI KIFOGÁS**

1./ Felek megállapodása alapján Bérelő szavatossági és jótállási igényét – Bérbeadó értesítése mellett - közvetlenül a Bérbeadó Szállítójával szemben jogosult és köteles érvényesíteni, mivel ezen jogok érvényesítési jogát Bérbeadó a szerződés aláírásával Bérelőre engedményezi.

2./ Jótállási, ill. szavatossági jogvita esetén Bérő köteles a beavatkozás lehetőségéről a Bérbeadót írásban értesíteni.

## **VII. ELLENŐRZÉS**

1./ A Bérbeadó jogosult a bérleti tárgyat akár saját maga, akár meghatalmazottja révén bármikor megtekinteni, működés közben ellenőrizni és a Bérőt az ellenőrzés során megállapított üzemeltetési hibák – Bérő költségén történő- kijavítására felszólítani.

E körben a Bérbeadó felhívására a Bérő 8 nap alatt köteles a kért információ megadására.

2./ Nem minősül jogról való lemondásnak, amennyiben a Bérbeadó a bérleti szerződésből eredő jogait késedelmesen gyakorolja. A Bérbeadó a Bérő nem szerződésszerű teljesítése esetén a Bérővel szembeni igényei követelhetőségének biztosítására külön jogfenntartó nyilatkozatot nem köteles tenni.

3./ A biztosítási esemény bekövetkeztekor Bérő köteles a kárfelvételi jegyzőkönyv egy példányát a kárfelvételtől számított két munkanapon belül megküldeni Bérbeadó részére.

## **VIII. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA**

1./ A szerződés a felek közös megegyezése alapján módosítható.

2./ A szerződésbe Bérői oldalon szerződéses jogutód kizárólag a Bérbeadó hozzájárulásával léphet be.

## **IX. A SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE**

1./ A szerződés megszűnik a határozott idő elteltével.

2./ A szerződés megszűnhet a felek közös megállapodása alapján, amennyiben Bérő a megállapodásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tesz.

3./ Bérő és Bérbeadó a bérleti szerződés tekintetében, rendes felmondással a Ptk. szabályai szerint élhet.

4./ Bérbeadó a szerződést jogosult azonnali hatállyal felmondani a Bérő súlyos szerződésszegése esetén, így különösen:

- ha a Bérő bérleti díjak, biztosítási díjak és egyéb fizetési kötelezettségei teljesítésével 15 napot meghaladó késedelembe esik.
- ha a Bérő hibájából az eszköz a szállítási határidőt követő két héten belül nem kerül átvételre.



- Bérelővel szemben jogerősen végelszámolási, felszámolási vagy csődeljárást rendelnek el, avagy egyéb eljárás alá vonják, mely a Bérelő fizetőképességét hátrányosan érintheti.
- Bérelő a bérleti tárgy karbantartásról, állagmegóvásról nem gondoskodik megfelelően, ill. nem rendeltetésszerűen használja azt.
- A Bérelő fizetőképességét érintő bármely változás áll be, így különösen személyesen vagy tulajdonosi körében, vagy a biztosítékot nyújtó harmadik személy vonatkozásában, és ez a változás kedvezőtlenül befolyásolná szerződéses kötelezettségeinek teljesítését.
- A Bérbeadó pályázatban vállalt fenntartási kötelezettségének teljesítését nem látja biztosítottak, illetve az a Bérelő miatt veszélybe kerül,  
A Bérelő, vagy a biztosítékot nyújtó harmadik személy a szerződés aláírásakor a Bérbeadó kockázatviselése szempontjából lényeges körülményt elhallgatott vagy helytelen adatokat közölt.
- A Bérbeadó bérleti tárgy állapotával vagy a Bérelő vagyoni helyzetével vagy a teljesítés biztosítékával kapcsolatos vizsgálatot – figyelmeztetés ellenére – akadályozza.
- A Bérelő jelen szerződés bármely pontjában előírt kötelezettségét nem teljesíti.

A felmondásról Bérbeadó köteles írásban (megbízottja útján, vagy postai úton) értesíteni a Bérelőt. A Bérelő a felmondás kézhezvételétől a bérleti tárgyat – ellenkező megállapodás hiányában - nem használhatja, ennek megszegése esetén a havi bérleti díj 10%-ának megfelelő összegű napi szerződésszegési kötbér fizetésére köteles a Bérbeadó részére.

## **X. A BÉRLETI TÁRGY VISSZASZOLGÁLTATÁSA**

- 1./ A szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetén a Bérelő köteles a bérlet tárgyat haladéktalanul visszaszolgáltatni és a hozzá tartozó minden dokumentumot és az egyéb tartozékokat átadni.
- 2./ A szerződés megszüntetése esetén, amennyiben a felmondó levél kézbesítése személyesen történik, akkor a bérleti tárgyat és az ahhoz tartozó dokumentumokat és tartozékokat a Bérelő helyesen köteles átadni a Bérbeadó megbízottjának.
- 3./ A visszaszolgáltatás időpontjában átadás-átvételi jegyzőkönyvet kell felvenni. A visszaszolgáltatás időpontja ennek megfelelően a jegyzőkönyv átadásának napja.

A Bérbeadó a bérleti tárgyat bárhol és bármikor birtokba veheti. Ebben az esetben a birtokba vétel napja a Bérbeadó által felvett teljes bizonyító erejű okiratba foglalt egyoldalú nyilatkozat aláírásának napja.

Bérelő kötelezettséget vállal arra, hogy a Bérbeadó megbízottjának jogszerű intézkedését nem akadályozza.

4./ A bérleti tárgyat a normál elhasználódásnak megfelelő állapotban köteles a Bérelő a Bérbeadó részére átadni. Normál állapotnak minősül az üzembiztonság, valamint az üzemkész állapot és hibamentesség. Vitás esetben a Bérbeadó egy független minőségvizsgáló szerv (pl: műszaki szakértő) szakértői véleményét kérheti, mely szakvélemény Bérelő által nem vitatható. A szakértői díjat Bérelő köteles megfizetni ill. megtéríteni.

#### *XI. A SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSÉVEL KAPCSOLATOS FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEK RENDEZÉSE*

1./ Bérbeadó azonnali hatályú felmondása esetén azonnal esedékessé válik a Bérelő valamennyi, fennálló tartozása.

A Bérelő köteles a Bérbeadó minden egyéb, a szerződés határozott időtartama előtti megszűnéséből eredő kárát és igazolt megtéríteni.

2./ Bérbeadó jogosult a felmondástól számított hatodik naptól a visszahozatal napjáig bezárólag minden megkezdett hónapra kártérítésként – a szerződés egyéb rendelkezésein alapuló kártérítési kötelezettségtől függetlenül – kötbért érvényesíteni. A kötbér napi összege a havi bérleti díj 10%-a. Ezen felül természetesen a Bérbeadót a Bérleti díjnak megfelelő összegű használati díj is megilleti. A kötbér a hónap utolsó napján esedékes.

3./Lopás, rongálás vagy megsemmisítés esetén a Bérbeadó a Biztosító által fizetett összegből, a jelen szerződésben foglaltak szerint jár el.

Biztosítási káresemény elszámolásnál, amennyiben Bérelő javára különbözet keletkezik, a Bérbeadó 8 nap alatt visszatéríti a különbözet összegét.

4./ A Bérelő mindennemű ellenkövetelésének beszámítása kizárt, kivéve a bíróság által megítélt követeléseket. Amennyiben a Bérelő fizetési kötelezettségeinek nem tesz eleget, úgy a Bérbeadó jogosult a követelést azonnali hatállyal bírósági úton érvényesíteni.

5./ Amennyiben a szerződés a Bérbeadónak felróható okból szűnik meg avagy lehetetlenül, úgy a Bérelő – üzemszerű használat mellett - mindaddig visszatarthatja a bérlet tárgyát, mely időpontig a szerződés megszűnésével összefüggő valamennyi igénye – értve ezalatt a kárigényt is - kielégítést nem nyer.

#### **XII. A SZERZŐDÉSBŐL SZÁRMAZÓ JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK ÁTRUHÁZÁSÁNAK FELTÉTELEI**

1./ A bérleti szerződésből származó jogok és kötelezettségek Bérelő által harmadik személy részére kizárólag Bérbeadó hozzájárulásával, valamint harmadik személyek jogainak sérelme nélkül ruházhatja át.

2./ Bérbeadó a szerződésből származó jogokat és kötelezettségeket a Bérelő előzetes írásbeli értesítése mellett átruházhatja harmadik személyre.

### **XIII. EGYÉB FELTÉTELEK**

1./ A Bérelő a bérleti szerződés teljes tartalma alatt köteles írásban (megbízott, vagy posta útján) értesíteni Bérbeadót a bérleti tárgy állagát érintő minden jelentős eseményről.

2./ A Bérelő köteles a Bérbeadó részére minden olyan, bérleti tárggyal kapcsolatos adatot biztosítani, amelyet a statisztikai- és egyéb hatóságok igényelnek.

3./ A bérleti szerződés bármely módosítása, vagy kiegészítése csak írásban érvényes, továbbá a jogviszonyból eredő jogok gyakorlásához ill. kötelezettségek teljesítéséhez szükséges jognyilatkozatok írásban érvényesek.

4./ A Bérbeadó a Bérelő részére szóló küldeményeket arra a címre küldi meg, amelyet a Bérelő megadott. A jognyilatkozatok közlésére és kézbesítésére vonatkozó kikötésre tekintettel a Bérelő köteles a Bérbeadó tudomására hozni, amennyiben a kézbesítési címe megváltozik.

5./ A Bérbeadó jogosult úgy tekinteni, hogy a Bérelő a küldeményben foglaltakat tudomásul vette és elfogadta, amennyiben a Bérelő a küldeményben meghatározott határidő utolsó napjáig észrevételt, vagy kifogást nem emelt. A Bérelő nyilatkozata akkor tekintendő időben érkezettnek, amennyiben a határidő utolsó napján a szokásos ügyfélfogadási időben a küldemény a Bérbeadóhoz megérkezik.

6./ Nem minősül jogról való lemondásnak, amennyiben a Bérbeadó a bérleti szerződésből eredő jogait késedelmesen, vagy nem gyakorolja.

7./ Bérbeadó a szerződés teljesítéséhez vagy a szerződésszegés következményeinek elhárításához vagy kárügyintézéshez, harmadik személy közreműködőt vehet igénybe,

### **XIV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

1./ A szerződés érvényességi ideje alatt felmerült vitás kérdéseket felek elsősorban békés, peren kívüli úton egyezséggel kötelesek megoldani.

2./ A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

3./ Amennyiben a békés rendezés a felek között nem lehetséges, úgy felek a pertárgy értéktől függően a Bérbeadó székhelye szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság illetékességének vetik alá magukat.

Szécsény, 2015. december 15.

Benedek Mónika ügyvezető  
Bérelő

Stayer László polgármester  
Bérbeadó

Sorszám	Megnevezés	Mennyiség
1.	Kisteherautó ponyvás 3,5 t alatti (Citroen Jumper L4)	1 db
2.	Vontatható aprítógép - Pezzolato JBM 420 MX	1 db
3.	Mobil rosta - Pezzolato L 3000 MINI M	1 db
4.	Shredder - Pezzolato S 7000 M	1 db
5.	Homlokrakodó VF Venieri 5.63 B	1 db
6.	Törzscsuklós munkagép bálafogóval és kanállal - VF Venieri 3.63 G és Bolzoni KB14G4A bálafogó adapter	1 db
7.	Leszorító fejjel ellátott kanál és komposztforgató adapter - Kovaco 77180 kanál és REMU EP3150 adapter	1-1 db
8.	GB-1300 felhordószalag	1 db
9.	VSZ-1200 válogatószalag	1 db
10.	Logopress-3000 bálázógép	1 db
11.	Önálló perforátor	1 db
12.	Műanyag hulladékgyűjtő edény szelektív gyűjtéshez EN 840-1 szabvány szerint - 60 literes	220 db
13.	Műanyag hulladékgyűjtő edény zöldhulladékhoz EN 840-1 szabvány szerint - 60 literes	80 db
14.	Házi komposztáló RKOM-300 - fekete	500 db
15.	3 m <sup>3</sup> -es acél konténer nyitott SN-03 (gy.sz.: 28770-tól 28785-ig)	16 db
16.	Acél konténer 6 m <sup>3</sup> -es nyitott SN-06 (gy.sz.: 28789,28787,28788,28789,28790)	5 db
17.	Acél konténer nyitott 36 m <sup>3</sup> -es GN-3 (gy.sz.: 28802)	1 db
18.	Acél konténer 30 m <sup>3</sup> -es nyitott GN-30 (gy.sz.: 28807)	1 db
19.	Acél konténer nyitott 20 m <sup>3</sup> -es GN-20 (gy.sz.: 28808)	1 db
20.	Présfej görgős konténerhez SP-12 (gy.sz.: 05603/15)	1 db
21.	Műanyag gyűjtőedény szelektív gyűjtéshez 1,1 m <sup>3</sup> -es EN 840-2 szabvány szerint	40 db
22.	Műanyag hulladékgyűjtő edény szelektív gyűjtéshez EN 840-1 szabvány szerint - 120 literes	1 980 db
23.	Műanyag hulladékgyűjtő edény zöldhulladékhoz EN 840-1 szabvány szerint - 120 literes	720 db
24.	1,1 m <sup>3</sup> -es edény társasházi szelektív gyűjtéshez EN 840-2 szabvány szerint	180 db
25.	Acél konténer 10 m <sup>3</sup> -es GN-10 (gy.sz.: 28803)	1 db
26.	Rácsos gurulós konténerek válogató soéhoz (gy.sz.: 28810-28811-28812-28813-28814-28815-28816-28817-28818-28819-28820-28821-28822-28823-28824)	15 db

## Megbízási szerződés

Amely létrejött az alábbi felek között, az alulírottak szerint:

### MEGBÍZÓ / Kártyakibocsátó

Név: Szécsény Város Önkormányzata  
 Székhely: 3170 Szécsény, Rákóczi út 84.  
 Képviseli: Stayer László polgármester  
 Törzsszáma: 451248000  
 Adóazonosító szám: 15451244-2-12  
 Bankszámla száma: 10402142-21424304-00000000

### MEGBÍZOTT / Szolgáltató

**+Discount Konzorcium (1162 Budapest, János utca 114., képviseli: László Béla társelnök)**

*Vezető tag neve, címe:*

**Magyar Kedvezményhálózat Fejlesztő- és Jogkezelő Kft.** (székhely: 1162 Budapest, János utca 114., cégjegyzékszám: 01-09-909377, adószám: 14559600-2-42, képviseli: László Béla ügyvezető igazgató)

Számlavezető bank neve: CIB Bank Zrt., Konzorcium bankszámlaszáma: **10702301-48344308-51200002**

*Tag1 neve, címe:*

cégnév: **Globe Master Kft.**  
 székhely: 1113 Budapest, Bartók Béla u. 79.  
 cégjegyzékszám: 01-09-062706  
 adószám: 10252411-2-43  
 képviseli: Lőrince Szabolcs

*Tag2 neve, címe:*

cégnév: **Magyar Kedvezményhálózat Fejlesztő- és Jogkezelő Kft.**  
 székhely: 1162 Budapest, János utca 114.  
 cégjegyzékszám: 01-09-909377  
 adószám: 14559600-2-42  
 képviseli: László Béla ügyvezető

Együttesen, mint Felek között az alábbiakban rögzített előzményeket követően, alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett.

### Előzmények:

Szolgáltató, mint a **+Discount Törzsvásárlói Program** (a továbbiakban: Program) üzemeltetője kedvezményes vásárlási jogosultságot biztosít a Programhoz csatlakozott Kártyakibocsátók által a Programba regisztrált - és így érvényes jogosultsággal rendelkező - kártyák birtokosainak. A kedvezményes vásárlási jogosultság a Program szerződött kártyaelfogadó partnereinél (a továbbiakban: Partner) a kártyahasználattal egybekötött vásárlások után, a Partnerrel kötött szerződésben meghatározott mértékű azonnali árkedvezményt biztosítja a vásárlás végösszegéből a Kártyabirtokosnak. A szerződött Partner által biztosított árkedvezmény valamennyi jogosultsággal rendelkező Kártyabirtokosra egyformán érvényes.

**Szolgáltató** értékesítési jogosultsággal rendelkezik a bemutatóra szóló árkedvezményt biztosító, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által 184781 lajstromszámon nyilvántartott „almás” ábrás védjegy (a továbbiakban úgyis, mint Magyar Kedvezményhálózat védjegy) tekintetében, amely márkajelzés alapján több mint 1000 szerződött kedvezményadó helyből álló országos kedvezményadói partnerhálózat épült ki Magyar Kedvezményhálózat márkanéven.

**Szolgáltató** a **Megbízó** által kiírt *(az 1. számú mellékletben csatolt)* meghívásos árajánlatkérés során megfelelt valamennyi feltételnek és a legkedvezőbb ajánlatot adta Megbízó részére *(2. számú melléklet)*.

Felek egyeztették együttműködési szándékukat, amely egyeztetést követően kerül sor jelen szolgáltatási szerződés aláírására. A szerződés aláírásával a felek minden korábbi szóbeli vagy írásbeli megállapodásukat hatályon kívül helyezik és azok helyébe jelen szerződésben rögzített feltételek lépnek.

## **1. A szerződés tárgya / Megbízott kötelezettségei**

**1.1.** A jelen szerződés alapján Megbízott köteles a Kártyakibocsátó által elektronikusan megküldött fotó alapján Szécsény városkártyadesignt elkészíteni és Megbízó székhelyére leszállítani **1.500** (egyezer-ötszáz) darab, a +Discount és a Magyar Kedvezményhálózat országos kedvezményadói rendszerében **2016. december 31. napjáig érvényes**, Szécsény Város arculatú +Discount és Magyar Kedvezményhálózat logóval is ellátott, a Megbízótól Excel formátumban kapott nevek alapján megszemélyesített plasztikkártyát.

**1.2.** Kedvezménysszolgáltatásként (a továbbiakban úgyis mint Program) a Magyar Kedvezményhálózat és +Discountvédjeggyel *(3. számú melléklet)* is ellátott, érvényes regisztrációval rendelkező kártyabirtokosok részére e szerződés teljes időtartamára kedvezményes vásárlási jogosultság biztosítása a Magyar Kedvezményhálózat és a +Discount szerződött kártyaelfogadó partnereinél.

## **2. Titoktartás:**

**2.1.** A Szerződő Felek a jelen szerződés tartalmát üzleti titokká minősítik, melynek megtartási kötelezettsége a Szerződő Felek eltérő megállapodása hiányában határidő nélkül fennáll. Felek jóváhagyólag tudomásul veszik, hogy a jelen titoktartási kötelezettség megszegésével okozott kárért kártérítési felelősséggel tartoznak.

**2.2.** A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése során a Felek vagy munkatársaik/megbízottjaik tudomására jutott valamennyi információ és adat bank-, értékpapír-biztosítás és üzleti titkot személyes vagy más védett adatot képeznek.

### **3. Szerződés időtartama, felmondás, szerződésszegés:**

3.1. Jelen szolgáltatási szerződés határozott idejű, amely az 1. pontban rögzített alapkártya mennyiség legyártásával maradéktalanul teljesül.

3.2. Jelen szerződés rendes felmondással nem szüntethető meg. ***Jelen szerződést bármely Fél a másik Fél súlyos szerződésszegésére hivatkozással, indoklás nélkül, a másik Félhez intézett írásbeli értesítés útján, azonnali hatályú, rendkívüli felmondással mondhatja fel.***

3.3. A kibocsátott kártyák regisztrációja (aktiválása) a kedvezményes szolgáltatás igénybevételének feltétele, a kártyaregisztáció és a kártyák érvényességének kezelése a +Discount Központi Jogosultságkezelő Rendszerében (a továbbiakban úgyis, mint KJKR) elektronikusan történik a **+Discount Adatkezelési és Adatvédelmi Szabályzata szerint.** (jelen szerződés 4. számú melléklete).

3.4. A regisztráció során a kártyák birtokosainak adatkezelői hozzájáruló nyilatkozatát (a kártyasorszámhoz kapcsolódóan bekért személyes adatokkal együtt) vagy a Kártyakibocsátó harmadik fél (úgyis, mint jelen szerződés kedvezményezettje) szerzi be és adja át Szolgáltatónak, vagy azt a kártya **+DiscountKJKR**-be való közvetlen regisztrációjával (a [www.plusdiscount.hu](http://www.plusdiscount.hu) oldalon) a Kártyabirtokos maga is megteheti utólag, a kártyakibocsátást követően.

3.5. Szolgáltató jelen szerződés alapján a kártyabirtokosok részére kedvezményes vásárlási jogot biztosít a kedvezményadói partnerszerződést kötött vállalkozásoknál közvetlenül igénybe vehető árkedvezményekhez.

3.6. Szolgáltató nem tartozik semmilyen kártérítési vagy felelősségi kötelezettséggel Megbízó, Kártyakibocsátó vagy Kártyabirtokos, vagy más érintett felé a szolgáltatás jogtalan használatához köthető bárminemű kár megtérítése okán, beleértve a Partnernél történő kedvezményadás elmaradásából fakadó károkat is. Kedvezményadási kötelezettsége a Kártyabirtokosok felé a kedvezményadó partnerszerződést kötött kártyaelfogadó hely vállalkozásnak áll fenn. Megbízó ezt jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi.

3.7. Szolgáltató komplex kedvezménysszolgáltatást biztosít kártyabirtokosok részére, amely magában foglalja a szolgáltatáshoz kapcsolódó valamennyi panasz kezelését is. Amennyiben a kedvezményadói partnerszerződést kötött kártyaelfogadó helyen a jogos árkedvezmény biztosítása elmarad, úgy Szolgáltató a beérkezett panasz alapján 3 munkanapon belül kivizsgálja az adott ügyet, és a vizsgálatról készített jegyzőkönyvet további 3 munkanapon belül Kártyakibocsátó és az érintett Kártyabirtokos részére megküldi. Amennyiben megállapítást nyer, hogy szerződött kedvezményadó partner vagy munkatársa a tényleges vásárláshoz kötött jogos árkedvezményt a Kártyabirtokos részére nem biztosította, úgy Szolgáltató első körben a Kártyaelfogadó Partnert – a hatályos kedvezményadói partnerszerződés alapján - az elmaradt jogos árkedvezmény 3 munkanapon belüli, érintett Kártyabirtokos részére történő utólagos megtérítésére kötelezi. Amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy az elmaradt árkedvezményt utólagosan Szolgáltató téríti meg Kártyabirtokos részére és valamennyi ezzel kapcsolatos költségét Kedvezményadó Partnerrel szemben jogi úton érvényesíti. Ez a **+Discount Kedvezmény Garancia.**

3.8. A +Discount szolgáltatás és annak üzleti célú alkalmazása nem sértheti sem a +Discount márkatulajdonos(ok), sem a Szolgáltató érdekeit, mert az kártérítési eljárást és a Programból történő azonnali kizárást és a Kártyakibocsátó által kibocsátott kártyákhoz kapcsolt kedvezményes vásárlási jogazonnali felfüggesztését vonja maga után. Ilyen jogsértésnek minősül különösképpen (de nem kizárólag) a +Discount márkalogó jogosulatlan használata; a

szolgáltatásnak a Szolgáltatónak megfizetett díj alatti továbbértékesítése; vagy az elfogadó helyek közvetlen megkeresése abból a célból, hogy Megbízó saját elfogadó hely hálózatot építsen.

**3.9.** Megbízó tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés alapján megfizetett szolgáltatási díjat - sem részben, sem egészben - akkor sem követelheti vissza Szolgáltatótól, ha a kártyabirtokos a részére átadott kártyát adatai megadása mellett nem regisztrálja a +DiscountKJKR-be vagy ha bármely okból és módon felmondja jelen keretszerződést.

#### **4. Szavatosság**

Szolgáltató jótáll és szavatol azért, hogy a jelen szerződés teljesítése során a kártyabirtokosoknak rendelkezésre bocsátott +Discountés Magyar Kedvezményhálózat kedvezmény szolgáltatás értékesítésére jogosult, és hogy harmadik fél bármilyen joga a jelen szerződésben foglaltakat nem korlátozza.

#### **5. Szolgáltatási díj:**

Megbízó az 1. pontban meghatározott mennyiségű kártyák legyártásért és Programban történő tartásáért (érvényességért) az adott időszakra előre **bruttó 2.500 Ft / alapkártya, azaz bruttó kettőezer-ötszáz forint / alapkártya**, mindösszesen bruttó 3.750.000 Ft, azaz hárommillió-hétszázötvenezer forint **szolgáltatási díjat** köteles fizetni Szolgáltató részére.

**A szolgáltatási díja szerződés aláírásakor kiállított számla alapján 8 napos fizetési határidő mellett kerül kiegyenlítésre Szolgáltató CIB Banknál vezetett 10702301-48344308-51200002. számlájára.**

A szolgáltatási díj tartalmazza a jelen szerződés keretében kibocsátott kártyákkal igénybe vehető Magyar Kedvezményhálózat és +Discount kedvezményes vásárlási jogdíjakat.

A Programban kizárólag azok a kártyák jogosítanak árkedvezmény igénybevételére, amelyek fenntartási (licenc) díja rendezett.

#### **6. Egyéb:**

**6.1.** Jelen szerződés az aláírás napján lép hatályba és a megrendelés ellenértékének kiegyenlítésének napján szűnik meg.

**6.2.** Egy adott kártyát kizárólag a Kártyabirtokos használhat az árkedvezmények igénybevételére a kártyaregisztrációt követően. A kártya át nem ruházható (beleértve annak használatát is).

**6.3.** Szerződő Felek bármely vita eldöntésére, amely a jelen szerződésből vagy azzal összefüggésben, annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatban keletkezik, értékhatártól és pertárgytól függően alávetik magukat a Szolgáltató székhelye szerint illetékes és hatáskörrel rendelkező bíróságnak.

**6.4.** Jelen szerződéssel nem érintett kérdésekben Felek a hatályos Ptk. általános rendelkezéseit tekintik irányadónak.

**6.5.** MOL co-branded kártya esetén Megbízó a MOL Nyrt. és a +Discount Konzorcium között létrejött szerződésben foglaltakat az általa finanszírozott kártyák tekintetében magára, illetve az általa kibocsátott kártyamennyiségre nézve kötelezőnek ismeri el.

**6.6.** Felek a jelen szerződéssel kapcsolatos valamennyi lényeges, jelen szerződésre vonatkozó releváns körülményről, változásról, tényről és információkról haladéktalanul kötelesek tájékoztatni



egymást. Felek a joghatályos és szabályszerű értesítés módjaként a másik félhez intézett, a másik fél székhelyére címzett, ajánlott és tértivevényes postai küldeményt fogadják el.

Megbízó és Szolgáltató ezt a szerződést, mint szándékukkal mindenben megegyezőt írják alá, egyetértenek abban, hogy a működés során szerzett információkat és tapasztalatokat felhasználva – ha kell – ezt a megállapodást kiegészítik, indokolt esetben módosítják. Szerződő felek kijelentik és aláírásukkal igazolják, hogy a szerződés kettő-kettő eredeti példányát átvették.

*Budapest, 2015. december ...*

---

—  
Szolgáltató

---

—  
Szolgáltató

---

—  
Megbízó